

2/2023. (IV.20.) sz. TVB határozat

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság a Tóth János Zoltán alpolgármester (2230 Gyömrő, Fő tér 1.) által a Gyömrő Város Helyi Választási Bizottsága 20/2023. (IV.17.) sz. határozata ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (5) bekezdés b) pontja alapján a HVB határozatát **megváltoztatja azzal, hogy a kifogást elutasítja mert az ott kifogásolt jogszabálysértést nem látja bizonyítottnak.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a **Kúriához címzett** bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2023. április 23-án 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Mi Hazánk Mozgalom jelölő szervezet (1141 Budapest, Komócsy u. 5. , nyilvántartási száma: 01-02-0016966, kisberkszabi@gmail.com) képviseletében Kisberk Szabolcs képviselőjelölt a Mi Hazánk Gyömrői Szervezetének elnöke 2023. április 14-én kifogást nyújtott be a Gyömrői Helyi Választási Bizottsághoz Gyömrő Város Önkormányzatának hivatalos Facebook oldala és az azt kezelő HA ellen.

A kifogásban előadta, hogy a Gyömrő Város Önkormányzatánál vezető beosztásban tevékenykedő HA minden alap és indoklás nélkül tiltotta le hónapokkal ezelőtt az általa képviselt jelölő szervezetnek, a Mi Hazánk Gyömrőnek Facebook profilját Gyömrő Város Önkormányzata hivatalos Facebook oldaláról, és ezt a jogtalan tiltást többszöri kérésre sem oldotta fel. Véleménye szerint ez a helyzet súlyosan sérti az esélyegyenlőség elvét, a Ve. 2. § (1) d) pontját.

Kérte a jogszabálysértés tényének megállapítását, és hogy a jogsértőket tiltsák el a további jogszabálysértéstől.

Gyömrő Város Helyi Választási Bizottsága 20/2023. (IV.17.) sz. határozatával a Ve. 2. § (1) c) pontja alapján megállapította a jogsértés tényét és eltiltotta Gyömrő Város Önkormányzatának hivatalos Facebook üzemeltetőjét a további jogszabálysértéstől. Egyben elrendelte a határozat közlését Gyömrő Város Önkormányzat www.gyomro.hu elnevezésű honlapján. A határozat indokolásában a HVB rögzítette, hogy az ülésen jelenlévő Kisberk Szabolcs nyilatkozott, hogy Gyömrő Város Önkormányzat Facebook oldalára nem tud belépni, melyet telefonjával szemléltetett. A HVB megállapította, hogy a kifogáshoz nem került benyújtásra egyéb bizonyíték.

Tóth János Zoltán alpolgármester 2023. április 19-én fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen, melyben kérte annak megváltoztatását és a kifogás elutasítását. Előadta, hogy Gyömrő Város Önkormányzat hivatalos facebook oldalát több önkormányzati alkalmazott üzemelteti. A HVB a tényállás feltárása során nem állapította meg a facebook oldal üzemeltetőjének személyét. Az oldalon bejegyzést az üzemeltetést végző önkormányzati alkalmazottak tehetnek, azon semmilyen választással kapcsolatos hír, közlemény nem kerül megjelentetésre, a választási kampánnyal kapcsolatos esetleges megjegyzéseket, hozzászólásokat törlik.

A kifogást tevő nem jelölte meg pontosan, hogy az általa megadott facebook-profil letiltása miatt, milyen okkal sérti a Ve. 2. § (1)c) pontjában írt követelményt, és a fellebbezéssel támadott határozat sem tartalmaz erre vonatkozó rendelkezést. Az adott facebook profil letiltásától függetlenül a kifogást tevő jelölő szervezet bármely tagja, vezetője figyelemmel kísérelheti -a kár facebook profilba való belépés nélkül – Gyömrő Város Önkormányzat hivatalos facebook oldalát.

Megjegyzi, hogy a HVB határozata nem tartalmazza a Ve. 46. § dc) pontja szerinti kötelező elemeket.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,*
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,*
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,*
- d) választási gyűlés.*

141. § Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

142. § Nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok - mint magánszemélyek - közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától, továbbá az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,*
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,*
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,*
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.*

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,*
- b) elkésett,*
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy*
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.*

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve*
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.*

224. § (3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,*
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,*
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló*

igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkészett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést arra jogosult szervezet nyújtotta be. A fellebbezés határidőben érkezett.

A TVB a kifogást megvizsgálva megállapította, hogy benyújtott kifogás bizonyítékot nem tartalmazott, a HVB határozatban leírt helyszíni belépési kísérlet a TVB álláspontja szerint nem bizonyítja a kifogásban leírtakat és a választási alapelv sérelmét.

A TVB megtekintette Gyömrő Város Önkormányzata facebook oldalát, és megállapította, hogy azon kampánytevékenység nem történik.

Határozata meghozatala során a TVB figyelembe vette a Kúria alábbi határozatait.

„A jogsértés tételes megjelölésén túl a fellebbezésnek tartalmaznia kell az arra vonatkozó okfejtést is, hogy a támadott határozat milyen okból jogszabálysértő, az abban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés. [Kvk.II.37.326/2014/3., Kvk.II.37.325/2014/3., Kvk.I.37.221/2014/2. és Kvk.II.37.271/2014/2. számú végzések]”

„[6] Az NVB értékelése szerint a Szolgáltató közösségi oldalának használata nem közszolgáltatás, hanem magánjellegű – szerződéses kapcsolaton nyugvó – tevékenység, amely a Facebook-hoz, mint online közösséghez való csatlakozáson, és ennek során a felhasználói feltételek elfogadásán alapul. Azonban akkor, ha a választási eljárás szempontjából releváns tartalomról van szó, a közösségi oldalon közzétett bejegyzések felülvizsgálatát a Szolgáltató a felhasználói szerződések szabályai mellett a választási eljárás alapelveinek megfelelően hajthatja végre. (Kvk.I.38.019/2019/2. számú határozat-Kúria)”

Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Nemeskéri Balázs s.k.
elnök