

1. által benyújtott fellebbezés a Dunakeszi Helyi Választási Bizottság 1/2023.(IX.19.) HVB sz. határozata ellen

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

5/2023. (IX.29.) sz. TVB határozat

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság () által Dunakeszi Helyi Választási Bizottság 1/2023.(IX.19.) HVB sz. határozata ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (5) a) pontja alapján **a határozatot helybenhagyja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként **a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet** nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2023. október 2-án 16.00 óráig megérkezzen.** A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

Erdész Zoltán, Dunakeszi város alpolgármestere 2023. szeptember 5-i nyilatkozatában lemondott a képviselői mandátumáról és alpolgármesteri tisztségéről.

A FIDESZ- Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek meghatalmazott képviselője 2023. szeptember 18-án a 2010. évi L. törvény 20. § (5a) bekezdésére hivatkozással a megüresedett mandátumra a kompenzációs listán szereplő Juhos Mártont jelentette be.

A Dunakeszi Helyi Választási Bizottság 1/2023. (IX.19.) sz. határozatával az Erdész Zoltán lemondása folytán megüresedett dunakeszi képviselői mandátumot a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek közös dunakeszi kompenzációs listájának 12. helyén szereplő Juhos Mártonnak adta ki.

, Dunakeszi 2. sz. egyéni választókerületének önkormányzati képviselője 2023. szeptember 22-én 11.18 órakor fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen, melyben az alábbiakat adta elő.

A HVB határozata tévesen rögzíti, hogy ellene a Nemzeti Választási Bizottsághoz van fellebbezési lehetőség, ezzel sérti a Ve. 46. § cb) alpontját.

A HVB határozatának indokolásában téves az a megállapítás, hogy Erdész Zoltán a Fidesz-KDNP kompenzációs listájának 2. helyéről szerzett mandátumot, mert a képviselő a 10. sz. egyéni választókerületben szerzett mandátumot. Ez sérti a Ve. 46. § da) pontját, mert a HVB hibásan állapította meg a tényállást.

A HVB határozatát a 2010. évi L. törvény 20. § (5a) bekezdésére alapítja, mely bekezdést a 2023. évi XXIV. törvény (Módtv.) iktatta be. Érvelését arra alapozza, hogy a Módtv. alapjogokat sért, és így a HVB határozata is jogsértő. Álláspontja szerint a következő alapjogok sérülnek: közvetlenség, választók akaratának szabad kifejezéséhez való jog, a korlátozás alkotmányos céljának hiánya, a korlátozás aránytalansága.

Álláspontja szerint az Alaptörvény fenti szabályaiba ütköző jogszabályi rendelkezések alapján meghozott támadott HVB-határozat sérti az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdését, miszerint Magyarország független, demokratikus jogállam, a (3) bekezdését, amely szerint a közhatalom forrása

a nép, a (4) bekezdését, amely szerint a nép a hatalmát választott képviselői útján, kivételesen közvetlenül gyakorolja, továbbá az alapjogok korlátozhatóságának zsinórmértékéül szolgáló I. cikk (3) bekezdésébe is ütköznek. Ellentétesek továbbá a 35. cikkel, amely szerint a helyi önkormányzati képviselőket és polgármestereket a választópolgárok általános és egyenlő választójog alapján, közvetlen és titkos szavazással, a választók akaratának szabad kifejezését biztosító választáson, sarkalatos törvényben meghatározott módon választják, végezetül sértik a XXIII. cikk (1) bekezdését, miszerint minden nagykorú magyar állampolgárnak joga van ahhoz, hogy az országgyűlési képviselők, a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek, valamint az európai parlamenti képviselők választásán választó és választható legyen.

Fentiek alapján kérte, hogy a TVB állapítsa meg a HVB határozatának jogsértő mivoltát, és változtassa meg azt úgy, hogy rendelkezzen az időközi választás kiírásáról.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

2010. évi L. törvény a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról

20. § (5a) Ha jelölő szervezet jelöltjeként indult egyéni választókerületi képviselő megbízatása szűnik meg és az időközi választás nem tűzhető ki, a mandátumot a jelölő szervezet – közös kompenzációs lista esetén az érintett jelölő szervezetek – által a kompenzációs listán szereplő jelöltek közül megnevezett jelölt, ennek hiányában a kompenzációs listán soron következő jelölt szerzi meg.

Ve. 46. § A választási bizottság határozata tartalmazza

cb) a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről való tájékoztatást,

da) a megállapított tényállást és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokat,

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

228. § (1a) A választási bizottság a fellebbezés benyújtásától számított tizenöt napon belül dönt, ha a kérelem nem olyan választáshoz kapcsolódik, amelynek kitűzése már megtörtént, de a választás eredménye még nem emelkedett jogerőre.

229. § (1) A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúria bírálja el.

231. § (4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja

307/P. § (2) A területi választási bizottság dönt

c) a helyi választási bizottság döntése elleni fellebbezésről.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

223. § (3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

233. § (1) Az e törvény alapján, a választási szerv határozatával kapcsolatos jogorvoslati eljárásban hozott bírói döntés elleni alkotmányjogi panasz a sérelmezett döntés közlésétől számított három napon belül nyújtható be az Alkotmánybírósághoz.

307/T. § Ha az egyéni választókerületben megválasztott képviselő megbízatása megszűnése esetén a mandátumot a jelölő szervezet által megnevezett jelölt szerzi meg, akkor a jelölő szervezet legkésőbb a mandátum megüresedésétől számított harmincadik napon jelentheti be a választási bizottságnál a mandátumot szerző jelöltet.

353/F. § (1) E törvénynek a választási eljárási szabályoknak az elektronikus ügyintézésessel összefüggő módosításáról szóló 2023. évi XXIV. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 8. § (2) bekezdés b) pontjától eltérően a Módtv. hatálybalépésének napja és a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. évi általános választásának napja közötti napra a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek időközi választása nem tűzhető ki és – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a már kitűzött választások elmaradnak.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést arra jogosult nyújtotta be. A fellebbezés határidőben érkezett.

A TVB a fellebbezést és az ügy iratait megvizsgálva az alábbiakat állapította meg.

Erdész Zoltán a 2019-es önkormányzati választások során a Dunakeszi 10. sz. egyéni választókerületben szerzett képviselői mandátumot, mely mandátumáról 2023. szeptember 5-én lemondott.

A 2019-es önkormányzati választásokra a Fidesz-KDNP jelölő szervezet által Dunakeszin bejelentett kompenzációs listán a 12. helyen szerepel Juhos Márton.

A Fidesz-KDNP jelölő szervezetek meghatalmazottja 2023. szeptember 18-án – a megüresedéstől számított 30 napon belül – jelentette be a mandátumra Juhos Mártont.

A Ve.2023. május 26-tól hatályos 353/F. § (1) bekezdése szerint a rendelkezés hatályba lépése és a 2024. évi általános önkormányzati választás napja között nem tűzhető ki időközi választás.

Erre tekintettel 2010. évi L. törvény 20. § (5a) bekezdését kell alkalmazni, azaz, ha az egyéni választókerületi képviselő megbízatása szűnik meg és az időközi választás nem tűzhető ki, a mandátumot a jelölő szervezet – közös kompenzációs lista esetén az érintett jelölő szervezetek – által a kompenzációs listán szereplő jelöltek közül megnevezett jelölt szerzi meg.

A TVB megállapította, hogy a HVB határozat rendelkező része a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel, a mandátumot az arra jogosult kapta meg.

A HVB határozatának indokolásában és a jogorvoslati rendelkezésben történt elírások a döntés érdemi részét nem befolyásolták, a fellebbezéshez való jogot nem korlátozták.

A TVB hatásköre a Ve. 208. § és 223. § (3) bekezdésére tekintettel a választásra irányadó jogszabályok megsértésével kapcsolatos jogorvoslatokra terjed ki, ezért Fellebbezőnek az alaptörvényi sérelmekre vonatkozó okfejtését a bizottság nem vizsgálta. E tekintetben az Alkotmánybírósághoz benyújtott alkotmányossági panaszra van lehetősége fellebbezőnek.

Fentiekre tekintettel a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m f.

dr. Nemeskéri Balázs s.k.
elnök