

# 1. számú függelék

## I. Általános kiválasztási kritériumok

### A) Általános formai kiválasztási kritériumok:

#### 1. Nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a) A támogatást igénylő által benyújtott nyilatkozat a felhívásban előírt módon került aláírásra vagy hitelesítésre, az aláírás hiánytalan, érvényes és hiteles.
- b) A támogatást igénylő átlátható szervezetnek minősül az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1. § 4. pontja és 50. § (1) bekezdés c) pontja szerint.
- c) A támogatást igénylő a felhívásban meghatározott lehetséges támogatást igénylő körbe tartozik.

#### 2. Hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a) A támogatási kérelem adatlapjának valamennyi rovata jelen Felhívás, illetve az "ÁÚF 21-27" c. dokumentumban megadott szempontok szerint ki van töltve és minden kérdésére hiánytalanul választ ad.
- b) A támogatási kérelmet magyar nyelven nyújtották be.

### B) Általános tartalmi kiválasztási kritériumok:

Az általános tartalmi kiválasztási kritériumok valamennyi TOP Plusz felhívásban értékelésre kerülnek. Az egyes felhívások tartalmi különbségei szerint további kritériumok, mint felhíváspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek meghatározásra.

| Azonosító | Kritérium megnevezése              | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|------------------------------------|---|---|---|
| 1.        | Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz. | A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja. | Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: projekt előkészítő tanulmány/PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) keretében szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést. | Megfelelt / Nem felelt meg  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése  | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|------------------------|--|---|--|
|           |                        | A beavatkozás legalább egy, de lehetőség szerint több OP célhoz is hozzájárul.   | <p>Az értékelés során a következők vizsgálatára kerül sor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mely TOP Plusz rész cél(ok)hoz járul hozzá, ezekhez hogyan kapcsolódnak egymáshoz (a program Szakpolitikai válaszok, Tematikus vállalások fejezetei és az egyes prioritások alatti beavatkozások alapján)</li> <li>- hozzájárul-e más célokhoz is (TOP Pluszon kívül)</li> <li>- a projekt összhangban van-e a TOP Pluszban kiválasztott egyedi célkitűzéshez kapcsolódó feljogosító feltételekre vonatkozó stratégiákkal és tervezési dokumentumokkal.</li> </ul> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.</p> |  |
| 2.        | Kizáró okok vizsgálata | A projekt és támogatást igénylő támogathatóságának vizsgálata a hazai és uniós jogszabályok, ÁUF 21-27, állami támogatási és lehatárolási szabályok szerint. | <p>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p>   | Megfelelt / Nem felelt meg   |

| Azonosító | Kritérium megnevezése             | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan  | Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------------------|--|--|---|
| 3.        | Szakmai indoklás, megalapozottság | <p>A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a probléma leírása és a beavatkozás indoklásának vizsgálata.</p> <p>A projekt a feltárt szükségletekre/igényekre/hiányokra/problémákra reagál, amelyeket tényadatok támasztanak alá. Ehhez a szakmai alátámasztás (pl.: meglévő állapot bemutatása), indoklás és/vagy megfelelően részletezett helyzetelemzés, releváns esetben igényfelmérés szükséges, megfelelő adatbázisokra, eddigi káreseményekre, térképekre stb. támaszkodva.</p> <p>Azokban az esetekben, amelyek lehetővé teszik a részletes projektterv támogató döntés utáni kidolgozását, a pályázatban benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indoklás, szükségesség vizsgálható legyen.</p> <p>Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz való várható hozzájárulása.</p> <p>A megalapozottság keretében vizsgálható: a tevékenységek támogathatósága, a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés, a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi</p> | <p>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>Az értékelés során a következőket vizsgáljuk:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A projekt felépítése logikus, jól átgondolt,</li> <li>- A probléma jól alátámasztott/valós, a támogatást igénylő bemutatja milyen tényadatokra, adatbázisokra, térképekre és egyéb forrásokra támaszkodott, ezek megfelelnek a valóságnak.</li> <li>- Van-e strukturális (szabályozási) probléma a beruházást kiváltó okok között.</li> <li>- Megfelelően felmérte-e a támogatást igénylő a helyzetet és körülményeket (a projekt nincs alultervezve/túltervezve, a problémára arányos választ ad, a probléma kontextusát ismeri a pályázó és lehetőség szerint az okokat kezeli).</li> <li>- A pályázó nem hoz létre kihasználatlan kapacitást.</li> <li>- Bemutatásra került az alkalmazott technológia, műszaki-szakmai megoldások</li> </ul> | Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt                      |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---|---|--|
|           |                       | (hazai/uniós) előírásoknak való megfelelés(a projekt előrehaladottabb kidolgozottsága esetén).  | indokoltsága, lehetőség szerint figyelembe veszi a legkorszerűbb, leghatékonyabb lehetséges megoldásokat. (Amennyiben releváns.)A támogatást igénylő a támogatási kérelemben célérték vállalást tett a releváns indikátorokra és releváns szakmai adatszolgáltatási mutatókra vonatkozóan. A célérték vállalások összhangban vannak a bemutatott projekt tartalmával és az indikátorhoz kapcsolódó elvárásokkal.  |  |
| 4.        | Fenntarthatóság       | A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, szervezeti, személyi és pénzügyi dimenziókra is, amennyiben releváns.<br>A támogatást igénylő vállalta a Felhívásban foglalt fenntartási időszakra vonatkozó kötelezettség teljesítését, amennyiben releváns. | Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) megadott pontjában szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést.<br><br>A fenntartási időszakra vonatkozó vállalást a támogatási kérelem beküldésével egyidejűleg a támogatást igénylő kötelezően vállalja.<br>Az értékelés során a következőket vizsgáljuk releváns esetekben:<br><br>- Építéssel, eszközbeszerzéssel járó beruházás jövőbeli kihasználtsága reálisan lett megítélve. | Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt                         |

| Azonosító | Kritérium megnevezése              | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)                   |
|-----------|------------------------------------|---|--|--|
|           |                                    |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- A tervezett létesítmények a rendelkezésre álló információk alapján olyan műszaki-szakmai tartalommal, minőséggel készülnek, amelyek biztosítják a hosszú távú fenntartást.</li> <li>- Az üzemeltetési költségek reálisak és arányosak a fenntartó költségvetéséhez képest (üzemeltetési modelltől/bevételektől függően).</li> <li>- Az üzemeltetéshez rendelkezésre áll-e a humán erőforrás és egyéb elemek, vagy, ha nem/részben, hogyan lesz biztosítva.</li> <li>- A fő beruházási célhoz kapcsolódnak-e olyan kiegészítő elemek, amelyek a beruházás későbbi sikerességét garantálják, amennyiben támogatható és releváns.</li> </ul> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p> |  |
| 5.        | Horizontális szempontok vizsgálata | <p>A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok.</p> <p>Az egyes szempontok a támogató alap (ERFA vagy ESZA+) és a projektek</p> | <p>CPR 9. cikk és ESZA rendelet 6. cikknek való megfelelés vizsgálata összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) és a projektdokumentáció alapján.</p> <p>A vizsgálat kiterjed arra, hogy a programok előkészítése, végrehajtása,</p>   | <p>Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns / Részben megfelelt</p> |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat                                   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem<br>felelt meg/Részben<br>megfelelt/Nem<br>releváns) |
|-----------|-----------------------|---|---|---|
|           |                       | <p>tartalmához illeszkedően kerülnek vizsgálatra.</p> | <p>monitoringja, értékelése és a programokról való jelentéstétel során figyelembe veszik a következőket (amennyiben releváns):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A férfiak és nők közötti egyenlőségnek, a nemek közötti egyenlőség érvényesítése.</li> <li>- A nemen, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékoságon, koron vagy szexuális irányultságon alapuló bármilyen hátrányos megkülönböztetés megelőzését.</li> <li>- A fogyatékosággal élő személyek számára biztosítandó hozzáférhetőséget.</li> </ul> <p>Ha a támogatást igénylő települési önkormányzat, az igénylőnek igazolnia kell a helyi esélyegyenlőségi program meglétét és a tervezett fejlesztés ahhoz való illeszkedését.</p> <p>Ha a támogatást igénylő ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szerv, vagy többségi állami tulajdonban álló jogi személy, az igénylőnek igazolnia kell az esélyegyenlőségi terv meglétét.</p> |   |

| Azonosító | Kritérium megnevezése   | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|---|--|--|--|
|           |   |  | <p>Támogatást igénylő vállalja, hogy a fizikai és infokommunikációs akadálymentesítés betervezésre és megvalósításra kerül, amennyiben a projekt tartalma alapján az releváns.</p> <p>A projekt teljes életútja során vizsgálni kell a kritériumnak való megfelelést. A kiválasztási kritériumok MB általi elfogadása előtt már támogatott projektek esetében az első mérföldkőnél vagy annak már megtörtént elfogadása esetén a soron következő beszámolónál kerül vizsgálatra, szükség esetén további információk bekérésével.</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p> |  |
|           | <p>„Ne okozz jelentős kárt” elveknek, a klímareziliencia elvárásoknak és a horizontális követelmények környezeti részének (CPR 9. cikk) való megfelelés</p> | <p>Kötelező megfelelni az EU környezetvédelmi joganyagának, amely a “Ne okozz jelentős kárt” (DNSH) elv alapja. A kritérium három előírást/elvárást összesít:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat (CPR 73. cikk (2) bekezdés (j) pont,</li> <li>- Horizontális követelmények - a környezetvédelmi joganyagnak való megfelelés (CPR 9. cikk (4) bekezdés)</li> <li>- DNSH elv környezeti céljai ezek: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) az éghajlatváltozás mérséklése;</li> <li>b) az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás;</li> </ul> </li> </ul> | <p>Az értékelés során a következők kerülnek vizsgálatra, amennyiben releváns:</p> <p>Az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozása megtörtént-e és vállalja a támogatást igénylő, hogy a központi útmutató szerint az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot legkésőbb az 1. mérföldkőig elkészíti.</p> <p>A DNSH elvek alapján a projekt rendelkezésre álló szakmai-műszaki tartalma és azok várható hatása alapján megállapítható, hogy az nem okoz</p>  | <p>Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt</p>                  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                                       | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan  | Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|---|--|--|---|
|           |   | c) a vízi és tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme;<br>d) a körforgásos gazdaságra való átállás;<br>e) a szennyezés megelőzése és csökkentése;<br>f) a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása.                                      | jelentős kárt a 6 célkitűzés egyikében sem.  |   |
| 6.        | Alapjogi Chartában szereplő alapjogok tiszteletben tartása. | A támogatott műveletek kiválasztása, megvalósítása és fenntartása során biztosítani szükséges az alapjogi chartának való megfelelést. Az Alapjogi Chartában szereplő releváns alapjogok tekintetében jogsérelem gyanúja nem merült fel a rendelkezésre álló információk alapján. | Vizsgálni szükséges <sup>1</sup> , hogy a benyújtott támogatási kérelem kapcsán Alapjogi Chartát érintő jogsérelem gyanúja nem merült fel.<br>A támogatást igénylő megismerte az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását. Vállalta továbbá az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglaltak betartását mind a projekt megvalósítása során mind a fenntartási időszak alatt.<br>Tudomásul veszi, hogy az adott elvárás teljesítését az Irányító Hatóság az adott időszakban vizsgálhatja.<br><br>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül. | Megfelelt / Nem felelt meg  |
| 7.        | Költségvetés vizsgálata                                     | A kiválasztási kritérium vizsgálja:<br>- a források felhasználásának hatékonyságát, amennyiben   | Az értékelés során a következőket vizsgáljuk:  | Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt                      |

<sup>1</sup> Az Irányító Hatóság a vizsgálatot elsősorban a hozzá hivatalosan beérkezett információk, illetve az Arachne Kockázatértékelő Eszköz alapjogokat érintő negatív információi alapján folytatta le.



| Azonosító  | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem<br>felelt meg/Részben<br>megfelelt/Nem<br>releváns) |
|--|-----------------------|--|---|---|
|  |                       | <p>releváns a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfeleléssel (,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az általános és szakmai belső arányok betartását,</li> <li>- az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns),</li> <li>- az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek,</li> <li>- a költségvetés indokolt, összhangban áll a helyzetelemzésben foglaltakkal, valamint a tervezett tevékenységekkel.</li> </ul> | <p>- a költségvetés az aktuális piaci árakhoz képest reális (nem szélsőségesen alábecsült vagy túlbecsült),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- egyszerűsített költségelszámolás megfelelően betervezett-e,</li> <li>- a betervezett költségek indokoltak és elszámolhatók,</li> <li>- a tevékenységek megfelelő állami támogatási kategóriába került besorolásra,</li> </ul> <p>A piaci árak való megfelelés a költségek elszámolása során kerül vizsgálatra.</p> |   |
| <b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b> |                       |  |   |   |
| 8.   | Szinergia             | A támogatási kérelem más projektekhez kapcsolódása kerül vizsgálatra.  | A támogatási kérelem támogatásban részesített projektekhez való közvetlen vagy közvetett kapcsolódása kerül vizsgálatra.  | megfelelt / részben<br>megfelelt / nem<br>megfelelt                             |
| 9.   | Integráltság          | A támogatási kérelem programon belüli és kívüli célokhoz való illeszkedése kerül vizsgálatra.  | A támogatási kérelem több TOP Plusz célkitűzéshez, egyéb finanszírozási program célkitűzéseire, korábbi probléma megoldási kísérletekhez való kapcsolódása kerül vizsgálatra.   | megfelelt / részben<br>megfelelt / nem<br>megfelelt                             |
| 10.  | Szakmai indokoltság   | A támogatható tevékenységek szakmai indokoltság, társadalmi hasznossága kerül értékelésre.   | A támogatási kérelem szakmai tartalma kerül számszerűsíthető módon értékelésre.   | megfelelt / részben<br>megfelelt / nem<br>megfelelt                             |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan                                     | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem<br>felelt meg/Részben<br>megfelelt/Nem<br>releváns) |
|-----------|-----------------------|--|---|---|
| 11.       | Költséghatékonyság    | Főszabály szerint a támogatási kérelem támogatási összegének és indikátorvállalásának aránya, fajlagos összege kerül értékelésre a programtervezés fajlagos indikátorértékeihez viszonyítva – amennyiben közvetlenül kapcsolódó programindikátor azonosítható. | Az indikátorvállalások fajlagos értéke kerül értékelésre. | megfelelt / részben<br>megfelelt / nem<br>megfelelt                             |

## II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

### TOP\_Plusz-1.3.1-21 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása

#### 1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében az Európai Parlament és a Tanács ERFA rendelet 11. cikke szerinti fenntartható városfejlesztési intézkedések támogatása a vármegyei területfejlesztési koncepciók és területfejlesztési programok alapján kiválasztott városi jogállású településeken, várostárségekben. Az intézkedés a vármegyei integrált területi programok (a továbbiakban: ITP) keretében, azokhoz kapcsolódva valósul meg, a támogatott városfejlesztési stratégiák kiválasztása az ITP-t elkészítő vármegyei önkormányzatok bevonásával történik. A vármegye által kijelölt városok a jelen felhíváshoz elvárt, TOP Pluszhoz illeszkedő tartalommal elkészített Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával pályázhatnak a TOP Plusz 1-6. prioritásain fenntartható városfejlesztésre elérhető forráskeretre. A fenntartható városfejlesztési stratégiát a TOP Plusz illeszkedési tartalommal kiegészített FVS jelenti. A benyújtott stratégia elfogadásával a város, vagy várostárség jogosulttá válik a stratégiában tervezett és a TOP Pluszhoz illeszkedő fejlesztései, beruházásai és projektjei megvalósítására a stratégiában elfogadásra kerülő forráskeretének összegéig. Jelen felhívás keretében kiválasztott stratégiák a városok beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő.

Városonként / várostárségenként 1 db, összesen 42 db, Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és kapcsolódó TOP\_Plusz Városfejlesztési Programterv elkészítése támogatott. A konstrukció a TOP Plusz Fenntartható Városfejlesztési eszközből időközben kieső 20 város stratégiaalkotási tevékenységét is támogatja, amely a végleges operatív program fényében hazai forrásból kerül finanszírozásra.

#### 2. Pályázók köre:

Stratégiai projektet **önállóan** kizárólag azok a városok/várostárségek nyújthatnak be, amelyeket a vármegyei önkormányzat az ITP-ben FVS eszköz megvalósítására kijelölt és nevesített.

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- a. városi jogállású települési önkormányzatok (GFO 321).

A támogatási kérelem benyújtására **konzorciumi formában** is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- b. Települési önkormányzat (GFO 321) várostárség pályázása esetén.
- c. Helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325),
- d. Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben a települési önkormányzat többségi tulajdoni részesedéssel rendelkezik
- e. önkormányzati gazdasági szervezet (GFO 113), amelyben a helyi önkormányzat 100%-os tulajdoni résszel rendelkezik.

Várostárség pályázása esetén támogatási kérelem konzorciumi formában, vagy a várostárséget alkotó települések együttműködési megállapodását követően fő kedvezményezettként a stratégia készítésére kijelölt központi város (stratégiaügazda) által is benyújtható.

### 3. Földrajzi területi korlátozás:

A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostárségek közigazgatási területe, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

### 4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

4,85 Mrd Ft

### 5. Elbírálás módja:

Az Irányító Hatóság területi kiválasztási eljárásrend (TKR) szerint hoz döntést. A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerinti területi eljárásrendben (TKR kiemelt) születik döntés.

### 6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi (kiemelt)

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

### 7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

| Indikátor megnevezése   | Kódszám |
|---|---------|
| Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság | RCO74   |
| Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák  | RCO75   |

## 8. Kiválasztási Kritériumok

### 1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok: -

### 2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a) A projekt megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- b) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- c) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

### 3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

| Azonosító | Kritérium megnevezése             | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt<br>meg/Részben megfelelt/Nem<br>releváns) |
|-----------|-----------------------------------|---|---|--|
| 1.        | Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz | A projekt illeszkedik a Felhívás és a TOP Plusz céljához. A fejlesztés az ERFA 11. cikk szerinti fenntartható városfejlesztést szolgálja. | A támogatási kérelem csatolmányaként benyújtott Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) és TOP Plusz Városfejlesztési Program (TVP) alapján szükséges eldönteni, hogy a projekt hozzájárul-e az Európai Parlament és a Tanács (EU) az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a Kohéziós Alapról szóló Rendelet (ERFA rendelet) 11. cikk (1) pontjában megfogalmazott célkitűzésekhez.<br>Ezen belül szükséges vizsgálni: <ul style="list-style-type: none"><li>• hogy a benyújtott FVS és TVP stratégiák az adott város/várostérség beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő,</li></ul> | megfelelt / nem megfelelt  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---|---|--|
|           |                       |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• hogy az FVS-ben bemutatásra kerültek a zöld átállás és a digitális átállás menetrendek,</li> <li>• hogy az FVS Cselekvési terv fejezetében érvényesül a funkcionális városi térségek/várostérség szemlélet, azaz a fejezet kitér a városhatáron túlnyúló fejlesztésekre, (nem csak a várostérségben tervező városok esetében)</li> <li>• az adott vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatának meglétét.</li> </ul> <p>Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.</p> |  |
| 2.        | Kizáró okok           | A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. | <p>A szempontnak való megfelelést a vármegyei ITP-ben, a városok honlapján, valamint az EPTK adatlap nyilatkozatok pontjában szükséges vizsgálni.</p> <p>Különösen szükséges vizsgálni, hogy az adott város/várostérség kijelölésre került a vonatkozó vármegyei Integrált Területi Programban (ITP) az FVS eszköz megvalósítására.</p>   | megfelelt / nem megfelelt  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|--|---|--|
|           |                                      |  | Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontokra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.  |  |
| 3.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A felhívás célját szolgáló, támogatható tevékenységek kerültek betervezésre. | <p>Az FVS-ben, a TVP-ben és a támogatási kérelemben szükséges vizsgálni, hogy a projekt megvalósítja az önállóan támogatható tevékenységet, nem tartalmaz nem támogatható tevékenységeket és tartalmaz vállalat minden kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységre.</p> <p>Ezen belül különösen szükséges vizsgálni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• hogy az FVS és a TVP megfelelő tartalommal és formában csatolásra kerültek,</li> <li>• hogy a Zöld finanszírozási keretrendszer és a Digitális átállás akcióterv az FVS részeként elkészült,</li> <li>• hogy az Üzleti modell az FVS részeként bemutatásra került,</li> <li>• hogy a 2024. december 31-ig elvégzendő FVS felülvizsgálat betervezésre került,</li> </ul> | megfelelt/nem megfelelt  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|--|--|
|           |                       |                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• hogy tervezett kötelező nyilvánosságot:<br/>Értékelés során vizsgálatra kerül, hogy tervezett-e a város/várostérség nyilvánosságot az Adatlapon és a költségvetésben. Az elvárásokat, konkrét minimum követelményeket a Kedvezményezett Tájékoztatói Kötelezettségei a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban KTK Plusz című tájékoztató határozza meg:<br/><a href="https://www.palyazat.gov.hu/2021-2027-szchenyi-terv-plusz#">https://www.palyazat.gov.hu/2021-2027-szchenyi-terv-plusz#</a></li> <li>• hogy mely választható, önállóan nem támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.<br/>Térségben tervező városok esetében a térségi kiterjesztéssel elkészített dokumentumok vizsgálata szükséges.</li> </ul> <p>Nem felelt meg a támogatási kérelem, amennyiben a két, a kérelemhez kötelezően csatolandó melléklet nem került benyújtásra. Befogadható a kérelem, amennyiben a három, később</p> |  |



| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|--|--|--|
|           |                                      |  | <p>elkészítendő kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek, valamint a kötelező jellegű FVS felülvizsgálat közül bármelyik is hiányzik az adatlapról, azonban szerződéskötési feltételt szükséges megfogalmazni ezeknek a projektbe történő beemelésé érdekében.</p> <p><b>Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.</b></p>   |  |
| 4.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | <p>A TOP Plusz forrásra tervezett beruházások köre illeszkedik a vármegyei területfejlesztési koncepcióhoz és területfejlesztési programhoz, a vármegye Integrált Területi Programjához, és az abban meghatározott fenntartható városfejlesztésre vonatkozó szempontokat és elvárásokat teljesíti, azok megvalósítását biztosítja.</p> | <p>Az értékelés során vizsgálni szükséges, hogy a város/várostárség a támogatási kérelemmel együtt benyújtotta a vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatát, hogy a vármegye egyetért-e a város fejlesztési irányával, az egyes beruházásokkal, illetve azok eredményeivel, vagy a vármegyei önkormányzat határozott-e meg a TOP Pluszban szereplő determinációk alapján követendő pénzügyi allokációt / forrásfelhasználást, és azok beépítésre/figyelembe vételre kerültek a város/várostárség által. Vizsgálni szükséges továbbá, hogy az FVS-ben és a TVP-ben bemutatott városi</p> | megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt                          |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|---|--|--|
|           |                                      |   | <p>fejlesztések illeszkednek a megyei területfejlesztési koncepcióban és programban megfogalmazott célokhoz, továbbá a megyei integrált területi programhoz (ITP), az FVS/TVP és a vármegyei területfejlesztési koncepció/program közötti szinergiák és koordináció bemutatásra kerültek. Az FVS-nek vizsgálnia szükséges a megyei területfejlesztési koncepció/program területi céljaival való összhangot is.</p> <p>Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a vármegyei önkormányzat véleménye konfliktusforrást sugall, ebben az esetben az értékelésben jelezni szükséges, hogy milyen pontokon szükséges közös nevezőre hozni a két érdekelt szereplőt (városi és vármegyei önkormányzat) projektfejlesztés során.</p> |  |
| 5.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | Az FVS és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv a felhívás mellékletét képező városfejlesztési kézikönyv szerint készült. Az egyes | <p>Az értékelés során az FVS 2.3, 3.1, 3.3 valamint 3.4 fejezeteiben és a TVP 1. táblázatában foglalt tartalom alapján szükséges vizsgálni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• hogy a helyzetértékelés az öt tervezési dimenzió mentén készült, a Módszertani</li> </ul>   | megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt                          |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat                            | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|--|--|--|
|           |                       | <p>fejezetek koherensek, egymásra épülnek.</p> | <p>Kézikönyvben megadott, táblázatba foglalt elemzési iránymutatásokkal,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• hogy a lakossági és intézményi kérdőíves felmérések eredményei beépítésre kerültek a helyzetfeltárás releváns részeinél,</li> <li>• kockázatok és lehetőségek: részletesen bemutatásra kerültek, kitettségi és felkészültségi mátrix: megfelelően elkészítésre került,</li> <li>• hogy adatokkal alátámasztott, prognózisokra épülő forgatókönyv-elemzés elkészült (standard és adaptív forgatókönyv), mely a beazonosított kockázatokra reflektál,</li> <li>• hogy a stratégiai fejezet a városi rezilienciára épül és az 5 tervezési dimenzió mentén kidolgozott, a célok megfelelően alátámasztottak, indokoltak, és a célmeghatározás végén legalább egy-egy bekezdés erejéig kitér a szöveg az adott dimenzió városrészi és várostérségi leképeződésére,</li> </ul> |  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|---|--|
|           |                       |                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• hogy megfelelően kitöltésre kerültek az FVS stratégiai célmátrixai és szövegesen is kibontásra és értelmezésre kerültek a táblázatokban foglaltak, jövőkép meghatározásra került,</li> <li>• hogy a TVP a felhívás szakmai mellékleteként kiadott sablon szerint került elkészítésre, az FVS beavatkozási területei és a TOP Plusz szakmai tartalma közötti kapcsolódás beazonosítható.</li> </ul> <p>Térségben tervező városok esetében a vizsgált adatok köre és a szöveges értékelés részletesen kitér a várostérségre is, kiemelve azokat a jelenségeket, amelyekre a várostérségi projektek alapozódnak.</p> <p>Nem felelt meg a támogatási kérelem, ha az említett fejezetekben legalább a táblázatok nem kerültek kitöltésre.</p> <p>Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.</p> <p>Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést</p> |  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|---|---|--|
|           |                                      |   | szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma javítható a projektfejlesztés során.  |  |
| 6.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | <p>Az FVS monitoring rendszere, ezen belül az indikátorok mérési módszertana kidolgozott mind a tervezés, mind a végrehajtásra vonatkozóan, stratégiai célokhoz bázis és célértékkel ellátott indikátort rendelt a város a reziliencia és az öt tervezési dimenzió alátámasztására. A TVP indikátorvállalásai a forrásokkal arányban vannak.</p> <p>A város által meghatározott célrendszer számszerűsítésre került, továbbá az IH által előre meghatározott tíz indikátorra is vállalást tett a város/várostárség.</p> | <p>Az FVS 4. és a TVP 5. fejezeteiben található táblázatok alapján szükséges vizsgálni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• hogy az IH által megadott tíz mutató esetében meghatározásra kerültek a bázisértékek és a célértékek,</li> <li>• hogy ha a bázisérték hiányzik, ott a város/várostárség jelezte, hogy milyen okból nem tudta ezt megadni, valamint hogy mikorra tudja előállítani a bázisértéket,</li> <li>• hogy a város/várostárség által, az FVS-ben meghatározott mutatók esetében megadásra került a mérés módszere,</li> <li>• hogy a támogatási kérelem adatlapján a két OP indikátorára tett vállalást a támogatást igénylő,</li> <li>• hogy a TVP összefoglaló indikátortáblázatában is szerepel minden indikátor esetében célérték,</li> </ul> | megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt                          |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|---|--|
|           |                       |                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• hogy a rendelkezésre álló információk alapján a TVP 2., 3., 4., 5. és 6. táblázatai az indikátorokhoz hozzájáruló projektek összköltségéhez mérten reális vállalásokat tartalmaznak.</li> </ul> <p>Térségben tervező városok esetében a tíz IH indikátor (FVS 24. táblázat) kapcsán nem szükséges minden indikátor térségi szintű bázis- és célértékének meghatározása. Ugyanakkor, a tízből a megjelölt három indikátor esetében ez elvárás. (zöld-és vízfelületek arányának változása; digitálisan mért adattípusok száma; vándorlási egyenleg).</p> <p>Térségben tervező városok esetében szükséges a várostérségekre vonatkozó egyedi FVS indikátorokra adatot szolgáltatni.</p> <p>Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma</p> |  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|---|---|--|
|           |                                      |   | javítható a projektfejlesztés során.  |  |
| 7.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | <p>A cselekvési terv kijelöli a stratégiai egyedi projekteket, az akcióterületi projekteket és a hálózatos, vonalas beavatkozásokat.</p> <p>Az akcióterületek, főbb beruházások azonosításra kerültek, azok megfelelően reagálnak a helyzetelemzésben feltárt városi problémákra.</p> | <p>Az FVS 6.1, 6.2, 6.3, 8.1 fejezeteiben és a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy a beavatkozási területek, valamint a városi akcióterületek kijelölésre kerültek, azok vonatkozásában legalább a kulcsakciókat tekintve feltöltésre kerültek a 6.3 fejezet táblázatai, valamint a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetők a táblázatokból vagy megfeleltethetők az FVS ezen táblázataiban foglalt beruházásoknak. Ezen belül az alábbiak vizsgálata szükséges:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése bemutatásra került,</li> <li>• akcióterületek kijelölése megtörtént szöveges/táblázatos és térképes ábrázolással,</li> <li>• városi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (egyedi beavatkozások; a nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások; a</li> </ul> | megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt                          |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|--|--|
|           |                       |                     | <p>hálózatos, vonalas fejlesztések),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• várostérségi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (városhatáron túlmutató, térségi kihatású beavatkozások),</li> <li>• szegregátummal vagy szegregációval veszélyeztetett területtel rendelkező város/várostérség esetében Antiszegregációs terv elkészült az FVS mellékleteként és szociális célú városrehabilitációs projekt megvalósítása tervezett, TVP-ben beazonosítható,</li> <li>• a mobilitási intézkedések a Fenntartható Városi Mobilitási Tervvel összhangban kerültek betervezésre (amennyiben releváns),</li> <li>• amennyiben a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával érintett város közigazgatási területén Natura 2000 terület található, az operatív programban foglaltakkal összhangban fel kell mérni, illetve azonosítani szükséges az érintett Natura 2000 terület</li> </ul> |  |



| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|--|--|
|           |                       |                     | <p>természeti értékeinek és ökoszisztéma-szolgáltatásainak megőrzése kapcsán jelentkező fejlesztési szükségleteket, továbbá meg kell határozni, hogy ezek közül mely fejlesztési elemek megvalósításában releváns a kedvezményezett önkormányzat, illetve a jelen támogatási felhívás forrásainak közvetlen bevonása. E folyamat során be kell vonni működési területével érintett nemzeti park igazgatóságot, mint természetvédelmi kezelőt, továbbá figyelembe kell venni az érintett Natura 2000 területre/területekre vonatkozó fenntartási tervek, ill. a természetvédelmi célkitűzések és prioritások hivatalos dokumentumaiban foglaltakat. A Natura 2000 területek természeti értékeinek megőrzésére irányuló közvetlen beavatkozások csak indokolt esetben hagyhatók el – pl. amennyiben a nemzeti park igazgatósággal történő egyeztetések során megállapítást nyer, hogy ezek megvalósítása nem szolgálja a fenntartási tervek ill. a</p> |  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|--|--|
|           |                       |                     | <p>természetvédelmi célkitűzések és prioritások dokumentumaiban foglaltak megvalósítását, vagy azokkal kifejezetten ellentétesek, továbbá amennyiben a szükséges intézkedések más forrásból megvalósulnak, vagy azok megvalósítására TOP Plusz források nem vehetők igénybe (pl. beruházást nem igénylő, fenntartási jellegű beavatkozások).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetők az FVS vonatkozó táblázataiból.</li> </ul> <p>Térségben tervező városok számára a szatellit településeken, vagy azok egyikén megvalósítani szükséges, kulcsfontosságú fejlesztéseket is meg kell jeleníteni, ugyanúgy azonosítva, hogy ez(ek) hálózatos, akcióterületi vagy stratégiai egyedi beavatkozás(ok). A térségi projektek vonatkozásában a stratégiai szintű vizsgálat szükséges (FVS táblázatok), TVP szinten a térségi kihatású projekteket is szükséges azonosítani.</p> <p>„Részben megfelelt” és „nem megfelelt”</p> |  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|---|---|--|
|           |                                      |   | válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldköre történő javíthatósága érdekében.   |  |
| 8.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak.  | <p>A projekt adatlapon, valamint a TVP 4. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak (3 db mérföldkö, sorszám, dátum, tartalom, támogatási összeg). Továbbá vizsgálni szükséges, hogy a 3 db kötelező elemzés betervezésre került (városi zöld keretrendszer; a digitális akcióterv és az FVS megvalósítására vonatkozó üzleti modell, továbbá, hogy az FVS felülvizsgálat elérésének dátuma: 2024.12.31.).</p> <p>A TVP 4. fejezetének ütemterve alapján vizsgálni szükséges, hogy a megvalósítani kívánt projektek benyújtási ütemterve alapján az egyes mérföldkövekhez rögzített támogatások felhasználása tartható-e.</p> | megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt                          |
| 9.        | Partnerség                           | A stratégiaalkotás során a stratégiát részvételi tervezéssel készítette el és ezt dokumentálta. | Az FVS 1. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy mind a stratégia készítése, mind pedig a megvalósítás során megtörtént/megtörténik az érintettek minél intenzívebb bevonása.  | megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt                          |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|--|--|
|           |                       |                     | <p>Ennek kapcsán azt szükséges vizsgálni, hogy elkészült a partnerségi terv, mely kitér az alábbiakra:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- partnerek definiálása,</li> <li>- partnerségi folyamat és mechanizmusok általános leírása</li> <li>- partnerségi akciók, tartalmuk,</li> <li>- a partnerségi akciók ütemezése a tervezési folyamatban.</li> </ul> <p>Térségben tervező városok esetében szükséges vizsgálni továbbá, hogy a központi város a tervezés során – minimum önkormányzati szinten – a tervezési folyamatba bevonta az érintett szatellit települések képviselőit, valamint, hogy létrehozták azt a Kézikönyv által elvárt testületet, amely tevékenységével végig kíséri a teljes stratégiai ciklust és ezt a város a megfelelő dokumentumokkal (partnerségi megállapodás) alátámasztotta.</p> <p>Amennyiben hiányos akár az érintettek szegmentálása, akár a bevonási technikák meghatározása, akár elégtelen a partnerségi akciók időbeli bonyolítása (pl. túl kevés esemény), a hiányosságokat az értékelőnek tételesen fel kell sorolnia annak érdekében, hogy a projektfejlesztés</p> |  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|--|--|--|
|           |                       |  | során még minél több partnerségi akciót be tudjon tervezni a város.  |  |
| 10.       | Szinergia             | A cselekvési tervben a város zöld és digitális átállását szolgáló menetrendek elkészültek. | <p>Az FVS 6.5 fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a zöld finanszírozási keretterv és a digitális akcióterv elkészítéséhez szükséges menetrendek összeállításra kerültek, melyekben a város/várostárség kitér az alábbiakra mindkét terület vonatkozásában:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a város felmérte az adottságait, a felkészültségét a zöld - és digitális menetrendek összeállítása során, és a jövőbeli kerettervek elkészítéséhez, szükséges lépések megtételéhez,</li> <li>• felmérte a témához kapcsolódó kihívásait,</li> <li>• megvizsgálta a városban/várostárségben eddig tett lépéseket, az elért eredményeket, illetve a korábbi beavatkozások hatékonyságát,</li> <li>• stratégiai és akciótervi dokumentumok bemutatásra kerültek,</li> <li>• az alapos helyzetfeltárás és helyzetértékelés eredményeként megfogalmazott célkitűzésekben érvényesítette a menetrendek elkészítéséhez szükséges szempontokat,</li> </ul> | megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt                          |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---|--|--|
|           |                       |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• beazonosításra kerülnek a beavatkozási területek.</li> </ul> <p>Térségben tervező városok esetében a menetrendek várostérségi fókusszal készültek el minden alfejezetüket tekintve.</p> <p>Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a menetrendek elkészültek, de tartalmuk a fenti szempontok alapján hiányos. Az értékelés során külön szükséges felsorolni, mely információk hiányoznak a felsoroltak közül, ezek kiegészítése ugyanis a projektfejlesztés végére elvárás.</p>   |  |
| 11.       | Szinergia             | A stratégia figyelembe veszi a térségi kapcsolatokat, a fejlesztéseket a közvetlen és tágabb vonzáskörzet figyelembevételével tervezte meg. | <p>Térségben tervező városok esetében az FVS 6.3 alfejezetében, egyéb esetben az FVS 6.4 alfejezetében, továbbá a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy szövegesen, és táblázatos formában bemutatásra kerültek olyan fejlesztési igények, amelyeknek városhatáron túlmutató, térségi kihatása van.</p> <p>A térségben tervező városok esetében szükséges a térségi szintű beavatkozási szükségletek azonosíthatóságának vizsgálata, oly módon, hogy azokból levezethetők legyenek a konkrét, térségi kategóriájú (központi városban</p> | megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt                          |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---|--|--|
|           |                       |   | <p>megvalósuló térségi hatású, térségi hálózatos, egyedi települési szintű) projektek, így azok a TVP 2., 3., 4. 5. és 6. táblázataiban megjelenjenek.</p> <p>„Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldköre történő javíthatósága érdekében.</p>   |  |
| 12.       | Fenntarthatóság       | A városi irányítási és működési modell a módszertani hangsúlyoknak megfelelően bemutatott, az FVS a fenntartható városüzemeltetés kérdéseivel is megfelelően foglalkozik. | <p>Az FVS 2.4, valamint 5. fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy részletesen kifejtésre kerültek az alábbi szempontok:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a város felmérte a városirányítás szereplőit, városfejlesztést támogató folyamatait, hatékonyságát, elkészült a <i>városi működési térkép</i> – a módszertanban megadott minta és az FVS 5.2. fejezetében megadott szempontok szerint,</li> <li>• értékelte jelenlegi irányítási és működési rendszerét és bemutatásra került, hogy mely szempontok esetében érdemes változtatni (új működési térkép elkészítése, vagy az FVS 25. sz. táblázatának kitöltése keretében). t, ezen belül kitérve: <ul style="list-style-type: none"> <li>- a stratégia és kapcsolódó projektjei tervezése, finanszírozása és</li> </ul> </li> </ul> | megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt                          |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt<br>meg/Részben megfelelt/Nem<br>releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|---|--|
|           |                       |                     | <p>lebonyolítása során a döntési mechanizmusokra és a bevont érintettek körére felelős koordináló személy kijelölésére,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az alulról jövő kezdeményezések felkarolására és azok irányítási modelljébe való beépítésére</li> <li>- a megvalósítás során is képes érvényesíteni a széleskörű társadalmi bevonást.</li> </ul> <p>Térségi tervezés esetén a térségi fejlesztések koordinációjának és/vagy a térségi szolgáltatások működtetésének irányítási és működési mechanizmusait elemezte, megalakult a <i>Fenntartható városfejlesztési településeggyüttes bizottság</i>, amelynek összetétele, döntési mechanizmusa és kompetenciája bemutatásra került, illetve jelölésre került, hogy mikor ülésezik legalább két alkalommal a testület az FVS tervezése során.</p> <p>„Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az</p> |  |



| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---|--|--|
|           |                       |   | értékelésben a dokumentumok első mérföldkőre történő javíthatósága érdekében.  |  |
| 13.       | Költséghatékonyság    | A TOP Plusz forrásainak terhére tervezett beruházások becsült összköltsége reális, összhangban van a vármegye által a város részére meghatározott keretösszeggel. | <p>A TVP 2-6. táblázataiban foglalt, valamint a projekt adatlap költségvetésre vonatkozó információi alapján szükséges vizsgálni, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a projektek költsége arányban van a számszerűsített eredményekkel,</li> <li>• a projektlisták összköltsége a város keretével megegyezik,</li> <li>• csak elszámolható költségeket tartalmaz a támogatási kérelem,</li> <li>• a költségvetés megfelel a felhívás 7. fejezetében foglalt költségvetési korlátozásoknak, előírásoknak.</li> </ul> <p>Amennyiben a felhívásban rögzített korlátot meghaladó költség kerül betervezésre, költségcsökkentést szükséges javasolni. Amennyiben a fenti szempontok alapján a TVP dokumentumot javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.</p> | megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt                          |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat                                | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|--|---|--|
| 14.       | Költséghatékonyság    | Az FVS üzleti modellre épülő tervezést valósít meg | <p>Az FVS 7. fejezet Finanszírozási terv és az FVS sablon 8.3 fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy az alábbi szempontok részletesen bemutatásra kerültek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a stratégia üzleti modellje (Elérhető és bevonható források számbavétele megtörtént),</li> <li>• a stratégia finanszírozási terve (az FVS Módszertani Kézikönyv 33. és 34. táblázatainak kitöltése, dimenzióként megtörtént az FVS módszertani útmutatóban leírtak szerint),</li> <li>• a fenntartható üzemeltetés (összefoglaló táblázat mely kitér a következőkre: időtáv; a várható bevételek a projekt kapcsán; egyéb, később vizsgálandó szempontok; keresztfinanszírozás lehetősége)</li> <li>• a projekt csatorna minimális tartalma (az FVS sablon 8.3 melléklete szerinti Excel tábla kitöltésével teljesül).</li> </ul> <p>Amennyiben a fenti szempontok alapján a fejezetben javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó</p> | megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt                          |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|--|--|--|
|           |                       |  | tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.  |  |
| 15.       | Költséghatékonyság    | A TOP Plusz programterv ütemterve biztosítja a beruházási projektek ütemezett benyújtását, valamint a programforrások ütemezett felhasználását, lehívását. | <p>A TVP 4. fejezete, valamint a TVP 3. fejezet Konkrét beruházások 2., 3., 4. 5 és 6. táblázataiban megjelenő projektadatok alapján szükséges vizsgálni, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a projektek komplexitása alapján megfelelően került betervezésre a humán erőforrás-kapacitás, betervezett ütemezés alapján ezek nem okoznak kapacitáshiányt, párhuzamos megvalósítás esetén azok nem veszélyeztetik a végrehajtás előrehaladását, a forráslehívás ütemezett megvalósítását,</li> <li>• a projektek megvalósításának időigénye alapján reálisan került betervezésre a benyújtásuk.</li> </ul> <p>Amennyiben a vizsgálati szempontok alapján az ütemterv láthatóan nem lesz tartható, úgy az értékelésben jelezni szükséges a kritikus pontokat a támogatást igénylő részére, hogy azok a projektfejlesztés során felülvizsgálatra kerülhessenek.</p> | megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt                          |

| Azonosító  | Kritérium megnevezése   | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|--|-------------------------|---|--|--|
| <b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b> |                         |   |  |  |
| 16.  | Szakmai megalapozottság | Stratégiai tervezés és szemlélet hatja át az FVS és a TVP dokumentumokat. | <p><b>Megfelelt:</b><br/>Az FVS megalapozó munkarésze és stratégiai munkarésze összefüggő egészet alkot. A fejezetek közötti koherencia és egymásra épülés világos. Alaposan átgondolt, logikus felépítésű, jól átlátható, követhető dokumentum. Mindkét dokumentum követi a Módszertani Kézikönyv struktúráját.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Az FVS és a TVP dokumentumok kis mértékben eltérnek a Módszertani Kézikönyv iránymutatásaitól, ezzel együtt, átgondolt, részletezett és jól strukturált dokumentumok készültek, azonban kiegészítések és pontosítások szükségesek.</p> <p><b>Nem megfelelt:</b> Az FVS és a TVP dokumentumok szerkezetében nem követik a Módszertani Kézikönyv iránymutatásait. Az egymást követő fejezetek nem vázolnak világos logikai ívet.</p> | megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt                          |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|--|--|--|
| 17.       | Integráltság          | A saját projektek benyújtása komplex, integrált formában történik a stratégiagazda város vagy várostérség ütemterve szerint. | <p><b>Megfelelt:</b> A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül az összes tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül több tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.</p> <p><b>Nem megfelelt:</b> A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében nem állapítható meg az integráltság, vagy az adott projekt a kapcsolódó komplex felhíváson belül csak egy tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.</p> | megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt                          |
| 18.       | Szinergia             | Az FVS teljes tervezéssel készült, azaz tartalmaz valamennyi akciót, amelyet a   | <b>Megfelelt:</b> Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett összes   | megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt                          |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---|--|--|
|           |                       | város középtávon megvalósítani tervez az FVS által lefedett területen.  | <p>fejlesztési lehetőséget, ezek bemutatása megtörtént a cselekvési terv fényében.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett fejlesztési lehetőségeket, ugyanakkor a cselekvési tervben szereplő akciók nem teljeskörűen szerepelnek.</p> <p><b>Nem megfelelt:</b> Kizárólag TOP_Plusz fejlesztéseket tervez a város/várostérség a 2021-2027-es időszakra, az üzleti terv a cselekvési tervre nem reagál.</p> |  |
| 19.       | Költséghatékonyság    | Az FVS rugalmas pénzügyi tervezést valósít meg, figyelembe veszi a különböző forrásbevonási lehetőségeket a TOP Plusz forrásain túlnyúlóan is (más OP-k, hazai forrás, pénzügyi eszközök, magántőke bevonás stb.), valamint a beavatkozások megtérülő és nem megtérülő jellegét is. | <p><b>Megfelelt:</b> Alternatívákat kínál pénzügyi eszközök felsorolása megtörtént, az egyes eszközök beazonosítása egyértelmű, megalapozott, hiteles (EU-s támogatás, hitel, kötvény, vállalkozások bevonása, saját forrás, stb.)</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> TOP_Plusz forráson kívül kizárólag EU-s források használata tervezett.</p>   | megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt                          |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt<br>meg/Részben megfelelt/Nem<br>releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|---|--|
|           |                       |                     | <b>Nem megfelelt:</b> Az FVS projektjeinek megvalósítására csak TOP_Plusz forrás került betervezésre. |  |

## **II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok**

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

### **TOP\_Plusz-3.1.1-21 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések**

#### **1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

A felhívás célja, hogy a vármegyei önkormányzatok vezetésével, az egész megyére kiterjedően létrejövő és/vagy már működő foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések, partnerségek (paktumok) hozzájussanak azon forrásokhoz, melyek segítségével - kialakított stratégiájuk mentén - képzési és foglalkoztatási programjaikat megvalósíthatják és koordinálhatják a vármegye gazdaság- és foglalkoztatás fejlesztéseit. Ezen intézkedésével a Kormány támogatja a vármegyei szinten kialakult foglalkoztatási együttműködések, partnerségek azon tevékenységeit, melyek munkaerőpiacuk bővítéséhez, célcsoportjaik képzéséhez, elhelyezkedéséhez és a szereplők együttműködésének erősítéséhez szükségesek összhangban a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési célokkal.

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzésnek.

Az Európai Unióban már évtizedek óta legjobb gyakorlatként számon tartott területi foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések (paktumok) a szubszidiaritás elve mentén, a lehető leghatékonyabb eredményeket biztosító helyi szinten létrejött többszereplős együttműködések, melyek elsődleges célja az adott térség gazdaságának fellendítése, foglalkoztatási szintjének és a lakosság életszínvonalának növelése. A területi kohézió, legtöbb magas szintű stratégiai dokumentumban deklarált célját egyrészt a munkaerő minőségének és foglalkoztathatóságának javításával, illetve munkaerőpiaci hátrányainak csökkentésével, másrészt a régiók fejlődési potenciálját biztosító munkaerő-minőség és tudás fejlesztésével kívánjuk megvalósítani.

A területi sajátosságokon alapuló fejlettségbeli különbségeket legtöbb esetben a helyi (gazdasági, önkormányzati és non-profit) szereplők összefogására építő, vagy azok bevonásával előkészített és végrehajtott komplex programokkal, a munkaerőpiaci részvételben és jövedelmekben megmutatkozó különbségeket a munkaerő foglalkoztathatóságának, minőségének, termelékenységének és versenyképességének javításával kívánjuk csökkenteni.

Az intézkedés közvetlen célja

- a helyi foglalkoztatás-szervezés támogatása a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködésekben keresztül, építve az előző programozási időszakban a TOP forrásaiból finanszírozott együttműködések tapasztalataira, valamint



- a munkaerő kereslet és kínálat vármegyei szintű összehangolása, kiemelten az országos átlagnál alacsonyabb foglalkoztatási szinttel rendelkező, kevésbé fejlett régiókban és járásokban.

A foglalkoztatási együttműködések a térségi gazdaságot a munkaerő kereslet és kínálat összehangolásával, munkaerőpiaci szempontból releváns szereplők együttműködésével, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési programok koordinálásával és a vállalkozások munkaerő-igényének aktív munkaerőpiaci eszközökön keresztüli támogatásával fejlesztik.

A vármegyei szintű foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés a vármegye egészére kiterjedő célokkal és tevékenységekkel működik. Ugyanakkor ösztönzi, előkészíti, segíti a vármegyén belüli foglalkoztatási és gazdaságfejlesztési kezdeményezéseket és biztosítja a vármegyei szintű koordinációt, monitoring tevékenységet végez.

## **2. Pályázók köre:**

Jelen Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be Főkezdvezményezettként:

- Helyi önkormányzatok közül a vármegyei önkormányzatok (GFO 321).

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- Vármegyei kormányhivatalok (GFO 312).
- Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat - együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül - 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik
- Többségi vármegyei önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (Nonprofit gazdasági társaság GFO 57)

## **3. Földrajzi területi korlátozás:**

A kevésbé fejlett régiók településein.

## **4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**

70,264 Mrd Ft

#### 5. Elbírálás módja:

A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

#### 6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

#### 7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

| Indikátor megnevezése  | Kódszám |
|--|---------|
| Programban résztvevő munkanélküliek száma  | TPO05   |
| Programban résztvevő inaktív személyek száma   | TPO06   |
| Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma  | TPO23   |
| Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma                             | TPO24   |
| Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma | TPR02   |

#### 8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a) a támogatási kérelem konzorciumi együttműködésben valósul meg.

#### 9. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c) A csatolt mellékletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.
- d) A belső arányokra vonatkozó előírásokat a támogatási kérelem betartotta.

#### 10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

| Azonosító | Kritérium megnevezése                 | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|---------------------------------------|---|---|--|
| 1.        | Szakmai indokolttság, megalapozottság | A tervezett fejlesztések megyei és helyi kezdeményezésre építenek, az adott térség munkaerőpiaci szereplőinek bevonásával valósulnak meg. | <p>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>Egyértelműen be kell mutatni a támogatási kérelem helyi megalapozottságát, indokoltságát valamint azt, hogy a támogatási kérelemben megfogalmazott célrendszer, intézkedések hogyan épülnek a vármegyei és helyi munkaerőpiaci és gazdasági sajátosságokra.</p> <p>Be kell mutatni, hogy a támogatási kérelem kidolgozása során a helyi munkaerőpiaci szereplők bevonására hogyan került sor, véleményük, igényük hogyan jelenik meg a támogatási kérelemben. Bemutatandó továbbá, hogy mely szervezetek, testületek vagy személyek vettek részt a támogatási kérelem elkészítésében.</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.</p> | Megfelelt<br>Nem felelt meg  |
| 2.        | Szakmai indokolttság, megalapozottság | A tervezett partnerség széleskörű társadalmi bázisra épít, a térség   | Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET,   | Megfelelt<br>Nem felelt meg  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|---|--|--|
|           |                                      | munkaerőpiacának szereplői jelen vannak benne. A tervezett partnerség összetétele heterogenitást mutat.   | megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.<br>Vizsgálni, kell a támogatást igénylők alapvető adatai mellett a támogatást igénylő szervezeteket, a támogatási kérelem megvalósításáért és működtetéséért felelős szervezeti egységet, ha lehetséges a felelős vezetőket. A támogatást igénylő mellett vizsgálni kell a konzorcium összetételét is.<br>Meg kell nézni a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés összetételét, feladatait és a szükséges erőforrások rendelkezésre állását. | Részben megfelelt  |
| 3.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A megyei és a helyi beavatkozások programszerűen, integrált módon valósulnak meg, a megyében releváns valamennyi gazdasági ágazatára kiterjednek. | Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.<br>Vizsgálni kell, hogy a tervezett tevékenységek megfelelnek-e a felhívásban előírt tevékenységeknek és műszaki-szakmai elvárásoknak. Valamennyi kötelező tevékenység be   | Megfelelt<br>Nem felelt meg<br>Részben megfelelt                       |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|---|--|--|
|           |                                      |   | lett-e tervezve. Tevékenységek egysége egymással logikusan kapcsolódik-e és egy programmá áll-e össze. Valemnyi tevékenység hozzájárul a vármegye által megfogalmazott foglalkoztatási célokhoz, a 2 projektrész logikusan kapcsolódik-e.  |  |
| 4.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | Az együttműködés tervezett beavatkozásai igazodnak a térség bemutatott foglalkoztatási helyzetéhez, a „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” megvalósítása szinergiát mutat. | Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.<br>Vizsgálni kell, hogy a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész ütemezését a Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrészhez igazodóan, annak ütemezésével összhangban tervezték meg. Tervezett tevékenységek a helyzetelemzésben bemutatott munkaerőpiaci helyzetre reagálnak-e, azokra valós válaszokat adnak. Különösen vizsgálni kell, hogy a foglalkoztatást elősegítő tevékenységek hogyan kapcsolódnak a munkaerőpiaci programokhoz, a bevont célcsoport | Megfelelt<br>Nem felelt meg<br>Részben megfelelt                       |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|--|---|--|
|           |                                      |  | hogyan jut el a szociális-egészségügyi szolgáltatásoktól a foglalkoztatáshoz.   |  |
| 5.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A támogatási kérelem épít a megyében működő paktumokra, bemutatja azok tapasztalatainak hasznosulását. | <p>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>Vizsgálni kell, hogy a támogatási kérelemben be lettek-e mutatva a vármegye területen korábban létrejött működő és már nem működő foglalkoztatási paktumok és tevékenységük. Azok működési tapasztalataira hogyan építkezik a támogatási kérelem. Különösen fontos megvizsgálni adott megyéhez kapcsolódó 2014-2020-as időszakban támogatott megyei és megyei jogú városi paktumokat.</p> <p>Amennyiben az adott vármegye esetében TOP keretében támogatott paktum projekt(ek) zárása időben nem előzi meg a TOP Plusz keretében támogatott foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködési projekt indulását akkor a lehatárolási elvek, a párhuzamosan futó projektek</p> | Megfelelt<br>Nem felelt meg<br>Részben megfelelt                       |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---|---|--|
|           |                       |   | közötti szinergiák, a projektek egymásra épülésének bemutatását is meg kell nézni.  |  |
| 6.        | Fenntarthatóság       | A tervezett fejlesztés hozzájárul az adott térségben a népesség megtartásához, az életminőség javításához, a munkaképesség fenntartásához és segíti a letelepedni vágyókat az elhelyezkedésben. | Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.<br>Vizsgálni, kell, hogy a támogatási kérelem milyen javaslatot, vagy vállalást tesz az esélyegyenlőség, fenntarthatóság érvényesítése terén, illetve milyen lépéseket tesz az adott térség népességének megtartása, életminőségének javítása, munkaképességének fenntartása valamint a mobilitás keretében letelepedni vágyók elhelyezkedésének támogatása érdekében. | Megfelelt<br>Nem felelt meg<br>Részben megfelelt                       |
| 7.        | Fenntarthatóság       | A tervezett projekt támogatni kívánja a területi szükségletek és igények alapján meghatározott 30 év feletti célcsoport munkaerőpiaci részvételét.  | Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.<br>A célcsoportok és az érintettek körének indoklását a helyzetfeltáró fejezetekre   | Megfelelt<br>Nem felelt meg<br>Részben megfelelt                       |

| Azonosító | Kritérium megnevezése   | Tartalmi magyarázat          | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-------------------------|------------------------------|---|--|
|           |                         |                              | <p>támaszkodva kell leírni. Ezen túlmenően meg kell adni a közvetlen és közvetett célcsoportok / az érintettek körének nagyságát (fő), és fontosabb olyan főbb társadalmi és gazdasági jellemzőit, amely alapján a célcsoport / érintett kör a támogatási kérelem szempontjából értelmezhetővé válik, valamint a fenti jellemzők figyelembevételével kialakított és megvalósítani tervezett bevonási és toborzási stratégiát, a tervezett szelekciós módszereket és kritériumokat is.</p> <p>A célcsoport tekintetében szükséges részletesen bemutatni, hogy a célcsoportot vagy annak képviselőit milyen módon, milyen mélységben vonták be a tervezésbe. Ebben a fejezetben kell bemutatni, hogy a célcsoport bevonása és a projektben való támogatása során milyen szervezetekkel, érdekképviseleti szervezetekkel kíván együttműködni, az együttműködés formáját, gyakoriságát, módszerét is kifejtve</p> |  |
| 8.        | Horizontális szempontok | Nemek közti esélyegyenlőség: | Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED)  | Megfelelt<br>Nem felelt meg<br>Nem releváns                            |



| Azonosító  | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|--|-----------------------|--|---|--|
|  |                       | Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.  | <p>igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást.</p> <p>Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.</p> <p>Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.</p> <p>Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.</p> |  |
| <b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b> |                       |  |   |  |
| 9.   | Szinergia             | A támogatási kérelem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. | <p>Megfelelt: teljes körűen vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.</p> <p>Részben megfelelt: részben (nem az összes tevékenységtípust és nem az</p>  | <p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem megfelelt</p>         |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---|--|--|
|           |                       |   | <p>összes projektet) vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.</p> <p>Nem megfelelt: nem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére</p> |  |
| 10.       | Integráltság          | A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki az A. Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész keretében. | <p>Megfelelt: fejlesztés az A. projektrész keretében 4-5 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Részben megfelelt: fejlesztés 2-3 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Nem megfelelt: fejlesztés 1 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz.</p>   | <p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem megfelelt</p>         |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---|--|--|
|           |                       |   | Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére   |  |
| 11.       | Szakmai indokoltság   | A „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya. | Megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 90% feletti.<br>Részben megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 80-90% közötti.<br>Nem megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya nem éri el a 80%-ot.<br>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére | Megfelelt<br>Részben megfelelt<br>Nem megfelelt                        |
| 12.       | Költséghatékonyság    | Költséghatékonyság – A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.                                     | A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 70,246   | Megfelelt<br>Részben megfelelt<br>Nem megfelelt                        |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|--|--|
|           |                       |                     | <p>Mrd Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 35.320 fő = 1 780 000 Ft/fő)</p> <p>Megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 1.480.000 forint alatti.</p> <p>Részben megfelelt: amennyiben a projektben a TPO5 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 1.480.000 – 1.780.000 forint.</p> <p>Nem megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg meghaladja az 1.780.000 forintot.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére</p> |  |



## **II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok**

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

### **TOP\_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések**

- 1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:** Támogatható a települések fejlesztését célzó vízgazdálkodás, zöld- és kékinfrastruktúra fejlesztése, önkormányzati tulajdonú épületek gazdaságélénkítő, ill. közösségi célú fejlesztése, kerékpárforgalmi infrastruktúra, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztési beruházások, közlekedésbiztonsági, forgalomcsillapítást segítő, közösségi közlekedéshez kapcsolódó fejlesztések, továbbá hulladéklerakó rekultiváció és barnamezős területek kármentesítése.
- 2. Pályázók köre:** Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57) konzorciumban az 1.1 pontban felsorolt támogatást igénylői körrel.
- 3. Földrajzi területi korlátozás:** A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
- 4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**  
278,25 Mrd Ft<sup>1</sup>
- 5. Elbírálás módja:**  
A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.
- 6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi**  
A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

---

<sup>1</sup> Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

## 7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

| Indikátor megnevezése  | Kódszám |
|--|---------|
| A rehabilitált talaj összkiterjedése   | TPO08   |
| Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra | RCO26   |
| Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra   | RCO58   |
| Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma  | TPO10   |
| Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága  | TPO11   |
| Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza   | TPO35   |
| Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság   | RCR35   |
| A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói  | RCR64   |

## 8. Kiválasztási Kritériumok

### 1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

### 2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

### 3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

| Azonosító<br>mnhg | Kritérium<br>megnevezése                   | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt<br>meg/Részen<br>megfelelt/Nem<br>releváns) |
|-------------------|--|---|---|--|
| 1.                | Kizáró<br>vizsgálata<br>okok               | <p><u>Minden főtevékenység esetében:</u><br/>A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.</p>  | <p>Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.</p> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p>  | Megfelelt<br>Nem felelt meg  |
| 2.                | Szakmai<br>megalapozottság,<br>indokoltság | <p><u>Minden főtevékenység esetében:</u><br/>A helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.</p> | <p>Vizsgálandó, hogy a PET-ben kifejtésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az érintett terület lehatárolását és a meglévő állapot bemutatását,</li> <li>- a fejlesztés indokoltságát, szükségét,</li> <li>- a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését).</li> </ul> <p>Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.</p> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p> | Megfelelt<br>Nem felelt meg  |



| Azonosító<br>mnhg | Kritérium<br>megnevezése             | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt<br>meg/Részben<br>megfelelt/Nem<br>releváns) |
|-------------------|--------------------------------------|--|---|---|
| 3.                | Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz    | <p><u>Az A), B) és C) főtevékenység esetében:</u></p> <p>Illeszkedés az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez.</p> <p>Városi jogállású település esetén a projekt illeszkedik az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. (amennyiben releváns)</p> <p>Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.</p> | <p>Megfelelt:<br/>Rendelkezésre áll az Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv. Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.</p> <p>Nem felelt meg:<br/>Nem áll rendelkezésre csatolt Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv és a pályázó nem vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, nem vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.</p> <p>Nem városi jogállású települések esetében a szempont nem releváns.</p> | <p>Megfelelt<br/>Nem felelt meg<br/>Nem releváns</p>                            |
| 4.                | Szakmai megalapozottság, indokoltság | <p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetén:</u></p> <p>A tervezett szakmai koncepciót az illetékes TVT vizsgálta és csatolásra</p>   | <p>A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott dokumentumok alapján értékelhető.</p>   | <p>Megfelelt<br/>Nem felelt meg<br/>Nem releváns</p>                            |

| Azonosító<br>mnhg | Kritérium<br>megnevezése             | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt<br>meg/Részben<br>megfelelt/Nem<br>releváns) |
|-------------------|--------------------------------------|---|--|---|
|                   |                                      | került a vonatkozó előzetes szakvéleménye.  |  |   |
| 5.                | Szakmai megalapozottság, indokoltság | <p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetén:</u><br/>A talaj és talajvízadottságok figyelembevételével, előnyben kell részesíteni az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldással a vízvisszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelmet; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését.</p>   | <p>Megfelelt: A helyben tartás, lassított levezetés igazolt vagy ennek hiányában megfelelő indoklás bemutatásra került.</p> <p>Nem felelt meg:<br/>Amennyiben lehetséges a helyben tartás, vízvisszatartás, azonban azt nem biztosították, erre való hivatkozással elutasításra kell javaslatot tenni.</p>   | <p>Megfelelt<br/>Nem felelt meg<br/>Nem releváns</p>                            |
| 6.                | Szakmai indokoltság, megalapozottság | <p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u><br/>Az integrált vízgyűjtő-gazdálkodási szemlélet megvalósul.<br/>A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt.</p> | <p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni.<br/>A kékinfrastruktúra fejlesztése együtt kezelendő a zöldinfrastruktúra fejlesztésekkel, a kettő szervesen kapcsolódik, nem elválasztható. A zöldfelületek vízvisszatartásra, szikkasztásra szolgálnak, a vízzel a zöldfelületeket lehet olcsóbban fenntartani. Különösen a sűrűn lakott részeken javasolt a burkolatok visszabontása és növényzet telepítése, illetve a nem vízáteresztő burkolatok vízáteresztőre cserélése, a zöldfelületek arányának növelése.</p> | <p>Megfelelt<br/>Nem felelt meg<br/>Nem releváns</p>                            |

| Azonosító<br>mnhg | Kritérium<br>megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt<br>meg/Részben<br>megfelelt/Nem<br>releváns) |
|-------------------|--------------------------|---------------------|--|---|
|                   |                          |                     | <p>A következők kerülnek értékelésre a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pontosán milyen vízgazdálkodási problémákat kell megoldani, ezek alátámasztottak-e, milyen/mekkora káresemények voltak eddig (pl. Vis maior támogatás BM részéről), 18/2003 (XII.9) KVVV-BM rendelet szerinti települések, katasztrófavédelmi besorolás az esetben, ha vízhez kapcsolódó veszélyforrás jelentős (de a tervezés során más klímaváltozáshoz kapcsolódó veszélyforrás is fontos lehet), ÁKK modellezett területén lévő település, villámárvíznek kitett település, VGT besorolás stb.</li> <li>- Hogyan próbálta eddig megoldani a település a problémát, milyen beruházások voltak eddig, azokkal mit sikerült elérni.</li> <li>- Milyen háttérdocumentumokra lehet támaszkodni, van-e vízkárelhárítási terv, ZIFFA, SECAP stb. – ezek figyelembe vételre kerültek-e.</li> <li>- Rendelkezésre áll-e ITVT. Amennyiben igen, úgy illeszkedik-e ahhoz a tervezett fejlesztés. Illeszkedés hiányában az érintett projektem nem támogatható.</li> </ul> |   |

| Azonosító<br>mnhg | Kritérium<br>megnevezése             | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt<br>meg/Részben<br>megfelelt/Nem<br>releváns) |
|-------------------|--------------------------------------|---|--|---|
|                   |                                      |   | <p>Amennyiben nem készült ITVT vállalta-e az elkészítést legalább a 2. mérföldköig.</p> <p>- A projekt kialakítás/tervezés során figyelembe vették a kisléptékű (lehetőleg természetes) vízmegtartásra vonatkozó elvárásokat és a tájszemléletű vízgazdálkodást (tájban tározás, ahol releváns).</p>   |   |
| 7.                | Szakmai megalapozottság, indokoltság | <p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u></p> <p>Természetes vízfolyás vagy állóvíz érintettsége esetén a beruházás hozzájárul a jó ökológiai állapotának / potenciáljának eléréséhez.</p> <p>(Ennek hiányában megfelelő, alapos indoklás került benyújtásra a mentességre.)</p> | <p>A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálendő (amennyiben releváns).</p> <p>Részletes műszaki dokumentáció hiányában a rendelkezésre álló információk alapján lehetséges a megfelelést mérlegelni. Lehetőség van támogatási feltétel előírására a teljesülés megerősítése érdekében.</p> <p>Amennyiben egyértelműen ellentétes a beruházás célja és nem került megfelelő mentességi indoklás csatolásra, úgy a projekt nem támogatható.</p> <p>- Természetes vízfolyások mederburkolása jellemzően jelentős ökológiai károkozással jár (ellentétes a DNSH elvvel). Hasonlóképp kerülendő a földmedrű árkok burkolása. Kivételt</p> | <p>Megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p> <p>Nem releváns</p>                      |

| Azonosító<br>mnhg | Kritérium<br>megnevezése             | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt<br>meg/Részben<br>megfelelt/Nem<br>releváns) |
|-------------------|--------------------------------------|--|---|---|
|                   |                                      |  | <p>képezhetnek a biztonsági okok miatti beavatkozások (pl. hidak alatti részek biztosítása).</p> <p>- Természetes vízfolyások érintettsége esetén elvárt természetvédelmi szakértő alkalmazása.</p> <p>- A jó ökológiai állapot több területen vizsgálendő: Víz Keretirányelv szerinti jó állapot elérésére való törekvés (kémiai, fizikai, biológiai értékelés); természetvédelmi szempontok (fajok-élőhelyek).</p> <p>Vállalni szükséges, hogy a tározásra kiválasztott területen (amennyiben releváns) meglévő – és esetleg megszűnő – élőhely természeti állapota felmérésre és a tervezés során figyelembevételre kerül.</p> |   |
| 8.                | Szakmai megalapozottság, indokoltság | <p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u><br/>A talajvíz védelme biztosított.</p> | <p>A megalapozó dokumentumban vállalni szükséges, hogy a részletesen kidolgozott műszaki dokumentációban biztosított lesz, hogy a tervezett tározó nem metszi a talajvíz átlagos szintjét, mert az talajvíz-vesztést (bányató jellegű párolgást) eredményez. (Amennyiben releváns.) A bemutatás hiányában támogatási feltétel előírása szükséges ennek teljesítésére vonatkozóan.</p>   | <p>Megfelelt<br/>Nem felelt meg<br/>Nem releváns</p>                            |

| Azonosító<br>mnhg | Kritérium<br>megnevezése                   | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt<br>meg/Részben<br>megfelelt/Nem<br>releváns) |
|-------------------|--|---|---|---|
| 9.                | Szakmai<br>megalapozottság,<br>indokoltság | <p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében:</u><br/>A kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval vagy videóval bemutatásra került.</p>  | A meglévő állapot bemutatását digitális formában a támogatási kérelem mellékleteként szükséges csatolni.  | Megfelelt<br>Nem felelt meg<br>Nem releváns                                     |
| 10.               | Szakmai<br>megalapozottság,<br>indokoltság | <p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében:</u><br/>Amennyiben a fejlesztés kisvízfolyást érint úgy vizsgálandó, hogy az MSZE 12333:2010, „Hegy- és dombvidéki kisvízfolyások jó ökológiai állapotának és potenciáljának kialakítása, valamint megőrzése” szabvány figyelembe vételre kerül-e.</p>  | A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó. Amennyiben műszaki dokumentáció még nem áll rendelkezésre és a szabvány betartására a dokumentáció nem tartalmaz vállalást, úgy szükséges támogatási feltételként előírni azt.  | Megfelelt<br>Nem felelt meg<br>Nem releváns                                     |
| 11.               | Szakmai<br>indokoltság,<br>megalapozottság | <p>Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra.</p> <p>A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a</p> | A PET-ben szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.) | Megfelelt<br>Nem felelt meg<br>Nem releváns                                     |

| Azonosító<br>mnhg | Kritérium<br>megnevezése             | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt<br>meg/Részben<br>megfelelt/Nem<br>releváns) |
|-------------------|--------------------------------------|---|---|---|
|                   |                                      | <p>vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.</p>  | <p>A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozta.</p> <p>Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a PET értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai,</li> <li>- részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok.</li> </ul> <p>Nem releváns minősítés, ha:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt,</li> <li>- a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést.</li> <li>- <b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></li> </ul> |   |
| 12.               | Szakmai indokoltság, megalapozottság | <p><u>Kerékpárosbarát fejlesztés esetén:</u><br/>Bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi</p> | <p>A szempontnak való megfelelés a támogatási kérelemhez csatolt térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv, amelyen ábrázolásra kerül jól látható és</p>  | <p>Megfelelt<br/>Nem felelt meg<br/>Nem releváns</p>                            |

| Azonosító<br>mnhg | Kritérium<br>megnevezése             | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt<br>meg/Részben<br>megfelelt/Nem<br>releváns) |
|-------------------|--------------------------------------|---|--|---|
|                   |                                      | <p>átnézet rajz vagy nyomvonalterv a felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában meghatározottak szerint (pl.: kerékpárosbarát településrésze, kerékpárosbarát településre, vagy településeket összekötő kerékpárforgalmi útvonalra vonatkozóan).</p> <p>(Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)</p> | <p>beazonosítható módon a fejlesztéssel érintett terület / nyomvonal. A térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv szöveges bemutatását a PET adott pontjában szükséges elvégezni.</p> <p>Vizsgálandó, hogy a kijelölés összhangban áll-e a beavatkozás, illetve a projekt tervezett tevékenységeivel.</p> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p> <p>Nem releváns minősítés, ha:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt,</li> <li>- a projekt nem tartalmaz fenntartható közlekedésfejlesztési tevékenység keretében kerékpárosbarát fejlesztési tevékenységet.</li> </ul> |   |
| 13.               | Szakmai indokoltság, megalapozottság | <p><u>SUMP készítésére, felülvizsgálatra irányuló projekt esetén:</u></p> <p>A projekt megvalósításában kötelezően be kell vonni a tagállami SUMP felelős szervezetet.</p>  | <p>Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelem konzorciumi tagjaként felvételre került-e a tagállami SUMP felelős szervezet, a SUMP szakmai előkészítésében konzorciumi megállapodás szerint részt vállal.</p> <p>Nem releváns: ha a projekt nem tartalmazza SUMP készítését vagy felülvizsgálatát.</p>   | Megfelelt<br>Nem felelt meg<br>Nem releváns                                     |
| 14.               | Szakmai indokoltság, megalapozottság | <p><u>Települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedés fejlesztése beavatkozások esetén:</u></p>   | <p>A szempontnak való megfelelés a csatolt PET-ben megadott információk alapján lehetséges. Elfogadható, amennyiben a szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre kerültek, abban</p>   | Megfelelt<br>Nem felelt meg<br>Nem releváns                                     |



| Azonosító<br>mnhg | Kritérium<br>megnevezése             | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt<br>meg/Részben<br>megfelelt/Nem<br>releváns) |
|-------------------|--------------------------------------|---|--|---|
|                   |                                      | A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.  | <p>az esetben is, amennyiben azok tartalma még nincs kifejtve. A szemléletformáló és tájékoztató programok részleteit elegendő támogató döntés után az 1. mérföldkő teljesítéséig kidolgozni.</p> <p>Nem releváns minősítés: a települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedésfejlesztés főtevékenységen kívüli főtevékenységek esetében, vagy ha a támogatást igénylő kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára igényel támogatást a projekt keretében.</p>   |   |
| 15.               | Szakmai indokoltság, megalapozottság | <p><u>Települési zöldinfrastruktúra fejlesztések estében:</u><br/>A település ökológiai állapota javul a fejlesztések hatására.</p> | <p>A támogatási kérelem tartalma alapján szükséges vizsgálni az alábbiakat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a fejlesztéssel érintett terület biodiverzitása, biológiai aktivitás értéke nő-e,</li> <li>- vizsgálatra kerültek az alábbiak és amennyiben lehetséges betervezettek (amennyiben nem, úgy megfelelő indoklás áll rendelkezésre):</li> <li>• előnyt élvez az extenzív fenntartású megoldás az intenzívvel szemben, a nem öntözött az öntözöttel szemben,</li> <li>• honos, élőhelyre/termőhelyre jellemző fajok és fajták kerülnek telepítésre,</li> <li>• többszintes növényzet telepítése</li> </ul> | <p>Megfelelt<br/>Nem felelt meg<br/>Nem releváns</p>                            |

| Azonosító<br>mnhg                         | Kritérium<br>megnevezése                   | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt<br>meg/Részben<br>megfelelt/Nem<br>releváns) |
|---|--|---|---|---|
|   |  |   | komplex módon, más<br>tevékenységgel összekapcsolva<br>kerülnek megvalósításra.   |   |
| 16.                                       | Szakmai<br>indokoltság,<br>megalapozottság | <u>Barnamezős terület kármentesítése<br/>esetén:</u><br>A terület jogosultsága alátámasztásra<br>került.  | A támogatási kérelem mellékleteként<br>benyújtott PET-ben szükséges a terület<br>bemutatása, amely alapján eldönthető,<br>hogy az valóban barnamezőnek<br>mindősül-e.<br>A megalapozó dokumentumban<br>szükséges bemutatni a fejlesztési terület<br>lehetséges hasznosítási módjait és<br>indokolni szükséges a választott módot.<br>Amennyiben nem zöldinfrastruktúra<br>hasznosítás történik rajta, úgy be kell<br>mutatni ennek alátámasztottságát.      | Megfelelt<br>Nem felelt meg<br>Nem releváns                                     |
| Előnyben részesítést biztosító szempontok |  |   |   |   |
| 17.                                       | Költséghatékonyság                         | A projekt forrásarányosan hozzájárul az<br>alábbi indikátorok valamelyikéhez. A<br>projekt által érintett releváns<br>főtevékenységek közül a legnagyobb<br>részarányú tevékenység által érintett<br>indikátor figyelembevételével.<br><br>A) főtevékenység esetében:<br>TPO35 – Bel- és csapadék-vízvédelmi<br>létesítmények hossza megnevezésű<br>indikátor<br><br>B) főtevékenység esetében: | <b>Megfelelt:</b><br>TPO35: A projekt érintett főtevékenységre<br>elszámolt összköltségére vetítve az<br>indikátor vállalás alapján 78 000 Ft/fm<br>fajlagos költségnél alacsonyabb.<br>RCO26: A projekt érintett<br>főtevékenységre elszámolt<br>összköltségére vetítve az indikátor<br>vállalás alapján 65 000 Ft/m2<br>fajlagos költségnél alacsonyabb.<br>TPO11: A projekt érintett<br>főtevékenységre elszámolt<br>összköltségére vetítve az indikátor | Megfelelt<br>Részben megfelelt<br>Nem felelt meg                                |

| Azonosító<br>mnhg | Kritérium<br>megnevezése | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt<br>meg/Részben<br>megfelelt/Nem<br>releváns) |
|-------------------|--------------------------|--|---|---|
|                   |                          | <p>RCO26 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöldinfrastruktúra megnevezésű indikátor</p> <p>C) főtevékenység esetében:<br/>TPO11 - Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága megnevezésű indikátor</p> <p>D) főtevékenység esetében:<br/>RCO58 - Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra megnevezésű indikátor</p> <p>E) főtevékenység esetében:<br/>TPO08 – Rehabilitált talaj összkiterjedése megnevezésű indikátor</p> | <p>vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 Ft/m<sup>2</sup>-nél alacsonyabb.</p> <p>RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460 millió Ft/km-nél alacsonyabb.</p> <p>TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 millió Ft/ha-nál alacsonyabb.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b></p> <p>TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 – 83 000 Ft/fm közötti.</p> <p>RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 65 000 - 70 000 Ft/m<sup>2</sup> közötti.</p> <p>TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 – 320 000 Ft/m<sup>2</sup> közötti.</p> <p>RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460-500 millió Ft/km közötti.</p> |   |

| Azonosító<br>mnhg | Kritérium<br>megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt<br>meg/Részen<br>megfelelt/Nem<br>releváns) |
|-------------------|--------------------------|---------------------|--|--|
|                   |                          |                     | <p>TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 – 870 millió Ft/ha közötti.</p> <p>TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 870 millió Ft/ha-nál magasabb.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b></p> <p>TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 83 000 Ft/fm fajlagos költségnél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.</p> <p>RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 70 000 Ft/m<sup>2</sup>-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.</p> <p>TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 320 000 Ft/m<sup>2</sup>-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.</p> <p>RCO58: A projekt által érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató</p> |  |

| Azonosító<br>mnhg | Kritérium<br>megnevezése | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt<br>meg/Részben<br>megfelelt/Nem<br>releváns) |
|-------------------|--------------------------|---|--|---|
|                   |                          |   | 500 millió Ft/km-nél magasabb<br>vagy nincs vonatkozó vállalás.  |   |
| 18.               | Integráltság             | <p>A projekt komplex, a felhívás több céljához is illeszkedik.</p> <p>A beruházás legalább egy célhoz hozzájárul az alábbiak közül:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vonzó és élhető települési környezet kialakítása</li> <li>• közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása</li> <li>• szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása</li> <li>• települési zöld környezet megteremtése, fejlesztése</li> <li>• települési infrastruktúra és funkció hiányok pótlása</li> <li>• lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásának segítése</li> <li>• település környezeti állapotának javítása</li> <li>• települési klíma javítása</li> <li>• vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása</li> </ul> | <p>A PET-ben megadott információk és illeszkedésvizsgálat alapján értékelhető. Egy célhoz való illeszkedés alapvető elvárás, ezért az 0 pontot (előnyben részesítés szempontjából nem megfelelt minősítést) jelent.</p> <p>1 cél – Nem felelt meg<br/>2 cél – Részben megfelelt<br/>3 cél vagy több –Megfelelt</p> | <p>Megfelelt<br/>Részben megfelelt<br/>Nem megfelelt</p>                        |

| Azonosító<br>mnhg | Kritérium<br>megnevezése | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt<br>meg/Részben<br>megfelelt/Nem<br>releváns) |
|-------------------|--------------------------|---|---|---|
|                   |                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• környezeti károk felszámolásának és a barnamezős területek újrahasznosításának segítése</li> <li>• települések integrált vízgazdálkodásának, benne a csapadék-vízgazdálkodási rendszerének kialakítása, fejlesztése</li> <li>• belterületi ár-, belvíz- és helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentése</li> <li>• felszíni vizeink minőségének javítása</li> <li>• környezeti káresemények megelőzése</li> <li>• vizek helyben tartása, levezetés lassítása, hasznosítása</li> <li>• fenntartható közlekedés feltételeinek megteremtése és erősítése</li> <li>• éghajlatváltozás mérséklése, a szén-dioxid kibocsátás csökkentése</li> </ul> |   |   |
| 19.               | Szinergia                | A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.  | <p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel célterület környezetében további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett célterület fejlesztésére kerül sor).</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós</p> | <p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>                 |

| Azonosító<br>mnhg | Kritérium<br>megnevezése | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt<br>meg/Részben<br>megfelelt/Nem<br>releváns) |
|-------------------|--------------------------|--|--|---|
|                   |                          |  | <p>vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett célterület korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.</p> |   |
| 20.               | Szakmai indokoltság      | A települési vízgazdálkodási infrastruktúra kapcsán a projekt előnyben részesíti a természet alapú megoldásokat. | <b>Megfelelt:</b> A bemutatott projekt tartalom alapján a projekt tartalmaz vízgazdálkodási beruházásokat és azok teljes mértékben természet alapú megoldásokat tartalmaznak.  | Megfelelt<br>Részben megfelelt<br>Nem felelt meg                                |

| Azonosító<br>mnhg | Kritérium<br>megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt<br>meg/Részben<br>megfelelt/Nem<br>releváns) |
|-------------------|--------------------------|---------------------|---|---|
|                   |                          |                     | <p><b>Részben megfelelt:</b> A projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést és azok természet alapú megoldást is tartalmaznak.</p> <p><b>Nem megfelelt:</b> a projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést, azonban az nem természet alapú megoldással tervezett vagy nem tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést.</p> |   |



**Területsspecifikus kiválasztási kritériumok  
a TOP Plusz-1.2.1-21 kódszámú,  
Élhető települések című felhívásban**



Pest vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

|      | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat  |
|------|--|-----------------|---|
| 0.   | A projekt tartalmi megfelelősége.  | 0-41            | Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.   |
| 1.   | Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz                           | 18 pont         |   |
| 1.1. | A projekt illeszkedik Pest Megye Területfejlesztési Program beavatkozásaihoz | 0/6/12/18       | <p>A pályázó a megalapozó dokumentumban meghatározza és indokolja, hogy a tervezett beruházás hogyan illeszkedik a Pest Megyei Területfejlesztési Program beavatkozásaihoz. Minden megfelelően indokolt illeszkedésért 6 pont adható, de legfeljebb 3 db illeszkedés bemutatására kaphat pontot a pályázó.</p> <p>"A" főtevékenység<br/>                     Települési kék és zöld infrastruktúra fejlesztése [P2.3c]<br/>                     Környezet-, levegőminőség-, zaj-, talaj- és földvédelem [P4.2.c]<br/>                     Megyei és települési vízkár elhárítási tervek és program(ok) kidolgozása [P4.4.a]<br/>                     Felszíni csapadékvíz elvezetés, vízviasszatartás, vízpótlás létesítményeinek kialakítása fejlesztése [P4.4.b]<br/>                     Szemléletformálás az ésszerű vízgazdálkodás tárgyában [P4.4.f]<br/>                     Települési környezet megújítása, a települések zöldfelületeinek növelése [P4.2.a]</p> <p>"B" főtevékenység<br/>                     Települési kék és zöld infrastruktúra fejlesztése [P2.3c]<br/>                     Környezet-, levegőminőség-, zaj-, talaj- és földvédelem [P4.2.c]<br/>                     Települési környezet megújítása, a települések zöldfelületeinek növelése [P4.2.a]<br/>                     Természeti területek és értékek megóvása, a megye ökológiai térszerkezetének fejlesztése [P4.2.b]<br/>                     Felszíni csapadékvíz elvezetés, vízviasszatartás, vízpótlás létesítményeinek kialakítása fejlesztése [P4.4.b]<br/>                     Élővizeink (folyók, tavak, patakok) és környezetük rendbetétele, revitalizációja [P4.4.e]</p> |

|  | Értékelési szempont | Adható pontszám | Magyarázat  |
|--|---------------------|-----------------|---|
|  |                     |                 | <p>Családbarát Pest megye [P5.5.a]<br/> Helyi és megyei identitás erősítése [P5.3.a]<br/> A sportolás, illetve az egészséges életmódra nevelés tárgyi feltételeinek megteremtése [P5.6.d]<br/> Térségi értékek megőrzése, térségi identitás erősítése [P2.2.e]</p> <p>"C" főtevékenység<br/> Kulturális intézmények szolgáltatásainak és infrastruktúrájának fejlesztése [P5.2.b]<br/> Helyi és megyei identitás erősítése [P5.3.a]<br/> Pest megyei értéktár fejlesztése és a megyei értékek széleskörű megismertetése [P5.3.b]<br/> Családbarát Pest megye [P5.5.a]<br/> Önkormányzati szolgáltatások javítása [P4.1.b]<br/> Települési egyéb közszolgáltatásokat nyújtó intézmények infrastruktúrájának fejlesztése [P2.3d]<br/> Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése, megújuló energia termelés elősegítése [P2.3e]<br/> Térségi értékek megőrzése, térségi identitás erősítése [P2.2.e]<br/> A kultúra, sport és egyéb rekreációs tevékenységekhez való hozzáférés javítása [P2.2.d]</p> <p>"D" főtevékenység<br/> Térségi elérhetőség javítása, helyi közlekedés fejlesztése [P2.3b]<br/> Közösségi közlekedés kisléptékű fejlesztése [P3.2.b]<br/> Térségi és járási központok elérhetőségének javítása [P3.2.c]<br/> Nemzetközi és országos kerékpáros kapcsolatok fejlesztése [P3.3.c]<br/> Közlekedésbiztonsági beavatkozások [P3.3.d]<br/> Környezet-, levegőminőség-, zaj-, talaj- és földvédelem [P4.2.c]<br/> A sportolás, illetve az egészséges életmódra nevelés tárgyi feltételeinek megteremtése [P5.6.d]</p> <p>"E" főtevékenységek<br/> Települési környezet megújítása, a települések zöldfelületeinek növelése</p> |

|      | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat   |
|------|--|-----------------|--|
|      |  |                 | <p>[P4.2.a]<br/>           Természeti területek és értékek megóvása, a megye ökológiai térszerkezetének fejlesztése [P4.2.b]<br/>           Környezet-, levegőminőség-, zaj-, talaj- és földvédelem [P4.2.c]<br/>           Barnamezős területek megyei kataszterének elkészítése, kármentesítési-<br/>           ,<br/>           hasznosítási tervek elkészítése, barnamezős területek kármentesítése, hasznosításra történő előkészítése [P4.2.d]<br/>           Az illegális hulladéklerakás megakadályozása, meglévő illegálisan működő lerakók felszámolása [P4.5.d]<br/>           Szemléletformálás a hulladékhasznosítás kapcsán [P4.5.e]</p> |
| 2.   | <b>Klíma barát, klímaalkalmazkodást segítő, környezeti szempontból fenntartható, vagy biodiverzitás megőrzését előmozdító megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>   | <b>17pont</b>   |  |
| 2.1. | Biodiverzitás megőrzése  | 0/2/4/6         | <p>Biodiverzitás megőrzését segítő megoldások alkalmazása, megoldásonként 2 pont adható, de legfeljebb 3 megoldás vehető figyelembe.<br/>           A biodiverzitás megőrzését segítő műszaki és kert- és erdőgazdálkodási megoldások. PET-ben szükséges bemutatni.</p>  |
| 2.2. | A beruházás révén olyan zöldfelületek jönnek létre, amelyek hozzájárulnak a település fenntarthatóságához, klímasemlegességéhez, klímaalkalmazkodásához, csökkenti a hőszigetelést, illetve védelmet nyújt a por és zajszennyezéstől | 0/5             | <p>A beruházás révén olyan zöldfelületek jönnek létre, amelyek hozzájárulnak a település fenntarthatóságához, klímasemlegességéhez, klímaalkalmazkodásához<br/>           Igen – 5 pont<br/>           Nem – 0 pont</p>  |
|      | <b>"A" és "B" főtevékenység esetében</b>   |                 |  |

|           | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat  |
|-----------|--|-----------------|---|
| 2.3.      | A tervezett beruházás tartalmaz vízviszatartást célzó infrastruktúra elemet  | 0/6             | A tervezett beruházás tartalmaz vízviszatartást célzó infrastruktúra elemet<br>Igen – 6 pont<br>Nem – 0 pont<br><br>A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni.   |
|           | <b>"C" és "D" főtevékenységek esetében</b>   |                 |   |
| 2.4.      | A beruházás során megújuló energiaforrást hasznosító berendezések alkalmazása történik, illetve a projekt hozzájárul az elektromobilitás terjedéséhez. | 0/2/4/6         | A PET-ben bemutatott, a projektben alkalmazott megoldásonként 2 pont adható, de legfeljebb 3 különböző megoldás vehető figyelembe az értékelésnél.  |
|           | <b>„E” főtevékenység esetében</b>  |                 |   |
| 2.5.      | A beruházás környezetvédelmi területet érint   | 0/3/6           | Országos jelentőségű védett természeti területek és értékek területén, vagy annak közvetlen környezetében valósul meg – 6 pont<br>Helyi jelentőségű védett természeti területeken, vagy annak közvetlen környezetében valósul meg – 3 pont<br>Nem helyi, vagy országos jelentőségű védett természeti érték területén, vagy annak közvetlen környezetében valósul meg - 0 pont<br><br>Védett területen törétnő fejlesztést a PET-ben szükséges bemutatni.  |
| <b>3.</b> | <b>Hozzájárulás belső társadalmi és területi kiegyenlítéshez</b>   | <b>15 pont</b>  |   |
| 3.1.      | A kisebb gazdasági erővel rendelkező települések felzárkóztatása   | 0-7             | A település egy főre jutó adóerőképessége nem teszi lehetővé az önerőből végzett beruházások elvégzését. Az adható pontszám az adóerő képesség (Ft/fő) függvényében.<br><7500 - 7 pont<br>7500-12500 - 6 pont<br>12501-17500 - 5 pont<br>17501-22500 - 4 pont<br>22501-27500 - 3 pont<br>27501-32500 - 2 pont<br>32501-37500 - 1 pont<br>37500< - 0 pont<br>Az adatok forrása: <a href="http://www.pestmegye.hu">www.pestmegye.hu</a><br>A települési adatokat a PET-ben szükséges bemutatni.<br><b>Az értékelési szempont minden főtevékenységre vonatkozik.</b> |

|           | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat  |
|-----------|--|-----------------|---|
| 3.2.      | Az alacsony lélekszámú települések infrastruktúrájának fejlesztése   | 0-4             | <p>Az alacsony lélekszámú települések infrastruktúrájának fejlesztése, az adható pontszám a település lakosság száma (fő) függvényében:<br/> 2500 alatt 4 pont<br/> 2500-5000 3 pont<br/> 5001-7500 2 pont<br/> 7501-10000 1 pont<br/> 10000 felett 0 pont</p> <p>Az értékelést a KSH helynévtár 2021.01.01-i adatai alapján szükséges elvégezni. Amennyiben több település konzorciumban pályázik, úgy a konzorciumban résztvevő települések legkisebb lakosság számú települése alapján szükséges a pontozás.<br/> <b>Az értékelési szempont minden főtevékenységre vonatkozik.</b></p> |
|           | "A", "B" és "C" főtevékenységek esetében   |                 |   |
| 3.3.      | A beruházás akadálymentesítési elemet tartalmaz  | 0/2/4           | Akadálymentességi műszaki megoldásokat tartalmaz a projekt. A megalapozó dokumentumban bemutatott műszaki megoldásonként 2 pont adható, de legfeljebb 2 megoldás vehető figyelembe.   |
|           | "D" főtevékenység esetében   |                 |   |
| 3.4.      | Több település közlekedéséhez hozzájáruló kerékpárút   | 0/4             | <p>A tervezett fejlesztés a településeket összekötő útvonallal, vagy településrészek között; vagy a lakott területen kívül elhelyezkedő munkahelyek és a település belterülete között valósul meg.<br/> Igen – 4 pont<br/> Nem – 0 pont</p> <p>A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni.</p>  |
|           | "E" főtevékenység esetében   |                 |   |
| 3.5.      | A lakóterületek védelme, a településen élők életminőségének javítása, egyenlő esély biztosítása az egészséges környezethez | 0/4             | <p>A hulladék-elhelyezéssel kapcsolatos beruházás lakóterületet, vagy annak közvetlen környezetét érinti<br/> Igen – 4 pont<br/> Nem – 0 pont</p> <p>A szempontnak való megfelelést a PET-ben, illetve a hozzá csatolt térképvázlaton szükséges bemutatni.</p>  |
| <b>4.</b> | <b>Indokoltság</b>   | <b>25 pont</b>  |   |
|           | "A" főtevékenység esetében   |                 |   |

|      | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat   |
|------|--|-----------------|--|
| 4.1. | A vízkárokkal veszélyeztetett domborzati és vízrajzi adottságokkal rendelkező települések támogatása   | 0/12            | A település szerepel Pest megye Integrált Területi Programjában a vízkárral leginkább veszélyeztetett települések térképén<br>Igen – 12 pont<br>Nem – 0 pont   |
| 4.2. | A vízkárokkal az elmúlt évtizedben leginkább sújtott települések támogatása  | 0/3/6/9         | Az elmúlt 2011.01.01.-től igazolt települési vízkárok mértéke a BM által megítélt vis maior támogatási összegek alapján.<br>Nem történt vis maior káresemény, vagy nem került igazolásra – 0 pont<br>10 millió Ft összeg alatt – 3 pont<br>10 – 250 millió Ft közötti támogatás – 6 pont<br>250 millió Ft feletti megítélt támogatás – 9 pont<br><br>A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni.   |
| 4.3. | A vízrendezés olyan átfogó módon történik, hogy a település jelentős része vonatkozásában csökkenti a vízkárok valószínűségét, illetve új vízrendezési elemekkel bővíti a csapadékvíz elvezető rendszert | 0/2/4           | Előnyben kell részesíteni azokat a pályázatokat, amelyek hozzájárulnak a teljes település, vagy településrész komplex csapadékvíz-gazdálkodási rendszerének kialakításához, fejlesztéséhez, rekonstrukciójához. A PET-ben kifejtésre kerül és a tervdokumentáció azt alátámasztja.<br>A tervezett fejlesztés igazoltan a település/rész meghatározott csapadékvíz-elvezető rendszerének komplex fejlesztését célozza és ez a megalapozó dokumentumban részletesen kifejtésre is kerül, illetve ha ezt az ahhoz csatolt tervdokumentumok alátámasztják.. – 4 pont<br>A tervezett fejlesztés csak részben járul hozzá a település/rész csapadékvíz-elvezető rendszerének fejlesztéséhez, illetve a fejlesztés részben pl. egyes utcák csapadékvíz-elvezetésének kiépítésére, rekonstrukciójára irányul. – 2 pont<br>A tervezett fejlesztés nem rendszerbe ágyazottan történik – 0 pont |
|      | "B" főtevékenység esetében   |                 |  |
| 4.4. | Olyan zöldfelület fejlesztéseket tartunk indokoltnak, amelyek révén közösségi funkciók is létrejönnek  | 0/2/4/6/8/10    | A beruházás során olyan multifunkciós zöldfelületek jönnek létre, amelyeken a közösségi, sport, illetve szabadidős tevékenységek végzésére alkalmas infrastruktúra elem, vagy elemek kerülnek kihelyezésre (játszóter, padok, színpad stb.), illetve olyan beruházások, amelyek közvetlenül kapcsolódnak területen lévő kékinfrastruktúrához. A megalapozó dokumentumban bemutatott és vállalt megoldásonként 2 pont adható, de legfeljebb 5 megoldás vehető figyelembe.   |



|      | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat  |
|------|---|-----------------|---|
|      |   |                 | A PET-ben szükséges bemutatni az alkalmazott megoldásokat, új infrastruktúra elemeket.  |
| 4.5. | Szemléletformálást, természeti oktatást segítő elemek elhelyezése                       | 0/5             | Szemléletformálást, természeti oktatást segítő elemek elhelyezése<br>Igen- 5 pont<br>Nem -0 pont  |
| 4.6. | A projekt hozzájárul a zöldfelületek fejlesztéséhez.                                    | 0/2/4/6/8/10    | Létrehozott, megújított zöldfelület nagysága (ha)<br>2500 m2 felett – 10 pont<br>2000 m2-2499 m2 – 8 pont<br>1500 m2-1999 m2 – 6 pont<br>1000 m2-1499 m2 – 4 pont<br>500 m2-999 m2 – 2 pont<br>500 m2 alatt – 0 pont<br><br>PET-ben szükséges bemutatni.  |
|      | "C" főtevékenység esetében  |                 |   |
| 4.7. | A beruházás műszaki indokoltsága megfelelően alátámasztott                              | 0/9             | Meglévő infrastruktúra korszerűsítése, bővítése esetén:<br>A PET mellékleteként megküldött fotódokumentáció alapján a fejleszteni kívánt infrastruktúra állapota indokolja annak korszerűsítését<br>Igen – 9 pont<br>Nem – 0 pont<br>Új infrastruktúra létesítése esetén:<br>A megalapozó dokumentum mellékleteként megküldött műszaki dokumentáció alapján a fejleszteni kívánt infrastruktúra megfelel az igényfelmérésben jelzett szükségleteknek.<br>Igen – 9 pont<br>Nem – 0 pont<br><br>A PET-ben szükséges az indoklás leírása és annak mellékleteként a fotódokumentáció csatolása. |
| 4.8. | A projekt hozzájárul a helyi kulturális lehetőségek, terek, szolgáltatások bővítéséhez. | 0/8/16          | A projekt hozzájárul a helyi kulturális szolgáltatások bővítéséhez.<br>Igen – 8 pont<br>Nem – 0 pont<br><br>A projekt hozzájárul a helyi kulturális terek fejlesztéséhez.<br>Igen – 8 pont<br>Nem – 0 pont  |

|      | Értékelési szempont   | Adható pontszám                                    | Magyarázat   |
|------|---|--|--|
|      |   |  | A PET-ben szükséges a részletes bemutatás, amennyiben releváns.  |
|      | "D" főtevékenység esetében  |  |  |
| 4.9. | A fejlesztés meglévő kerékpárforgalmi, vagy egyéb közösségi közlekedési hálózati elemhez csatlakozik, vagy közlekedésbiztonsági szempontból indokolt. | a) 0/3<br>b) 0/3<br>c) 0/1/2/3<br>d) 0/3<br>e) 0/2 | a) A fejlesztés meglévő, vagy tervekkel rendelkező, megvalósítás előtt álló kerékpárforgalmi hálózati elemhez csatlakozik, és ez bemutatásra kerül a PET-ben, támogatási kérelemhez csatolt térképvázlatban<br>Igen – 3 pont<br>Nem – 0 pont<br><br>b) A projekt megvalósítása közlekedésbiztonsági szempontból indokolt és az bemutatásra kerül a PET-ben, illetve az a vonatkozó jogszabályok által kötelezően előírt közlekedésbiztonságot segítő elemeken túl további közlekedésbiztonsági elemeket is tartalmaz.<br>Amennyiben a fejlesztés közlekedésbiztonsági szempontból: Megfelelően indokolt – 3 pont<br>Nem indokolt – 0 pont<br><br>c) A felhívás keretében támogatható a közlekedésbiztonságot segítő elemekért további 1 pont adható, de legfeljebb 3 elem vehető figyelembe.<br>A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni.<br><br>d) Közösségi közlekedési megállóhoz (MÁV, VOLÁN) csatlakozik és B+R parkoló is kiépítésre kerül<br>Igen – 3 pont<br>Nem - 0 pont<br>A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni.<br><br>e) A Nyugati és Keleti Agglomeráció forrásfelhasználási módok esetében a településnek a fővárossal, Észak-, Délnyugat- és Délkelet Pest megye felhasználási módok esetében a településnek a járásszékhellyel való kerékpáros kapcsolatának fejlesztése esetén adható pontszám: |

|       | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat   |
|-------|--|-----------------|--|
|       |  |                 | Igen – 2 pont<br>Nem - 0 pont<br>A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni.<br>Települések besorolásának elérhetősége: Pest megye Integrált Területi Program  |
| 4.10. | A projekt hozzájárul az RCO58 jelű output indikátor teljesüléséhez   | 1-5             | Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra hossza (km)<br>1,000 km-nél kevesebb 1 pont<br>1,000-2,000 km 2 pont<br>2,001-3,000 km 3 pont<br>3,001-4,000 km 4 pont<br>4,000 km-nél hosszabb 5 pont<br>A szempontnak való megfelelés vizsgálata a projekt adatlapon rögzített indikátorérték alapján történik.   |
| 4.11. | Munkába járáshoz, a közszolgáltatások eléréséhez hozzájáruló közlekedési fejlesztés                            | 0/2/4/6         | A PET-ben illetve az ahhoz csatolt térképvázlaton bemutatásra kerül, hogy a tervezett közlekedésfejlesztés milyen közösségi szolgáltatások (forgalomvonzó önkormányzati szolgáltatások) találhatóak (pl.: oktatási-nevelési intézmény, közigazgatás, közszolgáltatás, egészségügyi intézmény, közösségi közlekedési eszköz megállóhelye). illetve milyen foglalkoztatók elérését könnyíti meg.<br>Amennyiben nem érint vállalkozást, vagy a fent felsorolt közösségi szolgáltatásokat - 0 pont<br>1-5 vállalkozást (vagy 50-nél kevesebb foglalkoztatottat), illetve közösségi szolgáltatás érint – 2 pont<br>6-10 vállalkozást (vagy 50-100 foglalkoztatottat), illetve közösségi szolgáltatást érint – 4 pont<br>10-nél több vállalkozást (vagy összesen 100-nál több foglalkoztatottat), illetve közösségi szolgáltatást érint – 6 pont |
|       | "E" főtevékenység esetében   |                 |  |
|       | A rendelkezésre álló információk egyértelműen alátámasztják a hulladékkal kapcsolatos beruházás szükségességét | 0/6             | A PET-ben szereplő fotódokumentáció, lakossági bejelentés, rekultivációs terv alapján a beavatkozás szükségessége megállapítható<br>Igen – 6 pont<br>Nem – 0 pont<br><br>A rekultiváció szükségességét a PET-ben szükséges bemutatni, a kapcsolódó releváns dokumentumokat a mellékleteként csatolni.  |

|                  | <b>Értékelési szempont</b>  | <b>Adható pontszám</b> | <b>Magyarázat</b>  |
|------------------|---|------------------------|--|
|                  | A szennyezett terület földrajzi kiterjedése nagy, illetve jelentős veszélyt jelent környezetére | 0/3/6/9                | A hulladékkal szennyezett terület nagysága:<br>1 ha feletti – 9 pont<br>0,5 ha-1 ha – 6 pont<br>0,5 ha alatti – 3 pont<br>nincs, vagy nem került bemutatásra - 0 pont<br><br>PET-ben és annak mellékleteként csatolt helyszínrajzon szükséges bemutatni.   |
|                  | Az hulladékszennyezés ivóvízbázist veszélyeztet   | 0/5/10                 | Az érintett terület a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján<br>Fokozottan érzékeny, vagy kiemelten érzékeny felszín alatti terület – 10 pont<br>Érzékeny – 5 pont<br>Kevésbé érzékeny – 0 pont |
| <b>Összesen:</b> |   | <b>116 pont</b>        |  |

## **II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok**

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

### **TOP\_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése**

#### **1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat a településüzemeltetés, annak keretében – többek között – a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása.

Jelen felhívás fő célja a helyi önkormányzatok jogszabályi kötelezettségéhez kapcsolódóan az önkormányzati tulajdonú belterületi közutak építése, korszerűsítése, felújítása, közlekedésbiztonsági célú fejlesztése a településközpont vagy a település közintézményeinek, közszolgáltatást nyújtó létesítményeinek jobb megközelíthetősége, a lakóterületekkel való kapcsolatok javítása, a településközpont tehermentesítése, vagy a meglévő belterületi úthálózat minőségi fejlesztése érdekében. A felhívás további célja a fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszokon a közösségi közlekedési infrastruktúra fejlesztése, valamint az útburkolaton elhelyezhető kerékpárforgalmi létesítmények kialakítása a fenntartható közlekedési módok fejlesztésének elősegítése érdekében.

A felhívás keretében az önkormányzati tulajdonú belterületi gyorsforgalmi utakhoz, elsőrendű főúthoz, másodrendű főúthoz, gyűjtőutakhoz, kiszolgáló-, lakó- és vegyes használatú utakhoz, valamint az országos közúttal közös vagy önkormányzati tulajdonban lévő belterületi csomópontokhoz kapcsolódó fejlesztések támogathatóak.

#### **2. Pályázók köre:**

A felhívásra támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321) nyújthatnak be önállóan. A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- a) Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573)
- b) Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (GFO 114) jogutódja: Építési és Közlekedési Minisztérium (GFO 31)
- c) Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
- d) közösségi közlekedést közszolgáltatási szerződés alapján ellátó gazdasági társaság (GFO 11, 572, 573, 575, 576)

Amennyiben a projekt állami tulajdonú országos közutat is érint, a projekt előkészítésekor egyeztetni szükséges a vagyonkezelő Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a támogatást igénylői kör meghatározása érdekében, és amennyiben előírja, konzorciumi partnerként kell bevonnai az országos közutak jogszabályban meghatározott építettségét.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

- f) Megyei önkormányzat (GFO 321)
- g) Önkormányzati hivatal (kölségetési szerv) (GFO 325)
- h) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- i) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

### 3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

### 4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

91,52 Mrd Ft<sup>1</sup>

### 5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

### 6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

### 7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

| Indikátor megnevezése                                      | Kódszám |
|--|---------|
| Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T   | RCO46   |
| Lakott területen történt összes közúti közlekedési baleset | TPR16   |

### 8. Kiválasztási kritériumok:

#### 1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

<sup>1</sup> Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

**2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó melléletek benyújtásra kerültek.
- f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

**3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:**

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|---|---|--|
| 1.        | Kizáró okok vizsgálata               | A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. | Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.<br>Karbantartási jellegű munkák, így különösen: kátyúzás (lokális burkolatjavítási munkák), felületi bevonat készítése nem támogatható.<br><br><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b> | Megfelelt<br>Nem felelt meg  |
| 2.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.                                       | Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan:<br>- az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, ennek keretében bemutatandó a fejlesztendő terület vonatkozásában:  | Megfelelt<br>Nem felelt meg  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|---|--|
|           |                       |                     | <p>a) a fejlesztéssel érintett település településszerkezetét, domborzati viszonyait, közlekedési helyzetét, köztük a kerékpározási szokásokat, valamint a gyalogos közlekedés feltételeit is,</p> <p>b) a főbb forgalomvonzó létesítményeket,</p> <p>c) a forgalmas csomópontokat, övezeteket, balesetveszélyes állapotokat,</p> <p>d) a közutak állapotát,</p> <p>e) rendelkezésre álló forgalomszámlálási adatok alapján gépjárműforgalom átlagos napi forgalomnagyságát,</p> <p>f) a közösségi közlekedés által is érintett útvonalakat, azok állapotát,</p> <p>g) a meglévő kerékpárforgalmi létesítményeket és kerékpárforgalmi hálózathoz való kapcsolódási lehetőségeket,</p> <p>h) a járdák kiépítettségét,</p> <p>- a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, a meglévő állapotot bemutató adatokra reflektálva.</p> <p>- a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés).</p> <p>A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott megalapozó dokumentumban szükséges a megfelelő tartalmú</p> |  |



| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|---|--|
|           |                       |                     | <p>egyszerűsített közgazdasági és pénzügyi elemzés elkészítése. A 700 millió Ft feletti támogatási összeg esetében az 1. mérföldkőig a teljes tartalmú elemzés elkészítése is szükséges.</p> <p>Vizsgálandó, hogy az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjában szereplő minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a megalapozó dokumentum értékelési szempontjához kapcsolódó pontjai,</li> <li>- Konzorciumi együttműködési megállapodás a támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns)</li> <li>- a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek: <ul style="list-style-type: none"> <li>• A település útjait bemutató helyszínrajz vagy térkép, amelyen a település utcái jól beazonosíthatóak (legalább a főbb utcák neveinek feltüntetésével), és beazonosítható módon jelölve van(nak) a tervezett beruházás helye(i). A térképen legalább 3 eltérő jelölőszín megadása</li> </ul> </li> </ul> |  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|---|---|--|
|           |                                      |   | <p>kötelező: földút, burkolt út, projekt keretében fejlesztendő út.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A beruházás területét és környezetét érintő átnézeti helyszínrajz, mely a fejlesztendő utak/útszakaszok településen belüli betöltött szerepének (gyorsforgalmi utak, elsőrendű főút, másodrendű főút, gyűjtőút, kiszolgáló út, lakóút, vegyes használatú út) szemléltetésére szolgál.</li> <li>• Ponttérkép, mely jelöli a tervezett beruházás nyomvonalában és annak 500 méteres távolságán belül elhelyezkedő forgalomvonzó létesítményeket.</li> <li>• A projekt tárgyát képező közterület(ek) műszaki állapotának bemutatását és a meglévő állapotot alátámasztó fotódokumentációt.</li> <li>• Közülemi infrastruktúrával való ellátottság igazolása</li> </ul> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p> |  |
| 3.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra. | A megalapozó dokumentumban szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig   | Megfelelt<br>Nem felelt meg  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|--|--|--|
|           |                       | <p>A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.</p> | <p>szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.)</p> <p>A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza.</p> <p>Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai,</li> <li>- részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok.</li> </ul> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p> |  |
| 4.        | Partnerség            | Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a gyűjtőút építéséről, illetve fejlesztéséről helyi lakosság körében  | Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a támogatást igénylőnek a megalapozó dokumentum adott pontjában kell bemutatnia a gyűjtőút  | Megfelelt<br>Nem felelt meg<br>Nem releváns  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat                               | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---|---|--|
|           |                       | <p>elvégzett társadalmi egyeztetés szükséges.</p> | <p>építésének, illetve fejlesztésének helyi lakosság körében elvégzett társadalmi egyeztetési tervét, módszerét (pl.: közmeghallgatás, lakossági fórum, az érintett utca/utcák háztartásainak felkeresése) és tervezett igazoló dokumentumokat (pl.: jegyzőkönyv, kérdőív, hozzájáruló nyilatkozat).</p> <p>A cél, hogy olyan társadalmi egyeztetési módszerek kerüljenek a támogatást igénylő által meghatározása, amelyek az érintettek minél szélesebb körének bevonását eredményezik.</p> <p>A megalapozó dokumentum alapján ellenőrizendő, hogy ezt a támogatást igénylő – releváns esetben – megfelelően betervezte. A társadalmi egyeztetést az első mérőföldkőig szükséges elvégezni és az azt igazoló dokumentumokat benyújtani.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai,</li> <li>- releváns esetben a Projekt adatlap Mérőföldkövek pontja.</li> </ul> |  |

| Azonosító  | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns) |
|--|-----------------------|---|--|--|
|  |                       |   | „Nem releváns” minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmazza új gyűjtőút kiépítését, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztését.   |  |
| <b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b> |                       |   |  |  |
| 5.   | Költséghatékonyság    | A projekt „RCO46 Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. | <p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft – 694 000 000 Ft közötti.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 694 000 000 Ft vagy afeletti.</p> | Megfelelt<br>Részben megfelelt<br>Nem felelt meg                       |
| 6.   | Szakmai indokoltság   | A fejlesztéssel érintett utak kapcsolatai.  | <p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszai közül legalább egy közvetlenül állami úthoz kapcsolódik.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik állami úthoz, azonban legalább</p>  | Megfelelt<br>Részben megfelelt<br>Nem felelt meg                       |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---|---|--|
|           |                       |   | <p>egy közvetlenül kapcsolódik önkormányzati gyűjtőúthoz.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b><br/>Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik közvetlenül állami úthoz vagy önkormányzati gyűjtőúthoz.</p>  |  |
| 7.        | Integráltság          | A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. | <p><b>Megfelelt:</b> Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p> | <p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>                    |
| 8.        | Szinergia             | A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.        | <p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor).</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai</p>   | <p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>                    |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|--|--|
|           |                       |                     | <p>forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.</p> |  |

**Területsspecifikus kiválasztási kritériumok  
a TOP Plusz-1.2.3-21 kódszámú,  
Belterületi utak fejlesztése című felhívásban**



**Pest vármegye**

|           | <b>Értékelési szempont</b>  | <b>Adható pontszám</b> | <b>Magyarázat</b>  |
|-----------|---|------------------------|--|
| <b>0.</b> | A projekt tartalmi megfelelése.   | <b>0-53</b>            | Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.  |
| <b>1.</b> | <b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz</b>   |                        |  |
| 1.1.      | A projekt illeszkedik Pest Megye Területfejlesztési Program beavatkozásaihoz.   | 0/5/10/15/20           | <p>A támogatást igénylő a megalapozó dokumentumban meghatározza és indokolja, hogy a tervezett beruházás hogyan illeszkedik a Pest Megyei Területfejlesztési Program beavatkozásaihoz.</p> <p><b>Minden megfelelően indokolt illeszkedésért 5 pont adható, de legfeljebb 4 db illeszkedés bemutatására kaphat pontot a támogatást igénylő.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Térségi elérhetőség javítása, helyi közlekedés fejlesztése [P2.3b]</li> <li>- Közösségi közlekedés kisléptékű fejlesztése [P3.2.b]</li> <li>- Belterületi utak fejlesztése [P3.3.a]</li> <li>- Közlekedésbiztonsági beavatkozások [P3.3.d]</li> <li>- Települési környezet megújítása, a települések zöldfelületeinek növelése [P4.2.a]</li> <li>- Környezet-, levegőminőség-, zaj-, talaj- és földvédelem [P4.2.c]</li> <li>- Felszíni csapadékvíz elvezetés, vízvisszatartás, vízpótlás létesítményeinek kialakítása fejlesztése [P4.4.b]</li> </ul> |
| <b>2.</b> | <b>Klímabarát, klímaalkalmazkodást segítő, környezeti szempontból fenntartható, vagy biodiverzitás megőrzését előmozdító megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>   |                        |  |
| 2.1.      | A projekt részeként gyalogos és kerékpárosbarát megoldások is kiépítésre kerülnek.  | 0/2/4/6                | <p>A projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p> <p><b>Gyalogos és kerékpárosbarát műszaki megoldásonként két pont adható, de az értékelésnél legfeljebb három megoldás vehető figyelembe.</b></p>   |
| 2.2.      | A projekt részeként az érintett útszakaszok mellett a támogatást igénylő olyan zöldfelületeket hoz létre, amelyek hozzájárulnak a település fenntarthatóságához, klímasemlegességéhez, klímaalkalmazkodásához, csökkenti a hőszigetelést, illetve védelmet nyújt a por és zajszennyezéstől. | 0/5                    | <p>A projekt részeként az érintett útszakaszok mellett a támogatást igénylő olyan zöldfelületeket hoz létre, amelyek hozzájárulnak a település fenntarthatóságához, klímasemlegességéhez, klímaalkalmazkodásához, csökkenti a hőszigetelést, illetve védelmet nyújt a por és zajszennyezéstől</p> <p>Igen – <b>5 pont</b><br/>Nem – <b>0 pont</b></p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>  |

|           | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat  |
|-----------|---|-----------------|---|
| <b>3.</b> | <b>Hozzájárulás belső területi és társadalmi kiegyenlítéshez</b>  |                 |   |
| 3.1.      | Közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében.                              | 0/3/6           | <p>Projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket.</p> <p><b>0 pont</b> adható, ha a projekt nem tartalmaz közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést.<br/> <b>3 pont</b> adható, ha a projekt - a felhívás keretében támogatható - 1 közlekedésbiztonságot szolgáló műszaki megoldást (pl.: táblák, sebesség- és forgalomcsillapító megoldások, gyalogátkelőhelyek, gyalogos védő szigetek létesítése, stb.) tartalmaz.<br/> <b>6 pont</b> adható, ha a projekt - a felhívás keretében támogatható - 2 vagy több közlekedésbiztonságot szolgáló műszaki megoldást (pl.: táblák, sebesség- és forgalomcsillapító megoldások, gyalogátkelőhelyek, gyalogos védő szigetek létesítése, stb.) tartalmaz.</p> |
| 3.2.      | A tervezett beruházásnál az esélyegyenlőségi szempontokat fokozottan veszi figyelembe a támogatást igénylő. | 0/2             | <p>Akadálymentesítési szakmai/műszaki tartalom is megvalósításra kerül a beruházás keretében.</p> <p>Igen – <b>2 pont</b><br/> Nem – <b>0 pont</b></p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, alátámasztásul a projektdokumentáció szolgálhat (amennyiben rendelkezésre állnak a támogatási kérelem benyújtásakor részletes műszaki dokumentációk).</p>  |
| 3.3.      | A projekt hozzájárul a közösségi közlekedés minőségének, elérhetőségének javításához.                       | 0/2/4           | <p>A projekt keretében közösségi közlekedés által feltárt belterületi útszakasz újul meg.</p> <p>A fejlesztéssel érintett belterületi utak, útszakaszok valamelyike multimodális csomópontot érint, annak jobb eléréséhez járul hozzá, valamint közösségi közlekedési útvonalon található. – <b>4 pont</b><br/> A fejlesztéssel érintett belterületi utak, útszakaszok valamelyike közösségi közlekedési útvonalon található – <b>2 pont</b><br/> A fejlesztéssel érintett belterületi utak, útszakaszok egyikén sincs közösségi közlekedés – <b>0 pont</b></p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban, illetve a csatolt térképvázlaton szükséges bemutatni.</p>   |
| 3.4.      | A kisebb gazdasági erővel rendelkező települések felzárkóztatása.   | 0-7             | A település egy főre jutó adóerőképessége nem teszi lehetővé az önerőből végzett szükséges beruházások elvégzését.  |

|      | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat   |
|------|--|-----------------|--|
|      |  |                 | <p>Az adható pontszám az adóerő képesség (Ft/fő) függvényében:</p> <p>&lt;7500 - <b>7 pont</b><br/> 7500-12500 - <b>6 pont</b><br/> 12501-17500 - <b>5 pont</b><br/> 17501-22500 - <b>4 pont</b><br/> 22501-27500 - <b>3 pont</b><br/> 27501-32500 - <b>2 pont</b><br/> 32501-37500 - <b>1 pont</b><br/> 37500&lt; - <b>0 pont</b></p> <p>A települési adatokat a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>  |
| 3.5. | A projekt keretében tervezett útberuházás hozzájárul a közszolgáltatások jobb elérhetőségéhez. | 0/6             | <p>A szempont az alábbi közszolgáltatások jobb elérhetőségének vizsgálatát célozza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gyermekjóléti alapellátások (bölcsődék);</li> <li>- nevelési intézmények (óvodák);</li> <li>- alapfokú-, középfokú és felsőfokú oktatási intézmények;</li> <li>- egészségügyi intézmények (pl.: orvosi rendelő, szakrendelő);</li> <li>- szociális intézmények (pl.: idősok nappali ellátása);</li> <li>- önkormányzati, állami, vagy egyházi kulturális, vagy hitélet intézményei (pl. könyvtárak, művelődési házak, templomok, imaházak stb.)</li> <li>- közigazgatás és egyéb közszolgáltatások (pl.: polgármesteri hivatal, kormányhivatal, művelődési ház, könyvtár, posta),</li> <li>- sportpályák,</li> <li>- temetők,</li> <li>- gyermektáborok.</li> </ul> <p>Közszolgáltatások közvetlen kapcsolódása alatt értendőek: valamennyi fejlesztéssel érintett belterületi út, útszakasz, és azok 50 méteres körzetében elhelyezkedő közszolgáltatások.</p> <p>Az összes fejlesztéssel érintett belterületi út, vagy útszakaszhoz közvetlenül kapcsolódik közszolgáltatás. (Egymáshoz közvetlenül kapcsolódó utcák esetében elegendő az egyik utcának kapcsolódni közszolgáltatáshoz.) – <b>6 pont</b></p> <p>Amennyiben a fejlesztéssel érintett belterületi út, vagy útszakasz nem mindegyikéhez (egymással nem kapcsolódó utcák esetében), vagy egyikéhez sem kapcsolódik közszolgáltatás. – <b>0 pont</b></p> |

|           | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat   |
|-----------|--|-----------------|--|
|           |  |                 | A megalapozó dokumentumban helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést.  |
| <b>4.</b> | <b>Indokoltság</b>   |                 |  |
| 4.1.      | A fejlesztés által érintett belterületi utak által közvetlenül érintett népesség száma.              | 0-5             | <p>A fejlesztés által érintett belterületi utak, útszakaszok által közvetlenül érintett népesség száma (az érintett utcák lakónépessége, gyűjtőút esetében az érintett út lakónépességén kívül az ahhoz közvetlenül kapcsolódó utcák teljes lakónépességét is figyelembe kell venni):</p> <p>0-50 fő – <b>0 pont</b><br/> 51-100 fő – <b>1 pont</b><br/> 101-200 fő – <b>2 pont</b><br/> 201-400 fő – <b>3 pont</b><br/> 401-500 fő – <b>4 pont</b><br/> 500 fő felett – <b>5 pont</b></p> <p>A szempontnak való megfelelést a támogatási kérelemhez csatolt jegyzői nyilatkozatban szükséges rögzíteni.</p>   |
| 4.2.      | A tervezett fejlesztés kiemelt gyűjtőutakat érint.   | 0/8/16          | <p>A fejlesztéssel érintett belterületi út, utak mindegyike belterületi gyűjtőút mely a 19/1994. (V. 31.) KHVM rendelet a közutak igazgatásáról alapján a településrendezési tervben besorolásra került, illetve azokon a településeken, ahol ilyen gyűjtőút nincs ott, a fejlesztéssel érintett belterületi út/utak mindegyike közvetlenül kapcsolódik közúthoz - <b>16 pont</b></p> <p>A fejlesztéssel érintett belterületi út, utak közül legalább az egyik belterületi gyűjtőút - <b>8 pont</b></p> <p>A fejlesztéssel érintett belterületi út, utak egyik felsorolt kategóriába sem sorolhatók - <b>0 pont</b></p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban, illetve a támogatási kérelem részeként csatolt településrendezési tervben szükséges bemutatni.</p> |
| 4.3.      | A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma. | 0-4             | Érintett gazdasági üzem, vállalkozás: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő, a fejlesztés által könnyebben elérhető vállalkozás. A megalapozó dokumentumban helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést.   |

|           | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat  |
|-----------|---|-----------------|---|
|           |   |                 | <p>Az érintett gazdasági üzemek, vállalkozások számának alakulása szerinti pontozás:<br/> Nem érint vállalkozásokat, vagy ha nem kerül bemutatásra helyszínrajzzal a megalapozó dokumentumban a szempontnak való megfelelés – <b>0 pont</b><br/> 1-3 db – <b>1 pont</b><br/> 4-6 db – <b>2 pont</b><br/> 7-9 db – <b>3 pont</b><br/> 10 db vagy annál több – <b>4 pont</b></p> <p>Több fejlesztéssel érintett út, útszakasz esetében az összes figyelembe vehető érték közül a legalacsonyabb értéket kell figyelembe venni az értékelésnél.</p>  |
| <b>5.</b> | <b>Előkészítettség, megvalósíthatóság</b>   |                 |   |
| 5.1.      | A fejlesztéshez szükséges engedélyekkel a támogatást igénylő rendelkezik, így a fejlesztést a lehető leghamarabb meg tudja kezdeni.           | 0/2/3/4         | <p><b>4 pont</b> adható, amennyiben a tervezett tevékenység engedélyköteles, és csatolásra került az építésügyi hatóság igazolása az engedélyezési eljárás megindításáról, vagy rendelkezik jogerős építési engedéllyel.</p> <p><b>3 pont</b> adható, amennyiben a tervezett tevékenység engedélyköteles és a támogatást igénylő az építésügyi hatósághoz a terveket még nem nyújtotta be, de azokat a támogatási kérelemhez csatolta.</p> <p><b>2 pont</b> adható, amennyiben nem engedélyköteles tevékenység esetén, a műszaki tervdokumentációt a támogatási kérelemhez csatoltan benyújtotta, illetve tervezői nyilatkozatot nyújtott be arról, hogy a beruházás nem engedélyköteles.</p> <p><b>0 pont</b> adható, amennyiben nem került csatolásra tervezői nyilatkozat, műszaki tervdokumentáció, illetve igazolás az engedélyezési eljárásról.</p> |
| 5.2.      | A fejleszteni kívánt útszakasz önkormányzati vagy állami tulajdonban van, a fejlesztést a támogatást igénylő a leghamarabb meg tudja kezdeni. | 0/2/4           | <p><b>4 pont</b> adható, amennyiben a fejlesztéssel érintett ingatlanok mindegyike önkormányzati, vagy állami tulajdonban van és van hozzájárulás az állami tulajdonú ingatlan fenntartójától.</p> <p><b>2 pont</b> adható, amennyiben a fejlesztéssel érintett ingatlanok nincsenek önkormányzati, vagy állami tulajdonban, de a Támogatást igénylő igazolja, hogy a Támogatási Szerződés megkötéséig azok önkormányzati vagy állami tulajdonba kerülése érdekében megtette a szükséges lépéseket.(előszerződés, szerződés rendelkezésre állása és benyújtása).</p> <p><b>0 pont</b> adható, amennyiben a fenti feltételek nem teljesülnek.</p>  |
| 5.3.      | A projekt keretében fejlesztendő út, utak mellett a közüzemi infrastruktúra (szennyvízcsatorna, gáz, víz) kiépült,                            | 0/4/8           | A tervezett fejlesztéssel érintett utak mindegyikén a közüzemi infrastruktúra (szennyvízcsatorna, gáz, víz) kiépítettsége teljes, vagy azok kiépítése nem indokolt, vagy nem lehetséges. - <b>8 pont</b>  |

|  | <b>Értékelési szempont</b>  | <b>Adható pontszám</b> | <b>Magyarázat</b>  |
|--|---|------------------------|--|
|  | átalakítása, felújítása a fenntartási időszak végéig nem esedékes. Így a vis major esetek kivételével nem kell számítani az út idő előtti felbontására. |                        | <p>A tervezett fejlesztéssel érintett utak nem mindegyikén teljes a közüzemi infrastruktúra kiépítettsége, de legalább az utak hosszának 75%-án teljes a kiépítettség. - <b>4 pont</b></p> <p>A tervezett fejlesztéssel érintett utak nem mindegyikén teljes a közüzemi infrastruktúra kiépítettsége, és az utak hosszának kevesebb mint 75%-ánál teljes a kiépítettség. - <b>0 pont</b></p> <p>A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentummal és a Közüzemi infrastruktúrával való ellátottság igazolása c. nyilatkozattal kerül vizsgálatra.</p> |
|  | <b>Összesen:</b>  | <b>150</b>             |  |

## II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

### TOP Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése

#### **1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

Átfogó stratégiai cél az alacsonyszéndioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés ösztönzése, a felhívásban meghatározott önkormányzati intézmények hatékonyabb energiahasználatának, racionálisabb energiagazdálkodásának elősegítése. Ennek részeként alcélként jelennek meg:

- Többségi önkormányzati és/vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tulajdonában lévő épületek, illetve infrastrukturális létesítmények energiahatékonyságot célzó felújítása és fejlesztése, amennyiben az egyes beruházások a fosszilis energiahordozókból származó üvegházhatású gázok (ÜHG) kibocsátásának csökkentését szolgálják;
- A hazai megújuló energiaforrások fokozottabb használata, mivel az elmarad az EU átlagtól, ugyanakkor Magyarország ilyen jellegű potenciálja több területen is kimagasló. Ezért további cél a projektek keretein belül a megújuló energiaforrások elérhetőbbé tétele, használatának ösztönzése, népszerűsítése.
- Az energetikai audit/tanúsítvány használatával pontosan meghatározható a beruházási sorrend. Indokolt elsősorban az energiahatékonysági (külső hőszigetelés, nyílászárócsere stb.) fejlesztések végrehajtása, majd ezzel szinergiában a megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységek megvalósítása. A fejlesztések („az el nem használt energia a legjobb energia”) részét képezi a létesítmények lehetőség szerinti jó kihasználtsága, az igények csoportosítása, a városok és funkcionális várostérségek lehetséges együttműködése is. A fajlagosan magasabb megtakarítást elérő projektek előnyösebb hatással vannak a környezetre, illetve a megtérülés is gyorsabb, ezért összhangban a vonatkozó szabályozással, azok részben piaci alapon is támogathatóak lehetnek. A jobb fajlagos megtakarítási mutatókkal rendelkező beruházások előnyt élveznek. A szilárd biomassza fűtési célú elégetése olyan területeken támogatott, ahol a légszennyezettségre vonatkozó értékek nem haladják meg az egészségügyi határértékeket.

Támogatható tevékenységek:

- Épületek külső határoló szerkezeteinek korszerűsítése;
- Fosszilis (szén és olajtüzelés) alapú hőtermelő berendezések korszerűsítése;
- Fűtési és HMV rendszerek korszerűsítése;
- Napkollektorok telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- kiserőmű fotovillamos rendszer kialakítása;
- Hőszivattyú rendszerek telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- Fosszilis-, vegyes- vagy tisztán megújuló energiaforrásokból táplálkozó helyi közösségi fűtőműre való csatlakozás;
- SECAP kidolgozása, SEAP felülvizsgálata, illetve átdolgozása SECAP-pá;
- Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása;
- Kül- és beltéri világítási rendszerek korszerűsítése;
- Központi szellőző- és légkondicionáló rendszerek korszerűsítése;

- Helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők épületenergetikai célú fejlesztése, korszerűsítése.
- Kiegészítő beruházások: épületek esetén zöldtető/zöldhomlokzat, termálvíz hőtartalmának utólagos hasznosítása, helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők esetén kisebb, a látogatottságot javító épületenergetikai fejlesztések.
- Szemléletformálás

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia fellépésének megvalósulásához:

- 1. pillér, KK2, 1. fellépés: A tiszta biomassa, napenergia, földhőenergia, vízenergia és szélenergia fenntartható felhasználásának további lehetőségeinek vizsgálata, hogy ezzel erősítsük az energia-függetlenséget és támogassuk a többcélú határokon átnyúló megújuló energia felhasználási projekteket;
- 1. pillér, KK2, 2. fellépés: Az energiahatékonyság és a megújuló energia épületekben és fűtési rendszerekben való felhasználásnak ösztönzése, beleértve a távfűtést és a hűtési és kombinálthűtési és energiatermelő létesítményeket;
- 1. pillér, KK2, 4. fellépés: Az energiahatékonyság és költséghatékonyság javítása és az innovatív alacsony szén-dioxid kibocsátású technológiák támogatása, beleértve az intelligens megoldásokat, mindeközben szem előtt tartva a technológia semlegesség elvét;
- 2. pillér, KK6, 9. fellépés: Intézkedések foganatosítása a légszennyezettség fokozatos csökkentése érdekében, a minimálisan megvalósítandó cél a levegőminőségi irányelvben előírt szennyező anyag határértékeknek való megfelelés.

A felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

## 2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok, a megyei önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi önkormányzatok társulása, 100% önkormányzati tulajdonú, többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok.

Konzorciumi partnerként nyújthat be támogatási kérelmet:

- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv), nonprofit gazdasági társaság, szervezet, amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik), vállalkozás, amelyben az állam vagy helyi önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

### Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók és Pest megye esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.



**3. Támogatási összeg:**

131,06 Mrd Ft

**4. Elbírálás módja:**

A projektekről minden megye esetében TKR standard, emellett egyes megyék esetében – erre vonatkozó önálló TSM alapján – a TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

**5. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:**

TKR standard és TKR kiemelt. A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

**6. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

| Indikátor megnevezése  | Kódszám |
|--|---------|
| <b>Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában</b>                                    |         |
| Becsült üvegházhatású gáz-kibocsátás csökkenése  | RCR29   |
| Jobb energiahatékonyságú középületek   | RCO19   |
| Éves primerenergia-fogyasztás  | RCR26   |
| Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia) | RCO22   |
| Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)                       | RCR31   |
| Fejlesztéssel érintett fürdők száma  | TPO09   |

**7. Felhívás-specifikus, nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:**

Nem releváns.

## 8. Felhívás-specifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

## 9. Felhívás-specifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt<br>meg/Részben<br>megfelelt/Nem<br>releváns) |
|-----------|--------------------------------------|---|--|---|
| 1.        | Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.   | <p>Az érintett épületek többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában vannak.</p> <p>Kivétel a megyei önkormányzat kisebbségi tulajdonában álló olyan épületek, amelyek tekintetében egyúttal az állam a további (többségi) tulajdonos,erre vonatkozóan jelen felhívás követelményei az önkormányzati tulajdoni hányad mértékétől függetlenül alkalmazandók.</p> | A támogatási kérelemben megadott információk alapján minden fejlesztéssel érintett helyszín esetében vizsgálni szükséges.                        | Megfelelt / Nem felelt meg  |
| 2.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | Kizárólag a Felhívásban meghatározott követelményeknek megfelelő kombinációban összeállított  | A kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján elvégzendő, a bemutatott tevékenységek és a Felhívás és mellékleteinek összevetése alapján. | Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt                                  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részen megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|--|--|---|
|           |                                      | támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.   | A nem támogatható tevékenységekre nem ítéhető meg támogatás.   |   |
| 3.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A projekt fejlesztés szükségletének, illetve a tervezett fejlesztés gazdasági, környezeti és társadalmi, lakossági igényekre támaszkodó indokoltsága bemutatásra került. | <p>Megfelelt: Amennyiben a támogatási kérelemben és mellékleteiben megfelelően kifejtésre és alátámasztásra kerül az indokoltság, és a fejlesztés céljai. továbbá azok a beruházások, amelyek az energiaválság által arányaiban jelentősen érintett településen valósulnak meg oly módon, hogy jelentősen hozzájárulnak a későbbi fenntarthatósághoz, valamint cél a projekt jellegével és az általa nyújtott lehetőségekkel összhangban a mélyfelújítás, illetve a 30% feletti energia megtakarítási szint elérésének lehetősége.</p> <p>Nem felelt meg: Az indokoltság, a fejlesztés céljainak kifejtése, az elérhető energia megtakarítás mértékének szakmai megalapozása nem történik meg, vagy nem támasztja alá a fejlesztést, vagy hiányos, kiegészítése szükséges. Amennyiben kiegészítés szükséges kisebb hiányosságok pótlása érdekében, úgy támogatási feltétel előírása szükséges és legkésőbb az 1. mérőföldkőig.</p> | Megfelelt / Nem felelt meg  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|---|--|--|
| 4.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A külső határoló szerkezetek korszerűsítése tevékenységet nem tartalmazó projektek esetén a megújuló energiaforrást alkalmazni kívánó épületnek meg kell felelnie a Felhívás vonatkozó követelményeinek, és legalább a felhívás megjelenésekor hatályos 176/2008. (VI. 30) Kormányrendelet szerinti „DD – korszerűt megközelítő” energetikai minősítési kategóriának. A beruházás megfelel projekt terv és mellékleteiben részletezett változat elemzés/átvilágítás szerinti szakmai tevékenység összetételnek. | Megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül.<br><br>Nem megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül.   | Megfelelt / Nem felelt meg   |
| 5.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | Amennyiben a projekt esetében releváns, az érintett épület rendelkezik a kiinduló állapotra vonatkozó hiteles energetikai tanúsítvánnyal vagy összetett projekt esetében rendelkezésre áll a projekt tervezett fizikai-műszaki kiterjedését lefedő épületenergetikai átvilágítás és annak javaslatai.   | Megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek megfelel.<br><br>Nem megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek nem felel meg: A HET, illetve az épületenergetikai átvilágítás releváns esetben nem került benyújtásra. | Megfelelt / Nem felelt meg   |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|--|---|--|
| 6.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | Amennyiben releváns, az energetikai melléklet a tanúsítványokkal összhangban került kitöltésre, valamint az energetikai mellékletben a fejlesztést megelőző-, és a fejlesztést követő energia felhasználás és költségek a Projekt Tervvel összhangban kerültek elkészítésre, vagy szakértői számítással alátámasztották a rendszer alkalmazásával elérhető primer energia megtakarítást és ÜHG csökkenést. | <p>A benyújtott energetikai tanúsítványok, a Felhívás releváns mellékletei és a projekt dokumentumok összevetésével szükséges megítélni. Megfelelt, amennyiben az energetikai melléklet adatait helyesen töltötték ki, illetve, amennyiben releváns a szakértői nyilatkozat, azt megfelelő tartalommal készítették el.</p> <p>Amennyiben a nemzeti szabályozás változása miatt a jövőben szükségessé válik a számítási módszertan felülvizsgálata, úgy az az energetikai mellékleten és indikátorvállalásokon megfelelően átvezethető, amennyiben releváns.</p> | Megfelelt / Nem felelt meg   |
| 7.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A betervezett hőtermelő kapacitás megfelel a Felhívásban és az Energetikai melléklet kapcsolódó munkalapján előírt követelményeknek, valamint a Projekt Terv releváns pontjában foglalt követelmények erre vonatkozóan kifejtésre kerültek.  | A Projekt Tervet, az energetikai mellékletet és egyéb projekt dokumentumokat a Felhívás vonatkozó követelményeivel szükséges összevetni és megítélni.   | Megfelelt / Nem felelt meg   |

| Azonosító  | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|--|-----------------------|---|--|--|
| 8.   | Költséghatékonyság    | A támogatási kérelem összhangban van a meghatározott fajlagos költségekkel. | A benyújtott támogatási kérelem mellékletei alapján vizsgálandó, minden fajlagos költségnek való megfelelés.   | Megfelelt / Nem felelt meg   |
| <b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b> |                       |   |  |  |
| 9.   | Költséghatékonyság    | ÜHG megtakarítás fajlagos költségének előnyben részesítése                  | <p>Az értékelést a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és az RCR29 - Becsült üvegházhatású gázkibocsátások indikátor célérték vállalás alapján szükséges elvégezni.</p> <p><u>Műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u></p> <p>Megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Részben megfelelt: minden megkezdett 3.250.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Nem megfelelt: minden megkezdett 3.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1</p> | Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg                             |

| Azonosító | Kritérium megnevezése   | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-------------------------|---|--|--|
|           |                         |   | <p>CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p><u>Nem műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u></p> <p>Megfelelt: minden megkezdett 2.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Részben megfelelt: minden megkezdett 2.750.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Nem megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> |  |
| 10.       | Szakmai megalapozottság | A fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP). | <p>Megfelelt: A tervezett fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) és az illeszkedés megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Részben megfelelt: A támogatási kérelem az infrastrukturális munkával egyidőben tervezi elkészíteni a SECAP-ot</p>   | Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt                          |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|--|--|--|
|           |                       |  | Nem megfelelt: A fejlesztés nem illeszkedik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) vagy nem került bemutatásra.  |  |
| 11.       | Szinergia             | A projekt keretében korszerűsített épület más támogatásokkal is fejlesztett. | <p>A szempontnak való megfelelést a szakmai megalapozó dokumentumban (Projekt Terv) rögzítettek alapján szükséges bemutatni.</p> <p>Megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább kettő, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Részben megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább egy, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Nem megfelelt: Nincs más támogatott projekttel kapcsolódás vagy nem került bemutatásra.</p> <p>A kapcsolódó projektek esetében csak támogatott projektek vehetők figyelembe a projektazonosítók megadásával.</p> <p>Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben értékelhető részben megfelelt vagy megfelelt érték,</p> | Megfelelt/Részben megfelelt/Nem megfelelt                              |



| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---|---|--|
|           |                       |   | amennyiben minden helyszínen esetében megvan a kapcsolódás.   |  |
| 12.       | Integráltság          | A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet. | <p>Megfelelt: A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet is.</p> <p>Részben megfelelt: A támogatási kérelem csak energiahatékonyságra vonatkozó korszerűsítési tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Nem megfelelt: A támogatási kérelem csak megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet tartalmaz.</p> | <p>Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt</p>                   |

**Terület-specifikus pontozásos kiválasztási kritériumok  
a TOP\_Plusz-2.1.1-21 kódszámú,  
Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásban**

**Pest vármegye**

**Nyugati Agglomeráció megye terület-specifikus kiválasztási kritériumai:**

|           | <b>Értékelési szempont</b>  | <b>Adható pontszám</b> | <b>Magyarázat</b>  |
|-----------|---|------------------------|--|
| <b>0.</b> | A projekt tartalmi megfelelése.   | 0-43                   | Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.  |
| <b>1.</b> | <b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz</b>   |                        |  |
| 1.1.      | A projekt illeszkedik Pest Megye Területfejlesztési Program beavatkozásaihoz  | 0/5/10/15/20           | A pályázó a PET-ben meghatározza és indokolja, hogy a tervezett beruházás hogyan illeszkedik a Pest Megyei Területfejlesztési Program beavatkozásaihoz. Minden megfelelően indokolt illeszkedésért 5-5 pont adható, de legfeljebb 4 db illeszkedés bemutatására kaphat pontot a pályázó.                                   |
| <b>2.</b> | <b>Klímaparát, klímaalkalmazkodást segítő, környezeti szempontból fenntartható, vagy biodiverzitás megőrzését előmozdító megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b> |                        |  |
| 2.1.      | A tervezett fejlesztés hozzájárul a megyei szinten vállalt indikátor (üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése) teljesítéséhez?  | 2/4/6/8/10             | Szakmai megalapozó dokumentum és a projekt adatlap alapján szükséges megítélni.<br><20,00 t ÜHG csökkentés - 2 pont<br>20,00 - 40,00 t ÜHG csökkentés - 4 pont<br>40,01 - 80,00 t ÜHG csökkentés - 6 pont<br>80,01 - 160,00 t ÜHG csökkentés - 8 pont<br>> 160,00 t ÜHG csökkentés - 10 pont                               |
| 2.2.      | Projekt összköltségén belül a megújuló energiaforrások hasznosítására fordított összeg aránya   | 0/2/4                  | Projekt összköltségén belül a megújuló energiaforrások hasznosítására fordított összeg aránya, mely a projekt adatlapon és a projekt tervben, illetve az energetikai mellékletben rögzített adatok alapján kalkulálható. Az arány értéke és a számítás kifejtése a projekt tervben szükséges.<br>20%-nál magasabb – 4 pont |

|           | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat   |
|-----------|--|-----------------|--|
|           |  |                 | 10%-20% közötti – 2 pont<br>10% alatti – 0 pont  |
| <b>3.</b> | <b>Hozzájárulás belső társadalmi és területi kiegyenlítődéshez</b>   |                 |  |
| 3.1.      | A kisebb gazdasági erővel rendelkező települések felzárkóztatása, az önkormányzati intézmények energiahatékonyságának javítása és a költséghatékonyabb működésük biztosítása érdekében | 0/1/2/3/4       | Az adat forrása, értékelése a projekt tervben szükséges.<br><br>Az adható pontszám az adóerő képesség (Ft/fő) függvényében:<br><15000 4 pont<br>15000-24999 3 pont<br>25000-34999 2 pont<br>35000-44999 1 pont<br>45000- 0 pont  |
| 3.2.      | Az alacsony lélekszámú települések infrastruktúrájának fejlesztése   | 0/1/2/3/4       | Az adat forrása, értékelése a projekt tervben szükséges.<br><br>Az alacsony lélekszámú települések infrastruktúrájának fejlesztése, az adható pontszám a településnek a KSH adattárában 2020. december 31-i (ennek hiányában a legutolsó közzétett) lakosság száma (fő) függvényében:<br>2500 alatt 4 pont<br>2500-5000 3 pont<br>5001-7500 2 pont<br>7501-10000 1 pont<br>10000 felett 0 pont |
| 3.3.      | A fejlesztés olyan intézményt érint, amely fokozottan érzékeny társadalmi csoportok számára nyújt szociális ellátást   | 0/3/6           | Az értékelés részletes kifejtése a projekt tervben szükséges. Az energetikai korszerűsítés önkormányzati fenntartású szociális ellátást nyújtó intézményt érint.<br>Ápolást, gondozást nyújtó intézmények - 6 pont<br>Nappali szociális ellátást nyújtó intézmények - 3 pont<br>Egyéb önkormányzati intézmények – 0 pont   |
| <b>4.</b> | <b>Indokoltság</b>   |                 |  |
| 4.1.      | A fejlesztéssel érintett ingatlan energetikai korszerűsítésére mikor került utoljára sor?  | 0/5/10          | Megítélése a pályázati dokumentációhoz csatolt tulajdonosi nyilatkozat alapján végezhető el. A megadott időtartamok a támogatási kérelem benyújtásáig számítandók. Feltétel, hogy emellett a megvalósuló beruházásnak a település komfortossága és ellátottsága növelését kell eredményeznie.<br>0 pont: 5 éven belül.   |

|      | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat   |
|------|---|-----------------|--|
|      |   |                 | <p>5 pont: 5 - 15 év között.<br/>10 pont: 15 évnél régebben, vagy az építés óta nem történt energetikai korszerűsítés.</p> <p>Több épület esetén a legrégebben korszerűsített épület pontszáma adandó.</p>   |
| 4.2. | Energetikai minősítési osztályok közötti tervezett előrelépés   | 0/2/4/6         | <p>A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján a kategória javulás:<br/>4-nél több kategória javulás - 6 pont<br/>3-4 kategória javulás - 4 pont<br/>1-2 kategória javulás - 2 pont<br/>nem változik a besorolás – 0 pont</p> <p>Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 6 között bármely egész szám lehet.</p>  |
| 4.3. | A fejlesztéssel érintett ingatlanok a pályázat benyújtása előtti energetikai hatékonysága jelentősen elmarad az átlagostól, vagy átlagos. | 0/5/10/15       | <p>A fejlesztéssel érintett ingatlan jelenlegi energetikai besorolása:<br/>HH besorolású, vagy annál rosszabb - 15 pont<br/>GG, vagy FF besorolású -10 pont<br/>EE, DD, CC besorolású - 5 pont<br/>BB besorolású, vagy annál jobb - 0 pont</p> <p>A szempont kizárólag hiteles energetikai tanúsítvány (másolat) adata alapján megítélhető.</p> <p>Több épületet érintő fejlesztés esetén a megvalósítás előtti állapot HET tanúsítványaiban szereplő minősítési kategóriák egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 15 között bármely egész szám lehet.</p> |
|      | <b>Összesen:</b>  | <b>122 pont</b> |  |

**Keleti Agglomeráció és a Kiemelt járásközpontok terület-specifikus kiválasztási kritériumai:**

|      | <b>Értékelési szempont</b>  | <b>Adható pontszám</b> | <b>Magyarázat</b>   |
|------|---|------------------------|---|
| 0.   | A projekt tartalmi megfelelése  | 0-43                   | Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.   |
| 1.   | <b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz</b>   |                        |   |
| 1.1. | A projekt illeszkedik Pest Megye Területfejlesztési Program beavatkozásaihoz  | 0/5/10/15/20           | A pályázó a PET-ben meghatározza és indokolja, hogy a tervezett beruházás hogyan illeszkedik a Pest Megyei Területfejlesztési Program beavatkozásaihoz. Minden megfelelően indokolt illeszkedésért 5-5 pont adható, de legfeljebb 4 db illeszkedés bemutatására kaphat pontot a pályázó.  |
| 2.   | <b>Klímaparát, klímaalkalmazkodást segítő, környezeti szempontból fenntartható, vagy biodiverzitás megőrzését előmozdító megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b> |                        |   |
| 2.1. | A tervezett fejlesztés hozzájárul a megyei szinten vállalt indikátor (üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése) teljesítéséhez?  | 2/4/6/8/10             | Szakmai megalapozó dokumentum és a projekt adatlap alapján szükséges megítélni.<br><20,00 t ÜHG csökkentés - 2 pont<br>20,00 - 40,00 t ÜHG csökkentés - 4 pont<br>40,01 -80,00 t ÜHG csökkentés - 6 pont<br>80,01 - 160,00 t ÜHG csökkentés - 8 pont<br>> 160,00 t ÜHG csökkentés - 10 pont   |
| 2.2. | Projekt összköltségén belül a megújuló energiaforrások hasznosítására fordított összeg aránya   | 0/2/4                  | Projekt összköltségén belül a megújuló energiaforrások hasznosítására fordított összeg aránya, mely a projekt adatlapon és a projekt tervben, illetve az energetikai mellékletben rögzített adatok alapján kalkulálható. Az arány értéke és a számítás kifejtése a projekt tervben szükséges.<br>20%-nál magasabb – 4 pont<br>10%-20% közötti – 2 pont<br>10% alatti – 0 pont |
| 3.   | <b>Hozzájárulás belső társadalmi és területi kiegyenlítéshez</b>  |                        |   |
| 3.1. | A kisebb gazdasági erővel rendelkező települések felzárkóztatása, az önkormányzati intézmények energiahatékonyságának javítása és a   | 0/1/2/3/4              | Az adat forrása, értékelése a projekt tervben szükséges.<br>Az adható pontszám az adóerő képesség (Ft/fő) függvényében:   |

|           | <b>Értékelési szempont</b>   | <b>Adható pontszám</b> | <b>Magyarázat</b>  |
|-----------|--|------------------------|--|
|           | költséghatékonyabb működésük biztosítása érdekében   |                        | <15000 4 pont<br>15000-29999 3 pont<br>30000-39999 2 pont<br>40000-49999 1 pont<br>50000- 0 pont   |
| 3.2.      | Az alacsony lélekszámú települések infrastruktúrájának fejlesztése   | 0/1/2/3/4              | Az adat forrása, értékelése a projekt tervben szükséges.<br><br>Az alacsony lélekszámú települések infrastruktúrájának fejlesztése, az adható pontszám a településnek a KSH adattárában 2020. december 31-i (ennek hiányában a legutolsó közzétett) lakosság száma (fő) függvényében:<br>2500 alatt 4 pont<br>2500-5000 3 pont<br>5001-7500 2 pont<br>7501-10000 1 pont<br>10000 felett 0 pont   |
| 3.3.      | A fejlesztés olyan intézményt érint, amely fokozottan érzékeny társadalmi csoportok számára nyújt szociális ellátást | 0/3/6                  | Az értékelés részletes kifejtése a projekt tervben szükséges. Az energetikai korszerűsítés önkormányzati fenntartású szociális ellátást nyújtó intézményt érint.<br>Ápolást, gondozást nyújtó intézmények - 6 pont<br>Nappali szociális ellátást nyújtó intézmények - 3 pont<br>Egyéb önkormányzati intézmények – 0 pont   |
| <b>4.</b> | <b>Indokoltság</b>   |                        |  |
| 4.1.      | A fejlesztéssel érintett ingatlan energetikai korszerűsítésére mikor került utoljára sor?                            | 0/5/10                 | Megítélése a pályázati dokumentációhoz csatolt tulajdonosi nyilatkozat alapján végezhető el. A megadott időtartamok a támogatási kérelem benyújtásáig számítandók. Feltétel, hogy emellett a megvalósuló beruházásnak a település komfortossága és ellátottsága növelését kell eredményeznie.<br>0 pont: 5 éven belül.<br>5 pont: 5 - 15 év között.<br>10 pont: 15 évnél régebben, vagy az építés óta nem történt energetikai korszerűsítés.<br><br>Több épület esetén a legrégebben korszerűsített épület pontszáma adandó. |

|      | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat  |
|------|---|-----------------|---|
| 4.2. | Energetikai minősítési osztályok közötti tervezett előrelépés   | 0/2/4/6         | <p>A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján a kategória javulás:</p> <p>4-nél több kategória javulás - 6 pont<br/> 3-4 kategória javulás - 4 pont<br/> 1-2 kategória javulás - 2 pont<br/> nem változik a besorolás – 0 pont</p> <p>Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 6 között bármely egész szám lehet.</p> |
| 4.3. | A fejlesztéssel érintett ingatlanak a pályázat benyújtása előtti energetikai hatékonysága jelentősen elmarad az átlagostól, vagy átlagos. | 0/5/10/15       | <p>A fejlesztéssel érintett ingatlan jelenlegi energetikai besorolása:</p> <p>HH besorolású, vagy annál rosszabb - 15 pont<br/> GG, vagy FF besorolású -10 pont<br/> EE, DD, CC besorolású - 5 pont<br/> BB besorolású vagy annál jobb - 0 pont</p> <p>Több épületet érintő fejlesztés esetén a megvalósítás előtti állapot HET tanúsítványaiban szereplő minősítési kategóriák egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 15 között bármely egész szám lehet.</p>  |
|      | <b>Összesen:</b>  | <b>122</b>      |   |

**Észak-Pest megye terület-specifikus kiválasztási kritériumai:**

|    | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat   |
|----|---|-----------------|--|
| 0. | A projekt tartalmi megfelelése.   | 0-43            | Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege. |
| 1. | <b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz</b> |                 |  |

|           | <b>Értékelési szempont</b>   | <b>Adható pontszám</b> | <b>Magyarázat</b>   |
|-----------|--|------------------------|---|
| 1.1.      | A projekt illeszkedik Pest Megye Területfejlesztési Program beavatkozásaihoz   | 0/5/10/15/20           | A pályázó a PET-ben meghatározza és indokolja, hogy a tervezett beruházás hogyan illeszkedik a Pest Megyei Területfejlesztési Program beavatkozásaihoz. Minden megfelelően indokolt illeszkedésért 5-5 pont adható, de legfeljebb 4 db illeszkedés bemutatására kaphat pontot a pályázó.  |
| <b>2.</b> | <b>Klímaparát, klímaalkalmazkodást segítő, környezeti szempontból fenntartható, vagy biodiverzitás megőrzését előmozdító megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>  |                        |   |
| 2.1.      | A tervezett fejlesztés hozzájárul a megyei szinten vállalt indikátor (üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése) teljesítéséhez?   | 2/4/6/8/10             | Szakmai megalapozó dokumentum és a projekt adatlap alapján szükséges megítélni.<br><20,00 t ÜHG csökkentés - 2 pont<br>20,00 - 40,00 t ÜHG csökkentés - 4 pont<br>40,01 -80,00 t ÜHG csökkentés - 6 pont<br>80,01 - 160,00 t ÜHG csökkentés - 8 pont<br>> 160,00 t ÜHG csökkentés - 10 pont   |
| 2.2.      | Projekt összköltségén belül a megújuló energiaforrások hasznosítására fordított összeg aránya  | 0/2/4                  | Projekt összköltségén belül a megújuló energiaforrások hasznosítására fordított összeg aránya, mely a projekt adatlapon és a projekt tervben, illetve az energetikai mellékletben rögzített adatok alapján kalkulálható. Az arány értéke és a számítás kifejtése a projekt tervben szükséges.<br>20%-nál magasabb – 4 pont<br>10%-20% közötti – 2 pont<br>10% alatti – 0 pont |
| <b>3.</b> | <b>Hozzájárulás belső társadalmi és területi kiegyenlítődéshez</b>   |                        |   |
| 3.1.      | A kisebb gazdasági erővel rendelkező települések felzárkóztatása, az önkormányzati intézmények energiahatékonyságának javítása és a költséghatékonyabb működésük biztosítása érdekében | 0/1/2/3/4              | Az adat forrása, értékelése a projekt tervben szükséges.<br>Az adható pontszám az adóerő képesség (Ft/fő) függvényében:<br><7500 4 pont<br>7500-9999 3 pont<br>10000-12499 2 pont<br>12500-14999 1 pont<br>15000- 0 pont  |
| 3.2.      | Az alacsony lélekszámú települések infrastruktúrájának fejlesztése   | 0/1/2/3/4              | Az adat forrása, értékelése a projekt tervben szükséges.  |



|           | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat   |
|-----------|--|-----------------|--|
|           |  |                 | Az alacsony lélekszámú települések infrastruktúrájának fejlesztése, az adható pontszám a településnek a KSH adattárában 2020. december 31-i (ennek hiányában a legutolsó közzétett) lakosság száma (fő) függvényében:<br>2500 alatt 4 pont<br>2500-5000 3 pont<br>5001-7500 2 pont<br>7501-10000 1 pont<br>10000 felett 0 pont   |
| 3.3.      | A fejlesztés olyan intézményt érint, amely fokozottan érzékeny társadalmi csoportok számára nyújt szociális ellátást | 0/3/6           | Az értékelés részletes kifejtése a projekt tervben szükséges. Az energetikai korszerűsítés önkormányzati fenntartású szociális ellátást nyújtó intézményt érint.<br>Ápolást, gondozást nyújtó intézmények - 6 pont<br>Nappali szociális ellátást nyújtó intézmények - 3 pont<br>Egyéb önkormányzati intézmények – 0 pont   |
| <b>4.</b> | <b>Indokoltság</b>   |                 |  |
| 4.1.      | A fejlesztéssel érintett ingatlan energetikai korszerűsítésére mikor került utoljára sor?                            | 0/5/10          | Megítélése a pályázati dokumentációhoz csatolt tulajdonosi nyilatkozat alapján végezhető el. A megadott időtartamok a támogatási kérelem benyújtásáig számíthatók. Feltétel, hogy emellett a megvalósuló beruházásnak a település komfortossága és ellátottsága növelését kell eredményeznie.<br>0 pont: 5 éven belül.<br>5 pont: 5 - 15 év között.<br>10 pont: 15 évnél régebben, vagy az építés óta nem történt energetikai korszerűsítés.<br><br>Több épület esetén a legrégebben korszerűsített épület pontszáma adandó. |
| 4.2.      | Energetikai minősítési osztályok közötti tervezett előrelépés  | 0/2/4/6         | A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján a kategória javulás:<br>4-nél több kategória javulás - 6 pont<br>3-4 kategória javulás - 4 pont<br>1-2 kategória javulás - 2 pont<br>nem változik a besorolás – 0 pont  |

|      | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat  |
|------|---|-----------------|---|
|      |   |                 | Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 6 között bármely egész szám lehet.   |
| 4.3. | A fejlesztéssel érintett ingatlanok a pályázat benyújtása előtti energetikai hatékonysága jelentősen elmarad az átlagostól, vagy átlagos. | 0/5/10/15       | A fejlesztéssel érintett ingatlan jelenlegi energetikai besorolása:<br>HH besorolású, vagy annál rosszabb - 15 pont<br>GG, vagy FF besorolású -10 pont<br>EE, DD, CC besorolású - 5 pont<br>BB besorolású vagy annál jobb - 0 pont<br><br>A szempont kizárólag hiteles energetikai tanúsítvány (másolat) adata alapján megítélhető. Több épületet érintő fejlesztés esetén a megvalósítás előtti állapot HET tanúsítványaihoz szereplő minősítési kategóriák egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 15 között bármely egész szám lehet. |
|      | <b>Összesen:</b>  | <b>122</b>      |   |

#### Délnyugat-Pest megye terület-specifikus kiválasztási kritériumai:

|      | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat   |
|------|--|-----------------|--|
| 0.   | A projekt tartalmi megfelelése.  | 0-43            | Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.  |
| 1.   | <b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz</b>  |                 |  |
| 1.1. | A projekt illeszkedik Pest Megye Területfejlesztési Program beavatkozásaihoz   | 0/5/10/15/20    | A pályázó a PET-ben meghatározza és indokolja, hogy a tervezett beruházás hogyan illeszkedik a Pest Megyei Területfejlesztési Program beavatkozásaihoz. Minden megfelelően indokolt illeszkedésért 5-5 pont adható, de legfeljebb 4 db illeszkedés bemutatására kaphat pontot a pályázó. |
| 2.   | <b>Klíma-barát, klímaalkalmazkodást segítő, környezeti szempontból fenntartható, vagy biodiverzitás megőrzését előmozdító megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b> |                 |  |

|           | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat  |
|-----------|--|-----------------|---|
| 2.1.      | A tervezett fejlesztés hozzájárul a megyei szinten vállalt indikátor (üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése) teljesítéséhez?   | 2/4/6/8/10      | Szakmai megalapozó dokumentum és a projekt adatlap alapján szükséges megítélni.<br><20,00 t ÜHG csökkentés - 2 pont<br>20,00 - 40,00 t ÜHG csökkentés - 4 pont<br>40,01 -80,00 t ÜHG csökkentés - 6 pont<br>80,01 - 160,00 t ÜHG csökkentés - 8 pont<br>> 160,00 t ÜHG csökkentés - 10 pont   |
| 2.2.      | Projekt összköltségén belül a megújuló energiaforrások hasznosítására fordított összeg aránya  | 0/2/4           | Projekt összköltségén belül a megújuló energiaforrások hasznosítására fordított összeg aránya, mely a projekt adatlapon és a projekt tervben, illetve az energetikai mellékletben rögzített adatok alapján kalkulálható. Az arány értéke és a számítás kifejtése a projekt tervben szükséges.<br>20%-nál magasabb – 4 pont<br>10%-20% közötti – 2 pont<br>10% alatti – 0 pont |
| <b>3.</b> | <b>Hozzájárulás belső társadalmi és területi kiegyenlítődéshez</b>   |                 |   |
| 3.1.      | A kisebb gazdasági erővel rendelkező települések felzárkóztatása, az önkormányzati intézmények energiahatékonyságának javítása és a költséghatékonyabb működésük biztosítása érdekében | 0/1/2/3/4       | Az adat forrása, értékelése a projekt tervben szükséges.<br><br>Az adható pontszám az adóerő képesség (Ft/fő) függvényében:<br><12500 4 pont<br>12500-17499 3 pont<br>17500-22499 2 pont<br>22500-27499 1 pont<br>27500- 0 pont   |
| 3.2.      | Az alacsony lélekszámú települések infrastruktúrájának fejlesztése   | 0/1/2/3/4       | Az adat forrása, értékelése a projekt tervben szükséges.<br><br>Az alacsony lélekszámú települések infrastruktúrájának fejlesztése, az adható pontszám a településnek a KSH adattárában 2020. december 31-i (ennek hiányában a legutolsó közzétett) lakosság száma (fő) függvényében:<br>2500 alatt 4 pont<br>2500-5000 3 pont<br>5001-7500 2 pont<br>7501-10000 1 pont       |

|           | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat   |
|-----------|---|-----------------|--|
|           |   |                 | 10000 felett 0 pont  |
| 3.3.      | A fejlesztés olyan intézményt érint, amely fokozottan érzékeny társadalmi csoportok számára nyújt szociális ellátást                      | 0/3/6           | Az értékelés részletes kifejtése a projekt tervben szükséges. Az energetikai korszerűsítés önkormányzati fenntartású szociális ellátást nyújtó intézményt érint.<br>Ápolást, gondozást nyújtó intézmények - 6 pont<br>Nappali szociális ellátást nyújtó intézmények - 3 pont<br>Egyéb önkormányzati intézmények – 0 pont   |
| <b>4.</b> | <b>Indokoltság</b>  |                 |  |
| 4.1.      | A fejlesztéssel érintett ingatlan energetikai korszerűsítésére mikor került utoljára sor?   | 0/5/10          | Megítélése a pályázati dokumentációhoz csatolt tulajdonosi nyilatkozat alapján végezhető el. A megadott időtartamok a támogatási kérelem benyújtásáig számíthatók. Feltétel, hogy emellett a megvalósuló beruházásnak a település komfortossága és ellátottsága növelését kell eredményeznie.<br>0 pont: 5 éven belül.<br>5 pont: 5 - 15 év között.<br>10 pont: 15 évnél régebben, vagy az építés óta nem történt energetikai korszerűsítés.<br><br>Több épület esetén a legrégebben korszerűsített épület pontszáma adandó.   |
| 4.2.      | Energetikai minősítési osztályok közötti tervezett előrelépés   | 0/2/4/6         | A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján a kategória javulás:<br>4-nél több kategória javulás - 6 pont<br>3-4 kategória javulás - 4 pont<br>1-2 kategória javulás - 2 pont<br>nem változik a besorolás – 0 pont<br><br>Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 6 között bármely egész szám lehet. |
| 4.3.      | A fejlesztéssel érintett ingatlanok a pályázat benyújtása előtti energetikai hatékonysága jelentősen elmarad az átlagostól, vagy átlagos. | 0/5/10/15       | A fejlesztéssel érintett ingatlan jelenlegi energetikai besorolása:<br>HH besorolású, vagy annál rosszabb - 15 pont  |

|  | Értékelési szempont | Adható pontszám | Magyarázat  |
|--|---------------------|-----------------|---|
|  |                     |                 | GG, vagy FF besorolású -10 pont<br>EE, DD, CC besorolású - 5 pont<br>BB besorolású vagy annál jobb - 0 pont<br><br>A szempont kizárólag hiteles energetikai tanúsítvány (másolat) adata alapján megítélhető. Több épületet érintő fejlesztés esetén a megvalósítás előtti állapot HET tanúsítványaiában szereplő minősítési kategóriák egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 15 között bármely egész szám lehet. |
|  | <b>Összesen:</b>    | <b>122</b>      |   |

**Délkelet-Pest megye terület-specifikus kiválasztási kritériumai:**

|           | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat   |
|-----------|--|-----------------|--|
| <b>0.</b> | A projekt tartalmi megfelelősége   | 0-43            | Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.  |
| <b>1.</b> | <b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz</b>  |                 |  |
| 1.1.      | A projekt illeszkedik Pest Megye Területfejlesztési Program beavatkozásaihoz   | 0/5/10/15/20    | A pályázó a PET-ben meghatározza és indokolja, hogy a tervezett beruházás hogyan illeszkedik a Pest Megyei Területfejlesztési Program beavatkozásaihoz. Minden megfelelően indokolt illeszkedésért 5-5 pont adható, de legfeljebb 4 db illeszkedés bemutatására kaphat pontot a pályázó. |
| <b>2.</b> | <b>Klíma-barát, klímaalkalmazkodást segítő, környezeti szempontból fenntartható, vagy biodiverzitás megőrzését előmozdító megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b> |                 |  |
| 2.1.      | A tervezett fejlesztés hozzájárul a megyei szinten vállalt indikátor (üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése) teljesítéséhez?   | 2/4/6/8/10      | Szakmai megalapozó dokumentum és a projekt adatlap alapján szükséges megítélni.<br><20,00 t ÜHG csökkentés - 2 pont<br>20,00 - 40,00 t ÜHG csökkentés - 4 pont<br>40,01 - 80,00 t ÜHG csökkentés - 6 pont<br>80,01 - 160,00 t ÜHG csökkentés - 8 pont                                    |

|           | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat   |
|-----------|--|-----------------|--|
|           |  |                 | > 160,00 t ÜHG csökkentés - 10 pont  |
| 2.2.      | Projekt összköltségén belül a megújuló energiaforrások hasznosítására fordított összeg aránya  | 0/2/4           | Projekt összköltségén belül a megújuló energiaforrások hasznosítására fordított összeg aránya, mely a projekt adatlapon és a projekt tervben, illetve az energetikai mellékletben rögzített adatok alapján kalkulálható. Az arány értéke és a számítás kifejtése a projekt tervben szükséges.<br>20%-nál magasabb – 4 pont<br>10%-20% közötti – 2 pont<br>10% alatti – 0 pont              |
| <b>3.</b> | <b>Hozzájárulás belső társadalmi és területi kiegyenlítődéshez</b>   |                 |  |
| 3.1.      | A kisebb gazdasági erővel rendelkező települések felzárkóztatása, az önkormányzati intézmények energiahatékonyságának javítása és a költséghatékonyabb működésük biztosítása érdekében | 0/1/2/3/4       | Az adat forrása, értékelése a projekt tervben szükséges.<br>Az adható pontszám az adóerő képesség (Ft/fő) függvényében:<br><7500 4 pont<br>7500-9999 3 pont<br>10000-12499 2 pont<br>12500-14999 1 pont<br>15000- 0 pont   |
| 3.2.      | Az alacsony lélekszámú települések infrastruktúrájának fejlesztése   | 0/1/2/3/4       | Az adat forrása, értékelése a projekt tervben szükséges.<br>Az alacsony lélekszámú települések infrastruktúrájának fejlesztése, az adható pontszám a településnek a KSH adattárában 2020. december 31-i (ennek hiányában a legutolsó közzétett) lakosság száma (fő) függvényében:<br>2500 alatt 4 pont<br>2500-5000 3 pont<br>5001-7500 2 pont<br>7501-10000 1 pont<br>10000 felett 0 pont |
| 3.3.      | A fejlesztés olyan intézményt érint, amely fokozottan érzékeny társadalmi csoportok számára nyújt szociális ellátást   | 0/3/6           | Az értékelés részletes kifejtése a projekt tervben szükséges. Az energetikai korszerűsítés önkormányzati fenntartású szociális ellátást nyújtó intézményt érint.<br>Ápolást, gondozást nyújtó intézmények - 6 pont<br>Nappali szociális ellátást nyújtó intézmények - 3 pont<br>Egyéb önkormányzati intézmények – 0 pont   |

|           | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat  |
|-----------|---|-----------------|---|
| <b>4.</b> | <b>Indokoltság</b>  |                 |   |
| 4.1.      | A fejlesztéssel érintett ingatlan energetikai korszerűsítésére mikor került utoljára sor?   | 0/5/10          | <p>Megítélése a pályázati dokumentációhoz csatolt tulajdonosi nyilatkozat alapján végezhető el. A megadott időtartamok a támogatási kérelem benyújtásáig számíthatók. Feltétel, hogy emellett a megvalósuló beruházásnak a település komfortossága és ellátottsága növelését kell eredményeznie.</p> <p>0 pont: 5 éven belül.<br/> 5 pont: 5 - 15 év között.<br/> 10 pont: 15 évnél régebben, vagy az építés óta nem történt energetikai korszerűsítés.</p> <p>Több épület esetén a legrégebben korszerűsített épület pontszáma adandó.</p>   |
| 4.2.      | Energetikai minősítési osztályok közötti tervezett előrelépés   | 0/2/4/6         | <p>A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján a kategória javulás:</p> <p>4-nél több kategória javulás - 6 pont<br/> 3-4 kategória javulás - 4 pont<br/> 1-2 kategória javulás - 2 pont<br/> nem változik a besorolás – 0 pont</p> <p>Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 6 között bármely egész szám lehet.</p> |
| 4.3.      | A fejlesztéssel érintett ingatlanak a pályázat benyújtása előtti energetikai hatékonysága jelentősen elmarad az átlagostól, vagy átlagos. | 0/5/10/15       | <p>A fejlesztéssel érintett ingatlan jelenlegi energetikai besorolása:</p> <p>HH besorolású, vagy annál rosszabb - 15 pont<br/> GG, vagy FF besorolású -10 pont<br/> EE, DD, CC besorolású - 5 pont<br/> BB besorolású vagy annál jobb - 0 pont</p> <p>A szempont kizárólag hiteles energetikai tanúsítvány (másolat) adata alapján megítélhető. Több épületet érintő fejlesztés esetén a megvalósítás előtti állapot HET</p>   |

|  | <b>Értékelési szempont</b> | <b>Adható pontszám</b> | <b>Magyarázat</b>   |
|--|----------------------------|------------------------|---|
|  |                            |                        | tanúsítványában szereplő minősítési kategóriák egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 15 között bármely egész szám lehet. |
|  | <b>Összesen:</b>           | <b>122</b>             |   |



## II. Felhívás-specifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívás-specifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

### **TOP\_Plusz-2.1.3-23 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (projektkiválasztás)**

#### **1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

Projektkiválasztási, technikai felhívás, amely fő célja a területi eljárásrend sajátosságainak és a vonatkozó kiválasztási kritériumoknak való megfelelés biztosítása a kapcsolódó kombinált (vissza nem térítendő és kölcsön formájában pénzügyi eszközként nyújtott) termékhez. A felhívás keretében támogatott projektek kerülhetnek bírálatra és pénzügyi támogatásra a Magyar Fejlesztési Bank által, azonban jelen felhívás keretében pénzügyi kötelezettségvállalás nem történik, a felhívás keretösszege ezért nulla.

Átfogó stratégiai cél az alacsonyszéndioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés ösztönzése, a felhívásban meghatározott önkormányzati intézmények hatékonyabb energiahasználatának, racionálisabb energiagazdálkodásának elősegítése. Ennek részeként alcélként jelennek meg:

- Többségi önkormányzati és/vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tulajdonában lévő épületek, illetve infrastrukturális létesítmények energiahatékonyságot célzó felújítása és fejlesztése, amennyiben az egyes beruházások a fosszilis energiahordozókból származó üvegházhatású gázok (ÜHG) kibocsátásának csökkentését szolgálják;
- A hazai megújuló energiaforrások fokozottabb használata, mivel az elmarad az EU átlagtól, ugyanakkor Magyarország ilyen jellegű potenciálja több területen is kimagasló. Ezért további cél a projektek keretein belül a megújuló energiaforrások elérhetőbbé tétele, használatának ösztönzése, népszerűsítése.
- Az energetikai audit/tanúsítvány használatával pontosan meghatározható a beruházási sorrend. Indokolt elsősorban az energiahatékonysági (külső hőszigetelés, nyílászárócsere stb.) fejlesztések végrehajtása, majd ezzel szinergiában a megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységek megvalósítása. A fejlesztések („az el nem használt energia a legjobb energia”) részét képezi a létesítmények lehetőség szerinti jó kihasználtsága, az igények csoportosítása. A fajlagosan magasabb megtakarítást elérő projektek előnyösebb hatással vannak a környezetre, illetve a megtérülés is gyorsabb, ezért összhangban a vonatkozó szabályozással, azok részben piaci alapon is támogathatóak lehetnek. A jobb fajlagos megtakarítási mutatókkal rendelkező beruházások előnyt élveznek. A szilárd biomassza fűtési célú elégetése olyan területeken támogatott, ahol a légszennyezettségre vonatkozó értékek nem haladják meg az egészségügyi határértékeket.

Támogatható tevékenységek:

- Épületek külső határoló szerkezeteinek korszerűsítése;
- Fosszilis (szén és olajtüzelés) alapú hőtermelő berendezések korszerűsítése;

- Fűtési és HMV rendszerek korszerűsítése;
- Napkollektorok telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- Kiserőmű fotovillamos rendszer kialakítása;
- Hőszivattyú rendszerek telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- Fosszilis-, vegyes- vagy tisztán megújuló energiaforrásokból táplálkozó helyi közösségi fűtőműre való csatlakozás;
- SECAP kidolgozása, SEAP felülvizsgálata, illetve átdolgozása SECAP-pá;
- Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása;
- Kül- és beltéri világítási rendszerek korszerűsítése;
- Központi szellőző- és légkondicionáló rendszerek korszerűsítése;
- Helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők épületenergetikai célú fejlesztése, korszerűsítése.
- Kiegészítő beruházások: épületek esetén zöldtető/zöldhomlokzat, termálvíz hőtartalmának utólagos hasznosítása, helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők esetén kisebb, a látogatottságot javító épületenergetikai fejlesztések.
- Szemléletformálás

## **2. Pályázók köre:**

A 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti nem kedvezményezett járáások 5 000 fő lakosságszám feletti településeinek megvalósuló fejlesztések esetében az alábbiak szerint.

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok, a vármegyei önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi önkormányzatok társulása, többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok.

Konzorciumi partnerként nyújthat be támogatási kérelmet:

- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv), nonprofit gazdasági társaság, szervezet, amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik), vállalkozás, amelyben az állam vagy helyi önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

### **Földrajzi területi korlátozás:**

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék településeinek, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

## **3. Támogatási összeg:**

0 Mrd Ft

#### 4. Elbírálás módja:

A projektekről minden vármegye esetében TKR standard, emellett egyes vármegyék esetében – erre vonatkozó önálló TSM alapján – a TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

#### 5. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard és TKR kiemelt. A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

#### 6. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

| Indikátor megnevezése  | Kódszám |
|--|---------|
| <b>Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában</b>                                    |         |
| Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkenése   | RCR29   |
| Jobb energiahatékonyságú középületek   | RCO19   |
| Éves primerenergia-fogyasztás  | RCR26   |
| Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia) | RCO22   |
| Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)                       | RCR31   |
| Fejlesztéssel érintett fürdők száma  | TPO09   |

#### 7. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

#### 8. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.

- c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

#### 9. Felhíváspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|---|---|--|
| 1.        | Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.   | <p>Az érintett épületek többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában vannak.</p> <p>Kivétel a megyei önkormányzat kisebbségi tulajdonában álló olyan épületek, amelyek tekintetében egyúttal az állam a további (többségi) tulajdonos erre vonatkozóan jelen felhívás követelményei az önkormányzati tulajdoni hányad mértékétől függetlenül alkalmazandók.</p> | <p>A támogatási kérelemben megadott információk alapján minden fejlesztéssel érintett helyszín esetében vizsgálni szükséges.</p> <p><b>Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.</b></p> | <p>Megfelelt<br/>Nem felelt meg</p>                                    |
| 2.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | <p>Kizárólag a Felhívásban meghatározott követelményeknek megfelelő kombinációban összeállított támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.</p>  | <p>A kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján elvégzendő, a bemutatott tevékenységek és a Felhívás és mellékleteinek összevetése alapján.</p> <p>A nem támogatható tevékenységekre nem ítélt meg támogatás.</p>   | <p>Megfelelt<br/>Nem felelt meg<br/>Részben megfelelt</p>              |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|--|---|--|
| 3.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A projekt fejlesztés szükségletének, illetve a tervezett fejlesztés gazdasági, környezeti és társadalmi, lakossági igényekre támaszkodó indokoltsága bemutatásra került. | <p>Megfelelt: Amennyiben a támogatási kérelemben és mellékleteiben megfelelően kifejtésre és alátámasztásra kerül az indokoltság és a fejlesztés céljai, továbbá azok a beruházások, amelyek az energiaválság által arányaiban jelentősen érintett településen valósulnak meg oly módon, hogy jelentősen hozzájárulnak a későbbi fenntarthatósághoz.</p> <p>Nem felelt meg: Az indokoltság, a fejlesztés céljainak kifejtése és szakmai megalapozása nem történik meg, vagy nem támasztja alá a fejlesztést, vagy hiányos, kiegészítése szükséges.</p> <p>Amennyiben kiegészítés szükséges kisebb hiányosságok pótlása érdekében, úgy támogatási feltétel előírása szükséges legkésőbb az 1. mérőidőpontig.</p> | <p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>        |
| 4.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A tervezett fejlesztés energia megtakarításának vizsgálata.  | <p>Megfelelt: Marginális energia megtakarítást eredményező intézkedések csak komplex felújítás szerves részeként valósulhatnak meg. Cél a projekt jellegével és az általa nyújtott lehetőségekkel összhangban a mélyfelújítás, illetve a legalább 30%</p>   | <p>Megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>                                 |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|---|---|--|
|           |                                      |   | <p>energia megtakarítási szint elérésének lehetősége.</p> <p>Nem felelt meg: A projekt nem eredményez energia megtakarítást vagy csak marginális energia megtakarítást eredményez vagy az elérhető energia megtakarítás szakmai megalapozása nem történik meg.</p> <p>Amennyiben a projekt tartalmában kiegészítés szükséges kisebb hiányosságok pótlása érdekében, úgy támogatási feltétel előírása szükséges legkésőbb az 1. mérföldkőig.</p> |  |
| 5.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A külső határoló szerkezetek korszerűsítése tevékenységet nem tartalmazó projektek esetén a megújuló energiaforrást alkalmazni kívánó épületnek meg kell felelnie a Felhívás vonatkozó követelményeinek, és legalább a felhívás megjelenésekor hatályos 176/2008. (VI. 30) Kormányrendelet szerinti „DD – korszerűt megközelítő” energetikai minősítési kategóriának. A beruházás megfelel projekt terv és mellékleteiben részletezett változat elemzés/átvilágítás | <p>Megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül.</p> <p>Nem megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján nem teljesül.</p>   | Megfelelt<br>Nem felelt meg  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|--|---|--|
|           |                                      | szerinti szakmai tevékenység összetételnek.  |   |  |
| 6.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | Amennyiben a projekt esetében releváns, az érintett épület rendelkezik a kiinduló állapotra vonatkozó hiteles energetikai tanúsítvánnyal (HET) vagy összetett projekt esetében rendelkezésre áll a projekt tervezett fizikai-műszaki kiterjedését lefedő épületenergetikai átvilágítás és annak javaslatai.  | <p>Megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek megfelel.</p> <p>Nem megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek nem felel meg: A HET, illetve az épületenergetikai átvilágítás releváns esetben nem került benyújtásra.</p>   | Megfelelt<br>Nem felelt meg  |
| 7.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | Amennyiben releváns, az energetikai melléklet a tanúsítványokkal összhangban került kitöltésre, valamint az energetikai mellékletben a fejlesztést megelőző-, és a fejlesztést követő energia felhasználás és költségek a Projekt Tervvel összhangban kerültek elkészítésre, vagy szakértői számítással alátámasztották a rendszer alkalmazásával elérhető primer energia megtakarítást és ÜHG csökkenést. | <p>A benyújtott energetikai tanúsítványok, a Felhívás releváns mellékletei és a projekt dokumentumok összevetésével szükséges megítélni. Megfelelt, amennyiben az energetikai melléklet adatait helyesen töltötték ki, illetve, amennyiben releváns a szakértői nyilatkozat, azt megfelelő tartalommal készítették el.</p> <p>Amennyiben a nemzeti szabályozás változása miatt a jövőben szükségessé válik a számítási módszertan felülvizsgálata, úgy az az energetikai mellékleten és indikátorvállalásokon</p> | Megfelelt<br>Nem felelt meg  |

| Azonosító  | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részen megfelelt/Nem releváns) |
|--|--------------------------------------|---|--|---|
|  |                                      |   | megfelelően átvezethető, amennyiben releváns.  |   |
| 8.   | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A betervezett hőtermelő kapacitás megfelel a Felhívásban és az Energetikai melléklet kapcsolódó munkalapján előírt követelményeknek, valamint a Projekt Terv releváns pontjában foglalt követelmények erre vonatkozóan kifejtésre kerültek. | A Projekt Tervet, az energetikai mellékletet és egyéb projekt dokumentumokat a Felhívás vonatkozó követelményeivel szükséges összevetni és megítélni.  | Megfelelt<br>Nem felelt meg   |
| 9.   | Költséghatékonyság                   | A támogatási kérelem összhangban van a meghatározott fajlagos költségekkel.   | A benyújtott támogatási kérelem mellékletei alapján vizsgálandó, minden fajlagos költségnek való megfelelés.   | Megfelelt<br>Nem felelt meg   |
| <b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b> |                                      |   |  |   |
| 10.  | Költséghatékonyság                   | ÜHG megtakarítás fajlagos költségének előnyben részesítése  | Az értékelést a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és az RCR29 - Becsült üvegházhatású gázkibocsátások indikátor célérték vállalás alapján szükséges elvégezni.<br><br><u>Műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u> | Megfelelt<br>Részen megfelelt<br>Nem felelt meg                       |



| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|--|--|
|           |                       |                     | <p>Megfelelt: minden megkezdett 3 000 000 Ft igényelt támogatás esetén legalább 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Részben megfelelt: minden megkezdett 3 250 000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Nem megfelelt: minden megkezdett 3 500 000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás vagy kevesebb került vállalásra.</p> <p><u>Nem műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u></p> <p>Megfelelt: minden megkezdett 2 500 000 Ft igényelt támogatás esetén legalább 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Részben megfelelt: minden megkezdett 2 750 000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> |  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése   | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-------------------------|---|--|--|
|           |                         |   | Nem megfelelt: minden megkezdett 3 000 000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás vagy kevesebb került vállalásra.   |  |
| 11.       | Szakmai megalapozottság | A fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP). | <p>Megfelelt: A tervezett fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) és az illeszkedés megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Részben megfelelt: A támogatási kérelem az infrastrukturális munkával egyidőben tervezi elkészíteni a SECAP-ot</p> <p>Nem megfelelt: A fejlesztés nem illeszkedik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) vagy nem került bemutatásra.</p>                | <p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem megfelelt</p>         |
| 12.       | Szinergia               | A projekt keretében korszerűsített épület más támogatásokkal is fejlesztett.                                      | <p>A szempontnak való megfelelést a szakmai megalapozó dokumentumban (Projekt Terv) rögzítettek alapján szükséges bemutatni.</p> <p>Megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább kettő, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Részben megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább egy, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is</p> | <p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem megfelelt</p>         |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---|---|--|
|           |                       |   | <p>közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Nem megfelelt: Nincs más támogatott projekttel kapcsolódás vagy nem került bemutatásra.</p> <p>A kapcsolódó projektek estében csak támogatott projektek vehetők figyelembe a projektazonosítók megadásával.</p> <p>Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben értékelhető részben megfelelt vagy megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében megvan a kapcsolódás.</p> |  |
| 13.       | Integráltság          | A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet. | <p>Megfelelt: A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet is.</p> <p>Részben megfelelt: A támogatási kérelem csak energiahatékonyságra vonatkozó korszerűsítési tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Nem megfelelt: A támogatási kérelem csak megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet tartalmaz.</p>   | <p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem megfelelt</p>         |

**Terület-specifikus kiválasztási kritériumok**  
**a TOP Plusz-2.1.3-24 kódszámú,**  
**Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásban**

Pest vármegye terület-specifikus értékelési szempontjai:

(Az összes forrásfelhasználási módra vonatkozóan.)

| Pest vármegye | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat  |
|---------------|---|-----------------|---|
| 0.            | A projekt tartalmi megfelelősége.   | 0-43            | Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.   |
| <b>1.</b>     | <b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz</b> |                 |   |
| 1.1           | A projekt illeszkedik Pest Megye Területfejlesztési Program beavatkozásaihoz            | 0/5/10/15/20    | <p>A pályázó a PET-ben meghatározza és indokolja, hogy a tervezett beruházás hogyan illeszkedik a Pest Megyei Területfejlesztési Program (<a href="http://www.pestmegye.hu/dokumentumok-teruletfejlesztes/4432-pest-megyei-teruletfejlesztesi-program-2021-2028">http://www.pestmegye.hu/dokumentumok-teruletfejlesztes/4432-pest-megyei-teruletfejlesztesi-program-2021-2028</a>) beavatkozásaihoz. Minden megfelelően indokolt illeszkedésért 5-5 pont adható, de legfeljebb 4 db illeszkedés bemutatására kaphat pontot a pályázó. Az illeszkedés az alábbi beavatkozások tekintetében releváns:</p> <p>Központi szerepkörű városok fejlesztése (fenntartható városfejlesztés potenciális célterületei) [P4.1.a]</p> |

| Pest vármegye | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat  |
|---------------|---|-----------------|---|
|               |   |                 | <p>Önkormányzati tulajdonú intézmények és bérlakások, valamint költségvetési szervek energetikai megújítása [P4.3.a]</p> <p>Megújuló energiatermelő rendszerek kialakításának támogatása [P4.3.d]</p> <p>Oktatás, nevelés alapintézményeinek (bölcsőde, óvoda, családi bölcsőde, általános iskola) fejlesztése [P5.2.a]</p> <p>Kulturális intézmények szolgáltatásainak és infrastruktúrájának fejlesztése [P5.2.b]</p> <p>Szociális intézmények fejlesztése [P5.2.c]</p> <p>Egészségügyi alap-, és szakellátás intézményeinek fejlesztése [P5.7.a]</p> |
| <b>2.</b>     | <b>Klímabarát, klímaalkalmazkodást segítő, környezeti szempontból fenntartható, vagy biodiverzitás megőrzését előmozdító megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b> |                 |   |
| 2.1           | A tervezett fejlesztés hozzájárul a megyei szinten vállalt indikátor (üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése) teljesítéséhez?  | 0/2/4/6/8/10    | <p>Szakmai megalapozó dokumentum és a projekt adatlap alapján szükséges megítélni.</p> <p>&lt;20,00 t ÜHG csökkentés - 2 pont<br/> 20,00 - 40,00 t ÜHG csökkentés - 4 pont<br/> 40,01 -80,00 t ÜHG csökkentés - 6 pont<br/> 80,01 - 160,00 t ÜHG csökkentés - 8 pont<br/> &gt; 160,00 t ÜHG csökkentés - 10 pont</p>  |
| 2.2           | Projekt összköltségén belül a megújuló energiaforrások hasznosítására fordított összeg aránya   | 0/4/8           | Projekt összköltségén belül a megújuló energiaforrások hasznosítására fordított összeg aránya, mely a projekt adatlapon és a projekt tervben, illetve az energetikai  |

| Pest vármegye | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat  |
|---------------|---|-----------------|---|
|               |   |                 | mellékletben rögzített adatok alapján kalkulálható. Az arány értéke és a számítás kifejtése a projekt tervben szükséges.<br><br>20%-nál magasabb – 8 pont<br>10%-20% közötti – 4 pont<br>10% alatti – 0 pont  |
| <b>3.</b>     | <b>Hozzájárulás belső társadalmi és területi kiegyenlítődéshez</b>  |                 |   |
| 3.1           | A kisebb gazdasági erővel rendelkező települések felzárkóztatása, az önkormányzati intézmények energiahatékonyságának javítása és a költséghatékonyabb működésük biztosítása érdekében                | 0/1/2/3/4       | Az adat forrása, értékelése a projekt tervben szükséges.<br><br>Az adható pontszám az adóerő képesség (Ft/fő) függvényében:<br><br><15000 4 pont<br>15000-24999 3 pont<br>25000-34999 2 pont<br>35000-44999 1 pont<br>45000 0 pont  |
| 3.2           | A fejlesztés olyan intézményt érint, amely fokozottan érzékeny társadalmi csoportok számára nyújt szociális ellátást  | 0/3/6           | Az értékelés részletes kifejtése a projekt tervben szükséges.<br>Az energetikai korszerűsítés önkormányzati fenntartású szociális ellátást nyújtó intézményt érint.<br><br>Ápolást, gondozást nyújtó intézmények - 6 pont<br>Nappali szociális ellátást nyújtó intézmények - 3 pont<br>Egyéb önkormányzati intézmények – 0 pont |
| <b>1.</b>     | <b>Indokoltság</b>  |                 |   |
| 1.1.          | Történt-e, és ha igen, mikor a fejlesztéssel érintett épület vonatkozásában a jelen pályázatban szereplővel azonos célt szolgáló és műszakilag is annak megfelelő tartalmú energetikai korszerűsítés? | 0/5/10          | Megítélése a pályázati dokumentációhoz csatolt tulajdonosi nyilatkozat alapján végezhető el. A megadott időtartamok a támogatási kérelem benyújtásáig számíthatók. Feltétel, hogy emellett a megvalósuló beruházásnak a település komfortossága és ellátottsága növelését kell eredményeznie.                                   |

| Pest vármegye | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat   |
|---------------|--|-----------------|--|
|               |  |                 | 0 pont: 5 éven belül.<br>5 pont: 5 - 15 év között.<br>10 pont: 15 évnél régebben, vagy az építés óta nem történt energetikai korszerűsítés.  |
| 1.2.          | Energetikai minősítési osztályok közötti tervezett előrelépés  | 0/2/4/6         | A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján a kategória javulás:<br>4-nél több kategória javulás - 6 pont<br>3-4 kategória javulás - 4 pont<br>1-2 kategória javulás - 2 pont<br>Nem következik be kategória javulás – 0 pont<br><br>Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga alapján ítélandó meg a matematikai kerekítés szabályainak figyelembe vételével. |
| 1.3.          | A fejlesztéssel érintett épületnek a pályázat benyújtása előtti energetikai hatékonysága jelentősen elmarad az átlagostól, vagy átlagos. | 0/5/10/15       | A fejlesztéssel érintett épület jelenlegi energetikai besorolása:<br>HH besorolású, vagy annál rosszabb - 15 pont<br>GG, vagy FF besorolású -10 pont<br>EE, DD, CC besorolású - 5 pont<br>BB besorolásnál jobb - 0 pont<br><br>A szempont kizárólag hiteles energetikai tanúsítvány (másolat) adata alapján megítélhető.<br>A szempont kizárólag hiteles energetikai tanúsítvány (másolat) adata alapján megítélhető.  |
|               | <b>Összesen:</b>   | <b>122</b>      |  |

## **II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok**

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

### **TOP Plusz-3.1.3-23 Helyi humán fejlesztések**

#### **1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

A felhívás célja a Vármegyei Esélyteremtő Paktumok vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását támogató tevékenységek megvalósítása. Ennek érdekében a Felhívás beavatkozásai keretében lehetőség van:

- Vármegyei Felzárkózási Fórumok keretében meglévő Szolgáltatási Út Térkép és Vármegyei Esélyteremtő Paktum felülvizsgálatára, módosítására, ezen dokumentumok hiányában újak készítésére;
- a szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz kapcsolódó szemléletformálásra;
- társadalmi befogadást, társadalmi kohéziót és identitást, munkaerő-piaci kompetenciát és együttműködések erősítését célzó közösségi programok megvalósítására;
- a szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítására, összehangolására;
- egészségfejlesztési és egészségügyi prevenciós programok szervezésére;
- valamint szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítására.

A Felhívás keretében a Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedő tevékenységek megvalósítása támogatható. A tevékenységek megvalósításának fókuszában a hátrányos helyzetű csoportok állhatnak. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni. TKR standard eljárásrend esetében az illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK 9, 4. FELLÉPÉS: Küzdelem a szegénység ellen és a társadalmi elfogadás támogatása
- 4. pillér, KK 10, 1. FELLÉPÉS: Az intézményi kapacitások fejlesztése a kiváló minőségű közszolgáltatások biztosításához
- 4. pillér, KK 10, 7. FELLÉPÉS: A civil társadalom és a helyi szereplők bevonásának erősítése a Duna régióban.

#### **2. Pályázók köre:**

A felhívásra támogatási kérelmet önállóan nyújthat be – eljárásrend függvényében – a vármegyei önkormányzat vagy települési önkormányzat.

#### **3. Földrajzi területi korlátozás:**



A projekt célterületét/célterületeit a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus (TKR kiemelt és TKR standard eljárásrendű) mellékletek szerinti vármegyék települései alkotják, kivéve az Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

**4. Támogatási összeg:**

72,7 Mrd Ft

**5. Elbírálás módja:**

A projektekről TKR standard és kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

**6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:**

TKR standard és kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

**7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

**Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában**

|   |       |
|---|-------|
| Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma  | TPO13 |
| Egyéb, nem közösségi célú programok száma   | TPO14 |
| A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma   | TPR05 |
| Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés | TPR10 |

**1. Felhíváspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

Nem releváns.

## 2. Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

## 3. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

| Azonosító | Kritérium megnevezése              | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|------------------------------------|---|--|--|
| 1.        | Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz. | A helyi humán fejlesztések célcsoportja a hátrányos helyzetűek, a Megyei Esélyteremtő Paktumban megjelölt, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben nevesített csoportok, kiemelten a nők, a mélyszegénységben élők, romák, a fogyatékkal élők, valamint a gyermekek és az idősek. | A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a helyzetelemzés megállapításai alapján kijelölt célcsoport(ka)t és annak illeszkedését a kritériumhoz.  | Megfelelt / Nem felelt meg   |
| 2.        | Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz. | A beavatkozásoknak illeszkednie kell a Megyei Esélyteremtő Paktumokhoz, azok megyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását szolgálják.  | TKR standard eljárásrend esetében az az adott Megyei/Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni.<br>TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérőföldkőig szükséges bemutatni és betervezni a mérőföldkőhöz. | Megfelelt / Nem felelt meg   |

| Azonosító | Kritérium megnevezése             | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------------------|--|---|--|
| 3.        | Szakmai indoklás, megalapozottság | A beavatkozások helyi társadalmi szükségletekre reagálnak.   | <p>A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a projekt által érintett célterület(ek) bemutatását, helyzetelemzését,</li> <li>- a fejlesztés indoklását, szükségét, ideértve az igényfelmérési szempontokat (pl.: projekt szempontjából releváns stratégiai dokumentumokhoz való illeszkedések bemutatása, pl.: egy stratégia alapos helyzetelemzés során feltárta és alátámasztotta egy adott funkció, tevékenység szükségességét (VEP, SZÚT illeszkedés kapcsolódó pontjaira való hivatkozás, HEP stb.); célterület lakossága, ill. azon belül egy célcsoport igényei; intézményrendszer működtető szakemberek, (pl.: kulturális intézmények, szociális intézmények) igényei; projekt munkacsoport által megfogalmazott igények, fejlesztési szükségletek.)</li> <li>- a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését).</li> </ul> | Megfelelt / Nem felelt meg   |
| 4.        | Partnerség                        | A projekt munkacsoport létrehozásra került és a támogatási kérelem benyújtását megelőzően legalább egy projekt | A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt munkacsoport létrehozásához  | Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt                         |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|---|--|--|
|           |                                      | munkacsoport ülésre sor került. A támogatási kérelemhez benyújtásra került az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i). | kapcsolódó szempontokat, a projekt munkacsoport támogatási kérelem benyújtása előtti ülésének/üléseit. A támogatási kérelemhez csatolandó az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).   |  |
| 5.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.                                       | A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.   | Megfelelt / Nem felelt meg   |
| 6.        | Horizontális szempontok              | Esélyegyenlőségi képzésen való részvétel  | <p>Elvárás, hogy a kedvezményezett vezető tisztségviselői, illetve alkalmazottként foglalkoztatott munkatársai (legalább 2 fő vezető tisztségviselő és legalább 2 fő alkalmazott létszámban) – személyesen vagy online – esélyegyenlőségi képzésen vegyenek részt minimum 6 óra terjedelemben.</p> <p>A vizsgálat a megalapozó dokumentumban tett vállalás alapján végezhető el.</p> <p>Konzorciumi pályázás esetén a meghatározott minimum létszám a konzorcium egészére értendő.</p> | Megfelelt / Nem felelt meg   |

| Azonosító  | Kritérium megnevezése   | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|--|-------------------------|--|--|--|
|  |                         |  | Amennyiben egy adott támogatást igénylőnek több támogatott projektje érintett az elvárással, úgy a képzésen résztvevők létszáma nem adódik össze, az elvégzett képzés több projekthez igazolható.  |  |
| 7.   | Költségvetés vizsgálata | A támogatási kérelem projektmérete az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.  | A projekt adatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.  | Megfelelt / Nem felelt meg   |
| <b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b> |                         |  |  |  |
| 8.   | Költséghatékonyság      | A projekt „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. | <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg meghaladja a 47 204 forintot.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 45 000 - 47 204 forint.</p> <p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás</p> | Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt                         |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|--|---|--|
|           |                       |  | esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 45 000 forint alatti.  |  |
| 9.        | Szakmai indokoltság   | A projekt hozzájárulása a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez. | <p><b>Nem felelt meg:</b> Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás nem éri el az 500 főt, vagy nem került vállalásra az indikátor.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás 501 - 2500 fő közötti.</p> <p><b>Megfelelt:</b> Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás meghaladja a 2500 főt.</p> | Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt                         |
| 10.       | Integráltság          | Komplex tevékenység megvalósítása.   | <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben csak egy önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra..</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben két önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.</p> <p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben kettőnél több önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.</p>   | Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt                         |
| 11.       | Szinergia             | A projekt kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztésekhez.   | <b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik legalább két TOP   | Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt                         |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|--|--|
|           |                       |                     | <p>Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik egy TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több települést érint, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.</p> |  |

**Terüleetspecifikus kiválasztási kritériumok  
a TOP Plusz-3.1.3-23 kódszámú,  
Helyi humán fejlesztések című felhívásban**

Pest vármegye

|      | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat  |
|------|--|-----------------|---|
| 0.   | A projekt tartalmi megfelelése                                       | 0-45            | Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.  |
| 1.   | <b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz</b>            |                 |   |
| 1.1. | A projekt illeszkedik Pest Megye Területfejlesztési Programjához.    | 0/5/10/15/20    | <p><b>0 pont:</b> amennyiben a projekt illeszkedése nem került bemutatásra a támogatási kérelemben vagy nem illeszkedik a Pest Megye Területfejlesztési Program egyetlen prioritáshoz sem.</p> <p><b>5 pont:</b> amennyiben a projekt illeszkedik a vármegyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és a kapcsolódás részletes, a konkrét projekt és a prioritás összefüggését bemutató indoklás a támogatási kérelemben kifejtésre került. <b>Legfeljebb 4 illeszkedés vehető figyelembe.</b></p> <p><b>5-5 pont további prioritásokhoz igazolható és a fenti módon kifejtett közvetlen illeszkedés esetén:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Helyi közszolgáltatásokat nyújtó humán erőforrás fejlesztése [P5.1.f]</li> <li>– Kulturális intézmények szolgáltatásainak és infrastruktúrájának fejlesztése [P5.2.b]</li> <li>– Szociális intézmények fejlesztése [P5.2.c]</li> <li>– Helyi és megyei identitás erősítése [P5.3.a]</li> <li>– Pest megyei értéktár fejlesztése és a megyei értékek széleskörű megismertetése [P5.3.b]</li> <li>– Közösség építése és társadalmi bizalom erősítése [P5.5.b]</li> <li>– Szegénység elleni küzdelem, más leszakadó társadalmi rétegek felzárkóztatása [P5.5.c]</li> <li>– Egészséges életmódra és prevencióra irányuló programok [P5.6.a]</li> <li>– Lelki egészség megteremtése [P5.6.b]</li> <li>– Lakossági szűrőprogramok indítása [P5.6.c]</li> <li>– A sportolás, illetve az egészséges életmódra nevelés tárgyi feltételeinek megteremtése [P5.6.d]</li> </ul> |
| 2.   | <b>Hozzájárulás a belső társadalmi és területi kiegyenlítődéshez</b> |                 |   |
| 2.1. | A fejlesztés 5.000 fő alatti lakónépességű településen valósul meg.  | 0/10            | A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az adatok forrása: KSH online elérhető helynévtára ( <a href="http://www.ksh.hu/apps/hntr.main">http://www.ksh.hu/apps/hntr.main</a> ) szerinti, a támogatási kérelem benyújtásakor  |



|      | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat  |
|------|---|-----------------|---|
|      |   |                 | <p>rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján.</p> <p><b>0 pont:</b> amennyiben a projekt célterületének helyszíne 5000 vagy afeletti lakónépességű település.</p> <p><b>10 pont:</b> amennyiben a projekt célterületének helyszíne 5000 fő alatti lakónépességű település.</p> <p>Amennyiben a projekt célterületének helyszíne több települést érint és legalább egyik település 5000 fő lakónépesség alatti, úgy <b>10 pont</b> adható.</p>   |
| 2.2. | A fejlesztés a 105/2015.(IV.23.) Korm. rendeletben nevesített társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg. | 0/5             | <p>A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: <a href="http://njt.hu">http://njt.hu</a></p> <p><b>0 pont:</b> amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a jogszabállyal nem érintett.</p> <p><b>5 pont:</b> amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett és / vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.</p> <p>Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.</p> |
| 2.3. | A fejlesztés a vármegye kedvezményezett besorolású járásában valósul meg (290/2014.(XI.26.) Korm. rendelet szerint).  | 0/3             | <p>A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.</p> <p>A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: <a href="http://njt.hu">http://njt.hu</a></p> <p><b>0 pont:</b> Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) a jogszabály szerinti kedvezményezett járás kategóriába nem sorolható(ak).</p> <p><b>3 pont:</b> Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett járásba tartozik.</p> <p>Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.</p>   |
| 2.4. | Több önállóan támogatható tevékenységet is tartalmaz a támogatási   | 4/8/12          | A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra.   |

|      | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat  |
|------|---|-----------------|---|
|      | kérelem.  |                 | <p><b>4 pont:</b> amennyiben a projekt 1-2 db önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz a felhívás 2.1.1. B) pontjában felsoroltak közül.</p> <p><b>8 pont:</b> amennyiben a projekt 3-4 db önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz a felhívás 2.1.1. B) pontjában felsoroltak közül.</p> <p><b>12 pont:</b> amennyiben a projekt 4-nél több db önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz a felhívás 2.1.1. B) pontjában felsoroltak közül. A kötelezően megvalósítandó tevékenységek tervezéséért többletpont nem adható.</p>   |
| 2.5. | A pályázó a társadalmi és területi egyenlőtlenségek csökkentése szempontjából kiemelt fontosságú tevékenységet valósít meg. | 0/2/4/6/8       | <p>A pályázó társadalmi és területi egyenlőtlenségek csökkentése szempontjából kiemelt fontosságú tevékenységet valósít meg. <b>Tevékenységenként 2 pont adható, de legfeljebb 4 tevékenység vehető figyelembe az alábbiak közül:</b> 2.1.1. B) a) a1) Fogycékos személyek, pszichiátriai és szenvedélybetegek számára nyújtott szociális alapszolgáltatások (támogató szolgálat, közösségi alapellátás, nappali intézmények) esetén</p> <p>2.1.1. B) a) a3) Időseknek nyújtott szociális alapszolgáltatások (házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, nappali intézmények) esetén:</p> <p>2.1.1. B) a) a4) Gyermekjóléti alapellátás</p> <p>2.1.1. B) b) b1) Mélyszegénységben élő gyermekek, roma gyermekek, illetve fiatal felnőttek helyben szervezett, tanórán kívüli, naptári évet átívelő, fejlesztő tevékenységeinek természetbeni juttatások (pl.: rendszeres uzsonna biztosítása, tanszercsomag biztosítása) biztosításával kiegészített megvalósítása</p> <p>2.1.1. B) b) b2) A sajátos nevelési igényű, pszichés fejlődési zavarral küzdő gyerekek helyben történő fejlesztésének, tanításának támogatása.</p> <p>2.1.1. B) b) b3) Ifjúságot célzó tevékenységek</p> <p>b4) Helyi kulturális közösségfejlesztési folyamat kezdeményezése és megvalósítása</p> <p>2.1.1. B) c) c2) Ügyintézési tér kialakítása (fizikai vagy mobil), bútorok, eszközök beszerzése, internetelérés kialakítása, közszolgáltatások elérésének segítségnyújtása.</p> <p>2.1.1. B) c) c8) Egészségügyi szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása</p> <p>2.1.1. B) d) d1) Tematizált egészségfejlesztő és egészségtudatosságot erősítő képzési programok megvalósítása.</p> <p>2.1.2.2. C) Digitális kompetenciafejlesztő programok, tréningek (pl.: alapvető digitális írástudás kompetenciák fejlesztése, infokommunikációs eszközök alapszintű használatának elsajátítása érdekében) szervezése és a programra való eljutás segítése a mélyszegénységben élők (ideértve mélyszegénységben élő gyermekeket, fiatal felnőtteket is), romák (ideértve roma gyermekeket is) és időskorúak számára.</p> <p>A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és a</p> |

|           | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat  |
|-----------|--|-----------------|---|
|           |  |                 | projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra.  |
| 2.6.      | Több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet is tartalmaz a támogatási kérelem.                            | 0/2             | A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra.<br><b>0 pont:</b> amennyiben a projekt nem tartalmaz a Felhívás 2.1.2.2. A) a2) és B) pontja szerinti önállóan nem támogatható, választható tevékenységet.<br><b>2 pont:</b> amennyiben a projekt a 1-2 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a Felhívás 2.1.2.2. A) a2) vagy B) tevékenységek közül.  |
| 2.7.      | A támogatást igénylő a megvalósításba konzorciumi partnerként civil szervezeteket is bevon.                            | 0/5             | A támogatást igénylő a megvalósításba konzorciumi partnerként legalább egy civil szervezetet (GFO 515, 516, 517, 519, 521, 525, 526, 528, 529, 563, 565, 569) is bevon - <b>5 pont</b><br>A támogatást igénylő a megvalósításba konzorciumi partnerként nem von be civil szervezetet (GFO 515, 516, 517, 519, 521, 525, 526, 528, 529, 563, 565, 569) - <b>0 pont</b>   |
| <b>3.</b> | <b>Indokoltság</b>   |                 |   |
| 3.1.      | A projekt közvetlenül kapcsolódik a Pest megye célzott pénzügyi támogatása, VEKOP forrásból támogatott fejlesztéséhez. | 0/5             | A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.<br><b>0 pont:</b> amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik a település Pest megye célzott pénzügyi támogatása, VEKOP forrásból támogatott fejlesztéséhez.<br><b>5 pont:</b> amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik a település a Pest megye célzott pénzügyi támogatása, VEKOP forrásból támogatott fejlesztéséhez.<br>Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők.<br>Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, és legalább egyik település esetében a kapcsolódás megállapítható, úgy <b>5 pont</b> adható. (A szempont ellenőrzésére Pest megye célzott támogatása esetében a <a href="http://www.pestmegye.hu">www.pestmegye.hu</a> ) |
| 3.2.      | A projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.                | 0/5             | <b>0 pont:</b> amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.<br><b>5 pont:</b> amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.<br>Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők.<br>Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, és legalább egyik település esetében a kapcsolódás megállapítható, úgy <b>5 pont</b> adható.<br><br>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának  |

|      | <b>Értékelési szempont</b>  | <b>Adható pontszám</b> | <b>Magyarázat</b>  |
|------|---|------------------------|--|
|      |   |                        | megadásával.   |
| 3.3. | A programok hozzájárulnak több célcsoport helyzetének jobbításához. | 0/2/4/6/8              | A vállalt tevékenységek során megvalósítani tervezett programok által elérendő célcsoportok:<br>– Mélyszegénységben élők<br>– Gyermekek<br>– Idősek<br>– Fogyatékkal élők<br>Minden elért célcsoportért 2 pont adható.<br>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. |
|      | <b>Összesen:</b>  | <b>128</b>             |  |



## **II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok**

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

### **TOP\_Plusz-3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése**

#### **1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

Magyarország továbbfejleszti a gyermekek számára a napközbeni elhelyezést biztosító intézmények kapacitásait, ezáltal az egyenlő esélyű hozzáférhetőség javítását; valamint által nyújtott szolgáltatások minőségét. A Felhívás keretében támogathatók a gyermekjóléti alapellátások közül a bölcsődei ellátási formák (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde), valamint az óvodai intézmények infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése.

#### **Bölcsődefejlesztés:**

A bölcsődei nevelés középpontjában a kisgyermek és közvetett módon a kisgyermeket nevelő családok állnak. A bölcsődei nevelés célja, hogy a kisgyermek elsajátítsa azokat a készségeket, képességeket, amelyek segítik őket abban, hogy hatékonyan és kiegyensúlyozottan viselkedjenek saját kulturális környezetükben és sikeresen alkalmazkodjanak annak változásaihoz.

A bölcsődei nevelés további célja, hogy a kora gyermekkori intervenció szemléletének széles körű értelmezésével összhangban minden kisgyermekre és családjára kiterjedő prevenciós tevékenységet folytasson. A bölcsődei ellátást nyújtó intézmény, szolgáltató családbarát intézményként, szolgáltatásként hozzájárul a családok életminőségének javításához, a szülők munkavállalási esélyeinek növeléséhez. A felhívás a bölcsődei ellátási formákhoz (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde) való hozzáférés javítását és az általuk nyújtott szolgáltatások minőségi fejlesztését segíti elő.

A felhívás az új bölcsődei férőhelyek létrehozását a Helyreállítási és Ellenállóképeségi Eszköztől (Recovery and Resilience Facility, RRF) lehatároltan támogatja.

Az RRF a 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén kizárólag új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozást támogatja új intézmények/szolgáltatások létrehozásával, vagy meglévő intézmények legalább egy csoportszobával való férőhelybővítésével vagy új családi bölcsőde létrehozásával. Az RRF keretére az egyházak és az önkormányzatok pályázhatnak, amennyiben a fejlesztéssel érintett település lakosság száma eléri, vagy meghaladja a 3000 főt.

Az RRF lehatárolást figyelembe véve a felhívás keretében támogatható:

- meglévő bölcsődei, mini bölcsődei, családi bölcsődei férőhelyek fejlesztése lakónépesség korlátozás nélkül;

- új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhely létrehozása önkormányzati (GFO 321, 327, 351, 353, 371, 373) és egyházi (GFO 55) fenntartó esetében, amennyiben a fejlesztéssel érintett település(ek) lakónépessége a – BM állandó lakosságszám nyilvántartási adatai szerint<sup>1</sup> – 3000 fő alatti. Egyéb, támogatást igénylői körbe tartozó fenntartó esetében új férőhely létrehozása lakónépesség korlátozás nélkül támogatható.

Az RRF és a TOP Plusz fejlesztések kombinálhatóak lehetnek, amennyiben a fejlesztések és azok költségei megfelelően lehatárolásra kerülnek. Ennek során a Felhívás 6.2. 3) pontjában meghatározott arányosítási elvárásokat, valamint a 2.3. A) A1) 4) közös használatú helyiségekre vonatkozó elvárásokat kell figyelembe venni, azzal, hogy a közös használatú helyiségek fejlesztésének költségei csak az egyik forrásból számolhatóak el, melyről a támogatást igénylőnek nyilatkoznia szükséges.

### **Óvodafejlesztés:**

Magyarországon a hároméves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel egyrészt a 3 éves gyermekek mielőbbi napközbeni intézményes nevelését, másrészt a családok életminőségének, a szülők munkába való visszatérésének segítségét szolgálja.

A színvonalasan működő köznevelési intézmények csökkentik a társadalmi különbséget és mindenkinek egyenlő esélyt teremtenek. Ennek az összetett feladatnak az első lépcsőjét az óvoda adja, ahol 3 és 6 éves kor között jelentősen fejlődnek azok a kompetenciák, amelyek a gyermekek későbbi iskolai teljesítményét, szocializációját, személyiségfejlődését megalapozzák. Kiemelt jelentőségű az óvodák szerepe a hátránycsökkentő és tehetséggondozó folyamatokban.

A 3 éves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel miatt növekvő létszámban óvodai nevelésbe kerülő gyermekek hatékony és színvonalas óvodai neveléséhez elengedhetetlen a megfelelő infrastruktúra kialakítása. A szolgáltatások minőségében és a rendelkezésre álló infrastruktúrában is vannak jelentős területi különbségek, melyek szükségessé teszik a fejlesztési források biztosítását ezen különbségek felszámolására.

## **2. Pályázók köre:**

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

- a) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 31);
- b) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
- c) Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);
- d) Egyházi jogi személy (GFO 55);
- e) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560, 563, 565, 569);
- f) Közalapítvány (GFO 561);
- g) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599);

---

<sup>1</sup> A támogatási kérelem benyújtásakor a Belügyminisztérium rendelkezésre álló legfrissebb állandó lakosságszám nyilvántartási adatai alapján: <https://nyilvantarto.hu/hu/statisztikak?stat=kozerdeku>

h) Önkormányzat többségi<sup>2</sup> tulajdonában lévő vállalkozások (GFO 11).

A 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozására (beleértve: új intézmény/telephely/szolgáltatás/csoport létesítését, bezárt telephely újranyitását) irányulóan nem nyújtható be támogatási kérelem olyan intézmény/szolgáltatás férőhelybővítésére/kialakítására vonatkozóan, melyek tervezett fenntartói:

- Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
- Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);
- Egyházi jogi személy (GFO 55).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projekt előkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

- i) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
- j) Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- k) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- l) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

### **3. Földrajzi területi korlátozás:**

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

### **4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**

72,73 Mrd Ft<sup>3</sup>

### **5. Elbírálás módja:**

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

### **6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:**

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

---

<sup>2</sup> Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

<sup>3</sup> Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.



**7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

| Indikátor megnevezése  | Kódszám |
|--|---------|
| Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma  | TPO26   |
| Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma  | TPO27   |
| Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma  | TPO28   |
| Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma  | TPO29   |
| Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói   | RCR70   |
| Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás) | TPR11   |
| Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma   | TPR12   |

**8. Kiválasztási kritériumok:****1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:**

Nem releváns.

**2) Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:**

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

**3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:**

| Azonosító | Kritérium megnevezése  | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns) |
|-----------|------------------------|---|---|--|
| 1.        | Kizáró okok vizsgálata | A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. | Vizsgálendő, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási | Megfelelt<br>Nem felelt meg  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|---|---|--|
|           |                                      |   | <p>kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.</p> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p>  |  |
| 2.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét. | <p>Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása,</li> <li>- a fejlesztés indokoltsága, szükségessége,</li> <li>- a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés).</li> </ul> <p>A megalapozó dokumentumban kifejtett tartalom összhangban van a felhívás elvárásaival. Kizárólag azok a projektjavaslatok támogathatóak, amelyek a felhívás célkitűzéseivel összhangban álló tevékenységeket tartalmaznak, és helyi szükségleteken alapulnak. A felhívás nem támogat olyan projektjavaslatokat, melyek kihasználatlan kapacitásokat, férőhelyeket eredményeznek.</p> <p>Amennyiben a projekt új férőhelyek</p> | Megfelelt<br>Nem felelt meg  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|---|--|
|           |                       |                     | <p>létrehozására / férőhelybővítésre irányul, be kell mutatni a Felhívásban meghatározott – adott ellátásra vonatkozó – szempontokat, melyek alapján az új férőhelyek kialakítása megalapozott kell, hogy legyen.</p> <p>Az 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 94.§ (3a) bekezdése értelmében amennyiben a bölcsődei ellátásra az adott településen legalább öt gyermek tekintetében igény jelentkezik, vagy a település 3 év alatti lakosainak száma meghaladja a 40 főt, a települési önkormányzat köteles gondoskodni a gyermekek bölcsődei ellátásáról a bölcsődei ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások bármelyik formájának biztosításával, önállóan, társulásban vagy ellátási szerződés útján. Amennyiben jogszabályi kötelezettség miatt szükséges a bölcsődei ellátás kialakítása, az kifejtésre került a megalapozó dokumentumban.</p> <p>Meglévő óvoda fejlesztése (pl.: átalakítás, felújítás, ingatlan kiváltás, eszközbeszerzés stb., ide nem értve a férőhelybővítés esetét) abban az esetben támogatható, amennyiben a fejlesztendő feladatellátási hely férőhely</p> |  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|---|--|
|           |                       |                     | <p>kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 60,00%-át.</p> <p>Férőhelybővítést célzó fejlesztés kizárólag abban az esetben támogatható, amennyiben a férőhelyek kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át. A férőhely kihasználtságnak feladatellátási helyenként külön-külön el kell érnie a felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át.</p> <p>Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban bemutatása került, a helyi hátrányos helyzetű célcsoportokat hogyan segíti a beruházás.</p> <p>Vizsgálandó, hogy a 2021/1060/EU</p> |  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|--|---|--|
|           |                                      |  | <p>rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez.</p> <p>Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai,</li> <li>- a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek, pl.: OSA4TANU adatlap a04t18 és az OSA2FELH adatlap a02t13 adatlapok benyújtása (óvoda esetén, eredetivel megegyező hitelesített példány)</li> </ul> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p> |  |
| 3.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. Ki nyújthat be támogatási kérelmet pontjában foglalt elvárásoknak. | <p>Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörösen megfeleljen.</p> <p>Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelmet a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó</p>  | Megfelelt<br>Nem felelt meg  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|--|--|
|           |                       |                     | <p>intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai nyújtották-e be, amelyek a támogatást igénylői körbe tartoznak.</p> <p>Amennyiben a fenntartó és a tulajdonos személye eltérő, vizsgálandó, hogy csatolásra került a támogatási kérelemhez a másik fél hozzájáruló nyilatkozata.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projekt adatlap Projekt részletes bemutatása funkció adatai,</li> <li>- Megalapozó dokumentum kapcsolódó pontjai,</li> <li>- Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (amennyiben releváns),</li> <li>- Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély, amennyiben releváns),</li> <li>- Ingatlan(ok) tulajdoni lapja (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapjának benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.),</li> </ul> |  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|---|---|--|
|           |                                      |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fenntartó vagy az épület tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata (amennyiben releváns),</li> <li>- Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns),</li> <li>- Óvodai ellátás esetén a helyi önkormányzat hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben a támogatás igénylő nem az önkormányzat).</li> <li>- Egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet.</li> </ul> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p> |  |
| 4.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde, mini bölcsőde) és szolgáltatás (családi bölcsőde) infrastrukturális fejlesztését és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében a projekt tervezésébe és kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonásra kerül. | <p>A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde és mini bölcsőde), valamint szolgáltatások (családi bölcsőde) kialakítását és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében, a projekt tervezésébe és a szakmai kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonása kötelező.</p> <p>A támogatási kérelemmel egyidejűleg szükséges benyújtani azt az együttműködési megállapodást, amelyet a támogatást igénylő és a módszertani szervezet kötött. A felhívás mellékletét képezi az együttműködési megállapodás sablon.</p>  | Megfelelt<br>Nem felelt meg<br>Nem releváns  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|---|--|
|           |                       |                     | <p>A támogatási kérelem beadásához szükséges tervek elkészítésében való közreműködésről szóló igazolást legkésőbb az első mérőföldkőig szükséges benyújtani. A projekt szakmai kivitelezés nyomon követésében való részvételről szóló igazolást legkésőbb a projekt fizikai befejezésének mérőföldkövéig szükséges benyújtani.</p> <p>Amennyiben a támogatási kérelemmel egyidejűleg már benyújtásra került a bölcsődei módszertani szakértő szakvéleménye is a projekt előkészítéséhez kapcsolódóan, úgy szükséges annak vizsgálata is. Amennyiben a bölcsődei módszertani szakértő megállapításokat tett a projekt vonatkozásában, melyeket a támogatást igénylő nem tervezett be projektjébe és az a felhívás szakmai elvárásai alapján is szükséges, úgy támogatási feltétel írható elő annak betervezésére vonatkozóan.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A támogatást igénylő és a bölcsődei ellátásra kijelölt módszertani szervezet projekt tervezésében és szakmai kivitelezés nyomon követésében</li> </ul> |  |



| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan   | Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|--|---|--|
|           |                                      |  | <p>történő részvételére vonatkozó együttműködési megállapodása (A felhívás mellékletét képező sablon minta alapján.)</p> <p>- Bölcsődei módszertani szakértő projekt tervezésében történő részvételére vonatkozó igazolás (amennyiben benyújtásra került)</p> <p><b>„Nem releváns” minősítés, ha az adott fejlesztés óvoda fejlesztésére irányul, továbbá abban az esetben is, amennyiben bölcsőde/mini bölcsőde/családi bölcsőde esetében csak eszközbeszerzés valósul meg, vagy csak a meglévő férőhelyek fejlesztése tervezett a projektben, új férőhelyek létrehozása nélkül.</b></p> |  |
| 5.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újrainvitása, új intézményegység vagy új feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával rendelkezik a projekt. | <p>Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újrainvitása, új óvodai intézményegység vagy új óvodai feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozata szükséges a támogatói kérelem benyújtásához.</p> <p>Vizsgálendő, hogy a projekt rendelkezik-e a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával, annak tartalma a projektre vonatkozik.</p>  | Megfelelt<br>Nem felelt meg<br>Nem releváns                            |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|---|---|--|
|           |                                      |   | <p>A szakágazati nyilatkozat sablon minta a felhívás mellékletét képezi.</p> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p> <p><b>„Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.</b></p>  |  |
| 6.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | <p>A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény vállalja a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint vállalja a kirekesztés nélküli hozzáférés biztosítását (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket).</p> | <p>A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket) vállalja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint</li> <li>- a szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. A fejlesztés szegregációt nem eredményez.</li> </ul> | <p>Megfelelt<br/>Nem felelt meg<br/>Nem releváns</p>                               |

| Azonosító  | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|--|-----------------------|--|--|--|
|  |                       |  | „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.<br>„Nem releváns” minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmaz óvodafejlesztési tevékenységet.  |  |
| 7.   | Partnerség            | A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.  | Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.<br><br>Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.<br><br>Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása. | Megfelelt<br>Részben megfelelt<br>Nem felelt meg                                   |
| <b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b> |                       |  |  |  |
| 8.   | Költséghatékonyság    | A projekt „TPO27 Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. | <b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft vagy az alatti.<br><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték  | Megfelelt<br>Részben megfelelt<br>Nem felelt meg                                   |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|--|---|--|
|           |                       |  | <p>vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft - 20 000 000 Ft közötti.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 20 000 000 Ft vagy afeletti.</p> <p>A támogatást igénylőnek szükséges bemutatnia a megalapozó dokumentumban a TPO27 indikátorhoz kapcsolódó projektköltségeket és a TPO27 indikátor célérték vállalás alapján az 1 új férőhelyre jutó, támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeget. Ha a projekt egyéb fejlesztést is tartalmaz (pl.: meglévő bölcsődei férőhelyek fejlesztését, óvodafejlesztést), úgy az értékelési szempont esetében a költségeket az arányosítási szabályoknak megfelelően szükséges kimutatni.</p> |  |
| 9.        | Szakmai indokoltság   | A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, | Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: <a href="http://nit.hu">http://nit.hu</a>  | Megfelelt<br>Részben megfelelt<br>Nem felelt meg                                   |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|--|--|--|
|           |                       | fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő eljárásban valósul meg.  | <p><b>Nem felelt meg:</b> amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett eljárás területén valósul meg.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> amennyiben a fejlesztés kedvezményezett eljárás / fejlesztendő eljárás területén valósul meg.</p> <p><b>Megfelelt:</b> amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő eljárás területén valósul meg.</p> <p>Amennyiben a projekt több eljárás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett eljárás figyelembe vehető és már egy eljárás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több eljárás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.</p> |  |
| 10.       | Integráltság          | A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz. | <p><b>Megfelelt:</b> a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p>   | Megfelelt<br>Részben megfelelt<br>Nem felelt meg                                   |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|--|---|--|
|           |                       |  | <p><b>Nem felelt meg:</b> fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.</p>  |  |
| 11.       | Szinergia             | A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. | <p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor).</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés))</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek</p> | <p>Megfelelt<br/>Részben megfelelt<br/>Nem felelt meg</p>                          |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|---|--|
|           |                       |                     | <p>értendő. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.</p> |  |

**Terüleetspecifikus kiválasztási kritériumok  
a TOP Plusz-3.3.1-21 kódszámú,  
Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése című felhívásban**

**Pest vármegye**

**Nyugati Agglomeráció terület-specifikus értékelési szempontjai:**

|           | <b>Értékelési szempont</b>   | <b>Adható pontszám</b> | <b>Magyarázat</b>  |
|-----------|--|------------------------|--|
| <b>0.</b> | A projekt tartalmi megfelelése.  | <b>0-59</b>            | Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.  |
| <b>1.</b> | <b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz</b>  |                        |  |
| 1.1.      | A projekt illeszkedik Pest Megye Területfejlesztési Programjához.  | 0/5/10/15/20           | <p>A pályázó a megalapozó dokumentumban meghatározza és indokolja, hogy a tervezett beruházás hogyan illeszkedik a Pest Megyei Területfejlesztési Program beavatkozásaihoz.</p> <p><b>Minden megfelelően indokolt illeszkedésért 5 pont adható, de legfeljebb 4 db illeszkedés bemutatására kaphat pontot a pályázó.</b></p> <p>Az értékelésnél az alábbi illeszkedések vehetők figyelembe</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Megújuló energiatermelő rendszerek kialakításának támogatása [P4.3.d]</li> <li>- Települési környezet megújítása, a települések zöldfelületeinek növelése [P4.2.a]</li> <li>- Önkormányzati tulajdonú intézmények és bérlakások, valamint költségvetési szervek energetikai megújítása [P4.3]</li> <li>- Családbarát Pest megye [P5.5.a]</li> <li>- Egészségtudatos életmód és prevenció ösztönzése [P5.6-intézkedés]</li> <li>- Energiahatékonyság növelése, a CO2 kibocsátás csökkentése [P4.3-intézkedés]</li> <li>- Oktatási alapintézmények (bölcsőde, óvoda, családi napközi, általános iskola) fejlesztése [P5.2.a-intézkedés]</li> </ul> |
| 1.2.      | „Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények osztálytermi kapacitása" c. szakmai adatszolgáltatási mutatóhoz való hozzájárulás új óvodai férőhelyek létrehozásával. | 0/3/6/9/12/15          | <p>A beruházás újonnan létrehozott óvodai férőhelyek létesítésével jelentősen hozzájárul a megye nevelési kínálatának bővítéséhez, illetve „Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények osztálytermi kapacitása" c. szakmai adatszolgáltatási mutató értékéhez:</p> <p>100 férőhelynél több – <b>15 pont</b><br/> 76-100 férőhely – <b>12 pont</b><br/> 51-75 férőhely – <b>9 pont</b></p>  |



|           | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat   |
|-----------|---|-----------------|--|
|           |   |                 | 26-50 férőhely – <b>6 pont</b><br>25 férőhely, vagy annál kevesebb – <b>3 pont</b><br>A projekt keretében új óvodai férőhely nem kerül kialakításra – <b>0 pont</b><br><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.  |
| <b>2.</b> | <b>Klímaparát, klímaalkalmazkodást segítő, környezeti szempontból fenntartható, vagy biodiverzitás megőrzését előmozdító megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b> |                 |  |
| 2.1.      | A támogatást igénylő a megvalósítandó beruházásnál környezetbarát megoldásokat alkalmaz.  | 0/2/4/6         | A tervezett beruházás környezetbarát megoldásokat alkalmaz, minden a megalapozó dokumentumban említett <b>megoldásért 2 pont adható, de legfeljebb három megoldás fogadható el.</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.  |
| 2.2.      | A támogatási kérelemben szereplő épület üzemeltetéséhez részben, vagy egészben helyben előállított megújuló energiát használ, elősegítve a klímasemlegesség megvalósulását.           | 0/4             | A támogatási kérelemben szereplő intézmény a beruházás eredményeképpen energiaigényének egy részét helyben előállított megújuló energiából fedezi, illetve már meglévő energiatermelő kapacitásait bővíti.<br>Igen – <b>4 pont</b><br>Nem – <b>0 pont</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.                        |
| 2.3.      | Klímasemlegesség, biodiverzitás megőrzése gondozott zöldfelületekkel.   | 0/4             | A támogatást igénylő az intézmény területén olyan zöldfelületet hoz létre, amely enyhíti a hősziget hatást, csökkenti a zaj és porszennyezést.<br>Igen – <b>4 pont</b><br>Nem – <b>0 pont</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.  |
| 2.4.      | Fenntartható, klímasemleges mobilitást segítő megoldások alkalmazása a fejlesztésben.   | 0/2             | A beruházás során olyan fejlesztések történnek, melyek segítik az intézménybe érkezők számára klímasemleges közlekedési eszközeik tárolását (pl.: kerékpártámaszok kialakítása).<br>Igen – <b>2 pont</b><br>Nem – <b>0 pont</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.  |
| 2.5.      | A természeti, környezeti neveléshez szükséges lehetőségek megteremtése az intézmény területén.  | 0/2/4           | A támogatást igénylő az intézmény területén a természeti nevelésre alkalmas infrastrukturális elemeket alakít ki. A megalapozó dokumentumban bemutatott <b>oktatási segédelemként 2 pont adható, de legfeljebb kettő darab megoldást lehet az értékelésnél figyelembe venni.</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. |

|           | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat  |       |               |           |               |           |               |           |               |       |               |
|-----------|--|-----------------|---|-------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-------|---------------|
| <b>3.</b> | <b>Hozzájárulás belső területi és társadalmi kiegyenlítéshez</b>   |                 |   |       |               |           |               |           |               |           |               |       |               |
| 3.1.      | Bölcsőde, mini bölcsőde és óvoda fejlesztések esetében a fejlesztés 5.000 fő alatti lakónépességű településen valósul meg.                                       | 0/3             | A szempontnak való megfelelést megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az adatok forrása: KSH online elérhető helynévtára ( <a href="http://www.ksh.hu/apps/hntr.main">http://www.ksh.hu/apps/hntr.main</a> ) szerinti, a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján.<br>Igen – <b>3 pont</b><br>Nem – <b>0 pont</b><br>(Családi bölcsőde esetében a település lélekszáma nem vehető figyelembe, a támogatást igénylő automatikusan 0 pontot kap)<br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.                                 |       |               |           |               |           |               |           |               |       |               |
| 3.2.      | A tervezett beruházásnál az esélyegyenlőségi szempontokat fokozottan veszi figyelembe a támogatást igénylő.  | 0/2/4           | A kötelező akadálymentesítésen túl további akadálymentesítési szakmai/műszaki tartalom is megvalósításra kerül a beruházás során. <b>Megoldásonként 2 pont adható, de legfeljebb két megoldás vehető figyelembe.</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.  |       |               |           |               |           |               |           |               |       |               |
| 3.3.      | A támogatást igénylő az esélyegyenlőség megteremtése érdekében, a gyermekek mozgásfejlesztése és mozgásterápiája végzéséhez is alkalmas tornaszobát is létrehoz. | 0/5             | A támogatást igénylő a gyermekek mozgásfejlesztése és mozgásterápiája végzéséhez is alkalmas tornaszobát is létrehoz.<br>Igen – <b>5 pont</b><br>Nem – <b>0 pont</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.  |       |               |           |               |           |               |           |               |       |               |
| 3.4.      | A beruházás elősegíti az alacsonyabb jövedelműek számára is a magas színvonalú oktatáshoz, neveléshez való hozzáférést.  | 0-4             | A településen az egy állandó lakosra jutó éves személyi jövedelemadó alapot képező jövedelem mértéke (ezer Ft-ban):<br><br><table style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>&lt;1600</td> <td><b>4 pont</b></td> </tr> <tr> <td>1600-1799</td> <td><b>3 pont</b></td> </tr> <tr> <td>1800-1999</td> <td><b>2 pont</b></td> </tr> <tr> <td>2000-2199</td> <td><b>1 pont</b></td> </tr> <tr> <td>2200-</td> <td><b>0 pont</b></td> </tr> </table><br>Települések besorolásának elérhetősége: Pest megye Integrált Területi Program<br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. | <1600 | <b>4 pont</b> | 1600-1799 | <b>3 pont</b> | 1800-1999 | <b>2 pont</b> | 2000-2199 | <b>1 pont</b> | 2200- | <b>0 pont</b> |
| <1600     | <b>4 pont</b>  |                 |   |       |               |           |               |           |               |           |               |       |               |
| 1600-1799 | <b>3 pont</b>  |                 |   |       |               |           |               |           |               |           |               |       |               |
| 1800-1999 | <b>2 pont</b>  |                 |   |       |               |           |               |           |               |           |               |       |               |
| 2000-2199 | <b>1 pont</b>  |                 |   |       |               |           |               |           |               |           |               |       |               |
| 2200-     | <b>0 pont</b>  |                 |   |       |               |           |               |           |               |           |               |       |               |
| <b>4.</b> | <b>Indokoltság</b>   |                 |   |       |               |           |               |           |               |           |               |       |               |
| 4.1.      | Új mini bölcsőde, vagy új óvodai feladatellátási hely létrehozása olyan településen, amelyen jelenleg nem  | 0/5             | Igen – <b>5 pont</b><br>Nem – <b>0 pont</b>   |       |               |           |               |           |               |           |               |       |               |

|           | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat  |
|-----------|--|-----------------|---|
|           | elérhető óvodai, bölcsődei szolgáltatás.   |                 | A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.  |
| 4.2.      | Az építést, férőhelybővítést a férőhelykihasználtság indokoltá teszi.  | 0/5/10/15       | <p>A tervezett beruházás esetében a pályázott intézményi beruházás kapcsán Pest megye Integrált Területi Programjában (ITP) szereplő térképen a település, az alábbi besorolással rendelkezik:</p> <p>Óvodai fejlesztés esetén:<br/> Építés támogatott, vagy építés, férőhelybővítés és felújítás támogatott – <b>15 pont</b><br/> Férőhelybővítés, felújítás támogatott – <b>10 pont</b><br/> Felújítás támogatott – <b>5 pont</b><br/> Intézményfejlesztés nem támogatott – <b>0 pont</b></p> <p>Bölcsőde fejlesztés esetén:<br/> Mini bölcsőde építés, bölcsőde bővítés, bölcsőde felújítás támogatott – <b>15 pont</b><br/> Férőhelybővítő beruházás, felújítás támogatott – <b>10 pont</b><br/> Bölcsőde felújítás támogatott – <b>5 pont</b><br/> Bölcsődei fejlesztés nem támogatott – <b>0 pont</b></p> <p>Azonos telephelyen (azonos helyrajzi számon) működő óvoda és bölcsőde fejlesztése esetében a magasabb értéket kell figyelembe venni.<br/> A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p> |
| <b>5.</b> | <b>Előkészítettség, megvalósíthatóság</b>  |                 |   |
| 5.1.      | A támogatást igénylő a fejlesztést a benyújtáskor már megfelelően előkészítette, így a beruházást pozitív bírálat esetén a lehető leghamarabb meg tudja kezdeni, csökkentve ezzel a beruházás árváltozásból adódó kockázatait. | 0/4/8           | <p><b>8 pont</b> adható, amennyiben a tervezett tevékenység engedélyköteles, és csatolásra került az építésügyi hatóság igazolása az engedélyezési eljárás megindításáról, vagy rendelkezik engedélyes tervvel.</p> <p><b>4 pont</b> adható, amennyiben nem engedélyköteles tevékenység esetén, a műszaki tervdokumentációt a pályázathoz csatoltan benyújtotta, illetve tervezői nyilatkozatot nyújtott be arról, hogy a beruházás nem engedélyköteles.</p> <p><b>0 pont</b> adható, amennyiben nem került csatolásra tervezői nyilatkozat, műszaki tervdokumentáció, illetve igazolás az engedélyezési eljárásról.</p>  |
| 5.2.      | A támogatást igénylő már a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezik a megvalósításhoz szükséges műszaki és pénzügyi  | 0/2/4           | A támogatást igénylő már a pályázat benyújtásakor rendelkezik a megvalósításhoz szükséges műszaki és pénzügyi ütemtervekkel, segítve ezzel a projekt ütemezett, határidőn belüli végrehajtását.   |

|      | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat   |
|------|--|-----------------|--|
|      | ütemtervekkel, segítve ezzel a projekt ütemezett, határidőn belüli végrehajtását.  |                 | <p><b>4 pont</b> adható, amennyiben műszaki és pénzügyi ütemterv a támogatási kérelem mellékleteként benyújtásra került.</p> <p><b>2 pont</b> adható amennyiben a támogatási kérelemhez nem kellően részletezett műszaki és pénzügyi ütemterv került csatolásra.</p> <p><b>0 pont</b> adható, amennyiben a támogatási kérelemhez műszaki és pénzügyi ütemterv nem került benyújtásra.</p>  |
| 5.3. | A támogatást igénylő bizonyítja, hogy a fejlesztéssel érintett ingatlan önkormányzati, állami vagy egyházi tulajdonban van, így a beruházást pozitív bírálat esetén a lehető leghamarabb meg tudja kezdeni, csökkentve ezzel a beruházás rendezetlen tulajdonviszonyok miatti kockázatait. | 0/3/6           | <p><b>6 pont</b> adható, amennyiben a fejlesztéssel érintett ingatlanok mindegyike önkormányzati, állami, vagy egyházi tulajdonban van és van hozzájárulás az állami tulajdonú ingatlan fenntartójától.</p> <p><b>3 pont</b> adható, amennyiben a fejlesztéssel érintett ingatlanok tulajdonviszonyai nem rendezettek, viszont a Támogatást igénylő igazolja, hogy a Támogatási Szerződés megkötéséig azok önkormányzati, állami, vagy egyházi tulajdonba kerülése érdekében megtette a szükséges lépéseket (előszerződés, szerződés rendelkezésre állása és benyújtása).</p> <p><b>0 pont</b> adható, amennyiben a fenti feltételek nem teljesülnek</p> |
|      | <b>Összesen:</b>   | <b>168</b>      |  |

#### Keleti Agglomeráció terület-specifikus értékelési szempontjai:

|           | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat   |
|-----------|---|-----------------|--|
| <b>0.</b> | A projekt tartalmi megfelelősége.                                 | <b>0-59</b>     | Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.  |
| <b>1.</b> | <b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz</b>         |                 |  |
| 1.1.      | A projekt illeszkedik Pest Megye Területfejlesztési Programjához. | 0/5/10/15/20    | <p>A pályázó a megalapozó dokumentumban meghatározza és indokolja, hogy a tervezett beruházás hogyan illeszkedik a Pest Megyei Területfejlesztési Program beavatkozásaihoz.</p> <p><b>Minden megfelelően indokolt illeszkedésért 5 pont adható, de legfeljebb 4 db illeszkedés bemutatására kaphat pontot a pályázó.</b></p> <p>Az értékelésnél az alábbi illeszkedések vehetők figyelembe</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Megújuló energiatermelő rendszerek kialakításának támogatása [P4.3.d]</li> </ul> |

|           | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat   |
|-----------|---|-----------------|--|
|           |   |                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Települési környezet megújítása, a települések zöldfelületeinek növelése [P4.2.a]</li> <li>- Önkormányzati tulajdonú intézmények és bérlakások, valamint költségvetési szervek energetikai megújítása [P4.3]</li> <li>- Családbarát Pest megye [P5.5.a]</li> <li>- Egészségtudatos életmód és prevenció ösztönzése [P5.6-intézkedés]</li> <li>- Energiahatékonyság növelése, a CO2 kibocsátás csökkentése [P4.3-intézkedés]</li> <li>- Oktatási alapintézmények (bölcsőde, óvoda, családi napközi, általános iskola) fejlesztése [P5.2.a-intézkedés]</li> </ul>   |
| 1.2.      | „Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. szakmai adatszolgáltatási mutatóhoz való hozzájárulás új óvodai férőhelyek létrehozásával.                    | 0/3/6/9/12/15   | <p>A beruházás újonnan létrehozott óvodai férőhelyek létesítésével jelentősen hozzájárul a megye nevelési kínálatának bővítéséhez, illetve „Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. szakmai adatszolgáltatási mutató értékéhez:</p> <p>100 férőhelynél több – <b>15 pont</b><br/> 76-100 férőhely – <b>12 pont</b><br/> 51-75 férőhely – <b>9 pont</b><br/> 26-50 férőhely – <b>6 pont</b><br/> 25 férőhely, vagy annál kevesebb – <b>3 pont</b></p> <p>A projekt keretében új óvodai férőhely nem kerül kialakításra – <b>0 pont</b></p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p> |
| <b>2.</b> | <b>Klíma- és környezetbarát, klímaalkalmazkodást segítő, környezeti szempontból fenntartható, vagy biodiverzitás megőrzését előmozdító megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b> |                 |  |
| 2.1.      | A támogatást igénylő a megvalósítandó beruházásnál környezetbarát megoldásokat alkalmaz.  | 0/2/4/6         | <p>A tervezett beruházás környezetbarát megoldásokat alkalmaz, minden a megalapozó dokumentumban említett <b>megoldásért 2 pont adható, de legfeljebb három megoldás fogadható el.</b></p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>   |
| 2.2.      | A támogatási kérelemben szereplő épület üzemeltetéséhez részben, vagy egészben helyben előállított megújuló energiát használ, elősegítve a klímasemlegesség megvalósulását.                         | 0/4             | <p>A támogatási kérelemben szereplő intézmény a beruházás eredményeképpen energiaigényének egy részét helyben előállított megújuló energiából fedezi, illetve már meglévő energiatermelő kapacitásait bővíti.</p> <p>Igen – <b>4 pont</b><br/> Nem – <b>0 pont</b></p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>   |
| 2.3.      | Klímasemlegesség, biodiverzitás megőrzése gondozott zöldfelületekkel.   | 0/4             | <p>A támogatást igénylő az intézmény területén olyan zöldfelületet hoz létre, amely enyhíti a hősziget hatást, csökkenti a zaj és porszennyezést.</p> <p>Igen – <b>4 pont</b></p>  |

|           | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat  |
|-----------|--|-----------------|---|
|           |  |                 | Nem – <b>0 pont</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.   |
| 2.4.      | Fenntartható, klímasemleges mobilitást segítő megoldások alkalmazása a fejlesztésben.  | 0/2             | A beruházás során olyan fejlesztések történnek, melyek segítik az intézménybe érkezők számára klímasemleges közlekedési eszközeik tárolását (pl.: kerékpártámaszok kialakítása).<br>Igen – <b>2 pont</b><br>Nem – <b>0 pont</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.   |
| 2.5.      | A természeti, környezeti neveléshez szükséges lehetőségek megteremtése az intézmény területén.   | 0/2/4           | A támogatást igénylő az intézmény területén a természeti nevelésre alkalmas infrastrukturális elemeket alakít ki. A megalapozó dokumentumban bemutatott <b>oktatási segédelemként 2 pont adható, de legfeljebb kettő darab megoldást lehet az értékelésnél figyelembe venni.</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.  |
| <b>3.</b> | <b>Hozzájárulás belső területi és társadalmi kiegyenlítődéshoz</b>   |                 |   |
| 3.1.      | Bölcsőde, mini bölcsőde és óvoda fejlesztések esetében a fejlesztés 5.000 fő alatti lakónépességű településen valósul meg.                                       | 0/3             | A szempontnak való megfelelést megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az adatok forrása: KSH online elérhető helynévtára ( <a href="http://www.ksh.hu/apps/hntr.main">http://www.ksh.hu/apps/hntr.main</a> ) szerinti, a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján.<br>Igen – <b>3 pont</b><br>Nem – <b>0 pont</b><br>(Családi bölcsőde esetében a település lélekszáma nem vehető figyelembe, a támogatást igénylő automatikusan 0 pontot kap)<br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. |
| 3.2.      | A tervezett beruházásnál az esélyegyenlőségi szempontokat fokozottan veszi figyelembe a támogatást igénylő.  | 0/2/4           | A kötelező akadálymentesítésen túl további akadálymentesítési szakmai/műszaki tartalom is megvalósításra kerül a beruházás során. <b>Megoldásonként 2 pont adható, de legfeljebb két megoldás vehető figyelembe.</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.  |
| 3.3.      | A támogatást igénylő az esélyegyenlőség megteremtése érdekében, a gyermekek mozgásfejlesztése és mozgásterápiája végzéséhez is alkalmas tornaszobát is létrehoz. | 0/5             | A támogatást igénylő a gyermekek mozgásfejlesztése és mozgásterápiája végzéséhez is alkalmas tornaszobát is létrehoz.<br>Igen – <b>5 pont</b><br>Nem – <b>0 pont</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.  |

|           | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat   |
|-----------|--|-----------------|--|
| 3.4.      | A beruházás elősegíti az alacsonyabb jövedelműek számára is a magas színvonalú oktatáshoz, neveléshez való hozzáférést.                            | 0-4             | <p>A településen az egy állandó lakosra jutó éves személyi jövedelemadó alapot képező jövedelem mértéke (ezer Ft-ban):</p> <p>&lt;1600           <b>4 pont</b><br/> 1600-1699       <b>3 pont</b><br/> 1700-1799       <b>2 pont</b><br/> 1800-1899       <b>1 pont</b><br/> 1900-             <b>0 pont</b></p> <p>Települések besorolásának elérhetősége: Pest megye Integrált Területi Program<br/> A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>  |
| <b>4.</b> | <b>Indokoltság</b>   |                 |  |
| 4.1.      | Új mini bölcsőde, vagy új óvodai feladatellátási hely létrehozása olyan településen, amelyen jelenleg nem elérhető óvodai, bölcsődei szolgáltatás. | 0/5             | <p>Igen – <b>5 pont</b><br/> Nem – <b>0 pont</b></p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>   |
| 4.2.      | Az építést, férőhelybővítést a férőhelykihasználtság indokoltá teszi.  | 0/5/10/15       | <p>A tervezett beruházás esetében a pályázott intézményi beruházás kapcsán Pest megye Integrált Területi Programjában (ITP) szereplő térképen a település, az alábbi besorolással rendelkezik:</p> <p>Óvodai fejlesztés esetén:<br/> Építés támogatott, vagy építés, férőhelybővítés és felújítás támogatott – <b>15 pont</b><br/> Férőhelybővítés, felújítás támogatott – <b>10 pont</b><br/> Felújítás támogatott – <b>5 pont</b><br/> Intézményfejlesztés nem támogatott – <b>0 pont</b></p> <p>Bölcsőde fejlesztés esetén:<br/> Minibölcsőde építés, bölcsőde bővítés, bölcsőde felújítás támogatott – <b>15 pont</b><br/> Férőhelybővítő beruházás, felújítás támogatott – <b>10 pont</b><br/> Bölcsőde felújítás támogatott – <b>5 pont</b><br/> Bölcsődei fejlesztés nem támogatott – <b>0 pont</b></p> <p>Azonos telephelyen (azonos helyrajzi számon) működő óvoda és bölcsőde fejlesztése esetében a magasabb értéket kell figyelembe venni.</p> |

|           | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat   |
|-----------|--|-----------------|--|
|           |  |                 | A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.   |
| <b>5.</b> | <b>Előkészítettség, megvalósíthatóság</b>  |                 |  |
| 5.1.      | A támogatást igénylő a fejlesztést a benyújtáskor már megfelelően előkészítette, így a beruházást pozitív bírálat esetén a lehető leghamarabb meg tudja kezdeni, csökkentve ezzel a beruházás árváltozásból adódó kockázatait.   | 0/4/8           | <p><b>8 pont</b> adható, amennyiben a tervezett tevékenység engedélyköteles, és csatolásra került az építésügyi hatóság igazolása az engedélyezési eljárás megindításáról, vagy rendelkezik engedélyes tervvel.</p> <p><b>4 pont</b> adható, amennyiben nem engedélyköteles tevékenység esetén, a műszaki tervdokumentációt a pályázathoz csatoltan benyújtotta, illetve tervezői nyilatkozatot nyújtott be arról, hogy a beruházás nem engedélyköteles.</p> <p><b>0 pont</b> adható, amennyiben nem került csatolásra tervezői nyilatkozat, műszaki tervdokumentáció, illetve igazolás az engedélyezési eljárásról.</p>                                 |
| 5.2.      | A támogatást igénylő már a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezik a megvalósításhoz szükséges műszaki és pénzügyi ütemtervekkel, segítve ezzel a projekt ütemezett, határidőn belüli végrehajtását.  | 0/2/4           | <p>A támogatást igénylő már a pályázat benyújtásakor rendelkezik a megvalósításhoz szükséges műszaki és pénzügyi ütemtervekkel, segítve ezzel a projekt ütemezett, határidőn belüli végrehajtását.</p> <p><b>4 pont</b> adható, amennyiben műszaki és pénzügyi ütemterv a támogatási kérelem mellékleteként benyújtásra került.</p> <p><b>2 pont</b> adható amennyiben a támogatási kérelemhez nem kellően részletezett műszaki és pénzügyi ütemterv került csatolásra.</p> <p><b>0 pont</b> adható, amennyiben a támogatási kérelemhez műszaki és pénzügyi ütemterv nem került benyújtásra.</p>   |
| 5.3.      | A támogatást igénylő bizonyítja, hogy a fejlesztéssel érintett ingatlan önkormányzati, állami vagy egyházi tulajdonban van, így a beruházást pozitív bírálat esetén a lehető leghamarabb meg tudja kezdeni, csökkentve ezzel a beruházás rendezetlen tulajdonviszonyok miatti kockázatait. | 0/3/6           | <p><b>6 pont</b> adható, amennyiben a fejlesztéssel érintett ingatlanok mindegyike önkormányzati, állami, vagy egyházi tulajdonban van és van hozzájárulás az állami tulajdonú ingatlan fenntartójától.</p> <p><b>3 pont</b> adható, amennyiben a fejlesztéssel érintett ingatlanok tulajdonviszonyai nem rendezettek, viszont a Támogatást igénylő igazolja, hogy a Támogatási Szerződés megkötéséig azok önkormányzati, állami, vagy egyházi tulajdonba kerülése érdekében megtette a szükséges lépéseket (előszerződés, szerződés rendelkezésre állása és benyújtása).</p> <p><b>0 pont</b> adható, amennyiben a fenti feltételek nem teljesülnek</p> |



|  | <b>Értékelési szempont</b> | <b>Adható pontszám</b> | <b>Magyarázat</b> |
|--|----------------------------|------------------------|-------------------|
|  | <b>Összesen:</b>           | <b>168</b>             |                   |

**Észak-Pest megye terület-specifikus értékelési szempontjai:**

|      | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat   |
|------|---|-----------------|--|
| 0.   | A projekt tartalmi megfelelése.   | <b>0-51</b>     | Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.  |
| 1.   | <b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz</b>   |                 |  |
| 1.1. | A projekt illeszkedik Pest Megye Területfejlesztési Programjához.   | 0/5/10/15/20    | <p>A pályázó a megalapozó dokumentumban meghatározza és indokolja, hogy a tervezett beruházás hogyan illeszkedik a Pest Megyei Területfejlesztési Program beavatkozásaihoz.</p> <p><b>Minden megfelelően indokolt illeszkedésért 5 pont adható, de legfeljebb 4 db illeszkedés bemutatására kaphat pontot a pályázó.</b></p> <p>Az értékelésnél az alábbi illeszkedések vehetők figyelembe</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Megújuló energiatermelő rendszerek kialakításának támogatása [P4.3.d]</li> <li>- Települési környezet megújítása, a települések zöldfelületeinek növelése [P4.2.a]</li> <li>- Önkormányzati tulajdonú intézmények és bérlakások, valamint költségvetési szervek energetikai megújítása [P4.3]</li> <li>- Családbarát Pest megye [P5.5.a]</li> <li>- Egészségtudatos életmód és prevenció ösztönzése [P5.6-intézkedés]</li> <li>- Energiahatékonyság növelése, a CO2 kibocsátás csökkentése [P4.3-intézkedés]</li> <li>- Oktatási alapintézmények (bölcsőde, óvoda, családi napközi, általános iskola) fejlesztése [P5.2.a-intézkedés]</li> </ul> |
| 2.   | <b>Klíma- és természetbarát, klímaalkalmazkodást segítő, környezeti szempontból fenntartható, vagy biodiverzitás megőrzését előmozdító megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b> |                 |  |
| 2.1. | A támogatást igénylő a megvalósítandó beruházásnál környezetbarát megoldásokat alkalmaz.  | 0/2/4/6         | <p>A tervezett beruházás környezetbarát megoldásokat alkalmaz, minden a megalapozó dokumentumban említett <b>megoldásért 2 pont adható, de legfeljebb három megoldás fogadható el.</b></p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>   |
| 2.2. | A támogatási kérelemben szereplő épület üzemeltetéséhez részben, vagy egészben helyben előállított megújuló energiát használ, elősegítve a klímasemlegesség megvalósulását.                         | 0/4             | <p>A támogatási kérelemben szereplő intézmény a beruházás eredményeképpen energiaigényének egy részét helyben előállított megújuló energiából fedezi, illetve már meglévő energiatermelő kapacitásait bővíti.</p> <p>Igen – <b>4 pont</b><br/>Nem – <b>0 pont</b></p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>  |
| 2.3. | Klímasemlegesség, biodiverzitás megőrzése gondozott zöldfelületekkel.   | 0/4             | <p>A támogatást igénylő az intézmény területén olyan zöldfelületet hoz létre, amely enyhíti a hősziget hatást, csökkenti a zaj és porszennyezést.</p> <p>Igen – <b>4 pont</b></p>  |

|           | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat  |
|-----------|--|-----------------|---|
|           |  |                 | Nem – <b>0 pont</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.   |
| 2.4.      | Fenntartható, klímasemleges mobilitást segítő megoldások alkalmazása a fejlesztésben.  | 0/2             | A beruházás során olyan fejlesztések történnek, melyek segítik az intézménybe érkezők számára klímasemleges közlekedési eszközeik tárolását (pl.: kerékpártámaszok kialakítása).<br>Igen – <b>2 pont</b><br>Nem – <b>0 pont</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.   |
| 2.5.      | A természeti, környezeti neveléshez szükséges lehetőségek megteremtése az intézmény területén.   | 0/2/4           | A támogatást igénylő az intézmény területén a természeti nevelésre alkalmas infrastrukturális elemeket alakít ki. A megalapozó dokumentumban bemutatott <b>oktatási segédelemként 2 pont adható, de legfeljebb kettő darab megoldást lehet az értékelésnél figyelembe venni.</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.  |
| <b>3.</b> | <b>Hozzájárulás belső területi és társadalmi kiegyenlítődéshoz</b>   |                 |   |
| 3.1.      | Bölcsőde, mini bölcsőde és óvoda fejlesztések esetében a fejlesztés 5.000 fő alatti lakónépességű településen valósul meg.                                       | 0/3             | A szempontnak való megfelelést megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az adatok forrása: KSH online elérhető helynévtára ( <a href="http://www.ksh.hu/apps/hntr.main">http://www.ksh.hu/apps/hntr.main</a> ) szerinti, a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján.<br>Igen – <b>3 pont</b><br>Nem – <b>0 pont</b><br>(Családi bölcsőde esetében a település lélekszáma nem vehető figyelembe, a támogatást igénylő automatikusan 0 pontot kap)<br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. |
| 3.2.      | A tervezett beruházásnál az esélyegyenlőségi szempontokat fokozottan veszi figyelembe a támogatást igénylő.  | 0/2/4           | A kötelező akadálymentesítésen túl további akadálymentesítési szakmai/műszaki tartalom is megvalósításra kerül a beruházás során. <b>Megoldásonként 2 pont adható, de legfeljebb két megoldás vehető figyelembe.</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.  |
| 3.3.      | A támogatást igénylő az esélyegyenlőség megteremtése érdekében, a gyermekek mozgásfejlesztése és mozgásterápiája végzéséhez is alkalmas tornaszobát is létrehoz. | 0/5             | A támogatást igénylő a gyermekek mozgásfejlesztése és mozgásterápiája végzéséhez is alkalmas tornaszobát is létrehoz.<br>Igen – <b>5 pont</b><br>Nem – <b>0 pont</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.  |

|           | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat  |
|-----------|--|-----------------|---|
| 3.4.      | A beruházás elősegíti az alacsonyabb jövedelműek számára is a magas színvonalú oktatáshoz, neveléshez való hozzáférést.                            | 0-4             | A településen az egy állandó lakosra jutó éves személyi jövedelemadó alapot képező jövedelem mértéke (ezer Ft-ban):<br><1400 <b>4 pont</b><br>1400-1499 <b>3 pont</b><br>1500-1599 <b>2 pont</b><br>1600-1699 <b>1 pont</b><br>1700- <b>0 pont</b><br>Települések besorolásának elérhetősége: Pest megye Integrált Területi Program<br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.   |
| <b>4.</b> | <b>Indokoltság</b>   |                 |   |
| 4.1.      | Új mini bölcsőde, vagy új óvodai feladatellátási hely létrehozása olyan településen, amelyen jelenleg nem elérhető óvodai, bölcsődei szolgáltatás. | 0/5             | Igen – <b>5 pont</b><br>Nem – <b>0 pont</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.   |
| 4.2.      | Az építést, férőhelybővítést a férőhelykihasználtság indokoltá teszi.  | 0/5/10/15       | A tervezett beruházás esetében a pályázott intézményi beruházás kapcsán Pest megye Integrált Területi Programjában (ITP) szereplő térképen a település, az alábbi besorolással rendelkezik:<br>Óvodai fejlesztés esetén:<br>Építés támogatott, vagy építés, férőhelybővítés és felújítás támogatott – <b>15 pont</b><br>Férőhelybővítés, felújítás támogatott – <b>10 pont</b><br>Felújítás támogatott – <b>5 pont</b><br>Intézményfejlesztés nem támogatott – <b>0 pont</b><br>Bölcsőde fejlesztés esetén:<br>Minibölcsőde építés, bölcsőde bővítés, bölcsőde felújítás támogatott – <b>15 pont</b><br>Férőhelybővítő beruházás, felújítás támogatott – <b>10 pont</b><br>Bölcsőde felújítás támogatott – <b>5 pont</b><br>Bölcsődei fejlesztés nem támogatott – <b>0 pont</b><br>Azonos telephelyen (azonos helyrajzi számon) működő óvoda és bölcsőde fejlesztése esetében a magasabb értéket kell figyelembe venni.<br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. |
| <b>5.</b> | <b>Előkészítettség, megvalósíthatóság</b>  |                 |   |

|      | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat   |
|------|--|-----------------|--|
| 5.1. | A támogatást igénylő a fejlesztést a benyújtáskor már megfelelően előkészítette, így a beruházást pozitív bírálat esetén a lehető leghamarabb meg tudja kezdeni, csökkentve ezzel a beruházás árváltozásból adódó kockázatait.   | 0/4/8           | <p><b>8 pont</b> adható, amennyiben a tervezett tevékenység engedélyköteles, és csatolásra került az építésügyi hatóság igazolása az engedélyezési eljárás megindításáról, vagy rendelkezik engedélyes tervvel.</p> <p><b>4 pont</b> adható, amennyiben nem engedélyköteles tevékenység esetén, a műszaki tervdokumentációt a pályázathoz csatoltan benyújtotta, illetve tervezői nyilatkozatot nyújtott be arról, hogy a beruházás nem engedélyköteles.</p> <p><b>0 pont</b> adható, amennyiben nem került csatolásra tervezői nyilatkozat, műszaki tervdokumentáció, illetve igazolás az engedélyezési eljárásról.</p>                                 |
| 5.2. | A támogatást igénylő már a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezik a megvalósításhoz szükséges műszaki és pénzügyi ütemtervekkel, segítve ezzel a projekt ütemezett, határidőn belüli végrehajtását.  | 0/2/4           | <p>A támogatást igénylő már a pályázat benyújtásakor rendelkezik a megvalósításhoz szükséges műszaki és pénzügyi ütemtervekkel, segítve ezzel a projekt ütemezett, határidőn belüli végrehajtását.</p> <p><b>4 pont</b> adható, amennyiben műszaki és pénzügyi ütemterv a támogatási kérelem mellékleteként benyújtásra került.</p> <p><b>2 pont</b> adható amennyiben a támogatási kérelemhez nem kellően részletezett műszaki és pénzügyi ütemterv került csatolásra.</p> <p><b>0 pont</b> adható, amennyiben a támogatási kérelemhez műszaki és pénzügyi ütemterv nem került benyújtásra.</p>   |
| 5.3. | A támogatást igénylő bizonyítja, hogy a fejlesztéssel érintett ingatlan önkormányzati, állami vagy egyházi tulajdonban van, így a beruházást pozitív bírálat esetén a lehető leghamarabb meg tudja kezdeni, csökkentve ezzel a beruházás rendezetlen tulajdonviszonyok miatti kockázatait. | 0/3/6           | <p><b>6 pont</b> adható, amennyiben a fejlesztéssel érintett ingatlanok mindegyike önkormányzati, állami, vagy egyházi tulajdonban van és van hozzájárulás az állami tulajdonú ingatlan fenntartójától.</p> <p><b>3 pont</b> adható, amennyiben a fejlesztéssel érintett ingatlanok tulajdonviszonyai nem rendezettek, viszont a Támogatást igénylő igazolja, hogy a Támogatási Szerződés megkötéséig azok önkormányzati, állami, vagy egyházi tulajdonba kerülése érdekében megtette a szükséges lépéseket (előszerződés, szerződés rendelkezésre állása és benyújtása).</p> <p><b>0 pont</b> adható, amennyiben a fenti feltételek nem teljesülnek</p> |
|      | <b>Összesen:</b>   | <b>145</b>      |  |

**Délnyugat-Pest megye terület-specifikus értékelési szempontjai:**

|           | <b>Értékelési szempont</b>  | <b>Adható pontszám</b> | <b>Magyarázat</b>  |
|-----------|---|------------------------|--|
| <b>0.</b> | A projekt tartalmi megfelelése.   | <b>0-51</b>            | Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.  |
| <b>1.</b> | <b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz</b>   |                        |  |
| 1.1.      | A projekt illeszkedik Pest Megye Területfejlesztési Programjához.   | 0/5/10/15/20           | <p>A pályázó a megalapozó dokumentumban meghatározza és indokolja, hogy a tervezett beruházás hogyan illeszkedik a Pest Megyei Területfejlesztési Program beavatkozásaihoz.</p> <p><b>Minden megfelelően indokolt illeszkedésért 5 pont adható, de legfeljebb 4 db illeszkedés bemutatására kaphat pontot a pályázó.</b></p> <p>Az értékelésnél az alábbi illeszkedések vehetők figyelembe</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Megújuló energiatermelő rendszerek kialakításának támogatása [P4.3.d]</li> <li>- Települési környezet megújítása, a települések zöldfelületeinek növelése [P4.2.a]</li> <li>- Önkormányzati tulajdonú intézmények és bérlakások, valamint költségvetési szervek energetikai megújítása [P4.3]</li> <li>- Családbarát Pest megye [P5.5.a]</li> <li>- Egészségtudatos életmód és prevenció ösztönzése [P5.6-intézkedés]</li> <li>- Energiahatékonyság növelése, a CO2 kibocsátás csökkentése [P4.3-intézkedés]</li> <li>- Oktatási alapintézmények (bölcsőde, óvoda, családi napközi, általános iskola) fejlesztése [P5.2.a-intézkedés]</li> </ul> |
| <b>2.</b> | <b>Klíma- és környezetbarát, klímaalkalmazkodást segítő, környezeti szempontból fenntartható, vagy biodiverzitás megőrzését előmozdító megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b> |                        |  |
| 2.1.      | A támogatást igénylő a megvalósítandó beruházásnál környezetbarát megoldásokat alkalmaz.  | 0/2/4/6                | <p>A tervezett beruházás környezetbarát megoldásokat alkalmaz, minden a megalapozó dokumentumban említett <b>megoldásért 2 pont adható, de legfeljebb három megoldás fogadható el.</b></p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>   |
| 2.2.      | A támogatási kérelemben szereplő épület üzemeltetéséhez részben, vagy egészben helyben előállított megújuló energiát használ, elősegítve a klímasemlegesség megvalósulását.                         | 0/4                    | <p>A támogatási kérelemben szereplő intézmény a beruházás eredményeképpen energiaigényének egy részét helyben előállított megújuló energiából fedezi, illetve már meglévő energiatermelő kapacitásait bővíti.</p> <p>Igen – <b>4 pont</b><br/>Nem – <b>0 pont</b></p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>  |
| 2.3.      | Klímasemlegesség, biodiverzitás megőrzése gondozott zöldfelületekkel.   | 0/4                    | <p>A támogatást igénylő az intézmény területén olyan zöldfelületet hoz létre, amely enyhíti a hősziget hatást, csökkenti a zaj és porszennyezést.</p> <p>Igen – <b>4 pont</b></p>  |

|           | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat  |
|-----------|--|-----------------|---|
|           |  |                 | Nem – <b>0 pont</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.   |
| 2.4.      | Fenntartható, klímasemleges mobilitást segítő megoldások alkalmazása a fejlesztésben.  | 0/2             | A beruházás során olyan fejlesztések történnek, melyek segítik az intézménybe érkezők számára klímasemleges közlekedési eszközeik tárolását (pl.: kerékpártámaszok kialakítása).<br>Igen – <b>2 pont</b><br>Nem – <b>0 pont</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.   |
| 2.5.      | A természeti, környezeti neveléshez szükséges lehetőségek megteremtése az intézmény területén.   | 0/2/4           | A támogatást igénylő az intézmény területén a természeti nevelésre alkalmas infrastrukturális elemeket alakít ki. A megalapozó dokumentumban bemutatott <b>oktatási segédelemként 2 pont adható, de legfeljebb kettő darab megoldást lehet az értékelésnél figyelembe venni.</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.  |
| <b>3.</b> | <b>Hozzájárulás belső területi és társadalmi kiegyenlítődéshoz</b>   |                 |   |
| 3.1.      | Bölcsőde, mini bölcsőde és óvoda fejlesztések esetében a fejlesztés 5.000 fő alatti lakónépességű településen valósul meg.                                       | 0/3             | A szempontnak való megfelelést megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az adatok forrása: KSH online elérhető helynévtára ( <a href="http://www.ksh.hu/apps/hntr.main">http://www.ksh.hu/apps/hntr.main</a> ) szerinti, a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján.<br>Igen – <b>3 pont</b><br>Nem – <b>0 pont</b><br>(Családi bölcsőde esetében a település lélekszáma nem vehető figyelembe, a támogatást igénylő automatikusan 0 pontot kap)<br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. |
| 3.2.      | A tervezett beruházásnál az esélyegyenlőségi szempontokat fokozottan veszi figyelembe a támogatást igénylő.  | 0/2/4           | A kötelező akadálymentesítésen túl további akadálymentesítési szakmai/műszaki tartalom is megvalósításra kerül a beruházás során. <b>Megoldásonként 2 pont adható, de legfeljebb két megoldás vehető figyelembe.</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.  |
| 3.3.      | A támogatást igénylő az esélyegyenlőség megteremtése érdekében, a gyermekek mozgásfejlesztése és mozgásterápiája végzéséhez is alkalmas tornaszobát is létrehoz. | 0/5             | A támogatást igénylő a gyermekek mozgásfejlesztése és mozgásterápiája végzéséhez is alkalmas tornaszobát is létrehoz.<br>Igen – <b>5 pont</b><br>Nem – <b>0 pont</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.  |

|           | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat   |
|-----------|--|-----------------|--|
| 3.4.      | A beruházás elősegíti az alacsonyabb jövedelműek számára is a magas színvonalú oktatáshoz, neveléshez való hozzáférést.                            | 0-4             | <p>A településen az egy állandó lakosra jutó éves személyi jövedelemadó alapot képező jövedelem mértéke (ezer Ft-ban):</p> <p>&lt;1400           <b>4 pont</b><br/> 1400-1449       <b>3 pont</b><br/> 1450-1499       <b>2 pont</b><br/> 1500-1549       <b>1 pont</b><br/> 1500-             <b>0 pont</b></p> <p>Települések besorolásának elérhetősége: Pest megye Integrált Területi Program<br/> A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>  |
| <b>4.</b> | <b>Indokoltság</b>   |                 |  |
| 4.1.      | Új mini bölcsőde, vagy új óvodai feladatellátási hely létrehozása olyan településen, amelyen jelenleg nem elérhető óvodai, bölcsődei szolgáltatás. | 0/5             | <p>Igen – <b>5 pont</b><br/> Nem – <b>0 pont</b></p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>   |
| 4.2.      | Az építést, férőhelybővítést a férőhelykihasználtság indokoltá teszi.  | 0/5/10/15       | <p>A tervezett beruházás esetében a pályázott intézményi beruházás kapcsán Pest megye Integrált Területi Programjában (ITP) szereplő térképen a település, az alábbi besorolással rendelkezik:</p> <p>Óvodai fejlesztés esetén:<br/> Építés támogatott, vagy építés, férőhelybővítés és felújítás támogatott – <b>15 pont</b><br/> Férőhelybővítés, felújítás támogatott – <b>10 pont</b><br/> Felújítás támogatott – <b>5 pont</b><br/> Intézményfejlesztés nem támogatott – <b>0 pont</b></p> <p>Bölcsőde fejlesztés esetén:<br/> Minibölcsőde építés, bölcsőde bővítés, bölcsőde felújítás támogatott – <b>15 pont</b><br/> Férőhelybővítő beruházás, felújítás támogatott – <b>10 pont</b><br/> Bölcsőde felújítás támogatott – <b>5 pont</b><br/> Bölcsődei fejlesztés nem támogatott – <b>0 pont</b></p> <p>Azonos telephelyen (azonos helyrajzi számon) működő óvoda és bölcsőde fejlesztése esetében a magasabb értéket kell figyelembe venni.</p> |



|           | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat   |
|-----------|--|-----------------|--|
|           |  |                 | A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.   |
| <b>5.</b> | <b>Előkészítettség, megvalósíthatóság</b>  |                 |  |
| 5.1.      | A támogatást igénylő a fejlesztést a benyújtáskor már megfelelően előkészítette, így a beruházást pozitív bírálat esetén a lehető leghamarabb meg tudja kezdeni, csökkentve ezzel a beruházás árváltozásból adódó kockázatait.   | 0/4/8           | <p><b>8 pont</b> adható, amennyiben a tervezett tevékenység engedélyköteles, és csatolásra került az építésügyi hatóság igazolása az engedélyezési eljárás megindításáról, vagy rendelkezik engedélyes tervvel.</p> <p><b>4 pont</b> adható, amennyiben nem engedélyköteles tevékenység esetén, a műszaki tervdokumentációt a pályázathoz csatoltan benyújtotta, illetve tervezői nyilatkozatot nyújtott be arról, hogy a beruházás nem engedélyköteles.</p> <p><b>0 pont</b> adható, amennyiben nem került csatolásra tervezői nyilatkozat, műszaki tervdokumentáció, illetve igazolás az engedélyezési eljárásról.</p>                                 |
| 5.2.      | A támogatást igénylő már a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezik a megvalósításhoz szükséges műszaki és pénzügyi ütemtervekkel, segítve ezzel a projekt ütemezett, határidőn belüli végrehajtását.  | 0/2/4           | <p>A támogatást igénylő már a pályázat benyújtásakor rendelkezik a megvalósításhoz szükséges műszaki és pénzügyi ütemtervekkel, segítve ezzel a projekt ütemezett, határidőn belüli végrehajtását.</p> <p><b>4 pont</b> adható, amennyiben műszaki és pénzügyi ütemterv a támogatási kérelem mellékleteként benyújtásra került.</p> <p><b>2 pont</b> adható amennyiben a támogatási kérelemhez nem kellően részletezett műszaki és pénzügyi ütemterv került csatolásra.</p> <p><b>0 pont</b> adható, amennyiben a támogatási kérelemhez műszaki és pénzügyi ütemterv nem került benyújtásra.</p>   |
| 5.3.      | A támogatást igénylő bizonyítja, hogy a fejlesztéssel érintett ingatlan önkormányzati, állami vagy egyházi tulajdonban van, így a beruházást pozitív bírálat esetén a lehető leghamarabb meg tudja kezdeni, csökkentve ezzel a beruházás rendezetlen tulajdonviszonyok miatti kockázatait. | 0/3/6           | <p><b>6 pont</b> adható, amennyiben a fejlesztéssel érintett ingatlanok mindegyike önkormányzati, állami, vagy egyházi tulajdonban van és van hozzájárulás az állami tulajdonú ingatlan fenntartójától.</p> <p><b>3 pont</b> adható, amennyiben a fejlesztéssel érintett ingatlanok tulajdonviszonyai nem rendezettek, viszont a Támogatást igénylő igazolja, hogy a Támogatási Szerződés megkötéséig azok önkormányzati, állami, vagy egyházi tulajdonba kerülése érdekében megtette a szükséges lépéseket (előszerződés, szerződés rendelkezésre állása és benyújtása).</p> <p><b>0 pont</b> adható, amennyiben a fenti feltételek nem teljesülnek</p> |

|  | <b>Értékelési szempont</b> | <b>Adható pontszám</b> | <b>Magyarázat</b> |
|--|----------------------------|------------------------|-------------------|
|  | <b>Összesen:</b>           | <b>145</b>             |                   |

**Délkelet-Pest megye és Kiemelt járásközpontok terület-specifikus értékelési szempontjai:**

|      | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat   |
|------|---|-----------------|--|
| 0.   | A projekt tartalmi megfelelése.   | 0-51            | Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.  |
| 1.   | <b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz</b>   |                 |  |
| 1.1. | A projekt illeszkedik Pest Megye Területfejlesztési Programjához.   | 0/5/10/15/20    | <p>A pályázó a megalapozó dokumentumban meghatározza és indokolja, hogy a tervezett beruházás hogyan illeszkedik a Pest Megyei Területfejlesztési Program beavatkozásaihoz.</p> <p><b>Minden megfelelően indokolt illeszkedésért 5 pont adható, de legfeljebb 4 db illeszkedés bemutatására kaphat pontot a pályázó.</b></p> <p>Az értékelésnél az alábbi illeszkedések vehetők figyelembe</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Megújuló energiatermelő rendszerek kialakításának támogatása [P4.3.d]</li> <li>- Települési környezet megújítása, a települések zöldfelületeinek növelése [P4.2.a]</li> <li>- Önkormányzati tulajdonú intézmények és bérlakások, valamint költségvetési szervek energetikai megújítása [P4.3]</li> <li>- Családbarát Pest megye [P5.5.a]</li> <li>- Egészségtudatos életmód és prevenció ösztönzése [P5.6-intézkedés]</li> <li>- Energiahatékonyság növelése, a CO2 kibocsátás csökkentése [P4.3-intézkedés]</li> <li>- Oktatási alapintézmények (bölcsőde, óvoda, családi napközi, általános iskola) fejlesztése [P5.2.a-intézkedés]</li> </ul> |
| 2.   | <b>Klíma- és környezetbarát, klímaalkalmazkodást segítő, környezeti szempontból fenntartható, vagy biodiverzitás megőrzését előmozdító megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b> |                 |  |
| 2.1. | A támogatást igénylő a megvalósítandó beruházásnál környezetbarát megoldásokat alkalmaz.  | 0/2/4/6         | <p>A tervezett beruházás környezetbarát megoldásokat alkalmaz, minden a megalapozó dokumentumban említett <b>megoldásért 2 pont adható, de legfeljebb három megoldás fogadható el.</b></p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>   |
| 2.2. | A támogatási kérelemben szereplő épület üzemeltetéséhez részben, vagy egészben helyben előállított megújuló energiát használ, elősegítve a klímasemlegesség megvalósulását.                         | 0/4             | <p>A támogatási kérelemben szereplő intézmény a beruházás eredményeképpen energiaigényének egy részét helyben előállított megújuló energiából fedezi, illetve már meglévő energiatermelő kapacitásait bővíti.</p> <p>Igen – <b>4 pont</b><br/>Nem – <b>0 pont</b></p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>  |
| 2.3. | Klímasemlegesség, biodiverzitás megőrzése gondozott zöldfelületekkel.   | 0/4             | <p>A támogatást igénylő az intézmény területén olyan zöldfelületet hoz létre, amely enyhíti a hősziget hatást, csökkenti a zaj és porszennyezést.</p> <p>Igen – <b>4 pont</b></p>  |

|           | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat  |
|-----------|--|-----------------|---|
|           |  |                 | Nem – <b>0 pont</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.   |
| 2.4.      | Fenntartható, klímasemleges mobilitást segítő megoldások alkalmazása a fejlesztésben.  | 0/2             | A beruházás során olyan fejlesztések történnek, melyek segítik az intézménybe érkezők számára klímasemleges közlekedési eszközeik tárolását (pl.: kerékpártámaszok kialakítása).<br>Igen – <b>2 pont</b><br>Nem – <b>0 pont</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.   |
| 2.5.      | A természeti, környezeti neveléshez szükséges lehetőségek megteremtése az intézmény területén.   | 0/2/4           | A támogatást igénylő az intézmény területén a természeti nevelésre alkalmas infrastrukturális elemeket alakít ki. A megalapozó dokumentumban bemutatott <b>oktatási segédelemként 2 pont adható, de legfeljebb kettő darab megoldást lehet az értékelésnél figyelembe venni.</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.  |
| <b>3.</b> | <b>Hozzájárulás belső területi és társadalmi kiegyenlítődéshoz</b>   |                 |   |
| 3.1.      | Bölcsőde, mini bölcsőde és óvoda fejlesztések esetében a fejlesztés 5.000 fő alatti lakónépességű településen valósul meg.                                       | 0/3             | A szempontnak való megfelelést megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az adatok forrása: KSH online elérhető helynévtára ( <a href="http://www.ksh.hu/apps/hntr.main">http://www.ksh.hu/apps/hntr.main</a> ) szerinti, a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján.<br>Igen – <b>3 pont</b><br>Nem – <b>0 pont</b><br>(Családi bölcsőde esetében a település lélekszáma nem vehető figyelembe, a támogatást igénylő automatikusan 0 pontot kap)<br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. |
| 3.2.      | A tervezett beruházásnál az esélyegyenlőségi szempontokat fokozottan veszi figyelembe a támogatást igénylő.  | 0/2/4           | A kötelező akadálymentesítésen túl további akadálymentesítési szakmai/műszaki tartalom is megvalósításra kerül a beruházás során. <b>Megoldásonként 2 pont adható, de legfeljebb két megoldás vehető figyelembe.</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.  |
| 3.3.      | A támogatást igénylő az esélyegyenlőség megteremtése érdekében, a gyermekek mozgásfejlesztése és mozgásterápiája végzéséhez is alkalmas tornaszobát is létrehoz. | 0/5             | A támogatást igénylő a gyermekek mozgásfejlesztése és mozgásterápiája végzéséhez is alkalmas tornaszobát is létrehoz.<br>Igen – <b>5 pont</b><br>Nem – <b>0 pont</b><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.  |

|           | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat   |
|-----------|--|-----------------|--|
| 3.4.      | A beruházás elősegíti az alacsonyabb jövedelműek számára is a magas színvonalú oktatáshoz, neveléshez való hozzáférést.                            | 0-4             | <p>A településen az egy állandó lakosra jutó éves személyi jövedelemadó alapot képező jövedelem mértéke (ezer Ft-ban):</p> <p>&lt;1200           <b>4 pont</b><br/> 1200-1299       <b>3 pont</b><br/> 1300-1399       <b>2 pont</b><br/> 1400-1499       <b>1 pont</b><br/> 1500-             <b>0 pont</b></p> <p>Települések besorolásának elérhetősége: Pest megye Integrált Területi Program<br/> A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>  |
| <b>4.</b> | <b>Indokoltság</b>   |                 |  |
| 4.1.      | Új mini bölcsőde, vagy új óvodai feladatellátási hely létrehozása olyan településen, amelyen jelenleg nem elérhető óvodai, bölcsődei szolgáltatás. | 0/5             | <p>Igen – <b>5 pont</b><br/> Nem – <b>0 pont</b></p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>   |
| 4.2.      | Az építést, férőhelybővítést a férőhelykihasználtság indokoltá teszi.  | 0/5/10/15       | <p>A tervezett beruházás esetében a pályázott intézményi beruházás kapcsán Pest megye Integrált Területi Programjában (ITP) szereplő térképen a település, az alábbi besorolással rendelkezik:</p> <p>Óvodai fejlesztés esetén:<br/> Építés támogatott, vagy építés, férőhelybővítés és felújítás támogatott – <b>15 pont</b><br/> Férőhelybővítés, felújítás támogatott – <b>10 pont</b><br/> Felújítás támogatott – <b>5 pont</b><br/> Intézményfejlesztés nem támogatott – <b>0 pont</b></p> <p>Bölcsőde fejlesztés esetén:<br/> Minibölcsőde építés, bölcsőde bővítés, bölcsőde felújítás támogatott – <b>15 pont</b><br/> Férőhelybővítő beruházás, felújítás támogatott – <b>10 pont</b><br/> Bölcsőde felújítás támogatott – <b>5 pont</b><br/> Bölcsődei fejlesztés nem támogatott – <b>0 pont</b></p> <p>Azonos telephelyen (azonos helyrajzi számon) működő óvoda és bölcsőde fejlesztése esetében a magasabb értéket kell figyelembe venni.</p> |

|           | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat   |
|-----------|--|-----------------|--|
|           |  |                 | A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.   |
| <b>5.</b> | <b>Előkészítettség, megvalósíthatóság</b>  |                 |  |
| 5.1.      | A támogatást igénylő a fejlesztést a benyújtáskor már megfelelően előkészítette, így a beruházást pozitív bírálat esetén a lehető leghamarabb meg tudja kezdeni, csökkentve ezzel a beruházás árváltozásból adódó kockázatait.   | 0/4/8           | <p><b>8 pont</b> adható, amennyiben a tervezett tevékenység engedélyköteles, és csatolásra került az építésügyi hatóság igazolása az engedélyezési eljárás megindításáról, vagy rendelkezik engedélyes tervvel.</p> <p><b>4 pont</b> adható, amennyiben nem engedélyköteles tevékenység esetén, a műszaki tervdokumentációt a pályázathoz csatoltan benyújtotta, illetve tervezői nyilatkozatot nyújtott be arról, hogy a beruházás nem engedélyköteles.</p> <p><b>0 pont</b> adható, amennyiben nem került csatolásra tervezői nyilatkozat, műszaki tervdokumentáció, illetve igazolás az engedélyezési eljárásról.</p>                                 |
| 5.2.      | A támogatást igénylő már a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezik a megvalósításhoz szükséges műszaki és pénzügyi ütemtervekkel, segítve ezzel a projekt ütemezett, határidőn belüli végrehajtását.  | 0/2/4           | <p>A támogatást igénylő már a pályázat benyújtásakor rendelkezik a megvalósításhoz szükséges műszaki és pénzügyi ütemtervekkel, segítve ezzel a projekt ütemezett, határidőn belüli végrehajtását.</p> <p><b>4 pont</b> adható, amennyiben műszaki és pénzügyi ütemterv a támogatási kérelem mellékleteként benyújtásra került.</p> <p><b>2 pont</b> adható amennyiben a támogatási kérelemhez nem kellően részletezett műszaki és pénzügyi ütemterv került csatolásra.</p> <p><b>0 pont</b> adható, amennyiben a támogatási kérelemhez műszaki és pénzügyi ütemterv nem került benyújtásra.</p>   |
| 5.3.      | A támogatást igénylő bizonyítja, hogy a fejlesztéssel érintett ingatlan önkormányzati, állami vagy egyházi tulajdonban van, így a beruházást pozitív bírálat esetén a lehető leghamarabb meg tudja kezdeni, csökkentve ezzel a beruházás rendezetlen tulajdonviszonyok miatti kockázatait. | 0/3/6           | <p><b>6 pont</b> adható, amennyiben a fejlesztéssel érintett ingatlanok mindegyike önkormányzati, állami, vagy egyházi tulajdonban van és van hozzájárulás az állami tulajdonú ingatlan fenntartójától.</p> <p><b>3 pont</b> adható, amennyiben a fejlesztéssel érintett ingatlanok tulajdonviszonyai nem rendezettek, viszont a Támogatást igénylő igazolja, hogy a Támogatási Szerződés megkötéséig azok önkormányzati, állami, vagy egyházi tulajdonba kerülése érdekében megtette a szükséges lépéseket (előszerződés, szerződés rendelkezésre állása és benyújtása).</p> <p><b>0 pont</b> adható, amennyiben a fenti feltételek nem teljesülnek</p> |

|  | <b>Értékelési szempont</b> | <b>Adható pontszám</b> | <b>Magyarázat</b> |
|--|----------------------------|------------------------|-------------------|
|  | <b>Összesen:</b>           | <b>145</b>             |                   |

## **II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok**

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

### **TOP\_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése**

#### **1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

Jelen felhívás keretében a jó minőségű közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása érdekében egészségügyi alapellátás, járóbeteg szakellátás, prehospitalis sürgősségi ellátás, valamint szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható.

#### **A) Egészségügyi alapellátás:**

Az egészségügyi alapellátás fejlesztésének fontosságát az adja, hogy ez a szint képes leginkább elvégezni az alapvető szűrővizsgálatokat és egészségügyi állapotfelméréseket, ezáltal kiemelt szerepe van a prevencióban a lakosság közvetlen környezetében (lakóhelyén). A háziorvosi praxisokban történik a legtöbb orvos-beteg találkozás, ami a betegellátás mellett lehetőséget adhat betegségmegelőzésre is.

Az egészségügyi alapellátási rendszer infrastrukturális fejlesztése az intézmények szolgáltatásainak és infrastrukturális feltételeinek korszerűsítését, a hozzáférés egyenlőtlenségeinek mérséklését célozza. Az egészségügyi infrastrukturális fejlesztések a lakosság egészségben eltöltött életéveinek a növekedését, a megelőzést, a korai felismerést, a korai fejlesztést, az egészséges fejlődést, az életminőség javítását és a munkaképesség mielőbbi visszaállítását, valamint az erőforrások koncentrációjával az egészségügyi alapellátással kapcsolatban álló, többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását segítik elő.

Az intézkedést az indokolja, hogy az egészségügyi alapellátási rendszer infrastruktúrája területileg egyenetlen, magas a rossz állapotú, fejlesztést igénylő, illetve hiányos vagy elavult eszközökkel rendelkező orvosi rendelők, védőnői tanácsadók, iskola-egészségügyi rendelők száma, amely különösen a hátrányos helyzetű térségeket érinti. Ennek megfelelően lehetőség van az egészségügyi alapellátásoknak helyt adó épületek, épületrészek korszerűsítésére, felújítására, átalakítására, bővítésére, indokolt esetben új létesítésére; ingatlankiváltásra, funkciójukat veszített épületek hasznosítására, funkcióváltásra; szolgálati lakás<sup>1</sup> felújítására, átalakítására, bővítésére, új építésére; egészségfejlesztés infrastrukturális feltételeinek fejlesztésére, , valamint az alapellátási tevékenység végzéséhez szükséges, az ellátás biztosításához elengedhetetlen eszközök beszerzésére, annak érdekében, hogy az egyes településeken, minden lakos számára hozzáférhetővé váljanak a megfelelő infrastrukturális ellátottsággal rendelkező egészségügyi alapellátások szolgáltatásai.

Jelen Felhívás keretében az alábbi közfinanszírozott egészségügyi alapellátások fejlesztése támogatható:

- a1) háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás (felnőtt, gyermek, vegyes praxis);
- a2) fogorvosi alapellátás;
- a3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás;
- a4) védőnői ellátás;

---

<sup>1</sup> Szolgálati lakás esetében kizárólag a lakófunkció fejlesztése támogatható.



a5) kizárólag nem iskolai épületekben működő iskola-egészségügyi (iskolaorvosi, iskola-fogorvosi) ellátás, amennyiben a fejlesztendő háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi ellátással azonos épületben működik, vagy fog működni.

A felhívás támogatja a praxisközösségi<sup>2</sup> formában való működést, illetve többlet szolgáltatások elérhetővé tételét.

Egészségügyi alapellátás esetében az RRF a többletfeladatokhoz, azaz a háziorvosok kibővített hatásköréhez és praxisközösségek működéséhez kapcsolódó eszközbeszerzést, míg a TOP Plusz a háziorvosok alapfeladat elvégzéséhez szükséges eszközbeszerzését támogatja.

#### **B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás:**

Az általános járóbeteg-szakellátás a beteg folyamatos ellátását, gondozását végző orvos beutalása vagy a beteg jelentkezése alapján, szakorvos által végzett egyszeri, illetve alkalmyszerű egészségügyi ellátás, továbbá fekvőbeteg-ellátást nem igénylő krónikus betegség esetén a folyamatos szakorvosi gondozás.

Jelen felhívás keretében közfinanszírozott, önálló járóbeteg szakellátás esetében a helyi önkormányzat vagy helyi önkormányzati társulás fenntartásában lévő szakrendelők infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése támogatható, annak érdekében, hogy minden lakos számára egyenlő eséllyel hozzáférhető és megfelelő színvonalú járóbeteg szakellátás legyen biztosított.

#### **C) Prehospitális sürgősségi ellátás:**

A sürgősségi betegellátó rendszer az egészségügyi ellátórendszer azon szervezeti egységeiből áll, amelyeket a beteg heveny tünete, hirtelen fellépő fájdalma, illetve egészségromlása miatt távközlési eszköz útján vagy személyesen felkereshet és elsődleges ellátásban részesül. A sürgősségi betegellátó rendszer fekvőbeteg-ellátáson kívül szervezett formája a mentés is.

A mentés az azonnali egészségügyi ellátásra szoruló betegnek a feltalálási helyén, mentésre feljogosított szervezet által végzett sürgősségi ellátása, illetve az ehhez szükség szerint kapcsolódóan – az egészségi állapotának megfelelő ellátásra alkalmas – legközelebbi egészségügyi szolgáltatóhoz történő szállítása, valamint a szállítás közben végzett ellátása. A mentés feladatait az ország egész területére kiterjedően az állami mentőszolgálat, valamint – a működési engedélyben és az állami mentőszolgálattal kötött együttműködési megállapodásban meghatározottak szerint – más, mentésre feljogosított szervezetek látják el.

Jelen felhívás keretében a 100%-ban helyi önkormányzati tulajdonban vagy helyi önkormányzati társulás tulajdonában lévő mentőállomások épületeinek infrastruktúra fejlesztése támogatható a meglévő infrastruktúra körülményeinek javítása érdekében.

#### **D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások:**

A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése feltétele annak, hogy elsősorban a társadalmi leszakadással veszélyeztetett csoportok helyzetének javítására irányuló programok végrehajtásához biztosított legyen a megfelelő intézményi háttér, másrészt a foglalkoztatottsági szint növeléséhez csökkenthetők legyenek a családi terhek és az életminőséget javító, önálló életvitelt támogató új szolgáltatások induljanak.

---

<sup>2</sup> **Praxisközösség:** a háziorvosi, házi gyermekorvosi, alapellátást nyújtó fogorvosi, védőnői szolgáltatók feladatainak ellátására létrejött működési forma.

A gyermekjóléti alapellátások fejlesztése hozzájárul a szolgáltatások megerősítéséhez, a magasabb minőségű szolgáltatáshoz való jobb lakossági hozzáféréshez, a gyermekek családjukban történő nevelkedésének biztosításához.

A fejlesztések célja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Szociális törvény), valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (továbbiakban: Gyermekvédelmi törvény) nevesített szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása, új szolgáltatások infrastruktúrájának megteremtésével, új férőhelyek kialakításával és már működő ellátások infrastrukturális fejlesztésével.

Jelen felhívás keretében az alábbi szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható:

- a Szociális törvény 57.§ (1) c) - d), f) – j) pontja szerinti szociális alapszolgáltatások:
  - d1) az étkeztetés<sup>3</sup>,
  - d2) a házi segítségnyújtás,
  - d3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
  - d4) a közösségi ellátások,
  - d5) a támogató szolgáltatás,
  - d6) az utcai szociális munka,
  - d7) a nappali ellátás.
- a Gyermekvédelmi törvény 15. § (2) bekezdés a) és c) pontjai alapján, a Gyvt. 40. § és 40/A. § pontjában nevesített:
  - d8) család- és gyermekjóléti szolgálat
  - d9) család- és gyermekjóléti központ
  - d10) továbbá gyermekek átmeneti gondozása keretében az 51. § szerinti családok átmeneti otthona.

## **2. Pályázók köre:**

### **A) Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén:**

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- a1) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 311, 312);
- a2) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- a3) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
- a4) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- a5) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrészszel<sup>4</sup> rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576);

---

<sup>3</sup> A Szociális törvény 62 § (1) bekezdése és az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről 2. Cím által definiált étkeztetés értendő.

<sup>4</sup> Amennyiben a tulajdoni hányada eléri legalább az 51%-ot.

- a6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
- a7) Közalapítvány (GFO 561);
- a8) Egyházi jogi személy (GFO 55);
- a9) Egyéb, jogi személyiségű non-profit szervezetek (GFO 591, 599).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában, vagy vagyonkezelésében, állami tulajdon esetén vagyonkezelésében, használatában lévő ingatlanban az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésének a) – e) pontja szerinti valamely feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel, területi ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik, vagy a projekt eredményeképpen működni fog.

#### **B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén:**

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- b1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- b2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
- b3) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- b4) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrészrel rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában vagy vagyonkezelésében lévő ingatlanban az egészségügyi járóbeteg szakellátási feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

#### **C) Prehospitális sürgősségi ellátások esetén:**

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- c1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- c2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek kizárólagos tulajdonában áll az ingatlan, ahol a prehospitális sürgősségi feladatot ellátó, működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

#### **D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén:**

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be, az intézmények fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

- d1) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321; 327);
- d2) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- d3) Helyi és országos nemzetiségi önkormányzatok és társulásai (GFO 351; 353; 371; 373);

- d4) Önkormányzat többségi tulajdonában<sup>5</sup> lévő gazdasági társaság (GFO 11);
- d5) Egyházi jogi személy (GFO 55);
- d6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
- d7) Közalapítvány (GFO 561);
- d8) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572; 573; 575; 576; 599).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Az A), B), C, D) főtevékenységhez kapcsolódóan önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

- a) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
- b) Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- c) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- d) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

A felhívás illeszkedik az OFTK és a szakpolitikai stratégiák (Egészséges Magyarország 2021-2027, Tartós ápolás-gondozásra vonatkozó stratégia 2030) céljaihoz, figyelembe veszi az MNTFS 2030 Új Roma Stratégia „Egészségügyi alapellátás fejlesztése, „kapuőri” szerepének megerősítése” célját.

### **3. Földrajzi területi korlátozás:**

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

### **4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**

64,28 Mrd Ft

### **5. Elbírálás módja:**

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

### **6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:**

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

### **7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

---

<sup>5</sup> Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

| Indikátor megnevezése  | Kódszám |
|--|---------|
| Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma | TPO01   |
| A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma   | TPO02   |
| Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói  | RRC73   |
| Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma  | TPR13   |
| Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma  | TPR14   |

## 8. Kiválasztási kritériumok:

### 1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

### 2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

### 3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

| Azonosító | Kritérium megnevezése  | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|------------------------|---|--|--|
| 1.        | Kizáró okok vizsgálata | A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. | Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. | Megfelelt<br>Nem felelt meg  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|---|--|--|
|           |                                      |   | „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.   |  |
| 2.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A helyzetelemzés és az igényfelmérés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét. | <p>Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- érintett hátrányos helyzetű célcsoport(ok) bemutatása, és annak kifejtése hogyan segíti őket a beruházás,</li> <li>- az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása,</li> <li>- a fejlesztés indokoltsága, szükségessége,</li> <li>- annak bemutatása, hogy a fejlesztés nem okoz kihasználatlan kapacitásbővítést, fejlesztést,</li> <li>- a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzését).</li> </ul> <p>Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése esetén különösen vizsgálandó, hogy a fejlesztendő szolgáltatásra vonatkozóan az igényfelmérési szempontok (melyeket az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet, valamint a Felhívás 2.3. pontja tartalmaz) bemutatásra kerültek, melyek</p> | Megfelelt<br>Nem felelt meg  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|---|---|--|
|           |                                      |   | <p>révén felhívás céljának megfelelő minőségi és egyenlő eséllyel hozzáférhető szolgáltatások kerülnek fejlesztésre.</p> <p>A 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez.</p> <p>Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai,</li> <li>- a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek.</li> </ul> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p> |  |
| 3.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak. | A Felhívás 1.1. pontja alapján főtevékenységenként eltérő a lehetséges támogatást igénylők köre, valamint az  | Megfelelt<br>Nem felelt meg  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|---|--|
|           |                       |                     | <p>annak alátámasztásul szolgáló benyújtandó dokumentumok köre.</p> <p>Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfeleljen.</p> <p>Amennyiben a támogatás kérelem több főtevékenység fejlesztésére is irányul, úgy a támogatást igénylőnek meg kell felelnie az összes fejlesztendő főtevékenység támogatást igénylői körére vonatkozó elvárásnak.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai,</li> <li>- a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapja, vagy vagyonezelést/használati jogot igazoló dokumentum (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa/vagyonezelője/használója, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapjának vagy vagyonezelést/használati jogot igazoló dokumentumnak a benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.)</li> <li>- Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem</li> </ul> |  |



| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|--|--|
|           |                       |                     | <p>benyújtásához (amennyiben releváns)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet.</li> <li>- egészségügyi alapellátás esetén releváns dokumentumok: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás</li> <li>• Az egészségügyi szolgáltató és az önkormányzat között létrejött egészségügyi ellátásra vonatkozó megállapodás (amennyiben releváns)</li> <li>• Helyi önkormányzat támogató nyilatkozata, amennyiben a támogatást igénylő nem az önkormányzat (amennyiben releváns)</li> <li>• Több települést ellátó praxishoz tartozó, konzorciumban nem résztvevő települések támogató nyilatkozata (amennyiben releváns)</li> <li>• Védőnői szolgálat esetén a jogszabály szerinti megállapodás másolata</li> </ul> </li> </ul> |  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|---|--|
|           |                       |                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén releváns dokumentumok: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – járóbeteg szakellátás</li> <li>• Egészségügyi járóbeteg szakrendelő által benyújtott támogatási kérelem esetén az intézmény fenntartójának/tulajdonosának hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben releváns)</li> </ul> </li> <li>- szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén releváns dokumentumok: <ul style="list-style-type: none"> <li>• A fenntartó vagy az ingatlan tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata a projekt benyújtásához (Amennyiben intézménynek helyt adó ingatlan tulajdonosa különbözik az intézménynek fenntartójától.)</li> <li>• Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (Helyi önkormányzat esetén Törzskönyvi igazolás is elfogadható!)</li> </ul> </li> </ul> |  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|---|--|--|
|           |                                      |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély)</li> </ul> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p>  |  |
| 4.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | <p>Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítése/új szolgáltatás létrehozása esetén a projekt illeszkedik a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik.</p> | <p>Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás esetén, ha a projekt férőhelybővítésre/új szolgáltatás létrehozására irányul, és a megvalósítási helyszínnel érintett település rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, a megalapozó dokumentumban be kell mutatni a tervezett fejlesztés szociális szolgáltatástervezési koncepcióhoz való illeszkedését.</p> <p>Amennyiben a megvalósítási helyszínnel érintett település nem rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, úgy a támogatási kérelem benyújtásához a fejlesztéssel érintett település támogató önkormányzati döntését kell csatolni.</p> <p>Vizsgálni szükséges, hogy releváns esetben az illeszkedés bemutatásra került vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik.</p> | <p>Megfelelt<br/>Nem felelt meg<br/>Nem releváns</p>                               |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|--|--|
|           |                       |                     | <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a megalapozó dokumentum értékelési szempontjához kapcsolódó pontjai,</li> <li>- Nyilatkozat: illeszkedés a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához/támogató önkormányzati döntés.</li> </ul> <p>Kiegészítő magyarázó információk a szociális szolgáltatástervezési koncepcióra vonatkozóan:<br/> <i>A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (3) bekezdése értelmében: „A legalább kétezer lakosú települési önkormányzat a településen, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében - jogszabályban meghatározottak szerint - szolgáltatástervezési koncepciót készít. Amennyiben a települések egyes szociális feladataikat társulás keretében látják el, e szolgáltatások tekintetében a szolgáltatástervezési koncepciót a társulás készíti el.”</i></p> |  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|---|---|--|
|           |                                      |   | <p>A szolgáltatástervezési koncepció tartalmára vonatkozó jogszabályi meghatározásokat a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 111/A. §-a tartalmazza.</p> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p> <p><b>„Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.</b></p> |  |
| 5.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | Szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás esetében a projektben nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére. | <p>Vizsgálandó, hogy a projektben szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás főtevékenység esetében nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére.</p> <p><b>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</b></p>   | <p>Megfelelt<br/>Nem felelt meg<br/>Nem releváns</p>                               |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|---|--|--|
|           |                                      |   | „Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás fejlesztése.   |  |
| 6.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A szolgálati lakás fejlesztése indokolt, kizárólag lakófunkció fejlesztésére szolgál, és nem jelenti a projekt elsődleges célját, kizárólag kiegészítő jellegű.   | A szolgálati lakás beruházás csak kiegészítő jelleggel önállóan nem támogatható, választható tevékenységként és korlátozott összegben támogatható. A megalapozó dokumentum és a Projekt adatai alapján szükséges vizsgálni a tevékenység megvalósításának indokoltságát és a költségkorlátnak való megfelelést.<br><br>„Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett szolgálati lakás fejlesztése. | Megfelelt<br>Nem felelt meg<br>Nem releváns                            |
| 7.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | Háziorvosi ellátás fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri:<br>a) felnőtt háziorvosi praxis esetén a 900 főt,<br>b) házi gyermekorvosi praxis esetén a 300 főt,<br>c) vegyes háziorvosi praxis esetében az ellátási körzetbe tartozó felnőtt és gyermek létszám együttesen a 900 főt. | Vizsgálandó, hogy a háziorvosi rendelő fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri-e a minimum létszámot.<br><br>Az ellátott betegek száma esetében kizárólag az ellátási körzetbe tartozó, NEAK által igazolt ellátandó lakosság szám vehető figyelembe, melyet az „Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek                            | Megfelelt<br>Nem felelt meg<br>Nem releváns                            |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|--|---|--|
|           |                                      |  | <p>működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás” c. projekt dokumentáció „Ellátási körzet lakosság száma (fő)” c. oszlop alapján szükséges igazolni.</p> <p><b>„Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett házi orvosi szolgálat fejlesztése.</b></p>  |  |
| 8.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | Betöltetlen szolgálat, praxis fejlesztése esetén a támogatást igénylő vállalja a fejlesztett szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési terv készítését és végrehajtásának rendszeres bemutatását. | <p>A kedvezményezettnek a fejlesztendő szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési tervet kell készítenie az első mérföldkőig, és annak végrehajtását be kell mutatnia a második mérföldkőnél, illetve releváns esetben (ha a praxis/szolgalat nem kerül betöltésre a második mérföldkőig) a projekt fenntartási jelentésekben.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai,</li> <li>- a Projekt adatlap Mérföldkövek pontja.</li> </ul> <p><b>„Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza betöltetlen praxis,</b></p> | Megfelelt<br>Nem felelt meg<br>Nem releváns  |

| Azonosító  | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns) |
|--|--------------------------------------|---|--|--|
|  |                                      |   | szolgálat fejlesztését.  |  |
| 9.   | Szakmai indokoltság, megalapozottság | Az egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a támogatást igénylő a projektben vizsgálja, hogy a többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását miként segíti elő a fejlesztés. | A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.<br><br><b>„Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett egészségügyi alapellátás fejlesztése.</b>   | Megfelelt<br>Nem felelt meg<br>Nem releváns                            |
| 10.  | Partnerség                           | A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.   | Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.<br><br>Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.<br><br>Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása. | Megfelelt<br>Részben megfelelt<br>Nem felelt meg                       |
| <b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b> |                                      |   |  |  |
| 11.  | Költséghatékonyság                   | A projekt „TPO01 Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó  | <b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás   | Megfelelt<br>Részben megfelelt   |



| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---|---|--|
|           |                       | <p>szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.</p> | <p>esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft vagy az alatti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft – 48 200 000 Ft közötti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 48 200 000 Ft vagy afeletti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.</p> | Nem felelt meg   |
| 12.       | Szakmai indokoltság   | <p>A projekt a kedvezményezett eljárások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő eljárásban valósul meg.</p>   | <p>Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: <a href="http://njt.hu">http://njt.hu</a></p>   | <p>Megfelelt<br/>Részben megfelelt<br/>Nem felelt meg</p>                          |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|--|--|--|
|           |                       |  | <p><b>Nem felelt meg:</b> amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett eljárás területén valósul meg.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> amennyiben a fejlesztés kedvezményezett eljárás / fejlesztendő eljárás területén valósul meg.</p> <p><b>Megfelelt:</b> amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő eljárás területén valósul meg.</p> <p>Amennyiben a projekt több eljárás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett eljárás figyelembe vehető és már egy eljárás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több eljárás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.</p> |  |
| 13.       | Integráltság          | A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz. | <p><b>Megfelelt:</b> a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p>   | Megfelelt<br>Részben megfelelt<br>Nem felelt meg                                   |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan  | Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|--|--|--|
|           |                       |  | <p><b>Nem felelt meg:</b> fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.</p>   |  |
| 14.       | Szinergia             | <p>A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseikhez illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységeket valósít meg.</p> | <p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor); <b>ÉS</b></li> <li>- az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseikhez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez.</li> </ul> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés)); <b>ÉS</b></li> </ul> | <p>Megfelelt<br/>Részben megfelelt<br/>Nem felelt meg</p>              |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|---|--|
|           |                       |                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- közvetlenül kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseire (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez.</li> </ul> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez;</li> </ul> <p><b>ÉS/VAGY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- közvetlenül nem kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseire (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez.</li> </ul> <p>Uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez való közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid</p> |  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|--|--|
|           |                       |                     | <p>bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.</p> <p>A Szolgáltatási Út Térképhez (SZÚT) való illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló SZÚT alapján kerül vizsgálatra. Amennyiben az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum és kapcsolódó Szolgáltatási Út Térkép felülvizsgálatára időközben sor került, ezen dokumentumokhoz való illeszkedés a felülvizsgálatot követően benyújtott támogatási kérelmek esetében fogadható el.</p> <p><b>Vármegyei Esélyteremtő Paktum:</b> A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórum által létrehozott olyan, a Szolgáltatási Út Térképen alapuló együttműködések gyűjteménye, melyek a közreműködő szereplőknél rendelkezésre álló eszközök, szolgáltatások, intézmények</p> |  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|---|--|
|           |                       |                     | <p>stb. felhasználásával megoldásokat nyújtanak a vármegyei szinten jelentkező hiányok ellátására. A Vármegyei Esélyteremtő Paktum összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendők az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumok, valamint ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumok, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktum.</p> <p><b>Szolgáltatási Út Térkép:</b> A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórumok üléseinek kimeneteként kerültek/kerülnek létrehozásra a Szolgáltatási Út Térképek, melyek célja a vármegyében meglévő szolgáltatások lakossághoz való elérésének vizsgálata, különös tekintettel a helyi szinten hiányzó szolgáltatásokra (pl.: a HEP-ekben beazonosított szolgáltatás hiányok alapján), és annak megoldási javaslataira. A Szolgáltatási Út Térkép összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendők az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumokhoz, illetve ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumokhoz, valamint meglévő</p> |  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/<br>Részben megfelelt/<br>Nem felelt meg/<br>Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|--|--|
|           |                       |                     | hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktumhoz kapcsolódó Szolgáltatási Út Térképek. |  |

**Területsspecifikus kiválasztási kritériumok  
a TOP Plusz-3.3.2-21 kódszámú,  
Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című felhívásban**

Pest vármegye

|      | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat  |
|------|--|-----------------|---|
| 0.   | A projekt tartalmi megfelelése.  | <b>0-49</b>     | Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.   |
| 1.   | <b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz</b>  |                 |   |
| 1.1. | A projekt illeszkedik Pest Megye Területfejlesztési Program beavatkozásaihoz.  | 0/5/10/15/20    | <p>A támogatást igénylő a megalapozó dokumentumban meghatározza és indokolja, hogy a tervezett beruházás hogyan illeszkedik a Pest Megyei Területfejlesztési Program beavatkozásaihoz.</p> <p><b>Minden megfelelően indokolt illeszkedésért 5 pont adható, de legfeljebb 4 db illeszkedés bemutatására kaphat pontot a támogatást igénylő.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Települési és térségi szociális ellátórendszer megerősítése [P2.2.c]</li> <li>- Lakosság egészségi állapotának javítása [P2.2.b]</li> <li>- Családbarát Pest megye [P5.5.a]</li> <li>- Szegénység elleni küzdelem, más leszakadó társadalmi rétegek felzárkóztatása [P5.5.c]</li> <li>- Egészséges életmódra és prevencióra irányuló programok [P5.6.a]</li> <li>- Léleki egészség megteremtése [P5.6.b]</li> <li>- Lakossági szűrőprogramok indítása [P5.6.c]</li> </ul> |
| 2.   | <b>Klíma-barát, klímaalkalmazkodást segítő, környezeti szempontból fenntartható, vagy biodiverzitás megőrzését előmozdító megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b> |                 |   |
| 2.1. | A támogatást igénylő a megvalósítandó beruházásnál környezetbarát megoldásokat alkalmaz.   | 0/2/4/6         | A tervezett beruházás környezetbarát megoldásokat alkalmaz, <b>minden</b> a megalapozó dokumentumban említett <b>megoldásért 2 pont adható, de legfeljebb három megoldás fogadható el.</b>  |



|           | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat  |
|-----------|---|-----------------|---|
| 2.2.      | A támogatási kérelemben szereplő épület üzemeltetéséhez részben, vagy egészben helyben előállított megújuló energiát használ, elősegítve a klímasemlegesség megvalósulását. | 0/4             | A támogatási kérelemben szereplő intézmény a beruházás eredményeképpen energiaigényének egy részét helyben előállított megújuló energiából fedezi, illetve már meglévő energiatermelő kapacitásait bővíti.<br>Igen – <b>4 pont</b><br>Nem – <b>0 pont</b><br><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. |
| 2.3.      | Klímasemlegesség, biodiverzitás megőrzése gondozott zöldfelületekkel.   | 0/4             | A támogatást igénylő az intézmény területén olyan zöldfelületet hoz létre, amely enyhíti a hősziget hatást, csökkenti a zaj és porszenyvezést.<br>Igen – <b>4 pont</b><br>Nem – <b>0 pont</b><br><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.   |
| 2.4.      | Fenntartható, klímasemleges mobilitást segítő megoldások alkalmazása a fejlesztésben.   | 0/2             | A beruházás során olyan fejlesztések történnek, melyek segítik az intézménybe érkezők számára klímasemleges közlekedési eszközeik tárolását (pl.: kerékpártámaszok kialakítása).<br>Igen – <b>2 pont</b><br>Nem – <b>0 pont</b><br><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.                           |
| <b>3.</b> | <b>Hozzájárulás belső területi és társadalmi kiegyenlítődéshoz</b>  |                 |   |
| 3.1.      | A tervezett beruházásnál az esélyegyenlőségi szempontokat fokozottan veszi figyelembe a támogatást igénylő.   | 0/2/4           | A kötelező akadálymentesítésen túl további akadálymentesítési szakmai/műszaki tartalom is megvalósításra kerül a beruházás során.<br><b>Megoldásonként 2 pont adható, de legfeljebb két megoldás vehető figyelembe.</b><br><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.                                   |
| 3.2.      | A kisebb gazdasági erővel rendelkező települések felzárkóztatása.   | 0-7             | A település egy főre jutó adóerőképessége nem teszi lehetővé az önerőből végzett beruházások elvégzését. Az adható pontszám az adóerő képesség (Ft/fő) függvényében:<br><7500 - 7 pont<br>7500-12500 - 6 pont<br>12501-17500 - 5 pont<br>17501-22500 - 4 pont<br>22501-27500 - 3 pont   |

|           | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat  |
|-----------|---|-----------------|---|
|           |   |                 | 27501-32500 - 2 pont<br>32501-37500 - 1 pont<br>37500< - 0 pont<br><br>A települési adatokat a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.  |
| 3.3.      | A szociális alapszolgáltatás fejlesztése hozzájárul az adott településen a családi terhek csökkentéséhez, ezáltal a foglalkoztatás növeléséhez. | 0/5             | A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.<br><br><b>0 pont:</b> amennyiben a projekt nem tartalmazza fogyatékos személyek, fogyatékos gyermekek vagy demens személyek nappali ellátásának fejlesztését vagy kialakítását.<br><b>5 pont:</b> amennyiben a projekt tartalmazza fogyatékos személyek, fogyatékos gyermekek vagy demens személyek nappali ellátásának fejlesztését vagy kialakítását.  |
| 3.4.      | Az egészségügyi alapellátások fejlesztése révén új betegellátási tevékenységek, illetve szűrővizsgálatok válnak helyben elérhetővé.             | 0/5             | A praxis keretei között a beruházás következtében új betegellátási tevékenységek válnak elérhetővé (a Háziorvosi Hatásköri Listájában felsorolt, a háziorvosok által önállóan végezhető betegellátási tevékenységek körében), vagy a beszerzett egészségügyi eszközök révén új diagnosztikai, vagy szűrővizsgálatok folytathatók le helyben:<br>Igen – <b>5 pont</b><br>Nem – <b>0 pont</b><br><br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, részletezve milyen eddig nem végzett tevékenység ellátását vállalja az egészségügyi szolgáltató legalább a fenntartási időszak végéig, és annak ellátásához milyen eszközök beszerzése szükséges, melyet a beszerzendő eszközök listájában kell részletezni.<br>Továbbá amennyiben betegdiagnosztikai területen történik a beruházás, úgy a megalapozó dokumentumban be kell mutatni, hogy milyen új vizsgálatok válnak lehetővé, a beszerezni kívánt eszközök segítségével, melyet a beszerzendő eszközök listájában szintén részletezni kell. |
| 3.5.      | A projektben családbarát funkciók elhelyezésére, kialakítására kerül sor.   | 0/2             | Az értékelési szempontnak való megfelelés a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra.<br><br><b>0 pont:</b> amennyiben a projekt keretében nem tervezett családbarát funkciók (pl.: játszósarok) kialakítása, elhelyezése.<br><b>2 pont:</b> amennyiben a projekt keretében tervezett családbarát funkciók (pl.: játszósarok) kialakítása, elhelyezése.  |
| <b>4.</b> | <b>Indokoltság</b>  |                 |   |

|      | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat   |
|------|--|-----------------|--|
| 4.1. | Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a projekt keretében a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlennek minősülő védőnői szolgálat, házi orvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi/iskola-egészségügyi praxis is fejlesztésre kerül. | 0/5             | <p>A szempont a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlen praxisok, szolgáltatások fejlesztését pontozza.</p> <p>A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és az "Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról - egészségügyi alapellátás" c. dokumentum alapján kerül vizsgálatra.</p> <p><b>0 pont:</b> amennyiben a projekt keretében tervezett fejlesztés nem érint a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlennek minősülő védőnői szolgálatot, házi orvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi/iskola-egészségügyi praxist.</p> <p><b>5 pont:</b> amennyiben a projekt keretében tervezett fejlesztés a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlennek minősülő védőnői szolgálatot, házi orvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi/iskola-egészségügyi praxist érint.</p>            |
| 4.2. | Egészségügyi alapellátás fejlesztést célzó beruházás esetében a túlterhelt praxisok támogatása.  | 0/2/4/6/8       | <p>Az érintett felnőtt és vegyes praxis/praxisok esetében az egy házi orvosra jutó betegek száma:</p> <p>1500 fő alatt – <b>0 pont</b><br/> 1500 fő – 1999 fő – <b>2 pont</b><br/> 2000 fő – 2499 fő – <b>4 pont</b><br/> 2500 fő – 2999 fő – <b>6 pont</b><br/> 3000 fő és afelett – <b>8 pont</b></p> <p>Az érintett gyermekorvosi praxis/praxisok esetében az egy házi orvosra jutó betegek száma:</p> <p>500 fő alatt – <b>0 pont</b><br/> 500 fő – 749 fő – <b>2 pont</b><br/> 750 fő – 999 fő – <b>4 pont</b><br/> 1000 fő – 1249 fő – <b>6 pont</b><br/> 1250 fő és afelett – <b>8 pont</b></p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Amennyiben a projekt több felnőtt/vegyes/ házi orvosi praxist érint, külön-külön praxisonként vizsgálandó a szempontnak való megfelelés, és a legmagasabb pontszám szerinti pontozást</p> |

|           | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat  |
|-----------|--|-----------------|---|
|           |  |                 | kell alkalmazni. Az egy háziorvosra jutó betegek száma, illetve a pontszámok nem összeadhatóak.<br><br><b>0 pontot</b> kell adni abban az esetben is, ha a projekt egyéb, értékelési szempont által nem pontozott ellátások fejlesztésére irányul.  |
| <b>5.</b> | <b>Előkészítettség, megvalósíthatóság</b>  |                 |   |
| 5.1.      | A támogatást igénylő a fejlesztést a benyújtáskor már megfelelően előkészítette, így a beruházást pozitív bírálat esetén a lehető leghamarabb meg tudja kezdeni, csökkentve ezzel a beruházás árváltozásból adódó kockázatait. | 0/4/8           | <b>8 pont</b> adható, amennyiben a tervezett tevékenység engedélyköteles, és csatolásra került az építésügyi hatóság igazolása az engedélyezési eljárás megindításáról, vagy rendelkezik jogerős építési engedéllyel.<br><br><b>4 pont</b> adható, amennyiben nem engedélyköteles tevékenység esetén, a műszaki tervdokumentációt a támogatási kérelemhez csatoltan benyújtotta, illetve tervezői nyilatkozatot nyújtott be arról, hogy a beruházás nem engedélyköteles.<br><br><b>0 pont</b> adható, amennyiben nem került csatolásra tervezői nyilatkozat, műszaki tervdokumentáció, illetve igazolás az engedélyezési eljárásról.  |
| 5.2.      | A támogatást igénylő már a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezik a megvalósításhoz szükséges műszaki és pénzügyi ütemtervekkel, segítve ezzel a projekt ütemezett, határidőn belüli végrehajtását.                      | 0/2/4           | Építési beruházás esetében a támogatást igénylő már a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezik a megvalósítás műszaki és pénzügyi ütemterveivel, segítve ezzel a projekt ütemezett, határidőn belüli végrehajtását.<br><br><b>4 pont</b> adható, amennyiben műszaki és pénzügyi ütemterv a támogatási kérelem mellékleteként benyújtásra került, az kellően részletezett és az abban szereplő műszaki készültségi fokok és a pénzáramok egymással összhangban vannak<br><br><b>2 pont</b> adható amennyiben a támogatási kérelemhez nem kellően részletezett műszaki és pénzügyi ütemterv került csatolásra, de az abban szereplő műszaki készültségi fokok és a pénzáramok egymással összhangban vannak<br><br><b>0 pont</b> adható, amennyiben a támogatási kérelemhez műszaki és pénzügyi ütemterv nem került benyújtásra.<br><br>A pénzügyi ütemtervben a bevételi és kiadási pénzáramokat kell bemutatni az árváltozások hatásainak figyelmen kívül hagyása mellett. |

|      | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat  |
|------|---|-----------------|---|
| 5.3. | A támogatást igénylő bizonyítja, hogy a fejlesztéssel érintett ingatlan önkormányzati, állami, vagy egyházi tulajdonban van, így a beruházást pozitív bírálat esetén a lehető leghamarabb meg tudja kezdeni, csökkentve ezzel a beruházás rendezetlen tulajdonviszonyok miatti kockázatait. | 0/3/6           | <p><b>6 pont</b> adható, amennyiben a fejlesztéssel érintett ingatlanok mindegyike önkormányzati, állami, vagy egyházi tulajdonban van és van hozzájárulás az állami tulajdonú ingatlan fenntartójától.</p> <p><b>3 pont</b> adható, amennyiben a fejlesztéssel érintett ingatlanok tulajdonviszonyai nem rendezettek, viszont a Támogatást igénylő igazolja, hogy a Támogatási Szerződés megkötéséig azok önkormányzati, állami, vagy egyházi tulajdonba kerülése érdekében megtette a szükséges lépéseket.(előszerződés, szerződés rendelkezésre állása és benyújtása)</p> <p><b>0 pont</b> adható, amennyiben a fenti feltételek nem teljesülnek</p> |
|      | <b>Összesen:</b>  | <b>139</b>      |   |

## **II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok**

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

### **TOP Plusz-3.3.3-23 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése**

#### **1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

Fejlesztés célja az állami és nem állami fenntartású köznevelési intézmények valós, helyi igényekre alapozott infrastrukturális fejlesztése, valamint az érintett intézmények hatékony pedagógiai eszközrendszerét, módszertani megújulását támogató, a minőségi neveléshez-oktatáshoz illeszkedő funkcionális egységek, feladatellátási helyek kialakítása, korszerűsítése.

Az infrastrukturális fejlesztések kiemelt célja, hogy a területi különbségeket kiegyenlítve, az egyenlő esélyeket megteremtve, és a közel azonos színvonalú köznevelési feladatellátáshoz való hozzáférést biztosítva legyenek meg az intézményekben a jelen kor elvárásainak megfelelő infrastrukturális feltételek különösen a megfelelő számú, korszerűen felszerelt tanterem, szaktanterem, labor, nyelvi képzési helyszín, informatikai és egyéb eszközök. A közösségi terek, a sportolási lehetőségek, a mindennapos testnevelés infrastrukturális és eszköz feltételei, valamint az intézményben már meghonosított, vagy a helyi igény alapján ellátandó egyes művészeti ágak, tanszakok követelményei szerinti alapfokú művészetoktatás, a tehetséggondozás és a hátránykompenzáció biztosításához szükséges termek és speciális eszközök, továbbá a tanulók nevelését, oktatását, képzését, valamint a fejlesztését biztosító helyiségek, eszközök.

A köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztésének fő célja fokozni az adott intézmény eredményességét és emelni az általa nyújtott szolgáltatások minőségének színvonalát, ezzel biztosítva a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést. Cél az állami és nem állami fenntartású alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) beruházásainak célirányos támogatása, a minőségi oktatási környezet és hatékony nevelés infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a végzettség nélküli iskolaelhagyás csökkentése érdekében, az alacsony teljesítményt nyújtó, a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, elsősorban a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) infrastrukturális fejlesztésének segítése.

További cél a sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

Részcélok:

- a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakítása, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében;
- a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakítása, felújítása, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatása a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében,
- A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK9, 5. fellépés: Az oktatási és képzési rendszerek minősége és hatékonysága
- 3. pillér, KK9, 8. fellépés: Inkluzív oktatás, igazságosság, közös értékek és fenntartható fejlődés

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

## **2. Pályázók köre:**

Köznevelési intézmények esetében: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) b-g), i-j) valamint a 20. § (1) bekezdés szerinti intézmények, illetve kollégiumok állami és nem állami fenntartói, valamint a 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) k) pontja szerinti intézmények közül a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat fenntartója nyújthatnak be kérelmet önállóan vagy konzorciumban.

## **3. Földrajzi területi korlátozás:**

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

## **4. Támogatási összeg:**

80 Mrd Ft

## **5. Elbírálás módja:**

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

## **6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:**

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

## **7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

| Indikátor megnevezése | Kódszám |
|-----------------------|---------|
|-----------------------|---------|

|  |       |
|--|-------|
| Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása | RCO67 |
| Korszerűsített köznevelési intézmények száma                             | TPO30 |
| Korszerűsített kollégiumok száma   | TPO31 |
| Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói       | RCR71 |

**8. Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

- a) Nem releváns

**9. Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

- a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

**10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:**

| Azonosító | Kritérium megnevezése  | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan   | Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|------------------------|--|---|---|
| 1.        | Kizáró vizsgálata okok | Vizsgálni szükséges a fejlesztés megvalósítási helyszínének FVS városi lehatárolását, különös tekintettel a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére.<br>Kizárandó, a korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból támogatott, még megvalósítás alatt álló beruházás. | Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.<br>Amennyiben a köznevelési intézményfejlesztés megvalósítási helyszíne a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott városok és várostérségek közigazgatási területén van, akkor a fenntartó támogatási kérelmet a TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra felhívás keretében jogosult benyújtani (ez alól kivételt jelent a Pest Megyei | Megfelelt / Nem felelt meg  |



|    |  |   |  |   |
|----|--|---|--|---|
|    |  | <p>Szükséges vizsgálni, hogy nem okoz felesleges, kihasználatlan kapacitásbővítést a fejlesztés.</p>                    | <p>Pedagógiai Szakszolgálat érdi feladatellátási helye, mely esetleges fejlesztésére jelen felhívás biztosít forrást).</p> <p>Nem támogatható a támogatási kérelem, amennyiben azon tevékenység megvalósítására irányul, amely korábban az államháztartás alrendszeréből, vagy a Strukturális Alapokból – az adott épületre/épületrészre – vonatkozóan támogatásban részesült és annak kötelező fenntartási időszaka még nem járt le. Ez alól kivételt képez, ha a Felhívásra benyújtandó fejlesztési igény a korábban fejlesztett tevékenység minőségi továbbfejlesztésére vagy az intézmény/szolgáltatás meglévő férőhelyeinek bővítésére irányul a korábbi projekt eredményeinek fenntartásával.</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p>  |   |
| 2. | Illeszkedés stratégiai célokhoz felhívás szinten | <p>A projekt illeszkedik a felhívás céljához: a felhívásban szereplő célokat teljesíti, illetve azokhoz hozzájárul.</p> | <p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá az alábbi célokhoz és részcélokhoz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az oktatás minőségének javulásához,</li> <li>- kirekesztés nélküli hozzáférhetőség biztosításához,</li> <li>- a végzettség nélküli iskolaelhagyás/lemorzsolódás csökkentéséhez,</li> <li>- a hozzáférhetőség területi különbségeinek csökkentéséhez és</li> <li>- az iskolai alulteljesítés elkerüléséhez,</li> <li>- a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakításához, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében,</li> </ul> | <p>Megfelelt /<br/>Részben<br/>megfelelt / Nem<br/>felelt meg</p> |

|    |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|
|    |   |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakításához, felújításához, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatásához a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében,</li> <li>- A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez.</li> </ul> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.</p>  |   |
| 3. | Illeszkedés szakmapolitikai stratégiai célokhoz | A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése. | <p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az OP-ban is szereplő releváns célokhoz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fokozza az adott intézmény eredményességét, hatékonyságát és emeli a szolgáltatás színvonalát,</li> <li>- biztosítja a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést,</li> <li>- csökkenti a végzettség nélküli iskolaelhagyást,</li> <li>- az alacsony teljesítményt nyújtó, elsősorban a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (és amennyiben releváns kollégiumaik) infrastrukturális fejlesztését valósítja meg,</li> <li>- biztosítja a többi gyerekekkel együtt nevelhető SNI gyermekeket, tanulókat integráltan nevelő-oktató intézmények és/vagy a többi gyermekkel együtt</li> </ul> | Megfelelt /<br>Részben megfelelt / Nem felelt meg |

|    |                       |   |  |   |
|----|-----------------------|---|--|---|
|    |                       |   | <p>nem nevelhető kizárólag SNI gyermekeket tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztését,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- biztosítja a minőségi szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést.</li> </ul> <p>Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokhoz/célokhoz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az Európai Unió számára készített köznevelési stratégia 2021-2030</li> <li>- Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030</li> <li>- Nemzeti Fejlesztés - 2030 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Kon koncepció</li> </ul> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére.</p>   |   |
| 4. | Jogszabályi környezet | Bemutatásra került a fejlesztés jogszabályi környezete. | <p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>A felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés vizsgálata, melynek során a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi előírásoknak való megfelelés is ellenőrzésre kerül, különös tekintettel az alábbi dokumentumokra:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról</li> <li>- 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról</li> <li>- 2011. évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről</li> <li>- 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről</li> <li>- 20/2012.(VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról</li> <li>- 15/2013. (II. 26.) EMMI rendelet a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről</li> <li>- 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról</li> </ul> | Megfelelt /<br>Részben megfelelt / Nem felelt meg |

|    |  |   |   |   |
|----|--|---|---|---|
|    |  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről</li> <li>- MSZE 24203-6:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 6. rész: Kollégiumok, diákotthonok</li> <li>- MSZE 24203-5:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 5. rész: Gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmények</li> <li>- MSZE 24203-3:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 3. rész: Középfokú oktatási intézmények</li> <li>- MSZE 24203-2:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 2. rész: Általános iskolák.</li> </ul> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére.</p> |   |
| 5. | A tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét helyzetelemzés támasztja alá. | <p>A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.</p> <p>A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül a tervezett fejlesztés helyi igényekre, szükségletekre, adottságokra épülése, valamint a helyi érintett szervezetek, személyek bevonása</p> | <p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>Az azonosított fejlesztési igény(ek)re vonatkozóan szakmailag több megoldási alternatíva is bemutatásra került azok előnyeivel és hátrányaival együtt, valamint a kiválasztott fejlesztési javaslat indoklása megtörtént.</p> <p>Részletesen bemutatásra kerül az infrastruktúra igény/szükséglet és biztosításának módja, különösen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fejlesztéssel érintett feladatellátási hely aktuális infrastruktúrája,</li> <li>- a problémák, hiányok, fejlesztési igények, amelyekre válaszol a tervezett fejlesztés,</li> <li>- a teljes költséget és a hatásokat összevetve, hogy miért az adott műszaki megoldás került kiválasztásra,</li> </ul>   | <p>Megfelelt /<br/>Részben megfelelt / Nem felelt meg</p> |

|    |  |  |  |                            |
|----|--|--|--|----------------------------|
|    |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- azt milyen kiválasztási logika, további vizsgálat előzte meg,</li> <li>- milyen partnerekkel milyen egyeztetésekre került sor az előkészítés során (pl. önkormányzat, civilek, szülők, diákok).</li> </ul> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldköig teljesülésére.</p> |                            |
| 6. | A felhívásban foglalt támogatási feltételeknek való megfelelés | <p>A támogatási kérelem tartalma az OP alapján támogatható.</p> <p>A. Az állami fenntartású köznevelési intézmények és B. Nem állami fenntartású köznevelési intézmények esetében a köznevelési intézmények felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése, többfunkcióssá tétele, műszaki színvonalának emelése és kapcsolódó eszközbeszerzés támogatható önállóan.</p> <p>C. A sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények és a pedagógiai szakszolgálati feladatokat ellátó köznevelési intézmények esetén a fentiekben túl továbbá engedélyezett új épületrészek létrehozása, funkció nélküli épületek / épületrészek nevelési-oktatási, illetve pedagógiai szakszolgálati célnak megfelelő átalakítása.</p> <p>Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható az akadálymentesítés, energiahatékonysági szempontok érvényesítése, nyilvánosság biztosítása és amennyiben releváns az azbesztmentesítés.</p> <p>Választható, önállóan nem támogatható tevékenység többek között a köznevelési intézmények nem kiegészítő, nem közvetlenül</p> | <p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni, amelyben a bemutatott tevékenységek és az OP alapján a felhívásban meghatározott támogatható tevékenységek összevetése szükséges.</p> <p>A nem támogatható tevékenységekre nem ítéhető meg támogatás.</p>  | Megfelelt / Nem felelt meg |

|    |   |  |   |   |
|----|---|--|---|---|
|    |   | nevelési-oktatási tevékenységet szolgáló helyiségeinek kialakítása, fejlesztése.   |   |   |
| 7. | A műszaki-szakmai elvárásoknak való megfelelés a felhívás alapján | <p>A projekt tervezett tevékenységei megfelelnek a Felhívásban foglalt műszaki-szakmai elvárásoknak.</p> <p>A és B kategória esetében a támogatási kérelem tartalmazza a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését vagy hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését segítő tevékenységet.</p> <p>C kategória keretében a kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat ellátó intézmény esetében jelen értékelési szempont nem releváns.</p> <p>Kötelező</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vállalni a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, kivéve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó feladatellátási helyek fejlesztésekor,</li> <li>- támogatást igénylő vállalja az alapító okirat módosításával is a sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált nevelését amennyiben a benyújtáskor az alapító okirat ezt még nem tartalmazza (SNI-s</li> </ul> | <p>A Felhívás 2.3, 5. és 6.2. pontjában foglalt műszaki-szakmai elvárások vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére.</p> | <p>Megfelelt /<br/>Részben<br/>megfelelt / Nem<br/>felelt meg</p> |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p>gyerekek esetén elegendő egy sajátosság vállalása).</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- a „Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő csoportszoba kialakítása, vagy meglévő helyiség felújítása” tevékenység megvalósítása (kivéve kollégium és alapfokú művészeti iskola), amennyiben az adott feladatellátási hely nem rendelkezik ilyen helyiséggel,</li><li>- kizárólag köznevelési fejlesztések megvalósítása,</li></ul> <p>Amennyiben</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- a fejlesztendő intézmény/szolgáltatás más nem támogatható funkcióval egy épületben működik vagy kerül elhelyezésre, kizárólag a támogatható köznevelési feladatokhoz kapcsolódó helyiségek, épületrészek fejlesztése számolható el,</li><li>- sportudvar, iskolaudvar, szabadtéri közösségi terek fejlesztésére kerül sor, a Felhívás 2.4. 1. a) pontjában szereplő követelmények közül kiemelt figyelmet kell fordítani a „jelentős károkozás elkerülését célzó” elővigyázatosság elvén belül a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelmére és helyreállítására,</li><li>- építési beruházásra (beleértve: a nem engedélyköteles beruházást, valamint építési engedély köteles beruházást) kerül sor, a támogatási kérelem mellett a következő dokumentációt is vizsgálni kell: helyszínrajz, vázlatrajz (jelenlegi és tervezett állapot bemutatása), rövid műszaki leírás és energetikai tanúsítvány,</li></ul> |  |
|--|--|--|--|

|    |                                      |  |   |                            |
|----|--------------------------------------|--|---|----------------------------|
|    |                                      | - olyan közös használatú helyiségek fejlesztésre kerül sor (pl.: öltözők, folyosók) ahol több szolgáltatás működik együtt és ezek között van olyan szolgáltatás, amely nem támogatható, és az arányosítás nem lehetséges a közös térhasználat miatt, ebben az esetben az ott lévő támogatható szolgáltatás miatt az adott helyiség fejlesztése teljes mértékben támogatható, elszámolható. A közös helyiségben együtt működő szolgáltatások leírását és gyakorlati működésüket a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. |   |                            |
| 8. | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A projekt vállalja és teljesíti az EFOP Plusz és TOP Plusz fejlesztések szinergiáját, lehatárolását, valamint az ERFA, ESZA+ és/vagy RRF fejlesztések kapcsolódását.   | Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.<br><br>Támogatási kérelemben bemutatásra kerül, hogy melyik EFOP Plusz és/vagy RRF felhívás keretében milyen támogatásban részesült vagy várhatóan részesülni fog a fejlesztendő intézmény, a szinergia és a lehatárolás hogyan biztosított (melyik programból milyen tevékenység támogatására kerül(t) sor, azok hogyan egészítik ki egymást és hogyan biztosított a dupla finanszírozás elkerülése).<br><br>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül. | Megfelelt / Nem felelt meg |
| 9. | Horizontális szempontok              | Biológiai aktivitás megőrzése  | A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken.   | Megfelelt / Nem felelt meg |



|     |                         |   |  |  |
|-----|-------------------------|---|--|--|
|     |                         |   | <p>A követelmények teljesítését tájépítész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számításal alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is.</p> <p>A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.</p>  |  |
| 10. | Horizontális szempontok | <p>Nemek közti esélyegyenlőség:</p> <p>Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.</p>  | <p>Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást.</p> <p>Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.</p> <p>Konzorciumi pályázat esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.</p> <p>Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.</p> | Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns      |
| 11. | Indikátorvállalás       | <p>Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatókhoz igazodik</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• RCO67</li> <li>• TPO30</li> <li>• TPO31</li> <li>• RCR71</li> </ul> | <p>Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra:</p> <p>a. A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését.</p> <p>b. Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célértéke, a bázis mérésének időpontja, a célérték elérésének tervezett időpontja, a számítások levezetése, a vállalás szakmai tartalma, a mérés módja és alátámasztása kifejtésre került és megfelelő.</p>   | Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg |

|  |                         |   |  |  |
|--|-------------------------|---|--|--|
|  |                         |   | Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.   |  |
| 12.  | Költségvetés vizsgálata | A támogatási kérelem projektmérete az adott terüleetspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.  | A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott terüleetspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.  | Megfelelt / Nem felelt meg                     |
| <b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b> |                         |   |  |  |
| 13.  | Szinergia               | Fejlesztés tárgyát képező feladatellátási helyen egyéb fejlesztés vagy annak közvetlen környezetében (közvetlenül határos telken) közterület beruházásra kerül sor (pl. út vagy kerékpárút építés az elérhetőség segítésére vagy park-, játszótérfejlesztés). | <p>Megfelelt: van kapcsolódó beruházás mind a fejlesztéssel érintett ingatlanon, mind legalább egy közvetlenül határos telken és azok megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Részben megfelelt: van kapcsolódó beruházás vagy a fejlesztéssel érintett ingatlanon vagy a közvetlenül határos telken és az megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Nem megfelelt: Nincs kapcsolódó beruházás vagy nem került megfelelően bemutatásra.</p> <p>Csak a támogatási kérelem benyújtásakor már támogatott projektek fogadhatók el, amelyet a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.</p> <p>Amennyiben a támogatási kérelem több fejlesztési helyszínt tartalmaz, úgy a fejlesztési helyszínek mindegyikén szükséges a kapcsolódó beruházások bemutatása. Abban az esetben adható részben megfelelt vagy megfelelt minősítés, amennyiben az adott kategóriába a fejlesztési helyszínek több, mint fele megfelelt.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.</p> | Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg |
| 14.  | Integráltság            | A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.   | Megfelelt: fejlesztés egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.  | Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg |

|     |                         |   |  |   |
|-----|-------------------------|---|--|---|
|     |                         |   | <p>Részben megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Nem megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére.</p>  |   |
| 15. | Költséghatékonyság      | <p>Költséghatékonyság – A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.</p> | <p>A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 80 091 000 000 Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 26 086 fő = 3 070 000 Ft/fő)</p> <p>Megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 2 800 000 forint alatti.</p> <p>Részben megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 2 800 000 – 3 070 000 forint.</p> <p>Nem megfelelt: amennyiben a projektben az RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg meghaladja az 3 070 000 forintot.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére.</p> | <p>Megfelelt /<br/>Részben megfelelt / Nem felelt meg</p> |
| 16. | Szakmai megalapozottság | <p>A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási</p>                            | <p>Megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti.</p>  | <p>Megfelelt /<br/>Részben megfelelt / Nem felelt meg</p> |

|  |  |   |   |  |
|--|--|---|---|--|
|  |  | kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján. | <p>Részben megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében legalább a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti.<br/>Nem megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% alatti.</p> <p>Az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőoldkőig teljesülésére.</p> |  |
|--|--|---|---|--|

## Terület-specifikus pontozásos kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-3.3.3-23 kódszámú, Köznevelési infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Pest vármegye

|           | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat   |
|-----------|---|-----------------|--|
| 0.        | A projekt tartalmi megfelelősége.   | 0-32            | Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.  |
| <b>1.</b> | <b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz</b>   |                 |  |
| 1.1.      | A projekt illeszkedik Pest Megye Területfejlesztési Program beavatkozásaihoz  | 0/3/6/9         | A támogatást igénylő a megalapozó dokumentumban meghatározza és indokolja, hogy a tervezett beruházás hogyan illeszkedik a Pest Megyei Területfejlesztési Program ( <a href="http://www.pestmegye.hu/dokumentumok-teruletfejlesztes/4432-pest-megyei-teruletfejlesztési-program-2021-2028">http://www.pestmegye.hu/dokumentumok-teruletfejlesztes/4432-pest-megyei-teruletfejlesztési-program-2021-2028</a> ) beavatkozásaihoz. Minden megfelelően indokolt illeszkedésért 3 pont adható, de legfeljebb 3 db illeszkedés bemutatására kaphat pontot a pályázó. Az alábbi illeszkedésekre adható pont:<br>Oktatás, nevelés fejlesztése, élethosszig tartó tanulás elősegítése [P2.2a.]<br>Oktatás, nevelés alapintézményeinek (bölcsőde, óvoda, családi bölcsőde, általános iskola) fejlesztése [P5.2.a]<br>Térségi igényeknek megfelelő szakképzés (duális képzés) erősítése [P5.1.a]<br>Egész életen át való tanulás ösztönzése [P5.1.d]<br>A sportolás, illetve az egészséges életmódra nevelés tárgyi feltételeinek megteremtése [P5.6.d] |
| <b>2.</b> | <b>Klímaparát, klímaalkalmazkodást segítő, környezeti szempontból fenntartható, vagy biodiverzitás megőrzését előmozdító megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b> |                 |  |
| 2.1.      | A felújítás eredményeképpen az épület energetikai besorolása javul  | 0/5             | Igen - 5 pont<br>Nem - 0 pont  |
| <b>3.</b> | <b>Hozzájárulás belső társadalmi és területi kiegyenlítődéshez</b>  |                 |  |
| 3.1.      | Kollégium fejlesztése esetén a támogatási kérelemben bemutatásra és statisztikai adatokkal (KIR) alátámasztásra került, hogy a  | 0/6             | Hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett intézményben a támogatási kérelem benyújtásakor érvényes KIR-ben megadott adatok alapján   |

|      | <b>Értékelési szempont</b>  | <b>Adható pontszám</b> | <b>Magyarázat</b>  |
|------|---|------------------------|--|
|      | fejlesztendő intézmény hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulókat is fogad.  |                        | 6 pont –20% vagy feletti<br>0 pont - 20% alatti  |
| 3.2. | A támogatási kérelem sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztésére irányul.  | 0/4                    | Igen - 4 pont<br>Nem - 0 pont  |
| 3.3. | A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján. | 0/4/6/8                | 8 pont - halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti<br>6 pont - hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti<br>4 pont - rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti<br>0 pont - 25% alatti<br>(az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe) |
| 3.4. | Sajátos nevelési igényű gyermekek aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.   | 0/4                    | 4 pont - 5% vagy feletti<br>0 pont - 5% alatti   |
| 3.5. | A támogatási kérelem tartalmaz beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, és/vagy sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő tevékenységet.  | 0/2                    | 2 pont - igen<br>0 pont - nem  |
| 3.6. | A fejlesztés által érintett intézmény(ek)/feladatellátási hely(ek) a 290/2014. (XI. 26) Kormányrendelet szerinti fejlesztendő járások területén van   | 0/4                    | 4 pont - Fejlesztendő járásban van<br>0 pont - Nem fejlesztendő járásban van: 0 pont   |
| 3.7. | A fejlesztés megvalósításával érintett feladatellátási hely a 105/2015. (IV. 23.)   | 0/4                    | 4 pont - a tervezett fejlesztés a kormányrendeletben meghatározott kedvezményezett településen valósul meg, amely társadalmi-gazdasági és infrastrukturális  |

|           | <b>Értékelési szempont</b>   | <b>Adható pontszám</b> | <b>Magyarázat</b>   |
|-----------|--|------------------------|---|
|           | Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településen és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen található.  |                        | szempontból kedvezményezett településnek és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül.<br>0 pont – a tervezet fejlesztéssel érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak)  |
| <b>4.</b> | <b>Indokoltság</b>   |                        |   |
| 4.1.      | Az érintett köznevelési feladatellátási hely tanulói létszáma az elmúlt 5 évben stagnált, vagy növekedett, illetve amelyeknek beiskolázási körzetében nincs más azonos típusú köznevelési feladatot ellátó, elérhető intézmény, vagy amelyek olyan településen található, ahol csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény van. | 0/4                    | 4 pont - a feladatellátási helyre beíratott tanulók létszáma az elmúlt öt évben stagnált, vagy növekedett<br>0 pont – csökkent<br><br>A vármegye lakónépességénél a KSH 6.1.1. A lakónépesség nem szerint, 2023. január 1. (2001–)* adatbázisban elérhető adatokat kell figyelembe venni. |
| 4.2.      | A lakónépesség száma   | 0/2                    | 4 pont – 1000 fő vagy afelett<br>0 pont – 1000 fő alatt<br>A KSH helységnévtár 2022.01.01-i adatai alapján.   |
| 4.3.      | A támogatási kérelemben megjelölt intézmény a 2014-2020-as programozási időszakban nem részesült infrastrukturális fejlesztést támogató hazai, vagy európai uniós támogatásban.  | 0/4                    | 4 pont - nem részesült támogatásban<br>0 pont - részesült támogatásban  |
| 4.4.      | Az intézmény vonzása több településre terjed ki  | 0/2/4                  | 4 pont - az intézménybe más településről bejáró tanulók aránya 30% feletti<br>2 pont - az intézménybe más településről bejáró tanulók aránya 15-30% közötti<br>0 pont - az intézménybe más településről bejáró tanulók aránya 15% alatti  |
|           | <b>Összesen:</b>   | <b>92</b>              |   |

## II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

### TOP\_Plusz-6.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés

- 1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:** Az üzleti infrastruktúra részeként kiemelt célterület a helyi ellátáshoz kapcsolódó önkormányzati üzleti infrastrukturális feltételek megeremtése, a helyi, köztük induló vállalkozók megerősítése és a helyi alapanyagokra épülő, helyi termelők piacra jutását segítő térségi fejlesztések megvalósítása. A felhívás keretében többségi önkormányzati és állami tulajdonban lévő üzleti infrastruktúra, köztük iparterületek, ipari parkok, technológiai parkok, inkubátorházak fejlesztése valósulhat meg, illetve lehetőség van a vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatására, ahol cél az önkormányzati többségi tulajdonú agrárlogisztikai infrastruktúra fejlesztése a helyi piacszervezés, helyi termék-előállítás, mezőgazdasági termékek térségi piacra jutását elősegítő tevékenységeken keresztül.
- 2. Pályázók köre:** Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322), helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325), helyi önkormányzatok társulása (GFO 327), területfejlesztési önkormányzati társulás (GFO 328), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57). Továbbá a 3 főtevékenység közül csak bizonyosak esetében: egyéb, többségi önkormányzati tulajdonban lévő, jogi személyiségű és jogi személyiség nélküli nonprofit szervezet (GFO 599, GFO 699), Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 57).
- 3. Földrajzi területi korlátozás:** A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
- 4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**

76, 685 Mrd Ft
- 5. Elbírálás módja:**

A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.



## 6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

## 7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

| Indikátor megnevezése  | Kódszám |
|--|---------|
| Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások                | RCO04   |
| Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma | TPO07   |
| Közétkeztetési fejlesztések száma                                  | TPO32   |

## 8. Kiválasztási Kritériumok

### 1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

### 2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

### 3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---|--|--|
| 1.        | Partnerség            | A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént. | <p>Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.</p> <p>Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.</p> <p>Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk és a benyújtásig történt egyeztetések bemutatása.</p> <p>A megalapozó dokumentumban (üzleti tervben) be kell mutatni, kik tekinthetők a beruházás szempontjából érintett lakosságnak és hogyan tervezi a támogatást igénylő az érintett lakosság proaktív (kötelező nyilvánosság kötelezettségen túli) tájékoztatását megvalósítani. A beruházás terveiről szóló lakossági tájékoztatást az első</p> | <p>Megfelelt<br/>Részben megfelelt<br/>Nem felelt meg</p>              |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|---|--|--|
|           |                                      |   | mértékig szükséges igazolhatóan megvalósítani.   |  |
| 2.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A fejlesztési igények reális piacelemzésen alapulnak, megalapozottak, figyelembe veszik a már a piacon lévő hasonló szolgáltatókat, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, a kialakított infrastruktúra hosszútávon fenntartható. | <p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti terv vonatkozó fejezeteiben szükséges bemutatni felmérésekkel alátámasztva, hogy valós igény van a fejlesztés során kialakított infrastruktúrára és a kapcsolódó szolgáltatásokra, azok nem eredményeznek kihasználatlan kapacitást. Ezzel párhuzamosan szükséges bemutatni a fenntartó betelepítési stratégiáját, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, igazolva, hogy a létrehozott infrastruktúra hosszútávon fenntartható, a kapcsolódó szolgáltatásokra a jövőben is igény mutatkozik.</p> <p>Előbbiek keretében vizsgálni szükséges a tervezett kihasználtság bemutatását, valamint több lehetséges fejlesztési terület esetén annak bemutatását, hogy miért az adott területet fejleszti.</p> | Megfelelt<br>Nem felelt meg  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                 | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|---------------------------------------|--|---|--|
|           |                                       |  | <p>Új infrastruktúra kialakítása esetében vizsgálni szükséges a meglévők kihasználtságát, bővítési lehetőségeit és ezek alapján az új kialakítás indokoltságát.</p> <p>Az üzleti tervben szükséges bemutatni a potenciális versenytársakat, a térségben elérhető hasonló szolgáltatásokat, infrastruktúrát.</p> <p>A támogatást igénylő rendelkezzen együttműködési megállapodással (szándéknyilatkozattal) a betelepülni tervező vállalkozókkal és ez az üzleti terv részeként kerüljön bemutatásra.</p> <p>Inkubátorházak esetén a 2. mérföldkőig vállalkozói inkubációs program kidolgozása szükséges.</p> |  |
| 3.        | Szakmai indokolttság, megalapozottság | Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb | Az üzleti tervben, vagy külön mellékletként támogatást igénylői nyilatkozat benyújtása elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki  | Megfelelt<br>Nem felelt meg<br>Nem releváns                            |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|--|--|--|
|           |                       | <p>közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra.</p> <p>A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.</p> | <p>dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.)</p> <p>A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozta.</p> <p>Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az üzleti terv értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai, támogatást igénylői nyilatkozat,</li> <li>- részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok.</li> </ul> <p>Nem releváns minősítés, ha a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést.</p> |  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|--|---|--|
|           |                                      |  | „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.  |  |
| 4.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | <p><u>Ipari park, iparterület fejlesztés esetében:</u></p> <p>Telekhatáron kívüli megvalósítás nem támogatható. Ez alól kivételt jelent az elérhetőséget javító útfejlesztés illetve a telekhatáron belüli alpinfrastruktúra fejlesztést szolgáló és a fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódó telekhatáron kívüli alpinfrastrukturális fejlesztés.</p> | <p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.</p> <p>Elvárás, hogy a telekhatáron kívül támogatott alpinfrastruktúra telekhatáron belüli alpinfrastruktúra fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódjon.</p>  | Megfelelt<br>Nem felelt meg  |
| 5.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | <p><u>Ipari park, iparterület fejlesztés esetében:</u></p> <p>A projekt tárgya az adott település településrendezési tervében kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek, ipari gazdasági területnek, egyéb ipari gazdasági területnek, általános gazdasági területnek vagy különleges beépítésre szánt területnek minősített területen van.</p>  | <p>Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997 (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) alapján.</p> <p>Az alpinfrastruktúra fejlesztése esetében lehetőség van a gazdasági terület-felhasználási egységet feltáró, körbevevő, a gazdasági területhez közvetlenül kapcsolódó közlekedési és közmű területen megvalósuló beruházás támogatására, de a beruházás célterülete ebben az esetben is ipari, különleges</p> | Megfelelt<br>Nem felelt meg  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|--|---|--|
|           |                                      |  | <p>(vagy barnamezős) terület kell, hogy legyen.</p> <p>A terület-felhasználási besorolásra vonatkozó feltételt az első kifizetési kérelem benyújtásáig kell teljesíteni, de a szerződéskötésig igazolni kell, hogy a terület-felhasználási besorolás átminősítési eljárása folyamatban van.</p> |  |
| 6.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | <p><u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u></p> <p>A projektnek együttműködésre kell törekednie a térség vállalkozásaival, oktatási intézményeivel, ösztönzően kell hatnia új vállalkozások létrejöttéhez, öt évnél fiatalabb vállalkozások fennmaradásához, megerősödéséhez.</p> | <p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható, valamint elvárás, hogy a 2. mérföldkőig benyújtandó vállalkozói inkubációs programba beépítésre kerüljön.</p>   | Megfelelt<br>Nem felelt meg  |
| 7.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | <p><u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u></p> <p>Nem valós ipari inkubációra irányuló (pl.: üzleti, kiskereskedelmi tevékenységet folytató szolgáltatóház, irodaház) ingatlanfejlesztések nem támogathatóak.</p>  | <p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.</p>   | Megfelelt<br>Nem felelt meg  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|---|--|--|
|           |                                      | Szolgáltatási célú inkubációs tevékenységek nem támogathatók önállóan és kiegészítő tevékenységként csak abban az esetben, amennyiben a betelepült ipari vállalkozásoknak nyújtanak szolgáltatásokat.                               |  |  |
| 8.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | <p><u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása esetében:</u></p> <p>A fejlesztések a helyi termelőket, helyi alapanyagokat helyezik előtérbe, mely cél biztosítása az üzleti tervben bemutatásra kerül.</p>   | <p>A „helyi” igazolására a rövid ellátási lánc bemutatása alkalmas, amelyet kevés számú gazdasági szereplő alkot, akik elkötelezettek az együttműködés, a helyi gazdasági fejlesztés, valamint a termelők, feldolgozók és a fogyasztók közötti szoros földrajzi és társadalmi kapcsolatok iránt.</p> <p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.</p> | Megfelelt<br>Nem felelt meg  |
| 9.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | <p><u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása esetében (agrár-logisztikai fejlesztések):</u></p> <p>A fejlesztés eredményeképpen kizárólag post-harvest manipuláció jellegű tevékenységekkel kapcsolatos</p> | A mezőgazdasági tevékenységet követő (post-harvest) termékmanipulálási eljárás támogatható, ami az alaptermék jellegét, tulajdonságát nem változtatja meg (tárolás, hűtés, válogatás, mosás,   | Megfelelt<br>Nem felelt meg  |



| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|--|--|--|
|           |                                      | szolgáltatásokat nyújthat a fenntartó a helyi termelők, vállalkozások számára. | csomagolás), így nem tartozik az élelmiszer-feldolgozás körébe.<br><br>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.  |  |
| 10.       | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A beruházás meglévő üzleti infrastruktúra fejlesztésére irányul                | Új építés illetve zöldmezős beruházás csak abban az esetben támogatható, amennyiben az költséghatékonyabb, mint a meglévő épület(ek) felújítása, illetve amennyiben nincs a fejlesztett területen az adott funkciónak megfelelően átalakítható épület, fejlesztésre alkalmas terület.<br><br>Zöldmezős beruházás esetén az első kifizetési kérelemig a termőföldnek minősülő területnek rendelkeznie kell a termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó jogerős ingatlanügyi hatósági engedéllyel.<br><br>Amennyiben a fejlesztés új üzleti infrastruktúra létrehozására irányul, a | Megfelelt<br>Részben megfelelt<br>Nem felelt meg                       |

| Azonosító                                 | Kritérium megnevezése  | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|---|------------------------|---|---|--|
|   |                        |   | beruházás indokoltságát az üzleti tervben szükséges kifejtteni.   |  |
| 11.                                       | Kizáró okok vizsgálata | <p><u>Közétkeztetés fejlesztése esetében:</u></p> <p>Nem támogatható olyan projekt, amely más felhívás hatálya alá esik (kettős finanszírozás elkerülése)</p> | <p>Egy konyha fejlesztése csak egy felhívás keretében támogatható: amennyiben a fejlesztéssel érintett főzőkonyha épülete más felhívásból is támogatásban részesül, a támogatást igénylőnek a támogatási kérelem benyújtása során nyilatkoznia kell, hogy a TOP_Plusz-3.3.1-21, TOP_Plusz-3.3.2-21, TOP_Plusz-3.3.4-21 kódszámú felhívásokhoz kapcsolódóan megvalósítani kívánt fejlesztések a főzőkonyhát nem érintik, kettős finanszírozás nem valósul meg.</p> | <p>Megfelelt<br/>Nem felelt meg</p>                                    |
| Előnyben részesítést biztosító szempontok |                        |   |   |  |
| 12.                                       | Szinergia              | A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.  | <p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és a korábban fejlesztéssel érintett terület további fejlődési szakaszba lép a beruházás során (pl. az iparterület</p>  | <p>Megfelelt<br/>Részben megfelelt<br/>Nem felelt meg</p>              |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|---|--|
|           |                       |                     | <p>megfelel az ipari parkkal szemben, vagy az ipari park a technológiai parkkal szemben támasztott követelményeknek).</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez (pl.: a fejlesztéssel érintett terület közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] kerül sor beruházásra).</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Az üzleti tervben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás</p> |  |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|--|---|--|
|           |                       |  | esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.  |  |
| 13.       | Integráltság          | A projekt egy főtevékenységen belül több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz. | <p><b>Megfelelt:</b> a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.</p> | Megfelelt<br>Részben megfelelt<br>Nem felelt meg                       |
| 14.       | Költséghatékonyság    | A projekt kapcsán a Támogatott vállalkozások száma (RCO01) indikátorhoz tartozó célérték nagysága a támogatásra vetítve.                                   | <p>Az indikátorvállalás fajlagos értéke kerül értékelésre az OP célérték és hozzárendelt forrás figyelembevételével.</p> <p><b>Megfelelt:</b> A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték (1,56 db / 100 mFt) min. 80%-a, azaz 1,25 db / 100 mFt.<br/>C) főtevékenység esetében az érték 4,68 db min. 80%-a, azaz 3,74 db / 100 mFt.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra</p>         | Megfelelt<br>Részben megfelelt<br>Nem felelt meg                       |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat                            | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|--|---|--|
|           |                       |  | <p>vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték min. 50%-a, azaz 0,78-1,24 db / 100 mFt.<br/>C) főtevékenység esetén min. 1,87-3,73/ 100 mFt.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás nem éri el a forrásarányos célérték 50%-át, azaz 0,78 db / 100 mFt-ot.<br/>C) főtevékenység esetén az érték 1,87 / 100 mFt alatti.</p> <p>Amennyiben a projekt több főtevékenységet tartalmaz úgy csak akkor sorolható az adott kategóriába (megfelelt/részben megfelelt/nem felelt meg), amennyiben minden főtevékenység esetében megfelel az adott kategória meghatározott összegének.</p> |  |
| 15.       | Szakmai indokoltság   | A fejlesztés barnamezős területen valósul meg. | <p><b>Megfelelt:</b> amennyiben a fejlesztés helyszíne kizárólag barnamezős területet érint.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> amennyiben a fejlesztés helyszíne barnamezős területet is érint.</p>  | <p>Megfelelt<br/>Részben megfelelt<br/>Nem felelt meg</p>              |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|--|--|
|           |                       |                     | <b>Nem felelt meg:</b> amennyiben a fejlesztés helyszíne nem érint barnamezős területet. |  |

## Terület-specifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-6.1.1-21 kódszámú, Helyi gazdaságfejlesztés című felhívásban

Pest vármegye terület-specifikus értékelési szempontjai:

Nyugati Agglomeráció, Keleti Agglomeráció, Észak-Pest megye, Délnyugat - Pest megye, Délkelet - Pest megye és a Kiemelt járásközpontok terület-specifikus értékelési szempontjai:

|           | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat   |
|-----------|--|-----------------|--|
| 0.        | A projekt tartalmi megfelelősége.  | 0-38            | Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.  |
| <b>1.</b> | <b>Illeszkedés a vármegyei területfejlesztési programhoz</b>                 |                 |  |
| 1.1.      | A projekt illeszkedik Pest Megye Területfejlesztési Program beavatkozásaihoz | 0/5/10/15/20    | <p>A pályázó a megalapozó dokumentumban meghatározza és indokolja, hogy a tervezett beruházás hogyan illeszkedik a Pest Megyei Területfejlesztési Program beavatkozásaihoz. Minden megfelelően indokolt illeszkedésért 5 pont adható, de legfeljebb 4 db illeszkedés bemutatására kaphat pontot a pályázó.</p> <p>Az alábbi illeszkedésekre adható pont:</p> <p>Vállalkozások telephely feltételeinek javítása [P1.1.b]</p> <p>Üzleti környezet fejlesztése [P1.1.f]</p> <p>Vállalkozói együttműködések ösztönzése [P1.1.g]</p> <p>Kiemelt jelentőségű ipari, építőipari ágazatok (járműgyártás, elektronikai, híradástechnika, gyógyszeripar, építőipar) fejlesztése [P1.2.a]</p> <p>Mezőgazdaság és élelmiszeripar növekedésének biztosítása [P1.2.b]</p> <p>Kereskedelem, logisztika [P1.2.e]</p> |

|           | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat  |
|-----------|---|-----------------|---|
|           |   |                 | Ipari park fejlesztés és vállalkozások telephely feltételeinek javítása [P2.1a] (Pest vármegye társadalmi-gazdasági lemaradásban lévő térségei esetében)<br>Belterületi utak fejlesztése [P3.3.a]<br>Barnamezős területek vármegyei kataszterének elkészítése, kármentesítési-, hasznosítási tervek elkészítése, barnamezős területek kármentesítése, hasznosításra történő előkészítése [P4.2.d] |
| <b>2.</b> | <b>Klímaparát, klímaalkalmazkodást segítő, környezeti szempontból fenntartható, vagy biodiverzitás megőrzését előmozdító megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b> |                 |   |
| 2.1.      | A támogatást igénylő a megvalósítandó beruházásnál környezetbarát megoldásokat alkalmaz   | 0/2/4           | A tervezett beruházás környezetbarát megoldásokat alkalmaz, minden a megalapozó dokumentumban említett megoldásért 2 pont adható, de legfeljebb két megoldás fogadható el.  |
| 2.2.      | A támogatási kérelemben szereplő épület üzemeltetéséhez részben, vagy egészben helyben előállított megújuló energiát használ, elősegítve a klímasemlegesség megvalósulását            | 0/4             | A támogatási kérelemben szereplő beruházás az energiaigényének egy részét, vagy egészét helyben előállított megújuló energiából fedezi.<br>Igen – 4 pont<br>Nem – 0 pont<br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.  |
| 2.3.      | Klímasemlegesség, biodiverzitás megőrzése gondozott zöldfelületekkel  | 0/4             | A támogatást igénylő a fejlesztett ingatlan területén olyan zöldfelületet hoz létre, amely enyhíti a hősziget hatást, csökkenti a zaj és porszennyezést.<br>Igen – 4 pont<br>Nem – 0 pont   |



|           | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat  |
|-----------|--|-----------------|---|
|           |  |                 | A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.  |
| <b>3.</b> | <b>Hozzájárulás belső területi és társadalmi kiegyenlítéshez</b>   |                 |   |
| 3.1.      | A tervezett beruházásnál az esélyegyenlőségi szempontokat fokozottan veszi figyelembe a támogatást igénylő | 0/2/4           | A tervezett beruházás során a kötelezően megvalósítandó akadálymentesítési feladatokon túl további akadálymentesítési szakmai/műszaki tartalom is megvalósításra kerül. Megoldásként 2 pont adható, de legfeljebb két megoldás vehető figyelembe.   |
| 3.2.      | A kisebb gazdasági erővel rendelkező települések felzárkóztatása   | 0/1/2/3/4/5/6/7 | A település egy főre jutó adóerőképessége nem teszi lehetővé az önerőből végzett szükséges beruházások elvégzését. Az adható pontszám az adóerő képesség (Ft/fő) függvényében.<br><7500 - 7 pont<br>7501-12500 - 6 pont<br>12501-17500 - 5 pont<br>17501-22500 - 4 pont<br>22501-27500 - 3 pont<br>27501-32500 - 2 pont<br>32501-37500 - 1 pont<br>37501< - 0 pont<br>Az adatok forrása: <a href="http://www.pestmegye.hu/teruletfejleszt">http://www.pestmegye.hu/teruletfejleszt</a><br>A települési adatokat a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. |
| <b>4.</b> | <b>Indokoltság</b>   |                 |   |
| 4.1.      | A fejlesztés Pest vármegye integrált területi programjában és a vármegye területfejlesztési                | 0/15            | A fejlesztés által érintett település Pest Vármegyei Közgyűlés által elfogadott Integrált Területi Program térképe szerint:   |

|      | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat  |
|------|--|-----------------|---|
|      | programjában kijelölt, fejlesztésre alkalmasnak ítélt településeken valósul meg. |                 | 15 pont: üzleti infrastruktúra fejlesztésre alkalmas terület<br>0 pont: többi település<br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.   |
| 4.2. | A fejlesztésre kerülő terület jelenlegi besorolása /adottsága                    | 0/3             | Zöldmezős beruházás: 0 pont<br>Hasznosítatlan barnamezős területen történő beruházás: 3 pont<br>Működő iparterület fejlesztése (a területen igazoltan működik gazdasági tevékenységet végző vállalkozás).<br>Betelepülő vállalkozásként az fogadható el, amely a fejlesztett területen bérel vagy vásárol parcellát, különálló irodát vagy egyéb helyiséget, bejelentett székhellyel vagy telephellyel rendelkezik a fejlesztett területen: 3 pont<br>Az üzleti tervben bemutatott információk alapján. |
| 4.3. | A települési szolgáltatási környezet segíti az új vállalkozások betelepülését    | 0/3/6/9         | A településen bölcsődei szolgáltatás működik: 3 pont.<br>A településen óvodai szolgáltatás működik: 3 pont.<br>A településen egészségügyi alapszolgáltatás működik: 3 pont.<br>Amennyiben több szolgáltatás is található, a pontszámok kumulálódnak.<br>Az üzleti tervben szükséges bemutatni.  |
|      | <b>Összesen:</b>   | <b>108</b>      |   |

## **II. Felhívás specifikus kiválasztási kritériumok**

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívás specifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

### **TOP Plusz-6.1.2-21 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése**

#### **1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

A Felhívás célja helyi gazdasághoz, a települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Ennek keretében az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló – alacsonyabb rendű 4-5 számjegyű – kül- és belterületi utak felújítása és fejlesztése, annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és a fejlesztett üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzasközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak.

A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén).

A felhívás a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégia alábbi céljával összhangban áll: a gazdaság és a jólét mobilitási feltételeinek biztosítása, a közlekedési mobilitás alakítása az egyéni és a közösségi közlekedés harmonikus fejlődésével.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia 1. pillér, KK 1b, 5. Fellépés: A határokon átnyúló regionális/helyi infrastruktúra és a vidéki területek megközelíthetőségének javítása a másodlagos és harmadlagos szállítási infrastruktúra megvalósításának támogatásával c. fellépésének megvalósulásához.

#### **2. Pályázók köre:**

Önállóan támogatási kérelmet a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573) nyújthat be. Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321).

#### **3. Földrajzi területi korlátozás:**

A Felhívás 13.1. pontjával összhangban a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek lakott területen belüli részeit, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

**4. Támogatási összeg:**

155,33 Mrd Ft

**5. Elbírálás módja:**

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

**6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:**

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

**7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

| Indikátor megnevezése                                    | Kódszám |
|--|---------|
| Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T | RCO46   |

**1) Felhíváspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

Nem releváns.

**2) Felhíváspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívás specifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

| Azonosító | Kritérium megnevezése              | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|------------------------------------|---|--|--|
| 1.        | Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz. | <p>A települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Cél az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló alacsonyabb rendű utak fejlesztése annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és az üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzasközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak, a vállalkozások pedig megfelelő mértékben találjanak munkavállalókat.</p> <p>A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem</p> | <p>A Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a projekt keretében fejlesztésre kerülő utak/útszakaszok besorolását, érintett településeket és azok kedvezményezett járásokba tartozását, valamint a 2021-27-es programozási időszakban TOP Pluszt érintően az adott vármegyén belül komplex programmal fejlesztendő járásokban tervezett 4-5 számjegyű útfejlesztéseket és kapcsolódó infrastrukturális munkákat.</p> <p>Kizárólag a <b>kistelepülésekről a járásközpontokba haladó útszakaszok</b> támogathatók.</p> <p>Vizsgálni szükséges, hogy a megalapozó dokumentumban megfelelően indoklásra került-e a kiválasztott útszakasz fejlesztésének szükségessége és más fejlesztendő útszakaszokhoz képest történt prioritizálása (pl. útminőség, forgalmi vagy baleseti adatok stb.).</p> | Megfelelt / Nem felelt meg   |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|--------------------------------------|---|--|--|
|           |                                      | kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén) |  |  |
| 2.        | Kizáró okok vizsgálata               | Az elmúlt 10 évben felújított útszakasz fejlesztése (burkolatcsere és/vagy alépítmény) nem támogatható.   | Vizsgálni szükséges a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján, hogy a projekttel érintett útszakaszon milyen fejlesztések történtek az elmúlt 10 évben bármilyen forrásból. Amennyiben az útszakasz az elmúlt 10 évben teljes sávszélességű alépítmény vagy kopóréteg felújítással, megerősítéssel, korszerűsítéssel érintett, úgy a támogatási kérelem nem támogatható.<br>Nem értendő ide a sávós felújítás (pl. útburkolat alatti közműcserék miatt szükséges javítások), kátyúzások, pontszerű felújítások, javítások. | Megfelelt / Nem felelt meg   |
| 3.        | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára.   | A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével.   | Megfelelt / Nem felelt meg   |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                      | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|--|---|--|--|
|           |  |   | <p>A beavatkozás tervezése és megvalósítása során úgy kell eljárni, hogy a biztonságos közlekedési feltételek valamennyi közlekedő számára biztosítottak legyenek, ezért a gyengébb közlekedők védelme érdekében a gyalogos, kerékpáros és a közösségi közlekedési módok biztonságos közlekedési feltételeinek a fejlesztését és kialakítását is tervezni szükséges a beavatkozásokban. Az egyes közlekedési módok tervezésének az elhagyása akkor lehetséges, ha az adott beruházásnak ilyen közlekedési mód felülete vagy útvonala egyértelműen nem a része.</p> <p>Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani.</p> |  |
| 4.        | Fenntarthatóság és horizontális szempontok | Olyan fejlesztés támogatható, amely figyelembe veszi a fenntartható | A Megalapozó dokumentum tervezzen a fenntartható közlekedésfejlesztés támogatásával, kiemelten a kerékpáros infrastruktúra kiépítésével, ahol a  | Megfelelt / Nem felelt meg   |

| Azonosító | Kritérium megnevezése                      | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|--|---|--|--|
|           |  | közlekedési módokat és a közösségi közlekedés biztosítását. | kerékpáros forgalmi igények indokolják. Ehhez a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, hogy a környező települések önkormányzataival történt előzetes egyeztetések alapján van-e kerékpáros infrastruktúra fejlesztési igény, ill. amennyiben van, az várhatóan milyen nyomvonalon történne, van-e a fejlesztés kapcsán figyelembe vehető, beépíthető műszaki tartalom. Mindegyik közútfejlesztés esetén elvárás a szándéknyilatkozat benyújtása a területileg illetékes közösségi közlekedést biztosító közszolgáltatótól, hogy kiszámítható és az utazási igényekhez igazodó menetrend szerint üzemeltetik a személyszállítást (amennyiben releváns). |  |
| 5.        | Fenntarthatóság és horizontális szempontok | Környezeti fenntarthatóság                                  | DNSH összhang megteremtése: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vizsgálni szükséges, hogy a tervezett szakmai-műszaki megoldások a vízvisszatartási elveket figyelembe vették-e, amennyiben releváns.</li> <li>- Vizsgálni szükséges, hogy a beavatkozás során a meglévő növényzet pótlása, új növények telepítése megtörténik-e.</li> </ul>  | Megfelelt / Nem felelt meg   |
| 6.        | Horizontális elvek                         | Nemek közti esélyegyenlőség:                                | Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet   | Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns                              |



| Azonosító  | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|--|-----------------------|---|---|--|
|  |                       | Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.   | <p>nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást.</p> <p>Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.</p> <p>Konzorciumi pályázat esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.</p> <p>Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.</p> |  |
| <b>Előnyben részesítést biztosító szempontok</b> |                       |   |   |  |
| 7.   | Költséghatékonyság    | A projekt „RCO46 - Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. | <p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett</p>  | Megfelelt<br>Részben megfelelt<br>Nem felelt meg                       |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|--|---|--|
|           |                       |  | <p>célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft - 575 833 570 Ft közötti.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 575 833 570 Ft vagy afeletti.</p>  |  |
| 8.        | Szakmai indokoltság   | A fejlesztés a jelentősebb forgalmú közutakon valósul meg. | <p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 2000 ÁNF feletti.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500-2000 ÁNF.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500 ÁNF alatti.</p> <p>Az adatokat a KIRA adatbázisának (<a href="http://kira.gov.hu/kira/">http://kira.gov.hu/kira/</a>) aktuális adatai alapján szükséges megadni.</p> | <p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>        |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat   | Értékelési módszertan   | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---|---|--|
|           |                       |   | Amennyiben a projekt több út/útszakasz fejlesztését is tartalmazza, a legalacsonyabb forgalomnagyságú út/útszakasz forgalomnagyságát kell figyelembe venni az értékelés során.  |  |
| 9.        | Integráltság          | A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. | <p><b>Megfelelt:</b> Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p> | Megfelelt<br>Részben megfelelt<br>Nem felelt meg                       |
| 10.       | Szinergia             | A projekt kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.  | <p><b>Megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor).</p> <p><b>Részben megfelelt:</b> Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott</p>  | Megfelelt<br>Részben megfelelt<br>Nem felelt meg                       |

| Azonosító | Kritérium megnevezése | Tartalmi magyarázat | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|-----------------------|---------------------|--|--|
|           |                       |                     | <p>fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja.</p> <p><b>Nem felelt meg:</b> Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.</p> |  |

**Terüleetspecifikus kiválasztási kritériumok  
a TOP Plusz-6.1.2-21 kódszámú,  
4 és 5 számjegyű utak fejlesztése című felhívásban**

**Pest vármegye**

|           | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat   |
|-----------|---|-----------------|--|
| <b>0.</b> | A projekt tartalmi megfelelősége.   | <b>0-34</b>     | Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.  |
| <b>1.</b> | <b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz</b>   |                 |  |
| 1.1.      | A projekt illeszkedik a Pest megyei Területfejlesztési Programhoz.  | 0/10            | <p><b>0 pont:</b> ha a projekt nem illeszkedik a Pest megyei Területfejlesztési Programhoz, vagy az a kérelemben nem került bemutatásra.</p> <p><b>10 pont:</b> ha a projekt illeszkedik a Pest megyei Területfejlesztési Programhoz, és ez a kérelemben bemutatásra került.</p> <p>A program értékelhető kapcsolódásai:<br/>Közösségi közlekedés fejlesztése [P3.2-intézkedés]<br/>Közúthálózat fejlesztése [P3.3-intézkedés]</p> <p><i>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</i></p> <p><i>Pest megye Területfejlesztési Programjának elérhetősége:</i><br/>(<a href="http://www.pestmegye.hu/dokumentumok-teruletfejlesztes/4432-pest-megyei-teruletfejlesztési-program-2021-2028">http://www.pestmegye.hu/dokumentumok-teruletfejlesztes/4432-pest-megyei-teruletfejlesztési-program-2021-2028</a>)</p> |
| 1.2.      | A projekt hozzájárul az „RCO46 - Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T ” indikátorhoz. | 0/1/2/4/6/8     | <p>Átépített vagy korszerűsített közutak teljes hossza:<br/>0,500 km és az alatt: <b>0 pont</b><br/>0,501 km - 1,000 km: <b>1 pont</b><br/>1,001 km - 2,000 km: <b>2 pont</b><br/>2,001 km – 3,000 km: <b>4 pont</b><br/>3,001 km – 4,000 km: <b>6 pont</b><br/>4,000 km felett: <b>8 pont</b></p> <p><i>Az átépítéssel vagy korszerűsítéssel érintett utak hosszának pontozása a projekt adatlapon rögzített indikátorérték alapján történik.</i></p>   |

|           | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat   |
|-----------|---|-----------------|--|
| <b>2.</b> | <b>Klímabarát, klímaalkalmazkodást segítő, környezeti szempontból fenntartható, vagy biodiverzitás megőrzését előmozdító megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b>                         |                 |  |
| 2.1.      | Zöldterület-építési, átalakítási munkák kapcsolódnak a projekthez.  | 0/2/4           | <p><b>0 pont:</b> ha a fejlesztéssel érintett útszakasz vonatkozásában nem kerül bemutatásra egy- vagy kétoldali zöldterület fejlesztés, vagy annak mértéke az útszakasz hosszának 10%-át nem haladja meg.</p> <p><b>2 pont:</b> ha a fejlesztéssel érintett útszakasz mentén, annak hosszának 10-30%-a közötti mértékében egy- vagy kétoldali zöldfelület-fejlesztés valósul meg.</p> <p><b>4 pont:</b> a fejlesztéssel érintett útszakasz mentén, annak hosszának 30%-a feletti mértékben egy- vagy kétoldali zöldfelület-fejlesztés valósul meg.</p> <p><i>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</i></p>   |
| <b>3.</b> | <b>Hozzájárulás belső társadalmi és területi kiegyenlítődéshez</b>  |                 |  |
| 3.1.      | A projekttel érintett Pest megyei települések száma.  | 1/2/3           | <p>Ha a projekt egy vagy több Pest megyei település közigazgatási területét érinti, minden érintett Pest megyei település után <b>1-1 pont</b>, de <b>legfeljebb 3 pont</b> adható.</p> <p>A szempontnak való megfelelés a Projekt adatlap Megvalósítási helyszínek pontja alapján vizsgálendő.</p>  |
| 3.2.      | A projekt – legalább részben – a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett település(ek)en valósul meg. | 0/3             | <p><b>0 pont:</b> ha a projekt a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete szerint nem kedvezményezett település(ek)en valósul meg.</p> <p><b>3 pont:</b> ha a projekt – legalább részben – a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete szerint "Társadalmi-gazdasági infrastrukturális szempontból kedvezményezett" település(ek)en, ÉS/VAGY "Jelentős munkanélküliséggel sújtott" település(ek)en valósul meg.</p> <p><i>A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni jogszabály szerinti besorolásukat. A feltétel teljesülésének vizsgálata a hivatkozott jogszabály alapján történik, melynek elérhetősége: <a href="http://njt.hu/">http://njt.hu/</a></i></p> |
| 3.3.      | A projekttel érintett Pest megyei járások száma.  | 1/2/3           | <p>Ha a projekt egy vagy több Pest megyei járás területét érinti, minden érintett Pest megyei járás után <b>1-1 pont</b>, de <b>legfeljebb 3 pont</b> adható.</p> <p>A szempontnak való megfelelés a Projekt adatlap Megvalósítási helyszínek pontja alapján vizsgálendő.</p>  |
| 3.4.      | A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet, vagy Pest Megye Közgyűlésének 42/2016. (09.30.) PMÖ határozata alapján – legalább                                 | 0/3             | <p>A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet, vagy Pest Megye Közgyűlésének 42/2016. (09.30.) PMÖ határozata alapján – legalább részben – kedvezményezett járás(ok)ban valósul meg. <i>(Nagykőrösi, Nagykátai, Szobi, Ceglédi, Aszódí, Dabasi és Ráckevei járások)</i></p>  |

|           | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat  |
|-----------|--|-----------------|---|
|           | részben – kedvezményezett járás(ok)ban valósul meg.  |                 | <p><b>0 pont:</b> ha a projekt a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet, valamint Pest Megye Közgyűlésének 42/2016. (09.30.) PMÖ határozata szerint nem kedvezményezett járás(ok)ban valósul meg.</p> <p><b>3 pont:</b> ha a projekt a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete, vagy Pest Megye Közgyűlésének 42/2016. (09.30.) PMÖ határozata alapján – legalább részben – kedvezményezett járásban valósul meg.</p> <p>A szempontnak való megfelelés a Projekt adatlap Megvalósítási helyszínek pontja alapján vizsgálendő.</p>  |
| 3.5.      | A projekt kapcsolódik – a Pest megyei területfejlesztési programon kívül más – térségi/ágazati programokhoz (kapcsolat ágazati és hazai finanszírozású programokkal), illetve azok részeként megvalósuló fejlesztésekhez.                          | 0/2             | <p>A projekt kapcsolódik – a Pest Megyei Területfejlesztési Programon kívül más – térségi/ágazati programokhoz (kapcsolat ágazati és hazai finanszírozású programokkal), illetve azok részeként megvalósuló fejlesztésekhez.</p> <p><b>0 pont:</b> Nem kapcsolódik, vagy az a támogatási kérelemben nem került bemutatásra.<br/><b>2 pont:</b> Igen, kapcsolódik.</p> <p><i>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</i></p>  |
| <b>4.</b> | <b>Indokoltság</b>   |                 |   |
| 4.1.      | A projekt hozzájárul a munkaerő térbeli mobilitásának javításához az egyéni és közösségi közlekedés feltételeinek javításán keresztül. A fejlesztés eredményeképpen javulnak a járáson belüli, illetve a járások közötti munkába járás feltételei. | 0/2/4           | <p><b>0 pont:</b> ha a projekt megvalósulása nem járul hozzá az egyéni és közösségi közlekedés feltételeinek javításán keresztül a munkaerő térbeli mobilitásának javításához, vagy az a kérelemben nem került részletesen bemutatásra.</p> <p><b>2 pont:</b> ha a projekt megvalósulása a járáson belül hozzájárul a munkaerő térbeli mobilitásának javításához az egyéni és közösségi közlekedés feltételeinek javításán keresztül (a fejlesztés alacsonyabb foglalkoztatottsági mutatókkal rendelkező települések járási foglalkoztatási központ településekkel való összekötését szolgálja) és ez a projektben részletesen bemutatásra került.</p> <p><b>4 pont:</b> ha a projekt megvalósulása a több járás között is hozzájárul a munkaerő térbeli mobilitásának javításához az egyéni és közösségi közlekedés feltételeinek javításán keresztül (a fejlesztés alacsonyabb foglalkoztatottsági mutatókkal rendelkező települések más járásbeli foglalkoztatási központ településekkel való összekötését szolgálja), és ez a projektben részletesen bemutatásra került.</p> <p><i>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</i></p> |

|      | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat  |
|------|--|-----------------|---|
| 4.2. | A projekt legalább részben közösségi közlekedés által is igénybe vett útvonalat is megújít, korszerűsít.   | 0/4             | <p><b>0 pont:</b> ha a projekt nem érinti közösségi közlekedés útvonalát, vagy nem került benyújtásra a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata.</p> <p><b>4 pont:</b> ha a közlekedési szolgáltató nyilatkozata alapján a projekt keretében érintett - legalább egy - útszakaszon helyi vagy helyközi közösségi közlekedés történik.</p> <p><i>A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni a támogatási kérelemhez arról, hogy a nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet.</i></p> |
| 4.3. | A projekt során olyan utak újulnak meg, amelyek burkolatminősége nem felel meg a közlekedés szükségleteinek.                                       | 0/2/4           | <p>A rossz, vagy nem megfelelő burkolatminőségi osztályba sorolt szakaszok hossza a teljes úthossz:</p> <p><b>0 pont:</b> 20%-nál kisebb<br/> <b>2 pont</b> 20-40% között<br/> <b>4 pont:</b> 40%-nál magasabb</p> <p><i>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</i></p>   |
| 4.4. | Közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása.   | 0-4             | <p><b>0 pont:</b> ha a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést.</p> <p>Ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést is tartalmaz, elemenként <b>1-1 pont</b>, de <b>legfeljebb 4 pont</b> adható.</p> <p><i>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</i></p>  |
| 4.5. | A projekt közúti közlekedési balesetekkel jelentősen érintett helyszínen valósul meg, és a projekt hozzájárul a balesetek számának csökkentéséhez. | 0/5             | <p><b>0 pont:</b> ha a fejlesztés nem járul hozzá a balesetek számának csökkenéséhez, vagy az a kérelemben nem került bemutatásra.</p> <p><b>5 pont:</b> ha a fejlesztés hozzájárul a balesetek számának csökkenéséhez.</p> <p><i>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</i></p>  |
| 4.6. | A fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság.   | 0-5             | <p><b>0 pont:</b> 0-200 ÁNF<br/> <b>1 pont:</b> 201-500 ÁNF<br/> <b>2 pont:</b> 501-1000 ÁNF<br/> <b>3 pont:</b> 1001-1500 ÁNF<br/> <b>4 pont:</b> 1501-2000 ÁNF<br/> <b>5 pont:</b> 2001 és afeletti ÁNF</p> <p><i>Az adatokat a KIRA adatbázisának (<a href="http://kira.gov.hu/kira/">http://kira.gov.hu/kira/</a>) aktuális adatai alapján szükséges megadni.</i></p>   |



|  | <b>Értékelési szempont</b> | <b>Adható pontszám</b> | <b>Magyarázat</b>   |
|--|----------------------------|------------------------|---|
|  |                            |                        | <i>Amennyiben a projekt több út fejlesztést is tartalmaz, a legalacsonyabb átlagos napi forgalomnagyságú (ÁNF) út/útszakasz forgalomnagyságát kell figyelembe venni a pontozás során.</i> |
|  | <b>Összesen</b>            | <b>96</b>              |   |

## **II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok**

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

### **TOP Plusz-6.1.4-23 Aktív turizmus fejlesztése**

#### **1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

A felhívás az ország kevésbé fejlett régióiban nyújt támogatást a több megállópontra érintő, hálózatos fejlesztésekhez, illetve országos jelentőségű aktív- és ökoturisztikai fejlesztések megvalósításához.

Az aktív- és ökoturisztikai fejlesztések elsősorban természetileg különleges adottságokkal bíró, elmaradottabb vidéki területeket céloznak, ahol egyéb gazdasági tevékenységek híján a helyi lakosság foglalkoztatási lehetőségei nagyon korlátozottak. Ezekben a térségekben gyakran a turizmus jelenti az egyetlen kitérési lehetőséget, következésképpen az ágazat kiemelten fontos szerepet játszik a vidéki térségek munkahelyteremtésében, ahol kevés számú munkahely létrejötte is jelentős hatású lehet.

A fejlesztések minden esetben a helyi közösség érdekeivel és a természetvédelmi szempontok figyelembevételével valósulnak meg, így túlmutatnak a gazdasági hasznokon, hosszú távon szolgálják egy térség, helyi közösség, és a természet fenntartható fejlődésének érdekeit is. Az aktív turizmus tehát társadalmi státusztól függetlenül szolgálja a lakosságot, ezáltal erősíti a társadalmi befogadást.

#### **2. Pályázók köre:**

##### **Önállóan támogatási kérelmet nyújthatnak be:**

- Helyi önkormányzatok (GFO 321) és társulásaik (GFO 327) és többségi tulajdonú gazdasági társaságaik (GFO 11, 57), kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
- Egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó szövetségek (GFO 516, 517) és egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó egyesületek (GFO 529, 521)
- Országos sportági szakszövetségek közül Magyar Kajak-Kenu Szövetség (GFO: 515) Magyar Kerékpáros Szövetség (GFO: 515) Magyar Vitorlás Szövetség (GFO 515), Magyar Sí Szövetség (GFO 515)
- Jogszabály szerint az országos jelentőségű védett természeti területek természetvédelmi kezelésért felelős szervek: nemzeti park igazgatóságok (GFO 312)
- Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft. (GFO 572)
- Állami tulajdonú, aktív turizmussal foglalkozó nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572, 573)
- Többségében állami tulajdonú erdőgazdaságok (GFO 113,114);

- Geoparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- Natúrparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- Védett természeti területek kezelését végző, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- MÁV Zrt., MÁV-Start Zrt., GYSEV Zrt.
- Kisvasutakat üzemeltető civil szervezetek és alapítványok (GFO 517, 521, 529, GFO 563, 565, 569)

**Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:**

- Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
- Egyházi jogi személyek (GFO 55);
- Európai területi együttműködési csoportosulás (EGTC) – (GFO144)
- Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- Országos Vízügyi Főigazgatóság és regionális vízügyi igazgatóságok
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű alábbi GFO kóddal rendelkező civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 516, 517, 521, 529, 563, 565, 569)
- A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés) keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

**3. Földrajzi területi korlátozás:**

A megvalósítás helyszíne a kevésbé fejlett régiók települései; kivéve: Budapest.

**4. Támogatási összeg:** 64,93 Mrd Ft

**5. Elbírálás módja:** szakaszos

**6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:** TKR standard, TKR kiemelt

**7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

| Indikátor megnevezése | Kódszám |
|-----------------------|---------|
|                       |         |

|   |       |
|---|-------|
| Támogatott kulturális és idegenforgalmi helyszínek száma                        | RCO77 |
| Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma | TPO34 |

**8. Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

Nem releváns.

**9. Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:**

a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

**10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:**

| Azonosító | Kritérium megnevezése  | Tartalmi magyarázat  | Értékelési módszertan  | Minősítés<br>(Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns) |
|-----------|------------------------|--|--|--|
| 1.        | Kizáró okok vizsgálata | Nem támogatható kerékpáros infrastruktúra (pl. kerékpárút, kerékpársáv, vegyes forgalmú út) építésére irányuló projektek – a 2.3.2.2 pont kivételével – mivel ezek a TOP_Plusz-1.1.3-21 (módosított kódszámon TOP_Plusz-6.1.3-21) hatálya alá tartoznak. | A felhívások közötti lehatárolás miatt a felhívásból alapvetően nem támogatható kerékpáros infrastruktúra kialakítása, a támogatási kérelemhez benyújtott információk alapján vizsgálendő. | Megfelelt /Nem felelt meg.   |
| 2.        | Kizáró okok vizsgálata | Nem támogatható más OP-k, programok hatálya alá tartozó tevékenységek támogatása.  | KEHOP Plusz / IKOP Plusz / VP hatálya alá tartozó fejlesztések nem támogathatóak, benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálendő.  | Megfelelt /Nem felelt meg.   |

|    |                                      |  |   |                           |
|----|--------------------------------------|--|---|---------------------------|
|    |                                      |  |   |                           |
| 3. | Szakmai indokoltság, megalapozottság | <p>A fejlesztés országos viszonylatban is meghatározó jelentőségű, kiemelkedő turisztikai értékkel bíró attrakciót hoz létre egy meglévő természeti érték vagy természeti örökség fenntartható aktív- és ökoturisztikai hasznosítása céljából.</p> <p>Pilot projekt esetében cél, hogy olyan jó gyakorlatok, módszertani segédletek szülessenek, amelyek széles körben hozzáférhetővé válnak minden érintett számára, aki aktív- vagy ökoturisztikai projektet tervez megvalósítani.</p> | <p>A felhívásban is megadott szempontok szerint a PET-ben kell alátámasztani a fejlesztés országos jelentőséget:</p> <p>Hálózatos projekt esetén legalább 6 megállópontot érintő, országos jelentőségű hálózatok fejlesztése támogatható, ezen felül elvárás a már meglévő hálózatokhoz való kapcsolódás.</p> <p>Nem hálózatos projekt esetén egyedi, különleges attrakció vagy kiemelt jelentőségű természeti érték bemutatását kell célozni, a helyszín 150 km-es körzetben nem lehet hasonló tematikájú attrakció, a célcsoportok alapján a látogatók nagyobb része (60%) legalább a megyén kívülről, vagy külföldről.</p> <p>Pilot projekt esetében elvárás a fenntartható, környezettudatos és inkluzív turizmus előírásainak megfelelő, példaértékű, kísérleti jellegű aktív- és ökoturisztikai beruházások, nemzetközi példákat és hazai szakemberek ötleteit hasznosító fejlesztések és mintaprogramok megvalósítása, melyek a későbbiekben jó gyakorlatok alapját képezhetik és országosan alkalmazható, adaptálható</p> | Megfelelt/Nem felelt meg/ |

|    |                                      |   |   |                            |
|----|--------------------------------------|---|---|----------------------------|
|    |                                      |   | megoldásként széleskörűen elterjeszhető.  |                            |
| 4. | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A fejlesztések hozzájárulnak a szezonális csökkenéséhez.  | A felhívás egyértelmű szempontot tartalmaz, amelyre vonatkozó vállalásait a projektgazda a PET-ben fejt ki.   | Megfelelt/Nem felelt meg   |
| 5. | Szakmai indokoltság, megalapozottság | Szolgáltatások csak a turisztikai infrastruktúrát érintő egyéb beruházások részeként finanszírozhatók   | Nem támogathatók olyan fejlesztések, amelyek nem tartalmaznak infrastrukturális beruházást, erre vonatkozóan az értékelés során a tervezett önállóan támogatható tevékenységek alapján lehet döntést hozni.         | Megfelelt/Nem felelt meg   |
| 6. | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.   | A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.  | Megfelelt/Nem felelt meg   |
| 7. | Szakmai indokoltság, megalapozottság | A támogatási kérelem benyújtásához szükséges az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye<br><br>A legalább 700 millió Ft-ot elérő vagy azt meghaladó támogatást igénylő projektek esetén az Aktív-és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ konzorciumi partnerként történő | Vizsgálni szükséges, hogy benyújtásra került-e az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye, illetve 700 millió Ft- feletti projekt esetén az AOFK bevonásra került-e konzorciumi partnerként. | Megfelelt / Nem felelt meg |

|    |  |  |   |  |
|----|--|--|---|--|
|    |  | bevonása szükséges, ez esetben szakmai vélemény kiállítása nem releváns.   |   |  |
| 8. | Fenntarthatóság és horizontális szempontok | Fejlesztések a természetvédelem és a környezeti fenntarthatóság szempontjai mentén valósulnak meg  | <p>A minden felhívás esetében kötelezően elvárt rezilienciavizsgálata mellett, az aktív turizmus felhívás esetében külön szempontok is megjelennek erre vonatkozóan, a szempontoknak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.</p> <p>Vasúti szakaszok meghosszabbítása esetében azok nem érinthetnek védett természeti területet.</p>   | Megfelelt/Nem felelt meg                   |
| 9. | Fenntarthatóság és horizontális szempontok | <p>Hozzájárulnak a természet és helyi értékek megőrzéséhez</p> <p>A természet megóvására ösztönöznek; minimalizálják a turisták negatív környezeti hatásait</p> <p>A létrejövő szolgáltatások kidolgozásakor figyelembe veszik és bevonják a helyi szolgáltatók termékeit, szolgáltatásait</p> | <p>Alapvető elvárás, hogy a fejlesztéseknek természeti értékek turisztikai hasznosítására kell irányulnia. A PET-ben megadott szempontok alapján a projektgazda bemutatja, mi a fejlesztés alapját biztosító egyedi természeti érték, milyen módon kívánja hasznosítani, a tervezett funkciók hogyan biztosítják a természet megóvását, vannak-e szemléletformáló elemek erre vonatkozóan. Milyen elképzelései vannak a helyi szolgáltatók bevonására: pl. árusítja azokat,</p> | Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt |

|     |                         |  |  |                            |
|-----|-------------------------|--|--|----------------------------|
|     |                         |  | programok megvalósításában helyi szolgáltatókat von be stb.  |                            |
| 10. | Fenntarthatóság         | A projektek üzleti lehetőséget biztosítanak kkv-k számára. | <p>A felhívásban egyértelmű elvárásként fogalmazódik meg. A projekt üzleti lehetőséget kell, hogy biztosítson kkv-k számára, amelynek módját projektgazda a PET-ben bemutatja.</p> <p>Alátámasztása: PET-ben bemutatásra kell kerülnie, az 1. mérőföldkőig konkrét együttműködési megállapodások benyújtása.</p> <p>A TSM-ben több vármegyénél külön pontozási szempontként jelenik meg, ha a kötelezően előírtnál több együttműködést valósít meg a projektgazda.</p> | Megfelelt/Nem felelt meg   |
| 11. | Horizontális szempontok | Biológiai aktivitás megőrzése                              | <p>A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken.</p>   | Megfelelt / Nem felelt meg |



|     |            |   |   |  |
|-----|------------|---|---|--|
|     |            |   | <p>A követelmények teljesítését tájépitész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számításal alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is.</p> <p>A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.</p>   |  |
| 12. | Partnerség | A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés. | <p>Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.</p> <p>Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.</p> <p>Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.</p> | Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg |

| Előnyben részesítést biztosító szempontok |                         |   |   |   |
|---|-------------------------|---|---|---|
| 13.                                       | Szakmai megalapozottság | <p>A fejlesztés során építenek a helyi adottságokra, a helyi közösség által is támogatottak, számukra előnyösek.</p> <p>A partnerség jegyében bevonják az önkormányzatokat és helyi közösségeket a projekt tervezésébe és a végrehajtás monitoringjába.</p> | <p>A PET-ben kerül bemutatásra milyen módon történt a tervezett fejlesztéssel kapcsolatban az önkormányzatokkal és helyi közösségekkel való partnerség kialakítása, a tájékoztatás, vélemények, ötletek összegyűjtése. Miért előnyös a helyi közösség számára a fejlesztés megvalósítása?</p> <p>Megfelelt: Amennyiben a helyi önkormányzattal és a releváns helyi civil szervezetekkel előzetes egyeztetés és igényfelmérés történt, az eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben vagy a helyi önkormányzattal vagy a releváns helyi civil szervezetekkel történt előzetes igényfelmérés, eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a beruházás indokoltságát a helyi civil szervezetekkel vagy önkormányzatokkal történt egyeztetés eredménye nem támasztja alá vagy nem került megfelelően bemutatásra.</p> | Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt |

|     |           |  |   |   |
|-----|-----------|--|---|---|
|     |           |  | Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben adható megfelelt vagy részben megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében igazolt a megfelelés.   |   |
| 14. | Szinergia | Projekt kapcsolódik korábbi turisztikai fejlesztéshez. | <p>A szempontnak való megfelelést, a más vonzerőhöz való kapcsolódás módját a PET-ben be kell mutatni. Támogatott TOP / TOP Plusz / GINOP / VP projekthez való kapcsolódás esetén a projekt azonosítósámok megadása is szükséges. Ha a leírt kapcsolódás nem turisztikai projekthez történik, akkor alá kell támasztani, hogy a felvetett fejlesztés milyen módon releváns a tervezett turisztikai fejlesztés szempontjából.</p> <p>Megfelelt: a projekt kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez: pl.kerékpárút fejlesztés, egyéb útfejlesztés, élő településfejlesztés stb..</p> | Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt |

|     |              |   |  |   |
|-----|--------------|---|--|---|
|     |              |   | <p>Részben megfelelt: a projekt kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, de nem kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez.</p> <p>Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés nem kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, vagy más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra.</p> |   |
| 15. | Integráltság | A projekt konzorciumi együttműködésben valósul meg. | <p>A szempont vizsgálata a PET alapján történik.</p> <p>Részben megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg.</p> <p>Megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg és szakmai szervezetet is bevon a konzorciumba.</p>  | Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt |

|     |                    |  |   |   |
|-----|--------------------|--|---|---|
|     |                    |  | Nem felelt meg: a projekt nem konzorciumban valósul meg.  |   |
| 16. | Költséghatékonyság | Egy új látogató elérésének várható költsége az igényelt támogatási összeg arányában (igényelt támogatás összege / tervezett látogatószám). | <p>A szempont vizsgálata a PET részét képező Előzetes pénzügyi elemzés adatai alapján történik, amelyben szükséges megadni a tervezett látogatószámot.</p> <p>A számítás a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és a PET-ben megadott tervezett látogatószám alapján történik.</p> <p>Megfelelt: 60 ezer Ft-nál alacsonyabb</p> <p>Részből megfelelt: 60 ezer – 77 ezer között.</p> <p>Nem felelt meg: 77 ezer Ft-nál magasabb.</p> | Megfelelt/Nem felelt meg/ Részből megfelelt |

**Területsspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok  
a TOP\_Plusz-6.1.4-23 kódszámú,  
Aktív turizmus fejlesztése című felhívásban**

**Pest vármegye területsspecifikus kiválasztási kritériumai:**

|           | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat   |
|-----------|---|-----------------|--|
| 0.        | A projekt tartalmi megfeleléssége   | 0-71            | Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.  |
| <b>1.</b> | <b>Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz</b>   |                 |  |
| 1.1       | A projekt illeszkedik Pest Megye Területfejlesztési Program beavatkozásaihoz  | 0/5/10/15/20    | A támogatást igénylő a Projekt-előkészítő tanulmányban (továbbiakban PET) meghatározza és indokolja, hogy a tervezett beruházás hogyan illeszkedik a Pest Megyei Területfejlesztési Program ( <a href="http://www.pestmegye.hu/dokumentumok-teruletfejlesztes/4432-pest-megyei-teruletfejlesztési-program-2021-2028">http://www.pestmegye.hu/dokumentumok-teruletfejlesztes/4432-pest-megyei-teruletfejlesztési-program-2021-2028</a> ) beavatkozásaihoz. Minden megfelelően indokolt illeszkedésért 5 pont adható, de legfeljebb 4 db illeszkedés bemutatására kaphat pontot a támogatást igénylő. Az értékelésnél az alábbi illeszkedések vehetők figyelembe:<br>Pest megye gazdaságában meghatározó súlyú ágazatok fejlesztése [P1.2-intézkedés]<br>Nemzetközi és országos kerékpáros kapcsolatok fejlesztése [P3.3.c]<br>Közlekedésbiztonsági beavatkozások [P3.3.d]<br>Környezet-, levegőminőség-, zaj-, talaj- és földvédelem [P4.2.c]<br>Természeti területek és értékek megóvása, a megye ökológiai térszerkezetének fejlesztése [P4.2.b]<br>Pest megyében lévő kulturális értékek megóvása és helyi identitás erősítése [P5.3-intézkedés] |
| <b>2.</b> | <b>Klíma barát, klímaalkalmazkodást segítő, környezeti szempontból fenntartható, vagy biodiverzitás megóvását előmozdító megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</b> |                 |  |

|           | <b>Értékelési szempont</b>  | <b>Adható pontszám</b> | <b>Magyarázat</b>   |
|-----------|---|------------------------|---|
| 2.1.      | A turisztikai fejlesztés a természet, a környezet védelmét kiemelten szem előtt tartja  | 0/3/6/9/12/15          | A turisztikai beruházás az ökológiai hálózat védelméhez, a biodiverzitás megőrzéséhez, illetve a természeti környezet megismeréséhez, védelméhez hozzájáruló fejlesztési elemeket tartalmaz. Fejlesztési elemenként 3 pont, de legfeljebb öt elem vehető figyelembe.<br>A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni.   |
| 2.2.      | A fejlesztést Nemzeti Park valósítja meg, hozzájárulva a természeti értékek megőrzéséhez, megismertetéséhez   | 0/10                   | A fejlesztést Nemzeti Park valósítja meg, vagy konzorciumi partnerként vesz részt a fejlesztésben.<br>Igen- 10pont<br>Nem- 0pont<br>A szempontnak való megfelelés vizsgálata a projekt adatlap alapján történik.  |
| <b>3.</b> | <b>Hozzájárulás belső társadalmi és területi kiegyenlítődéshez</b>  |                        |   |
| 3.1.      | A létrehozott kínálat regionálisan, vagy települési szinten innovatív (új termék, vagy olyan termék, amely rendelkezik beazonosítható újdonságtartalommal): a fejlesztés eredményeként a desztináció kínálatában új, unikális kínálati elem jön létre | 0/1/2                  | Új, a térség kínálatában még nem létező vonzerő jön létre (csak olyan fejlesztés vehető figyelembe, amely legalább járási szinten jelenleg nem található meg a turisztikai kínálatban) és ez a PET-ben egyértelműen bemutatásra került. – 2 pont<br>A térségben már jelen lévő, de az adott településen új turisztikai termék fejlesztése történik – 1 pont<br>Már meglévő turisztikai termék, attrakció fejlesztése – 0 pont<br>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.         |
| 3.2.      | A támogatást igénylő bejegyzett területfejlesztési önkormányzati társulás, térségi fejlesztési tanács, vagy turisztikai klaszter tagja.   | 0/8                    | A támogatást igénylő bejegyzett területfejlesztési önkormányzati társulás, térségi fejlesztési tanács, vagy turisztikai klaszter tagja. Amennyiben a pályázók konzorciumi formában nyújtják be a támogatási kérelmüket, úgy abban az esetben kaphatják meg a pontot, ha a konzorciumi tagok legalább hetvenöt százaléka tagja a hivatkozott szervezetnek.<br>Igen - 8 pont<br>Nem - 0 pont<br>A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni. Az igazoló dokumentumot a pályázathoz szükséges mellékelni. |
| 3.3.      | Életkortól független, családbarát megoldások alkalmazása a projektben   | 0/1/2/3                | A turisztikai fejlesztés olyan családbarát elemeket tartalmaz, amely több generáció számára is turisztikai értéket hordoz.<br>Megoldásonként 1, de legfeljebb 3 pont adható.<br>A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni.   |

|           | Értékelési szempont   | Adható pontszám | Magyarázat   |
|-----------|---|-----------------|--|
| <b>4.</b> | <b>Indokoltság</b>  |                 |  |
| 4.1.      | A támogatási kérelemben szereplő fejlesztés az ITP-ben és a megye területfejlesztési programjában kijelölt komplex turisztikai fejlesztésre javasolt térségben valósul meg. | 0/10/30         | A megvalósítás helyszíne (hálózat esetén a fejlesztési helyszínek többsége az adott térségben található) Pest Megyei Közgyűlés sz. határozatával elfogadott megyei Integrált Területi Program térképe alapján:<br>Dunakanyar Kiemelt Turisztikai Térséghez, Pilis-Budai aktív turisztikai térséghez, Ráckevei-Duna turisztikai térséghez tartozó település – 30 pont<br>Gödöllői dombság és Galga mente turisztikai térséghez, Délkelet Pest vármegyei termál- és ökoturisztikai térséghez tartozó település - 10 pont<br>egyéb település – 0 pont<br>Konzorciumi pályázat esetében akkor adható maximális pontszám, ha a fejlesztéssel érintett települések többsége a kijelölt turisztikai térségeken belül található!             |
| 4.2.      | A fejlesztés hozzájárul a megyei értéktárba felvett kiemelt érték jobb turisztikai hasznosításához  | 0/4             | A fejlesztés a megyei értéktárban szereplő értéket bemutat, vagy ahhoz kapcsolódik. - 4 pont<br>A fejlesztés a megyei értéktárban szereplő értékeket nem mutatja be - 0 pont<br>A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni.  |
| 4.3.      | A fejlesztés 4 évszakos   | 0/3/6           | Mind a négy évszakban vonzerőt jelent – 6 pont<br>Legalább tavasztól őszi igénybe vehető vonzerő – 3 pont<br>Csak egy évszakban jelent vonzerőt – 0 pont<br>Fentiek a PET-ben leírtak alapján kerülnek értékelésre.  |
| 4.4.      | A fejlesztéssel érintett településen, vagy több települést érintő fejlesztés esetében legalább egy településen van a turisztikai fejlesztést kiszolgálni képes szálláshely  | 0/2/3/5         | A PET-ben a támogatást igénylőnek be kell mutatnia, hogy a fejlesztéssel érintett település/települések mennyi és milyen kereskedelmi / regisztrált magánszálláshellyel rendelkezik. A szempontnak való megfelelés kizárólag a KSH, vagy az önkormányzat hivatalos adatai, statisztikái alapján fogadható el.<br>A településen/településeken mindkét típusú szálláshely van – 5 pont<br>A településen/településeken van kereskedelmi szálláshely – 3 pont<br>A településen/településeken van regisztrált magánszálláshely – 2 pont<br>A településen/településeken nincs kereskedelmi, vagy regisztrált magánszálláshely – 0 pont<br>Konzorciumi pályázat esetében az értékelést a résztvevő településekre összesítve kell elvégezni. |



|      | Értékelési szempont  | Adható pontszám | Magyarázat   |
|------|--|-----------------|--|
| 4.5. | A fejlesztéssel érintett településen, vagy több települést érintő fejlesztés esetében legalább egy településen van a turisztikai fejlesztést kiszolgálni képes vendéglátóhely                  | 0/5             | A településen/településeken van a turisztikai fejlesztést kiszolgálni képes éttermi szolgáltatást nyújtó vendéglátóhely (étterem, bisztró, kifőzde stb.)<br>Igen – 5 pont<br>Nem – 0 pont<br>A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni. Konzorciumi pályázat esetében az értékelést a résztvevő településekre összesítve kell elvégezni.  |
| 4.6. | A fejlesztett helyszín, vagy hálózatos fejlesztés esetében legalább egy helyszín megközelíthetősége - különös tekintettel a fenntartható közlekedési formákra (pl.: tömegközlekedés, kerékpár) | 0/2/4/6         | A PET bemutatása alapján, az alábbi közlekedési eszközökkel történő megközelítésre adható pont:<br>A fejlesztés helyszíne kerékpárúton (beleértve kerékpársáv, kerékpárnyom stb) megközelíthető. – 2 pont<br>A fejlesztés helyszíne a menetrendszerinti tömegközlekedési eszköz egy kilométeres körzetében található. – 2 pont<br>A fejlesztés helyszíne közúton megközelíthető és a helyszínen a parkolás megoldott (vagy a beruházás keretében, vagy ahhoz kapcsolódóan kerül sor ennek kialakítására) – 2 pont<br>A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni. Hálózatos fejlesztés esetében a hálózat egésze vizsgálandó és a pontszerzéshez elegendő, ha a hálózat valamely pontja megközelíthető. |
| 4.7. | A fejlesztés hozzájárul a vendégfogadás, illetve vendéglátás feltételeinek javításához   | 0/2/4/6         | A fejlesztés keretében, kialakításra kerülnek olyan projektelemek is, amelyek a vendégfogadás, illetve vendéglátás feltételeit javítják.<br>Megoldásonként 2 pont adható de legfeljebb három megoldás vehető figyelembe az értékelésnél.<br>A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni.  |
| 4.8. | A fejlesztés hozzájárul a település turisztikai szempontból értékes területeinek jelenleginél jobb hasznosításához   | 0/5             | A turisztikai fejlesztés önkormányzati, vagy állami tulajdonon valósul meg.<br>Igen - 5 pont<br>Nem – 0 pont<br>A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni.  |
| 4.9. | A támogatási kérelem olyan fejlesztést céloz, amely a kerékpáros, vízi, gyalogos, lovas járművek közötti váltást tesz lehetővé.  | 0/6             | A támogatási kérelem olyan fejlesztést céloz, amely a kerékpáros, vízi, gyalogos, lovas járművek közötti váltást tesz lehetővé.<br>Igen - 6 pont<br>Nem - 0 pont   |

|  | <b>Értékelési szempont</b> | <b>Adható pontszám</b> | <b>Magyarázat</b>   |
|--|----------------------------|------------------------|---|
|  |                            |                        | A szempontnak való megfelelés vizsgálata az adatlapon és a PET-ben szereplő információk alapján történik. |
|  | <b>Összesen:</b>           | <b>202</b>             |   |