

**KIVONAT**  
**a Pest Megyei Területi Választási Bizottság**  
**2016. július 28-i ülésének jegyzőkönyvéből**

**1. H. I. A. kifogása a választási bizottságba történt delegálással kapcsolatban**

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

**8/2016. (VII.28.) sz. TVB határozat**

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság H. I. A által a választási bizottságba történt delegálással kapcsolatban benyújtott kifogást a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 213. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében, a Ve. 220. §-a alapján elutasítja.

A határozat ellen választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 221. § és 223-224. § alapján a meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben telefaxon, vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2016. július 31-én 16.00 óráig megérkezzen.

**I n d o k o l á s**

H. I. A. polgármesterjelölt 2016.július 25-én kifogást nyújtott be a Gyömrői Helyi Választási Bizottsághoz (HVB), melyben előadta, hogy 2016. július 21. napján jelentette be a választási bizottságba a delegáltját, akit a bizottságnak 3 napon belül, azaz 2016. július 24. napjáig kellett volna nyilvántartásba venni. Mivel ez nem történt meg, álláspontja szerint a bizottság megsértette a Ve. 32. § (2) bekezdésében megállapított határidőt. Kérte a jogszabálysértés tényének megállapítását.

A HVB elnöke 2016. július 26-án a kifogást áttette a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz. A kifogással kapcsolatban előadta, hogy a 2016. július 21-vel aláírt megbízást H. I. A. 2016. július 22-én adta át a hivatal köztisztviselőjének. A megbízott tag választójogát a választási iroda ellenőrizte és rendben találta, ezt követően adták át részére a bejelentést. A kifogásban hivatkozott jogszabálysértés nem történt meg, hiszen a megbízás megfelelt a törvényben foglalt feltételeknek, ezért nem kellett az ügyet a Ve. 32. § (1) bekezdése alapján a bizottság elé terjeszteni. Kérte a kifogás elutasítását.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a benyújtott kifogást áttekintve a Ve. alábbi rendelkezéseire tekintettel alakította ki álláspontját.

28. § (1) A területi választási bizottság, az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság és a helyi választási bizottság további egy-egy tagját a választókerületben jelöltet, illetve listát állító jelölő szervezetek, valamint a választókerületben induló független jelöltek bízzák meg.

30. § (1) A választási bizottság megbízott tagját a választási bizottság elnökénél, a szavazatszámoló bizottság megbízott tagját a helyi választási iroda vezetőjénél kell bejelenteni.

31. § A megbízott tag választójogát a választási iroda ellenőrzi.

32. § (1) Ha a megbízás nem felel meg a törvényben foglalt feltételeknek, a választási bizottság elnöke a választási bizottság elé terjeszti az ügyet.

(2) A választási bizottság a bejelentéstől számított három napon belül határozattal dönt a megbízás elfogadásáról vagy visszautasításáról.

37. § (1) A választási bizottság tagja és póttagja a megválasztását vagy megbízását követő öt napon belül, a szavazatszámoló bizottság tagja és póttagja legkésőbb a szavazást megelőző második napon esküt vagy fogadalmat tesz.

(2) A Nemzeti Választási Bizottság választott tagja és póttagja az Országgyűlés előtt, a Nemzeti Választási Bizottság megbízott tagja az Országgyűlés elnöke előtt, a területi választási bizottság tagja és póttagja a főpolgármester, megyei közgyűlés elnöke előtt, a szavazatszámoló bizottság, az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság és a helyi választási bizottság tagja és póttagja a polgármester előtt az egyes közigazgatási szervek vezetői esküjéről és fogadalmáról szóló törvény szerinti szöveggel tesz esküt vagy fogadalmat.

(3) Ha az eskü vagy fogadalom letételére az (1) bekezdésben foglalt határidőig nem kerül sor, az Országgyűlés helyett az Országgyűlés elnöke előtt, a polgármester helyett a főpolgármester, illetve a megyei közgyűlés elnöke

előtt, a főpolgármester, illetve a megyei közgyűlés elnöke helyett a Nemzeti Választási Bizottság elnöke előtt kell esküt vagy fogadalmat tenni.

(4) A választási bizottság tagja az eskü- vagy fogadalomtételt követően gyakorolhatja jogait.

213. § (1) Ha a választási bizottság megítélése szerint a kifogás elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, az ügyet - legkésőbb a beérkezését követő napon - jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel átteszi az annak elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A választási bizottság köteles eljárni a hozzá áttett ügyben.

214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

242. § (1) Ha a választási szerv eljárási kötelességének határidőn belül nem tesz eleget, a felettes választási szerv az erre irányuló kifogás megérkezésétől vagy a hivatalos tudomásszerzéstől számított három napon belül megállapítja a jogszabálysértés tényét, és

a) a mulasztó választási szervet az eljárás soron kívüli lefolytatására utasítja vagy

b) meghozza az elmulasztott döntést.

A kifogás nem alapos, az a benyújtó téves jogértelmezésén alapul. A Ve. 32. § (2) bekezdésében foglalt bizottsági döntéshozatal arra az esetre vonatkozik, amikor a megbízás nem felel meg a törvényi feltételeknek, és ezért a bizottság elnöke azt a választási bizottság elé terjeszti, amely határozattal dönt a megbízás elfogadásáról vagy visszautasításáról.

Jelen esetben a – HVB elnök nyilatkozata szerint – a bejelentett megbízott személyével kapcsolatban nem merült fel kizáró ok. Ebben az esetben a megbízást nem kellett a HVB elé terjeszteni, hanem a megbízott eskütétele iránt kellett intézkedni, amelyet a Ve. 37. § (1) bekezdése alapján a bejelentést követő öt napon belül kell letenni. A HVB elnökének írásbeli, és a helyi választási iroda (HVI) vezetőjének szóbeli nyilatkozata szerint a megbízott bejelentésére 2016. július 22-én került sor, ezért az eskütételre nyitva álló öt napos határidő tehát 2016. július 27-én járt le.

A Területi Választási Iroda megkeresésére a HVI vezetője közölte, hogy H. I. A. megbízottja 2016. július 27-én letette a Ve. 37. § (2) bekezdés szerinti esküt.

A TVB a fentiek alapján megállapította, hogy jogszabálysértés nem történt, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m f.

**dr. Nemeskéri Balázs sk.**  
**elnökhelyettes**