

1/2019. (II.21.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a **Mindent a Cigányokért Fórum Egyesület (.....) elnöke által a Pilisi HVB 2/2019. (II.15.) HVB sz., a jelölő szervezet nyilvántartásba vételét elutasító határozata ellen** benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 330. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján **a HVB határozatát helybenhagyja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. február 24-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Mindent a Cigányokért Fórum Egyesület 2019. február 13-án roma nemzetiségi szervezatként kezdeményezte a jelölő szervezatként való nyilvántartásba vételét a települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. március 24. napjára kitűzött időközi választásra.

A Pilisi HVB 2/2019. (II.15.) HVB sz. határozatával a jelölő szervezet nyilvántartásba vételi kérelmét elutasította. A HVB határozata indokolásában kifejtette, hogy a Ve. 3. § 3. pontja és 308. §-a alapján a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán jelölő szervezet kizárólag az a nemzetiségi szervezet lehet, amely a választás kitűzésekor a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában jogerősen szerepelt, feltéve, hogy a választási bizottság a jelölő szervezetek nyilvántartásába felvette. A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (Nektv.) 2. § 14. pontja a nemzetiségi szervezet fogalmát a következőképpen határozza meg: nemzetiségi szervezet a párt és a szakszervezet kivételével a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában szereplő olyan egyesület, amelynek alapszabályában rögzített célja a Nektv. szerinti, konkrétan megjelölt nemzetiség képviselete.

A HVB az egyesület hatályos alapszabályát megvizsgálva megállapította, hogy az a roma nemzetiség képviseletére vonatkozó konkrét célt nem tartalmaz, a szervezet nevében ugyan szerepel a „cigányokért” kifejezés, azonban az alapszabály tartalmában sehol sem utal a roma nemzetiség képviseletére, így nem igazolja a Nektv. szerinti nemzetiségi szervezettel szemben támasztott követelményeknek való megfelelést.

..... a Mindent a Cigányokért Fórum Egyesület elnöke 2019. február 18-án – határidőn belül – fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen és kérte az egyesület nyilvántartásba vételét. Fellebbezésében előadja, hogy az egyesület alapszabálya az egyesület céljaiként az alábbiakat rögzíti: „(...) a magyarországi és nemzeti etnikai kisebbségekkel (...) való kapcsolattartás”. Maga az alapszabály valóban nem tartalmazza a roma nemzetiség konkrét megjelölését, azonban a szervezetnek az alapszabályban is rögzített neve („Mindent a Cigányokért Fórum”) egyértelműen utal arra, hogy a szervezet alapszabályában a magyarországi és nemzeti etnikai kisebbségekkel kapcsolatos tevékenység a magyarországi cigány, azaz roma kisebbség érdekében történik. Az alapszabály minden pontjában benne van a hátrányos helyzetűekre vonatkozó érdekvédelem, amely másképp nem valósulhat meg, csak a képviselettel. A hátrányos helyzetűség elsődlegesen a cigányságnak a meghatározása, így a hátrányos helyzetűek meghatározása egyértelműen a cigányságra vonatkozik.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat és az eljárást áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

Nektv. 2. § 14. az 50-72. § alkalmazásában nemzetiségi szervezet: a párt és a szakszervezet kivételével a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában szereplő olyan egyesület, amelynek alapszabályában rögzített célja az e törvény szerinti, konkrétan megjelölt nemzetiség képviselése;

Ve. 3. § (1) 3. jelölő szervezet:

d) a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választás kitűzésekor a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában jogerősen szereplő nemzetiségi szervezet, ha a választási bizottság a jelölő szervezetek nyilvántartásába felvette,

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

231. § (4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

307/D. § (1) A jelölő szervezetet a területi választási bizottság vagy a Nemzeti Választási Bizottság - amelynél a jelölő szervezetet bejelentették - veszi nyilvántartásba. ...

(2) A nemzetiségi szervezet bejelentésekor a szervezetnek nyilatkoznia kell arról, hogy a szervezet megfelel a nemzetiségi szervezettel szemben a nemzetiségek jogairól szóló törvényben támasztott követelményeknek. A jelölő szervezet nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában a nemzetiségi szervezet alapszabályát ellenőrzi.

308. § A nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán e törvény I-XII. Fejezetét, továbbá a 307/D. §, a 307/F. §, a 307/G. § (3) bekezdés és a 307/L. § (2) és (3) bekezdés rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A TVB megvizsgálta a Mindent a Cigányokért Fórum Egyesület hatályos alapszabályát, melyet a Budapest Környéki Törvényszék megküldött a HVB részére. Az egyesület alapszabályában rögzített cél a következő: „A hátrányos helyzetűek és rászorultak integrációjának segítése, családsegítés, a társadalmi beilleszkedés elősegítése, az esélyegyenlőség megteremtése a társadalmi és gazdasági élet minden területén, az ilyen igények felkeltése, társadalmi öntevékenység és a közösségi élet kibontakoztatása, a hátrányos helyzetűek és rászorultak oktatása, nevelése, a hátrányos helyzetű fiatalok védelme és érdekképviselése, a fentiekén keresztül és összefüggésben az állampolgári jogok védelme a magyarországi és nemzeti etnikai kisebbségekkel és a határon túli magyarokkal való kapcsolattartás, kapcsolatfejlesztés, a hátrányos helyzetűek rehabilitációs foglalkoztatása, a hátrányos helyzetűek ellen elkövetett bűncselekményekkel összefüggő áldozatvédelem és bűnmegelőzés.”

Téves a fellebbező azon okfejtése, hogy az egyesület nevében szereplő nemzetiség megnevezése és a hátrányos helyzetűek érdekvédelmére utalás eleget tenne a törvényi követelménynek.

A törvény egyértelműen fogalmaz, amikor a konkrét nemzetiség képviselőjének megjelölését írja elő az alapító okirat céljai között.

A TVB megállapította, hogy az egyesület hatályos alapító okiratának céljai között nem szerepel a roma nemzetiség képviselése, ezért az egyesület nem felel meg a Nektv. 2. § 14. pontjában foglalt feltételnek, ezért helyesen döntött a HVB, amikor a nemzetiségi jelölő szervezetkénti nyilvántartásba vételt elutasította.

A fentiek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m f.

dr. Nemeskéri Balázs s.k.
elnökhelyettes