

4/2019. (V.8.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a **Demokratikus Koalíció (1132 Budapest, Victor Hugo u. 11-15., 01-02-0014391) dr. FT jogi képviselő útján az ELMŰ Hálózati Elosztó Kft. és az ESMA Reklám Zrt. ellen benyújtott kifogásait – az ügyek egyesítésével** - megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 345. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében a 2018. § (2) a)-b) pontjai alapján a **kifogásnak helyt ad**, megállapítja, hogy az ESMA Reklám Zrt. megsértette a Ve. 2. § (1) c) pontjában foglalt esélyegyenlőség elvét azzal, hogy a Demokratikus Koalíció jelölő szervezet jelöltje részére nem biztosította a villanyoszlopokon való plakát elhelyezési lehetőséget, míg a Fidesz-KDNP jelölő szervezet részére biztosította azt. **A TVB egyúttal eltiltja az ESMA Reklám Zrt-t a további jogsértéstől.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve, a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál lehet benyújtani (1052 Budapest, Városház u. 7., 1364 Budapest, Pf.: 112., Fax: (06 1) 233-6890, valasztas@pestmegye.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. május 11-én 16.00 óráig** megérkezzen.

I n d o k o l á s

A dr. FT jogi képviselő útján eljáró Demokratikus Koalíció (DK) 2019. május 4-én 22.39 órakor kifogást nyújtott be az ELMŰ Hálózati Elosztó Kft. és az ESMA Reklám Zrt. ellen a Ve. 2. § (1) c) pontjában foglalt esélyegyenlőség alapelveinek és a Ve. 144. § (3) bekezdése és (4) a) pontjának megsértése miatt. A kifogásban a következőket adta elő.

A DK pártigazgatója 2019. április 25-én emailben kereste meg az ELMŰ Hálózati Elosztó Kft-t a cég tulajdonában lévő villanyoszlopokon elhelyezendő választási plakátok tárgyában. Az ELMŰ Hálózati Elosztó Kft. 2019. április 26-án emailben értesítette az érdeklődőt, hogy az oszlopreklámok tekintetében az ESMA Zrt. az illetékes.

A DK képviselőjelöltje, 2019. május 3-án Gyálon személyesen tapasztalta, hogy több, az ELMŰ tulajdonában álló oszlopon a Fidesz-KDNP jelölő szervezetek választási plakátja van kihelyezve. Erről fotókat csatolt a kifogáshoz és megnevezett 5 helyszínt. A képviselőjelölt 2019. május 3-án emailben kereste meg az ESMA Zrt-t, melyben közölte, hogy 10 db a/4. méretű plakátot szeretne elhelyezni Gyálon az ELMŰ tulajdonában álló oszlopokra. Az ESMA Zrt. 2019. május 3-án kelt válaszelevelében közölte, hogy a választási plakátok vonatkozásában az oszlop tulajdonosokkal kötött szerződésre tekintettel nem áll módjukban oszlophasználati engedélyt/ajánlatot adni.

A dr. FT jogi képviselő útján eljáró DK 2019. május 8-án 11.56 órakor újabb kifogást nyújtott be, melyben megismétli az ELMŰ Hálózati Elosztó Kft-vel 2019. április 25-én kezdődött email levelezést, melynek alapján a DK képviselőjelöltje, 2019. május 6-án Isaszegen személyesen tapasztalta, hogy több, az ELMŰ tulajdonában álló oszlopon a Fidesz-KDNP jelölő szervezetek választási plakátja van kihelyezve. Erről fotókat csatolt a kifogáshoz és megnevezett 6 helyszínt. A képviselőjelölt 2019. május 6-án emailben kereste meg az ESMA Zrt-t, melyben közölte, hogy 6 db a/4. méretű plakátot szeretne elhelyezni Isaszegen az ELMŰ tulajdonában álló oszlopokra. Az ESMA Zrt. 2019. május 8-án 11 óráig nem reagált erre a megkeresésre.

Beadványozó hivatkozik az ESMA Zrt. által 2019. május 3-án küldött levélre, melyben az ESMA nem szűkítette a választását Gyál településre, ezért beadványozó úgy értelmezi, hogy kérése Isaszeg tekintetében is megtagadásra került.

Beadványozó mindkét kifogását az alábbiakkal indokolta:

Beadványozó a kifogásban hivatkozik a Kúria Kvk.IV.37.555/2019/2. sz. határozatára, mely szerint az oszlopokon történő plakátelhelyezés választási kampány idején nem köthető közterület-használati engedélyhez és díjhoz.

A levelezésből és a kihelyezett plakátokból beadványozó azt a következtetést vonta le, hogy az ELMÜ és/vagy az ESMA engedélyezte a Fidesz-KDNP-nek a választási plakátok kihelyezését Gyálon. Ezzel pedig – beadványozó álláspontja szerint – súlyosan megsértették a Ve. 2. § (1) c) pontjában foglalt esélyegyenlőség alapelvét, amikor a DK érdekében eljáró képviselőjelöltnek nem adtak hozzájárulást plakátjai kihelyezéséhez, valamint a Ve. 144. § (3) és 144. § (4) a) pontját.

Beadványozó kifejti, hogy a villanyoszlopokon való választási plakát kihelyezés az egyik legklasszikusabb kampányeszköz, ráadásul az egyik legdemokratikusabb is, mivel sokkal több felület áll a jelölő szervezetek rendelkezésére, mint amennyi plakátot egyáltalán ki tudnának helyezni, tehát felület jutna bőven mindenkinek, ráadásul olyan technikával rögzíthetők a plakátok az oszlopokra, ami sérülést, rongálódást nem okoz, a kampányidőszak végén könnyedén eltávolíthatók.

Mivel a 2019. május 3-i választlevelemben az ESMA a tulajdonosokkal kötött szerződésre hivatkozik annak körében, hogy nem adhat engedélyt oszlophasználatra, továbbá mivel a tárgybeli oszlopok tulajdonosa az ELMÜ, így az ELMÜ magatartása is jogellenes, mert tulajdonosként meg kellett volna engednie az ESMA-nak, mint bérlőnek, hogy a választási kampányidőszakban adja hozzájárulását minden jelölő szervezetnek, hogy azok a választási plakátjaikat kihelyezhessék az oszlopokra. Az ESMA-nak pedig olyan szerződést kellett volna kötnie, hogy tegye számára lehetővé a tulajdonos, hogy a választási kampányidőszakban a jelölő szervezeteknek oszlophasználati hozzájárulást adhasson.

Beadványozó mindkét kifogásában kéri az ELMÜ Hálózati Elosztó Kft. és az ESMA Reklám Zrt. vonatkozásában a jogszabálysértés tényének megállapítását és nevezettek további jogszabálysértéstől való eltiltását.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

144. § (1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

(3) Plakát a kampányidőszakban - a (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel - korlátozás nélkül elhelyezhető.

(4) Plakátot elhelyezni

- a) magántulajdonban álló dologon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő,
- b) állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dologon a vagyonnevelői jog gyakorlásának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.

(5) Védett műemléki értéken, védett örökségi elemen, az építészeti örökség védett elemén, védett természeti területen és értéken, továbbá állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületen vagy azon belül plakátot elhelyezni tilos.

(6) A választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezés elhelyezésére, valamint az óriásplakátok vonatkozásában a közterület-használatról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben

szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

217. § (1) A választási bizottság együttes vizsgálat és elbírálás végett elrendelheti azoknak az előtte folyamatban levő ügyeknek az egyesítését, amelyeknek tárgya egymással összefügg.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a DK által benyújtott két kifogást azok összefüggő tárgyára tekintettel a Ve. 217. § (1) bekezdése alapján egyesítette.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogást jelölő szervezet nyújtotta be, mely kifogás benyújtására jogosult. A kifogásolt esemény (levélváltás) 2019. május 3-án, illetve május 6-án történt, ezért a 2019. május 4-én 22.39 órakor, illetve a 2019. május 8-án 11.56. órakor benyújtott kifogás időben érkezett.

A kifogások és a benyújtott bizonyítékok érdemi vizsgálata során a TVB az alábbi megállapításokra jutott:

A benyújtott bizonyítékok alapján megállapítható volt, hogy a Fidesz-KDNP jelölő szervezet választási plakátjai elhelyezésre kerültek az ELMŰ villanyoszlopain.

A választási bizottság csupán a rendelkezésére álló bizonyítékokat vizsgálhatja, az ELMŰ és az ESMA Zrt. közötti szerződés nem áll rendelkezésére. Ezért a TVB az ELMŰ levelében közölt azon nyilatkozatot, hogy „az oszlopreklámok tekintetében az ESMA Zrt. az illetékes” úgy tekinti, hogy a tulajdonosi/bérlői hozzájárulás megadására az ESMA Zrt. jogosult.

A Ve. 144. § (4) a) pontja alapján a dolog tulajdonosának/bérlőjének diszkrecionális joga eldönteni, hogy ad-e engedélyt a választási plakát elhelyezésére.

Ugyanakkor a Ve. 2. § (1) c) pontjában megfogalmazott esélyegyenlőség elve a Kúria 37.359/2014/2. számú határozatában megfogalmazottak szerint akkor érvényesül, „..ha a jelölőszervezetek és jelöltek számára azonosak azok az objektív, külső feltételek, amelyek mellett képesek választási üzeneteiket eljuttatni a választókhöz. Így külső, objektív feltétel egyebek mellett az, hogy azonos eséllyel férjenek hozzá azokhoz az eszközökhöz, alkalmazhassák azokat a technikákat, amelyek sikeresen és hatékonyan többszörözik meg kommunikációjuk meggyőző erejét. Megbomlik a választási versengésbeli esélyegyenlőség akkor, ha valamely jelölő szervezet vagy jelölt a kampány időszakában olyan támogatásban részesül, olyan segítséget kap, amely őt ésszerű indok nélkül privilegizálja más szervezetekhez és jelöltekhez képest.”

A Ve. nem tér ki a személyi hatályra, ugyanakkor a 144. § (4) a) bekezdésében nevesíti a magántulajdonban álló dolog tulajdonosát/bérlőjét, ezzel ezen szervezeteket/személyeket is a Ve. hatálya alá vonja. Ebből következően ezen szervezeteknek is be kell tartaniuk a Ve. szabályait és az ott nevesített alapelveket is.

Mindezek alapján tehát, amennyiben a dolog tulajdonosa/bérlője úgy dönt, hogy engedélyt ad választási plakát elhelyezésére, úgy azt valamennyi jelölő szervezet részére azonos feltételekkel kell megtennie.

Fentiek alapján a TVB megállapította, hogy az ESMA Zrt., mint az ELMÜ villanyoszlop reklámok tekintetében rendelkező jogosult szervezet megsértette a Ve. 2. § (1) c) pontjában foglalt esélyegyenlőség elvét azzal, hogy a Demokratikus Koalíció jelölő szervezet jelöltje részére nem biztosította a villanyoszlopokon való plakát elhelyezési lehetőséget, míg a Fidesz-KDNP jelölő szervezet részére biztosította azt.

A fentiek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m f.

dr. Nemeskéri Balázs s.k.
elnökhelyettes