

5/2019. (V.8.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a **dr. Tóth Bertalan elnök által képviselt Magyar Szocialista Párt által a „Nagykőrös Önkormányzati Hírek” elnevezésű ingyenes információs lap 2019. április 12-én, 19-én 26-án és május 3-án, XIV. évfolyam 15.; 16; 17. illetve 18. számként kiadott példányai ellen benyújtott kifogást** megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 151. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében a 2018. § (2) a)-b) pontjai és a 152. § (1) bekezdése alapján a **kifogásnak helyt ad**, megállapítja hogy a „Nagykőrös Önkormányzati Hírek” elnevezésű ingyenes információs lap a 2019. április 12-i , 2019. április 19-i, 2019. április 26-i és 2019. május 3-i lapszámában megjelentetett, a Fidesz-KDNP jelölő szervezetek, illetve a kormány EP választási kampányáról tájékoztató, illetve azok támogatására buzdító cikkeivel és reklámanyagaival megsértette a Ve. 2. § (1) c) pontjában foglalt jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség elvét.

A TVB a „Nagykőrös Önkormányzati Hírek” elnevezésű ingyenes információs lapot a **további jogsértéstől eltiltja, egyúttal kötelezi**, hogy ezen határozat rendelkező részét a legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon tegye közzé.

A TVB a Ve. 152. § (2)-(3) bekezdése alapján **200.000 Ft. bírságot szab ki** a „Nagykőrös Önkormányzati Hírek” elnevezésű ingyenes információs lapra.

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Nemzeti Választási Iroda Magyar Államkincstárnál vezetett fizetési számlaszámára – 10032000 - 01040391 - 00000000 – jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. A közlemény rovatban fel kell tüntetni jelen határozat számát és a következő **bírságazonosító számot: V192091874** A bírság meg nem fizetése esetén adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve, a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál lehet benyújtani (1052 Budapest, Városház u. 7., 1364 Budapest, Pf.: 112., Fax: (06 1) 233-6890, valasztas@pestmegye.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. május 11-én 16.00 óráig** megérkezzen.

I n d o k o l á s

2019. május 6-án 15.08. órakor dr. Tóth Bertalan elnök az általa képviselt Magyar Szocialista Párt nevében kifogást nyújtott be. A kifogásban előadta, hogy az önkormányzati lap az XIV. évfolyam 15-18. lapszámaiban lehetőséget biztosított a Fidesz Magyar Polgári Szövetség migrációval kapcsolatos álláspontjának megjelenítésére, más jelölő szervezet vonatkozásában ilyen bemutatást nem eszközölt, így ez utóbbi tett, tehát a Fideszen kívül más jelölő szervezet népszerűsítését biztosító megjelenés biztosításának elmaradása, mint mulasztás, megvalósítja a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjainak sérelmét.

A Sajtótermék 2019. április 12-én megjelent számának 2. oldalán az „Orbán Viktor programot hirdetett a bevándorlás megállításaért” című cikke ismerteti a Fidesz Magyar Polgári Szövetség, mint jelölő szervezet elnökének programját.

Ugyanezen lapszám 5. oldalán Kocsis Máté, a Fidesz Magyar Polgári Szövetség országgyűlési képviselőcsoportjának vezetőjének arcképével jelenik meg pártja választási üzenete.

A Sajtótermék 2019. április 19-én megjelent számának 2. oldalán a „Felháborító színjáték, mit Brüsszel előad a migránskártyákról” című cikkében Deutsch Tamás, a Fidesz Magyar Polgári Szövetség európai parlamenti képviselője kap lehetőséget a Fidesz Magyar Polgári Szövetség, mint jelölő szervezet álláspontjának ismertetésére.

Ugyanezen lapszám 3. oldalán jelenik meg a Fidesz Magyar Polgári Szövetség választási üzenete.

Ugyanezen lapszám 5. oldalán jelenik meg egy interjú Dr. Körtvélyesi Attila polgármesterrel, melynek utolsó bekezdésében a Fidesz-KDNP, mint jelölő szervezetek valamint Prof. Dr. Trócsányi László, mint a Fidesz-KDNP európai parlamenti listavezetőjének támogatására buzdít.

A Sajtótermék 2019. április 26-án megjelent számában „Túl sok...” címmel jelentette meg Bayer Zsolt, cikkét, amelyben a szerző (az újság 2. oldala; jelen kifogás 1. melléklete) a Fidesz Magyar Polgári Szövetség bevándorlással kapcsolatos politika álláspontjával egyértelműen megegyező véleményének ad hangot.

A Sajtótermék 3. oldala; reagálva Stefan Löfven, svéd miniszterelnök kijelentésére miszerint: „Elfogadhatatlan, hogy a bevándorláspártiak nyíltan fenyegetik a bevándorláselleneseket.” A Sajtótermék ezzel ismételten megjelenítette a Fidesz Magyar Polgári Szövetség, mint jelölő szervezet politikai üzenetét.

A Sajtótermék 9. oldala: hogy Földi László, a Fidesz Magyar Polgári Szövetség országgyűlési képviselője megtekintette a nagykőrösi piacot. A cikk külön kiemeli, hogy a politikus nemcsak bevásárolni jött, hanem támogatói ajánlásokat is gyűjtött. A lap beszámolóját illusztráló fényképeken az országgyűlési képviselő a Fidesz Magyar Polgári Szövetség kampányruházatát viseli.

A Sajtótermék 15. oldalán Novák Katalin, államtitkár, a Fidesz Magyar Polgári Szövetség alelnöke is lehetőséget kap a megszólalásra és a Fidesznek az európai parlamenti választásokat követő céljairól beszél.

A Sajtótermék május 3-án megjelent 2. oldalán az „MSZP-s Bangóné szerint a Fidesz szavazók patkányok” című cikk a Fidesz Magyar Polgári Szövetség közösségi oldalára feltöltött kampányfilm tartalmát ismerteti, amely azzal zár, hogy „emlékezzenek erre május 26-án, az európai parlamenti szavazás napján”.

Ugyancsak ezen az oldalon Hidvéghi Balázs, a Fidesz Magyar Polgári Szövetség kommunikációs igazgatójának arcképevel jelenik meg pártja választási üzenete: „Európát meg kell védeni, a bevándorlást pedig meg kell állítani. A migráció kezelését el kell venni a brüsszeli bürokratáktól, és vissza kell adni a nemzeti kormányoknak.”

Megjegyzi, hogy a Sajtótermék 15., 16., 17., és 18. lapszámában sem szerepelt a Fidesz Magyar Polgári Szövetségen kívül más, az európai parlamenti választáson induló jelölő szervezet. Így más jelölő szervezetnek sem jelöltje, sem bármely más politikusa lehetőséget nem kapott álláspontja megjelenítésére, üzenetei eljuttatására.

Tehát a Sajtótermék négy, egymást követő, kampányidőszakban megjelenő számában a választáson induló jelölő szervezetek képviselői közül kizárólag a Fidesz Magyar Polgári Szövetség politikusai, illetve a jelölő szervezet politikai üzenetét megfogalmazó publicista kapott megjelenési lehetőséget.

A kifogástevő álláspontja szerint a Sajtótermék a közölt cikkben az egész Sajtótermék tartamát tekintve összességében megbontotta a jelölő szervezetek közötti verseny egyensúlyát, így sérült a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség alapelvét, továbbá ezen egyoldalú, politikai célú szerkesztéssel megsértette a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelvét is.

Hivatkozik a Kúria következetes joggyakorlatára, mely szerint „[a] választási kampány a jelölő szervezetek és jelöltek közötti verseny, amelynek kifejezett célja a választópolgári akarat befolyásolása, formálása, a választópolgárok meggyőzésének kialakítása. A kampányhoz kötődő jogegyenlőség követelménye, az egyenlő esély elve a választási kampány idején akkor érvényesül, ha a jelölőszervezetek és jelöltek számára azonosak azok az objektív, külső feltételek, amelyek mellett képesek választási üzeneteiket eljuttatni a választókhoz. Így külső, objektív feltétel egyebek mellett az, hogy azonos eséllyel férjenek hozzá azokhoz az eszközökhöz, alkalmazhassák azokat a technikákat, amelyek sikeresen és hatékonyan többszörözik meg kommunikációjuk meggyőző erejét.” „(...) [m]egbomlik a választási versengésbeli esélyegyenlőség akkor, ha valamely jelölő szervezet vagy jelölt a kampány időszakában olyan támogatásban részesül, olyan segítséget kap, amely őt ésszerű indok nélkül privilegizálja más szervezetekhez és jelöltekhez képest. A választási versengés során megkérdőjelezi az egyenlő esélyek elvének érvényesülését az a tény avagy látszat, amikor a helyi közhatalom a választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölő szervezet vagy jelölt mellett tűnik fel” (Kvk.IV.37.359/2014/2. sz. végzés, Kvk.III.37.236/2018/4. sz. végzés,

Kvk.IV.37.423/2018/2. sz. végzés, Kvk.I. 37.435/2018/3. sz. végzés). Tehát, bár „a helyi önkormányzatok kiadványaiban a települések prominens személyeinek többszöri megjelenítése általános jelleggel nem kifogásolható, mivel azonban az önkormányzat sajtóterméke a helyi közhatalmat jeleníti meg, választási időszakban megkérdőjelezi az egyenlő esélyek elvének érvényesülését az a tény-, vagy akárcsak látszat, ha választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölő szervezet vagy jelölt mellett tűnik fel. Ilyen esetekben politikai hirdetés hiányában is alkalmas lehet az adott lapszám arra, hogy helyi szinten megbontsa a jelölő szervezetek és a jelöltek közötti esélyegyenlőségét.” (Kvk.I.37.394/2014/2. sz. végzés, Kvk.III.37.236/2018/4. sz. végzés, Kvk.IV.37.423/2018/2. sz. végzés, Kvk.I. 37.435/2018/3. sz. végzés).

Ezen felül az Alkotmánybíróság álláspontja szerint „Alkotmányjogi szempontból nem kifogásolható, ha választás idején az alapvetően közpénzből működtetett állami médiaszolgáltató az NVB és a Kúria – az általuk megállapított tényállás alapján – számon kéri a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában védett esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek közötti alapelv megsértését. (IV/579/2018. AB határozat [33]).” Ezen határozat megállapításait az önkormányzati, közpénzből finanszírozott nyomtatott sajtó tekintetében a Kúria több döntésében is alkalmazhatónak ismerte el (Kvk.III.37.236/2018/4. sz. végzés, Kvk.IV.37.423/2018/2. sz. végzés, Kvk.I. 37.435/2018/3. sz. végzés). Mindezekre tekintettel arra kéri a Választási Bizottságot, hogy

- a Ve. 218. § (2) bekezdés a) és b) pontjai szerint a jogsértés tényét állapítsa meg, tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől, valamint
- a Ve. 152. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelezze a médiatartalom-szolgáltatót, hogy a legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon tegye közzé határozatának rendelkező részét, továbbá
- a Ve. 152. § (2) és (3) bekezdései alapján maximális összegű bírságot szabjon ki a jogsértő részére arra való tekintettel, hogy a jogsértés 4 lapszám vonatkozásában valósult meg, amely így 4 héten keresztül befolyásolta hátrányosan a jelölőszervezetek közötti esélyegyenlőséget, azt hosszan és ezáltal nagymértékben megbontva.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

146. § E fejezet alkalmazásában

a) politikai reklám a médiaszolgáltatókról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 203. § 55. pontjában meghatározott politikai reklám, azzal az eltéréssel, hogy a párt, politikai mozgalom és kormány alatt jelölő szervezetet és független jelöltet kell érteni.

b) politikai hirdetés az ellenérték fejében közzétett, valamely jelölő szervezet vagy független jelölt népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, sajtótermékben közzétett médiatartalom vagy filmszínházban közzétett audiovizuális tartalom.

147. § (1) A médiaszolgáltató egyenlő feltételek mellett - különös tekintettel a politikai reklámok számára, megjelenési sorrendjére, időtartamára és az adásba kerülés időpontjára - teheti közzé a jelöltet, illetve listát állító jelölő szervezetek és a független jelöltek politikai reklámjait. Közös jelölt, illetve közös lista esetén a jelölő szervezetek együttesen jogosultak a politikai reklám megrendelésére.

(2) A politikai reklámhoz véleményt, értékelő magyarázatot fűzni tilos.

(3) A politikai reklám közzétételéért a médiaszolgáltató ellenszolgáltatást nem kérhet, és nem fogadhat el.

(5) A politikai reklám közzétételére egyebekben az Mttv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

148. § (1) Az Mttv. 203. § 60. pontjában meghatározott sajtótermékekben politikai hirdetés a választási kampányidőszakban az e §-ban foglaltak szerint tehető közzé.

(2) A sajtótermékben közzétett politikai hirdetésnek azonnal felismerhetőnek és más médiatartalmaktól megkülönböztethetőnek kell lennie. A politikai hirdetésen fel kell tüntetni megrendelőjének nevét és lakóhelyét, illetve székhelyét.

(3) Amennyiben sajtótermék politikai hirdetést kíván közölni, a választás kitűzését követő 5 munkanapon belül az Állami Számvevőszékhez eljuttatja hirdetési szolgáltatásainak árjegyzékét, amelyet az nyilvántartásba vesz, és honlapján közzétesz. A sajtótermék ugyanezt az árjegyzékét a honlapján közzéteszi.

(4) Politikai hirdetést kizárólag olyan sajtótermék közölhet, amelynek hirdetési árjegyzékét az Állami Számvevőszék nyilvántartásba vette. Politikai hirdetés csak a nyilvántartásba vett árjegyzék által meghatározott ellenérték fejében közölhető. Magyarországon letelepedett kiadók sajtótermékei közül csak az közölhet politikai hirdetést, amely az Mttv. szerinti hatósági nyilvántartásban szerepel.

(5) Az (1) bekezdésben meghatározott sajtótermék a szavazás napját követő 15 napon belül az Állami Számvevőszéket tájékoztatja a közzétett politikai hirdetésekről. A tájékoztatás tartalmazza, hogy az egyes jelöltek és jelölő szervezetek politikai hirdetéseit kinek a megrendelésére, milyen ellenérték fejében, mely időpontban és milyen terjedelemben tette közzé. Az Állami Számvevőszék e tájékoztatásokat a honlapján közzéteszi.

151. § (1) A médiaszolgáltatók és a sajtó, illetve a filmszínházak választási kampányban való részvételével - az e törvény rendelkezéseinek megsértésével - kapcsolatos kifogást a Nemzeti Választási Bizottság bírálja el. Körzeti és helyi, illetve lekérhető médiaszolgáltatással vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást az országgyűlési képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, az Európai Parlament tagjainak választásán, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes területi választási bizottság bírálja el.

(2) A nyomtatott sajtótermék oldalhű elektronikus változatában elkövetett jogsértés esetén a kifogás benyújtására nyitva álló határidő a nyomtatott sajtótermék megjelenésének időpontját követő harmadik nap.

(3) A kifogásban a kérelmező megjelöli vagy lehetőség szerint csatolja a törvénysértés bizonyítékául szolgáló műsorszámot vagy médiatartalmat. A megjelölt műsorszámot az (1) bekezdés szerint illetékes választási bizottság - amennyiben szükséges és a kérelmező nem csatolta - hivatalból szerzi be.

152. § (1) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, a 218. § (2) bekezdése a)-c) pontjában foglalt jogkövetkezmények alkalmazásán túl kötelezi a médiatartalom-szolgáltatót, hogy határozata rendelkező részét

a) napilap és internetes sajtótermék, valamint lekérhető médiaszolgáltatás esetében a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléshez hasonló módon,

b) más időszaki lap esetében a legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon,

c) lineáris médiaszolgáltatás esetében a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléssel azonos napszakban és ahhoz hasonló módon

tegye közzé.

(2) A választási bizottság az (1) bekezdésben foglaltak mellett bírságot is kiszabhat. Annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintett médiaszolgáltató fajtáját, vételkörzetét, a jogsértéssel érintett sajtótermék jellemzőit, a jogsértés súlyát és a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

(3) A bírság legmagasabb összege a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötvenszerese.

(4) A 2. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése időszaki kiadvány esetén akkor állapítható meg, ha az legalább két egymást követő lapszám együttes vizsgálata alapján fennállt a megjelölt bizonyítékok alapján.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkészt,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogást jelölő szervezet nyújtotta be, mely kifogás benyújtására jogosult.

A Ve. 152. § (4) bekezdése szerint a 2. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése időszaki kiadvány esetén akkor állapítható meg, ha az legalább két egymást követő lapszám együttes vizsgálata alapján fennállt a megjelölt bizonyítékok alapján. A kifogásolt sajtótermék lapszámainak megjelenési időpontja 2019. április 12., 19. 26. és május 3. volt, ezért a 2019. május 6-án 15.05. órakor benyújtott kifogás időben érkezett.

A kifogás és a benyújtott bizonyítékok érdemi vizsgálata során a TVB az alábbi megállapításokra jutott:

A „Nagykőrös Önkormányzati Hírek” elnevezésű ingyenes információs lap 2019. április 12-i lapszámban két cikk (2. és 15. oldalon), a 2019. április 19-i lapszámban két cikk (2. és 5. oldal) és egy reklám (3. oldal), 2019. április 26-i lapszámban három cikk (2., 9. és 15. oldal) és egy reklám (3) oldal, a 2019. május 3-i lapszámban két cikk (2. és 4. oldal) és egy reklám (2. oldal) jelent meg, melyek Fidesz-KDNP

jelölő szervezetek, illetve a kormány EP választási kampányáról tájékoztattak, illetve azok támogatására buzdítottak.

Egyik lapszám sem tartalmaz más jelölő szervezet programjáról szóló, vagy azt ismertető, népszerűsítő anyagot.

A Kúria 37.349/2014/2. sz. határozatában kifejtette, hogy „... az önkormányzat sajtóterméke a helyi közhatalmat jeleníti meg, választási időszakban megkérdőjelezi az egyenlő esélyek elvének érvényesülését az a tény-, vagy akárcsak látszat, ha választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölő szervezet vagy jelölt mellett tűnik fel. Ilyen esetekben politikai hirdetés hiányában is alkalmas lehet az adott lapszám arra, hogy helyi szinten megbontsa a jelölő szervezetek és a jelöltek közötti esély egyenlőségét.”

A Kúria 37.359/2014/2. számú határozata tartalmazza, hogy „A választási kampány a jelölő szervezetek és jelöltek közötti verseny, amelynek kifejezett célja a választópolgári akarat befolyásolása, formálása, a választópolgárok meggyőződésének kialakítása. A kampányhoz kötődő jogegyenlőség követelménye, az egyenlő esély elve a választási kampány idején akkor érvényesül, ha a jelölőszervezetek és jelöltek számára azonosak azok az objektív, külső feltételek, amelyek mellett képesek választási üzeneteiket eljuttatni a választókhöz. Így külső, objektív feltétel egyebek mellett az, hogy azonos eséllyel férjenek hozzá azokhoz az eszközökhöz, alkalmazhassák azokat a technikákat, amelyek sikeresen és hatékonyan többszörözik meg kommunikációjuk meggyőző erejét. Megbomlik a választási versengésbeli esélyegyenlőség akkor, ha valamely jelölő szervezet vagy jelölt a kampány időszakában olyan támogatásban részesül, olyan segítséget kap, amely őt ésszerű indok nélkül privilegizálja más szervezetekhez és jelöltekhez képest.”

Fentiek alapján a TVB megállapította, hogy a „Nagykőrös Önkormányzati Hírek” elnevezésű ingyenes információs lap kérdéses számai egy jelölő szervezet jelöltjeinek népszerűsítését, megismertetését szolgálta, mellyel megsértette a Ve. 2. § (1) c) pontjában foglalt jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség elvét. Erre tekintettel a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A TVB figyelemmel arra, hogy az időszaki lap az önkormányzat honlapján is elérhető és ezért az általa elért választópolgárok száma jelentős lehet, valamint azt, hogy a jogsértés ismétlődő módon, folyamatosan négy lapszámon keresztül történt, és ebből következően nyilvánvalóan a szándékosság is fennáll, szükségesnek tartotta a rendelkező részben foglalt mértékű bírság kiszabását.

K.m f.

dr. Nemeskéri Balázs s.k.
elnökhelyettes