

6/2019. (V.13.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a **dr. Tóth Bertalan elnök által képviselt Magyar Szocialista Párt által a „Nagykőrös Önkormányzati Hírek” elnevezésű ingyenes információs lap 2019. április 12-én, 19-én 26-án és május 3-án és 10-én, XIV. évfolyam 15.; 16; 17., 18. és 19. számként kiadott példányai ellen benyújtott kifogást** megvizsgálva, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 151. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében a **220. § alapján a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve, a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál lehet benyújtani (1052 Budapest, Városház u. 7., 1364 Budapest, Pf.: 112., Fax: (06 1) 233-6890, valasztas@pestmegye.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. május 16-án 16.00 óráig** megérkezzen.

I n d o k o l á s

2019. május 10-én 14.38. órakor dr. Tóth Bertalan elnök az általa képviselt Magyar Szocialista Párt nevében kifogást nyújtott be, melyben a következőket adta elő.

A Sajtótermék 2019. május 10. napján megjelent számának 2. oldalán az „Egyetértünk Salviniivel: Európa határait meg kell védeni a migránsinvázióval szemben” című cikke Orbán Viktor, a Fidesz Magyar Polgári Szövetség, jelölő szervezet elnöke és az európai parlamenti listájának jelöltje ismerteti jelölő szervezete az európai parlamenti választási kampányának főbb üzeneteit.

Ugyanezen lapszám 3. oldalán Novák Katalin, a Fidesz Magyar Polgári Szövetség európai parlamenti listáján szereplő jelöltjének arcképével közöl hirdetést.

Ugyanezen lapszám 4. oldalán a „A voksolás igazi tétje, hogy lesz-e európai jövő” Kövér László, a Fidesz Magyar Polgári Szövetség, jelölő szervezet emblematis politikusa jeleníti meg jelölő szervezete migrációval kapcsolatos politikáját, és a saját pártja támogatására tesz utalást a 2019. május 26. napján tartandó európai parlamenti választáson.

Ugyanezen lapszám szintén 4. oldalán a lap Szijjártó Péter, a Fidesz Magyar Polgári Szövetség európai parlamenti listáján szereplő jelöltjének arcképével közöl hirdetést.

Ugyanezen lapszám 7. oldalán Orbán Viktor, a Fidesz Magyar Polgári Szövetség európai parlamenti listáján szereplő jelöltjének arcképével közöl hirdetést. A cikk ugyan kormányzati tájékoztatónak álcázva lát napvilágot, valójában azonban a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség európai parlamenti kampányának migrációval kapcsolatos üzenetét tartalmazza.

Az egész lap tartamát tekintve összességében megbontotta a jelölő szervezetek közötti verseny egyensúlyát, így sérült a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség alapelvét, továbbá egyértelműen figyelmen kívül hagyta a Pest Megyei Területi Választási Bizottság 5/2019. (V.8.) számú határozatát, amely a kifogásolt lapszámok korábbi számai tekintetében a jogsértést megállapította, attól a továbbiakban eltiltotta és bírság kiszabását is indokoltnak találta. Ezen túlmenően egyoldalú, politikai célú szerkesztéssel megsértette Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét is.

A kampányeszköz Ve. 140. §-ban foglalt fogalmának kiemelt eleme, hogy az a választói akarat befolyásolására törekszik, vagy arra szándéktól függetlenül alkalmas. A Ve. 141. § tágan fogalmazza meg a választási kampánytevékenységet, amennyiben annak minősül a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott

tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából. Látható tehát, hogy a kampányeszköz és kampánytevékenység fogalmát a Ve. a választópolgárok oldaláról közelíti meg. Az számít, hogy az adott eszköz, illetve tevékenység alkalmas-e a választópolgárok érzékelésére hatva azok választással összefüggő akaratának befolyásolására avagy annak megkísérlésére.

A fent nevezett személyek Sajtótermékben történő szerepeltetése, valamint a Sajtótermék által közzétett nyilatkozata egyértelműen alkalmas a választók akaratának befolyásolására az európai parlamenti választásokkal kapcsolatban. A cikkek és tudósítások nem a választókerületet érintő helyi ügyekről, vagy a képviselői munkáról szóló beszámoló, ebből fakadóan a kifogásolt tartalom nem tekinthető, a képviselő helyi érdekek érvényesítésével és védelmével kapcsolatos tevékenységről szóló tájékoztatásnak.

Sem a Sajtótermék április 26-án, sem május 3-án, sem május 9-én megjelent számában nem kapott teret más jelölő szervezet képviselőjének közleménye, nyilatkozata vagy más jelölő szervezet álláspontja. Továbbá a választási kampányüzenetek kontextusában értelmezve a kifogásolt cikkek, melyben a versengő politikai erőket bevándorlásellenes és bevándorlaspárti kategóriákra osztja, majd a bevándorlaspárti kategória képviselőit negatív, míg a bevándorlásellenes kategória képviselőit pozitív színben tünteti fel, tekinthető az általa képviselt párt előnyösebb választásként való megjelölésének, valamint az ellenzéki pártok jelentős részével szemben megfogalmazott kritikának.

Hivatkozik a Kúria Kvk.IV.37.359/2014/2. sz. végzés, Kvk.III.37.236/2018/4. sz. végzés, Kvk.IV.37.423/2018/2. sz. végzés, Kvk.I. 37.435/2018/3. sz. végzésében kialakított következetes joggyakorlatára az esélyegyenlőség tekintetében, valamint a helyi önkormányzati kiadványok választási kampányban történő szerepvállalása tekintetében Kvk.I.37.394/2014/2. sz. végzés, Kvk.III.37.236/2018/4. sz. végzés, Kvk.IV.37.423/2018/2. sz. végzés, Kvk.I. 37.435/2018/3. sz. végzés. Továbbá az Alkotmánybíróság IV/579/2018. AB határozatára.

A Sajtótermék 2019. április 12-én, április 19-én, április 26-án és 2019. május 3-án megjelent számát követően a május 10. napján megjelent lapszáma szintén hasonlóan jogsértő gyakorlatot követett.

Ezen túl menően megjegyzi, hogy más jelölő szervezetek politikusai kizárólag negatív kontextusban jelenhettek meg a kifogásolt lapszámban:

A kifogásolt lapszám 5. oldalán található „Kerítésmentes unióról beszélt az MSZP-s Ujhelyi István” című cikk.

A kifogásolt lapszám 6. oldalán található „A nagykovácsi gusztustalan jobbikos stílusról ír az országos sajtó” című cikk.

A kifogásolt lapszám 8. oldalán található „Nagyon vigyázzanak, kinek, hol és mit írnak alá” című cikke.

A kifogásolt lapszám 11. oldalán található „Az MSZP képviselője 3 millió embert” című cikke.

Ez a gyakorlat pedig újfent megsérti Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.

Mindezekre tekintettel a kifogástevő arra kéri a Választási Bizottságot, hogy

- a Ve. 218. § (2) bekezdés a) és b) pontjai szerint a jogsértés tényét újból állapítsa meg, tiltsa el ismét a jogsértőt a további jogsértéstől, valamint
- a Ve. 152. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelezze a médiatartalom-szolgáltatót, hogy a legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon tegye közzé határozatának rendelkező részét, továbbá
- a Ve. 152. § (2) és (3) bekezdései alapján maximális összegű bírságot szabjon ki a jogsértő részére arra való tekintettel, hogy a jogsértés már ötödik lapszám vonatkozásában valósult meg, amely így öt héten keresztül befolyásolta hátrányosan a jelölőszervezetek közötti esélyegyenlőséget, azt hosszan és ezáltal nagymértékben megbontva. Bírság kiszabását azért is indokolt, mert súlyosbító

körülményként értékelhető, hogy a Sajtótermék figyelmen kívül hagyja a Pest Megyei Területi Választási Bizottság 5/2019. (V.8.) számú határozatát és jogsértő gyakorlatát ennek ellenére is tovább folytatja.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

146. § E fejezet alkalmazásában

a) politikai reklám a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 203. § 55. pontjában meghatározott politikai reklám, azzal az eltéréssel, hogy a párt, politikai mozgalom és kormány alatt jelölő szervezetet és független jelöltet kell érteni.

b) politikai hirdetés az ellenérték fejében közzétett, valamely jelölő szervezet vagy független jelölt népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, sajtótermékben közzétett médiatartalom vagy filmszínházban közzétett audiovizuális tartalom.

147. § (1) A médiaszolgáltató egyenlő feltételek mellett - különös tekintettel a politikai reklámok számára, megjelenési sorrendjére, időtartamára és az adásba kerülés időpontjára - teheti közzé a jelöltet, illetve listát állító jelölő szervezetek és a független jelöltek politikai reklámjait. Közös jelölt, illetve közös lista esetén a jelölő szervezetek együttesen jogosultak a politikai reklám megrendelésére.

(2) A politikai reklámhoz véleményt, értékelő magyarázatot fűzni tilos.

(3) A politikai reklám közzétételéért a médiaszolgáltató ellenszolgáltatást nem kérhet, és nem fogadhat el.

(5) A politikai reklám közzétételére egyebekben az Mttv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

148. § (1) Az Mttv. 203. § 60. pontjában meghatározott sajtótermékekben politikai hirdetés a választási kampányidőszakban az e §-ban foglaltak szerint tehető közzé.

(2) A sajtótermékben közzétett politikai hirdetésnek azonnal felismerhetőnek és más médiatartalmaktól megkülönböztethetőnek kell lennie. A politikai hirdetésen fel kell tüntetni megrendelőjének nevét és lakóhelyét, illetve székhelyét.

(3) Amennyiben sajtótermék politikai hirdetést kíván közölni, a választás kitűzését követő 5 munkanapon belül az Állami Számvevőszékhez eljuttatja hirdetési szolgáltatásainak árjegyzékét, amelyet az nyilvántartásba vesz, és honlapján közzétesz. A sajtótermék ugyanezt az árjegyzékét a honlapján közzéteszi.

(4) Politikai hirdetést kizárólag olyan sajtótermék közölhet, amelynek hirdetési árjegyzékét az Állami Számvevőszék nyilvántartásba vette. Politikai hirdetés csak a nyilvántartásba vett árjegyzék által meghatározott ellenérték fejében közölhető. Magyarországon letelepedett kiadók sajtótermékei közül csak az közölhet politikai hirdetést, amely az Mttv. szerinti hatósági nyilvántartásban szerepel.

(5) Az (1) bekezdésben meghatározott sajtótermék a szavazás napját követő 15 napon belül az Állami Számvevőszéket tájékoztatja a közzétett politikai hirdetésekről. A tájékoztatás tartalmazza, hogy az egyes jelöltek és jelölő szervezetek politikai hirdetéseit kinek a megrendelésére, milyen ellenérték fejében, mely időpontban és milyen terjedelemben tette közzé. Az Állami Számvevőszék e tájékoztatásokat a honlapján közzéteszi.

151. § (1) A médiaszolgáltatók és a sajtó, illetve a filmszínházak választási kampányban való részvételével - az e törvény rendelkezéseinek megsértésével - kapcsolatos kifogást a Nemzeti Választási

Bizottság bírálja el. Körzeti és helyi, illetve lekérhető médiaszolgáltatóval vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást az országgyűlési képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, az Európai Parlament tagjainak választásán, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes területi választási bizottság bírálja el.

(2) A nyomtatott sajtótermék oldalhű elektronikus változatában elkövetett jogsértés esetén a kifogás benyújtására nyitva álló határidő a nyomtatott sajtótermék megjelenésének időpontját követő harmadik nap.

(3) A kifogásban a kérelmező megjelöli vagy lehetőség szerint csatolja a törvénysértés bizonyítékául szolgáló műsorszámot vagy médiatartalmat. A megjelölt műsorszámot az (1) bekezdés szerint illetékes választási bizottság - amennyiben szükséges és a kérelmező nem csatolta - hivatalból szerzi be.

152. § (1) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, a 218. § (2) bekezdése a)-c) pontjában foglalt jogkövetkezmények alkalmazásán túl kötelezi a médiatartalom-szolgáltatót, hogy határozata rendelkező részét

a) napilap és internetes sajtótermék, valamint lekérhető médiaszolgáltatás esetében a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléshez hasonló módon,

b) más időszaki lap esetében a legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon,

c) lineáris médiaszolgáltatás esetében a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléssel azonos napszakban és ahhoz hasonló módon tegye közzé.

(2) A választási bizottság az (1) bekezdésben foglaltak mellett bírságot is kiszabhat. Annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintett médiaszolgáltató fajtáját, vételkörzetét, a jogsértéssel érintett sajtótermék jellemzőit, a jogsértés súlyát és a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

(3) A bírság legmagasabb összege a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötvenszerese.

(4) A 2. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése időszaki kiadvány esetén akkor állapítható meg, ha az legalább két egymást követő lapszám együttes vizsgálata alapján fennállt a megjelölt bizonyítékok alapján.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogást jelölő szervezet nyújtotta be, mely kifogás benyújtására jogosult.

A Ve. 152. § (4) bekezdése szerint a 2. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése időszaki kiadvány esetén akkor állapítható meg, ha az legalább két egymást követő lapszám együttes vizsgálata alapján fennállt a megjelölt bizonyítékok alapján. A kifogásolt sajtótermék lapszámainak megjelenési időpontja 2019. április 12., 19., 26., május 3. és 10. volt, ezért a 2019. május 10-én 14.38. órakor benyújtott kifogás időben érkezett.

A kifogás és a benyújtott bizonyítékok érdemi vizsgálata során a TVB az alábbi megállapításokra jutott:

A TVB 5/2019. (V.8.) sz. határozatával már elbírálta a „Nagykőrös Önkormányzati Hírek” elnevezésű ingyenes információs lap a 2019. április 12-i, 2019. április 19-i, 2019. április 26-i és 2019. május 3-i lapszámában megjelentekkel kapcsolatos kifogást, megállapítva, hogy a lap a Fidesz-KDNP jelölő szervezetek, illetve a kormány EP választási kampányáról tájékoztató, illetve azok támogatására buzdító cikkeivel és reklámanyagaival megsértette a Ve. 2. § (1) c) pontjában foglalt jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség elvét. A TVB a lapot a további jogsértéstől eltiltotta, egyúttal kötelezte, hogy a határozat rendelkező részét a legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon tegye közzé. Továbbá 200.000 Ft. bírságot szabott ki a „Nagykőrös Önkormányzati Hírek” elnevezésű ingyenes információs lapra.

A Kúria Kvk.VI.37.559/2019/2. számú határozatában kimondta, hogy „...[47] A kétszeres értékelés tilalmának elvébe ütközik, ha a Nemzeti Választási Bizottság ugyanazon időszakra és műsorszámokra vonatkozóan azonos jogalapon álló jogsértés okán ismételten elmarasztalja a műsorszolgáltatót...”

Tehát mivel a „Nagykőrös Önkormányzati Hírek” elnevezésű ingyenes információs lap 2019. április 12-én, 19-én 26-án és május 3-án, XIV. évfolyam 15.; 16; 17., 18. számként kiadott példányai ellen benyújtott kifogás tekintetében a TVB már döntött, azok ismételt vizsgálatára nincs módja.

A kifogást benyújtó által szintén kifogásolt május 10-én megjelent XIV. évfolyam 19. száma tekintetében pedig a Ve. 152. § (4) bekezdése alapján önmagában nem vizsgálható a 2. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése, ezért a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Nemeskéri Balázs s.k.
elnökhelyettes