

7/2019. (V.17.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a **VZP (2120 Dunakeszi) által a Dunakeszi Polgár Városi Magazin 2019. májusi számával kapcsolatban benyújtott kifogást** megvizsgálva, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 151. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében a 220. § alapján **a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve, a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál lehet benyújtani (1052 Budapest, Városház u. 7., 1364 Budapest, Pf.: 112., Fax: (06 1) 233-6890, valasztas@pestmegye.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. május 20-án 16.00 óráig** megérkezzen.

I n d o k o l á s

VZP 2019. május 15-én 15.58 órakor kifogást nyújtott be Dunakeszi Polgár Városi Magazin 2019. májusi számával kapcsolatban.

Kifogástevő előadta, hogy Dunakeszi Város Önkormányzata képviselő-testületének 271/2010. (VII.01.) sz. határozata alapján a Keszi-Press Médiaszolgáltató Kft. adja ki „Dunakeszi Város közszolgálati havilapját”, a Dunakeszi Polgár városi magazint.

A Dunakeszi Polgár városi magazin a Ve. 148. §-a alapján nem jelentkezett be a választási hirdetést közzéteni kívánó sajtótermékek közé.

2019. év májusi számában – nem fizetett választási hirdetésként – az újság legelső írásaként, egy teljes oldalon közzétették Tuzson Bence fideszes országgyűlési képviselőnek az európai parlamenti kampánnyal kapcsolatos részletes nyilatkozatát. Ezen íráson kívül a lap adott száma egyetlen egy másik, az európai parlamenti választáson jogerősen listát állító ellenzéki párt tagjának, képviselőjének álláspontját sem közölte le.

A lapot nyomtatott formában, 18 000 példányban terjesztik Dunakeszi város területén, Kifogástevő 2019. május 14-én olvasta azt, továbbá elektronikus formában a kifogás benyújtásának idején is elérhető a kiadó hivatalos honlapján, az alábbi linken: http://dunakanyarregio.hu/download_lapjaink/Polgar%202019%20-%2005%20szam%20-%20web.pdf

Kifogástevő álláspontja szerint az a tény, hogy „Dunakeszi Város közszolgálati havilapja” kizárólag az egyik jelölő szervezet javára ad lehetőséget a választással kapcsolatos véleményének ismertetésére, miközben az összes többi jelölő szervezet semmilyen formában nem szerepelhetett a lapszámban, súlyosan sérti a Ve. 2. § (1) bekezdésének c) pontjában foglalt, a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség választási alapelvét.

Hivatkozik a Kúria következetes gyakorlatára, mely szerint a választási médiakampányban a közhivatal nyújtotta előnyök nem felhasználhatóak, mivel az a jelöltek, illetve jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség sérelmére vezet. Közhivatal nyújtotta előnynek minősül álláspontja szerint az, ha valamely jelölő szervezet tagjának meglévő tisztségére való hivatkozással az adott jelölő szervezet álláspontja szerepelhet egy önkormányzati lapban, miközben a többi jelölő szervezet véleményét nem tudja ismertetni. Hangsúlyozza ugyanakkor azt is, hogy a többi jelölő szervezetnek is vannak ugyancsak dunakeszi illetékességű és adott esetben még ha nem is országgyűlési képviselői, de ugyancsak közhivatalt betöltő tagjai, akik ennek ellenére sem mondhatták el a választással kapcsolatos véleményüket.

Hivatkozik a Kúria Kvk.IV.37.359/2014/2. számú és a Kúria Kvk.I.37.394/2014/2. számú határozatára.

Hivatkozik továbbá arra a tényre, hogy az említett sajtótermék a 2014. évi önkormányzati választási kampányidőszakban már többször elkövetett hasonló cselekményt, melyért a választási bizottságok

jogerősen elmarasztalták. (120/2014. (IX.26.) TVB, 160/2014. (X.07.) TVB határozata, illetve a Nemzeti Választási Bizottság 1407/2014. számú határozata.)

Végezetül hivatkozik arra a tényre, hogy az említett sajtótermék az ország legnagyobb, nem megyei jogú városában kerül terjesztésre, mely által a Nemzeti Választási Iroda honlapjának legfrissebb nyilvántartása szerint kifejezetten nagyszámú, több mint 33 ezer dunakeszi választópolgár potenciális befolyásolására alkalmas.

Kifogástevő kéri Választási Bizottságot, hogy a jogsértést állapítsa meg, a magazin kiadóját a további jogsértéstől tiltsa el és kötelezze a következő lapszámban határozata rendelkező részének közlésére. Indítványozza, hogy a Bizottság mérlegelje és belátása szerint döntsön a Ve. 152. § (2) bekezdése szerinti bírság kiszabásáról is.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

151. § (1) A médiaszolgáltatók és a sajtó, illetve a filmszínházak választási kampányban való részvételével - az e törvény rendelkezéseinek megsértésével - kapcsolatos kifogást a Nemzeti Választási Bizottság bírálja el. Körzeti és helyi, illetve lekérhető médiaszolgáltatóval vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást az országgyűlési képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, az Európai Parlament tagjainak választásán, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes területi választási bizottság bírálja el.

(2) A nyomtatott sajtótermék oldalhű elektronikus változatában elkövetett jogsértés esetén a kifogás benyújtására nyitva álló határidő a nyomtatott sajtótermék megjelenésének időpontját követő harmadik nap.

(3) A kifogásban a kérelmező megjelöli vagy lehetőség szerint csatolja a törvénysértés bizonyítékául szolgáló műsorszámot vagy médiatartalmat. A megjelölt műsorszámot az (1) bekezdés szerint illetékes választási bizottság - amennyiben szükséges és a kérelmező nem csatolta - hivatalból szerzi be.

152. § (4) A 2. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése időszaki kiadvány esetén akkor állapítható meg, ha az legalább két egymást követő lapszám együttes vizsgálata alapján fennállt a megjelölt bizonyítékok alapján.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogástevő a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, ezért a kifogás benyújtására jogosult.

A kifogás határidőben történt benyújtásának megállapítása érdekében a TVB megkereste a lap kiadóját a Keszi-Press Médiaszolgáltató Kft-t, hogy közölje a 2019. májusi lapszám pontos megjelenésének időpontját. A lap kiadó-főszerkesztője emailben közölte, hogy a Dunakeszi Polgár májusi lapszámát május 13-án kezdték terjeszteni, melyet 4-5 nap alatt juttatnak el a háztartásokba. Ez alapján a TVB megállapította, hogy a kifogás határidőben érkezett a 2019. május 15-i benyújtással.

A TVB a beadvány érdemi vizsgálata során megállapította, hogy kifogástevő csupán a 2019. év májusi számban megjelölt írást kifogásolta, csupán ezt az egy lapszámot tette a kifogása tárgyává, ezért a Ve. 152. § (4) bekezdése szerinti két lapszám vizsgálatának feltételei nem teljesültek. Így a TVB-nek a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt alapelv esetleges sérelmének vizsgálatára az összehasonlíthatóság hiányában nincs módja.

Fentiekre tekintettel a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m f.

**dr. Nemeskéri Balázs sk.
elnökhelyettes**