

## 13/2019. (V.26.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a **BGP (2040 Budaörs)** által egy Facebook bejegyzés kapcsán benyújtott kifogást megvizsgálva, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 151. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében a 215. § c) pontja alapján **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve, a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál lehet benyújtani (1052 Budapest, Városház u. 7., 1364 Budapest, Pf.: 112., Fax: (06 1) 233-6890, [valasztas@pestmegye.hu](mailto:valasztas@pestmegye.hu)). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. május 29-én 16.00 óráig** megérkezzen.

### I n d o k o l á s

BGP 2019. május 24-én 16.46 órakor kifogást nyújtott be a Ve. 2. § (1) e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének megsértése miatt. Előadta, hogy ismeretlen tettes „választási burgonya” című Facebook bejegyzést osztott meg a Népszavazást az Európai Ügyészséghez való csatlakozásért Facebook oldalon. Ezt a bejegyzést szintén ismeretlen tettes megosztotta a Vác és környéke Express Adok Veszek Facebook csoportban is. A bejegyzés másolatát mellékeli beadványához. Előadja, hogy a bejegyzés tartalma olyan valótlan tény híresztel, amely megtévesztésre alkalmas és Rétvári Bence országgyűlési képviselő úrról azt a hamis látszatot kelti, amely szerint az Európai Parlamenti Választás napján, 2019. május 26-án vasárnap 9 órakor ingyenes burgonyaosztást tartana. A bejegyzés a becsület csorbítására alkalmas tény híresztel ezért a rágalmozás vétségét valósítja meg, amely ellentétes a Ve. 2. § e) pontjában foglalt alapelvvel. Kéri a jogszabálysértés megállapítását.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

*208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.*

*209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.*

*212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.*

*(2) A kifogásnak tartalmaznia kell*

*a) a jogszabálysértés megjelölését,*

*b) a jogszabálysértés bizonyítékait,*

*c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,*

*d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.*

*(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.*

*215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha*  
*a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,*  
*b) elkésett,*  
*c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy*  
*d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.*

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy kifogástevő beadványában nem adta meg a személyazonosító számát. Ezért a kifogás nem felel meg a Ve. 202. § (2) c) pontjában foglalt feltételnek, és a 208. §-ban foglalt feltétel – azaz hogy a kifogástevő szerepel a központi névjegyzékben – sem állapítható meg. Ezért a kifogás a Ve. 215. § c) pontja alapján érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

Fentiek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Kenéz Tibor s.k.  
elnök