

18/2019. (VII.12.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a **2011 Környezet- és Értékvédő Egyesület (Budakalász, Márton Áron u. 27/A., nyilvántartási száma: 13-02-0007612, info@husztizenegy.hu, képviseli: Czinke Zsuzsanna elnök)** által a **Budakalász Város Helyi Választási Bizottsága 2/2019. (VII.08.) sz. határozata ellen** benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (5) bekezdés b) pontja alapján **a HVB határozatát megváltoztatja azzal, hogy a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. július 15-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A 2011 Egyesület 2019. június 26-án emailben fordult Budakalász Város Önkormányzata jegyzőjéhez, melyben előadta, hogy 2019. június 21-én és 22-én szórólapok árasztották el a budakalászi postaládákat. A sehol sem utolérhető, de magát Kalászi Értékvédők Társasága néven említő „szervezet” kalászi Kurír című röplapjának megjelenésével a kampány – bár hivatalosan csak akkor kezdődne, amikor a köztársasági elnök kiírja a választásokat – nyilvánvalóan mégis elindult. Az egyesület kéri a helyi választási bizottságtól annak megállapítását, hogy a választási előkészületek során a mocskolódo röplapok alkalmasak a megfélemlítésre, tágabb értelemben annak megállapítását is kéri, hogy a közügyek szabad megvitatása szintén durva támadásnak lett kitéve.

Budakalász Város Helyi Választási Bizottsága 2/2019. (VII.08.) sz. határozatával a kifogást elutasította. A határozat indokolásában a HVB megállapította, hogy a június 26-án benyújtott kifogás a szórólapok június 21-és 22-én történt terjesztésére tekintettel a Ve. 209. § (1) és (3) bekezdése, valamint a 10. § (1) bekezdése alapján elkésett.

A 2011 Környezet és Értékvédő Egyesület 2019. július 10-én fellebbezést nyújtott be a HVB határozat ellen. Álláspontja szerint a HVB határozat két szempontból is törvénysértő. Egyrészt tévesen minősítette a HVB a szórólapot sajtóterméknek és ez alapján elkésettnek a kifogást, holott a Ve. 209. § (2) bekezdése szerint a kifogásolt tevékenység folyamatosnak tekinthető. Másrészt a HVB megsértette a Ve. 214. §-ban a kifogás elbírálására előírt három napos határidőt.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

231. § (4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést arra jogosult szervezet nyújtotta be, és a fellebbezés részben megalapozott.

Helyesen hivatkozik fellebbező a Ve. 2014. §-ában foglalt három napos elbírálási határidőre. A kifogás 2019. június 26-án érkezett, ezért azt legkésőbb 2019. június 29-én el kellett volna bírálnia a helyi választási bizottságnak.

Téves fellebbezőnek azon álláspontja, hogy a HVB a szórólapot sajtóterméknek minősítette. Ilyen minősítést sem a határozat rendelkező része, sem az indokolás nem tartalmaz.

A TVB a Ve. 231. § (4) bekezdése alapján megvizsgálta a sérelmezett határozatot megelőző eljárást és a benyújtott kifogást. Ennek során megállapította, hogy a 2019. június 26-án benyújtott kifogás nem tartalmaz jogszabálysértés megjelölést, sem a benyújtó szervezet székhelyét, nyilvántartási számát, ezért a 215. § szerint érdemi vizsgálat nélküli elutasításnak lett volna helye a HVB részéről.

Mindezek alapján a TVB a HVB határozat megváltoztatásával a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

K.m.f.

dr. Kenéz Tibor s.k.
elnök