

101/2019. (VIII.29.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a **VZP (2120 Dunakeszi) által a Telekeszi TV 2019. augusztus 27. napján sugárzott „Telekeszi Átfogó” c. műsorának tartalma ellen benyújtott kifogást** megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 151. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében a 220. § alapján **a kifogást elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve, a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál lehet benyújtani (1052 Budapest, Városház u. 7., 1364 Budapest, Pf.: 112., Fax: (06 1) 233-6890, valasztas@pestmegye.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. szeptember 1-jén 16.00 óráig** megérkezzen.

I n d o k o l á s

VZP 2019. augusztus 28-án kifogást nyújtott be a Telekeszi TV 2019. augusztus 27. napján sugárzott „Telekeszi Átfogó” c. műsorának tartalma ellen. Kifogásában előadta, hogy a 2019. évi általános választások kampányidőszakában, 2019. augusztus 27-i adásában a Telekeszi Átfogó című műsor kizárólag a Fidesz-KDNP jelölő szervezetekhez köthető jelöltek szerepeltek különböző híradásokban, egyetlen alkalommal sem tudósított a televízió bármilyen más jelölthöz köthető hírről. A következő hét hírt kifogásolja:

1. Beszámoló a dunakeszi nyári tárlatról
2. Beszámoló az augusztus 20-i városi ünnepségről
3. Tájékoztató új buszjárat indításáról
4. Beszámoló német testvérvárosi kapcsolat kialakításáról
5. Dunakeszi sportkoncepciójának meghosszabbítása a tankerülettel
6. Mozdulj Dunakeszi sportprogramról szóló beszámoló
7. Dunakeszi mulatságról szóló beszámoló

Álláspontja szerint valamennyi tudósítás alkalmas arra, hogy a választói akaratot befolyásolja azáltal, hogy ilyen mértékben aránytalanul az egyik jelölő szervezet javára közöl tudósításokat.

Előadja, hogy Dunakeszi Város Önkormányzata közpénzből finanszírozza a Telekeszi TV kiadóját, melynek bizonyítékeként csatolja az önkormányzat és a TV közötti szerződést. Ebből levonja azt a következtetést, hogy a TV-re az önkormányzati sajtótermékekre, valamint a kiegyensúlyozott és pontos tájékoztatási kötelezettség, illetve a Ve. 2. § (1) bekezdésben rögzített alapelvi kötelezettségek vonatkoznak. Álláspontja szerint az a tény, hogy a Dunakeszi Város Önkormányzata által közpénzből finanszírozott városi televízió híradója ilyen mértékben aránytalanul az egyik jelölő szervezet javára közöl tudósításokat, miközben bármilyen más jelölő szervezet jelöltjei számára egyetlen egy alkalommal sem biztosított lehetőséget a bemutatkozásra, sérti a Ve. 2. § (1) c) pontjában foglalt, a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség választási alapelvét. Ennek alátámasztására több kúriai döntésre hivatkozik.

Kéri a jogsértés megállapítását, a Telekeszi TV kiadójának eltiltását a további jogsértéstől, valamint kötelezni a határozat rendelkező részének közlésére.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,

139. § (1) A választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart.

(2) Az e fejezetben a jelöltek, jelölő szervezetek részére biztosított jogok nem korlátozzák a nem állami vagy önkormányzati jogalany más jogszabályban biztosított, a tulajdonjog védelméhez fűződő jogosultságainak érvényesítését.

140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

141. § Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

142. § Nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok - mint magánszemélyek - közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától, továbbá az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége.

152. § (1) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, a 218. § (2) bekezdése a)-c) pontjában foglalt jogkövetkezmények alkalmazásán túl kötelezi a médiatartalom-szolgáltatót, hogy határozata rendelkező részét

- a) napilap és internetes sajtótermék, valamint lekérhető médiaszolgáltatás esetében a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléshez hasonló módon,
- b) más időszaki lap esetében a legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon,
- c) lineáris médiaszolgáltatás esetében a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléssel azonos napszakban és ahhoz hasonló módon tegye közzé.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogást olyan választópolgár nyújtotta be, aki kifogás benyújtására jogosult.

A kifogásolt médiatartalom sugárzásának időpontja 2019. augusztus 27., ezért a 2019. augusztus 28-án benyújtott kifogás időben érkezett.

A TVB beszerezte a Telekeszi Átfogó c. műsor kifogásolt adásait és megtekintette.

A kifogás és a benyújtott bizonyítékok érdemi vizsgálata során a TVB az alábbi megállapításokra jutott: Dunakeszi Város Önkormányzata általi közpénzből való finanszírozást nem találta bizonyítottnak a bizottság, mert a beadványozó által benyújtott 2018. július 2-án kelt vállalkozási szerződést a 2.) pontja szerint felek határozott időre, az aláírástól számított 12 hónapra kötötték. Tehát a kifogásolt műsorszámok sugárzása idején a szerződés már nem volt hatályban.

A Ve. 2. § (1) c) pontjában foglalt, jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség választási alapelvének sérelmét – a kifogásolt műsorszámok megtekintése alapján – a TVB nem találta megalapozottnak. Valamennyi műsorszám a város eseményeiről tájékoztat, egyik műsorszám sem tartalmaz a helyi önkormányzati választásokra, bármely jelölő szervezetre, pártra való olyan utalást, mely a választópolgárok befolyásolására irányulna, vagy arra alkalmas lenne.

A TVB megállapítja, hogy a kifogásban idézett Kúria döntések mind olyan esetre vonatkoznak, amelyben egyértelműen megnevezésre került valamely jelölő szervezet, jelölt, melynek érdekében az önkormányzat kampánytevékenységet folytatott. A bekért bizonyíték alapján azonban itt nem állapítható meg, hogy a híradás egyetlen jelölő szervezet érdekében is kampánytevékenységet folytatott volna. A bizottság azon az állásponton van, hogy a híradás a helyi lakosok tájékoztatására szolgál.

Fentiekre tekintettel a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

**dr. Kenéz Tibor s.k.
elnök**