

## 119/2019. (IX.15.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a **PHRALIPE Független Cigány Szervezet Országos Szervezete Központi Szervezet** képviseletében eljáró **Kövesdi János** által a **Nagykőrösi Helyi Választási Bizottság 36, 39, 40/2019. (IX.10.) sz. határozatai ellen** benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében azt a Ve. 231. § (1) d) pontja alapján **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. szeptember 18-án 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### I n d o k o l á s

A Nagykőrösi Helyi Választási Bizottság 36/2019. (IX.10.) sz. határozatával elutasította Gábor Mária, a PHRALIPE Független Cigány Szervezet Országos Szervezete Központi Szervezet jelöltjének nyilvántartásba vételét a 01. sz. választókerületben egyéni választókerületi képviselőjelöltként. A HVB megállapította, hogy a 2010. évi L. törvény 9. § (1) bekezdésében és a Nagykőrösi Helyi Választási Iroda Vezetőjének 2019. augusztus 9. napján kelt Közleményében foglaltak szerint Nagykőrös település 01. sz. választókerületében a jelöléshez szükséges érvényes ajánlások száma 24, azonban Gábor Mária érvényes ajánlásainak száma 23.

A Nagykőrösi Helyi Választási Bizottság 39/2019. (IX.10.) sz. határozatával elutasította Szűcsné Miklós Brigitta Gyöngyi, a PHRALIPE Független Cigány Szervezet Országos Szervezete Központi Szervezet jelöltjének nyilvántartásba vételét a 07. sz. választókerületben egyéni választókerületi képviselőjelöltként. A HVB megállapította, hogy a 2010. évi L. törvény 9. § (1) bekezdésében és a Nagykőrösi Helyi Választási Iroda Vezetőjének 2019. augusztus 9. napján kelt Közleményében foglaltak szerint Nagykőrös település 07. sz. választókerületében a jelöléshez szükséges érvényes ajánlások száma 27, azonban Szűcsné Miklós Brigitta Gyöngyi érvényes ajánlásainak száma 23.

A Nagykőrösi Helyi Választási Bizottság 40/2019. (IX.10.) sz. határozatával elutasította Virág Tímea Klaudia, a PHRALIPE Független Cigány Szervezet Országos Szervezete Központi Szervezet jelöltjének nyilvántartásba vételét a 08. sz. választókerületben egyéni választókerületi képviselőjelöltként. A HVB megállapította, hogy a 2010. évi L. törvény 9. § (1) bekezdésében és a Nagykőrösi Helyi Választási Iroda Vezetőjének 2019. augusztus 9. napján kelt Közleményében foglaltak szerint Nagykőrös település 08. sz. választókerületében a jelöléshez szükséges érvényes ajánlások száma 28, azonban Virág Tímea Klaudia érvényes ajánlásainak száma 27.

PHRALIPE Független Cigány Szervezet Országos Szervezete Központi Szervezet képviseletében eljáró Kövesdi János 2019. szeptember 13-án fellebbezést nyújtott be a fenti határozatok ellen azzal, hogy vitatja az érvényesnek nyilvánított aláírások darabszámát. Kéri valamennyi egyéni önkormányzati képviselőjelölt esetében a benyújtott aláírások újraszámolását, az érvénytelenek nyilvánított aláírásokról pedig, az érvénytelenül nyilvánítás okáról tételes írásbeli indokolást kér.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

*127. § (1) Az ajánlások ellenőrzését a jelölt bejelentésétől számított három napon belül kell elvégezni.*

*(2) Az ajánlások tételes ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot.*

*(3) Az ajánlások ellenőrzésének eredményéről a választási iroda tájékoztatja a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságot és - kérelmére - a jelöltet.*

*221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.*

*223. § (3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani*

*a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve*

*b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.*

*224. § (3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell*

*a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,*

*b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,*

*c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.*

*231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha*

*a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,*

*b) elkészt,*

*c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,*

*d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.*

*(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.*

*(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot*

*a) helybenhagyja vagy*

*b) megváltoztatja.*

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezés nem tartalmazza a benyújtó szervezet székhelyét, sem a képviselő lakóhelyét, személyi azonosítóját.

A kérelmező sem jogszabálysértésre, sem a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott esetleges döntés helytelenségére nem hivatkozik, bizonyítékot nem csatolt.

A TVB megállapítja, hogy a kérelmező által kért kimutatás átadása nem a TVB hatásköre. Kérelmező a Ve. 127. § (3) bekezdése alapján már fellebbezése benyújtása előtt tájékozódhatott volna a helyi választási irodánál az érvénytelen ajánlásokról.

Fentiek alapján a fellebbezés érdemi elbírálására a Ve. 231. § (1) d) pontja szerint nem lehetséges.

Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

**dr. Nemeskéri Balázs s.k.**  
**elnökhelyettes**