

S. K. és az MSZP-LMP-DK-Civil Érdek- MOMENTUM- MINDENKI MAGYARORSZÁGA MOZGALOM-PÁRBESZÉD- MAGYAR LIBERÁLIS PÁRT j fellebbezése az Érdi Helyi Választási Bizottság 110/2019. (IX.10.) sz. határozata ellen

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

121/2019. (IX.15.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a **S K és az MSZP-LMP-DK-Civil Érdek- MOMENTUM- MINDENKI MAGYARORSZÁGA MOZGALOM- PÁRBESZÉD- MAGYAR LIBERÁLIS PÁRT** jelölő szervezetek képviseletében eljáró **V A által az Érdi Helyi Választási Bizottság 110/2019. (IX.10.) sz. határozata ellen** benyújtott fellebbezéseket megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 217. § alapján egyesített eljárásban, a 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (5) bekezdés b) pontja alapján **a HVB határozatát megváltoztatja azzal, hogy a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. szeptember 18-án 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

S K 2019. szeptember 10-én 15.49 órakor kifogást nyújtott be az érdi HVB-hez Falusi Ferenc képviselőjelölt, és az LMP-JOBBIK-DK-MSZP-CÉL-MOMENTUM-MINDENKI MAGYARORSZÁGA-PÁRBESZÉD-MAGYAR LIBERÁLIS PÁRT közös jelölő szervezetek ellen a 2010. évi L. törvény 8. § (1) , valamint a Ve. 2. § (1) a), c) e) és 133. § (2) bekezdése megsértésére hivatkozással. Kérte a jelölő szervezet által állított kompenzációs lista jogerős nyilvántartásba vételéről szóló határozat megsemmisítését. Kérelmét azzal indokolta, hogy a kompenzációs listán szereplő jelölt nyilvántartásba lett véve a Diósd 8. EVK képviselőjelöltjeként.

Az Érdi Helyi Választási Bizottság 110/2019. (IX.10.) sz. határozatában a kifogásnak részben helyt adott, és megállapította a 2010. évi L. törvény 8. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértését, mely azáltal valósult meg, hogy Falusi Ferenc független képviselőjelöltként Diósd 8. számú egyéni választókerületében – nem jogerősen – nyilvántartásba vételre került, és ezzel egyidejűleg az Érd választókerületben az LMP – JOBBIK – DK - MSZP – CÉL – MOMENTUM - MINDENKI MAGYARORSZÁGA – PÁRBESZÉD - MAGYAR LIBERÁLIS PÁRT közös jelölő szervezetek jogerős kompenzációs listáján jelöltként szerepel. A Választási Bizottság megállapította a jogszabálysértés tényét a Ve. 2. § (1) bek. a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvása iránti, továbbá c) pont szerinti esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint az e) pont szerinti jóhiszeműség és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének alapelvei vonatkozásában. A Választási Bizottság Falusi Ferenc jelöltet és a fenti jelölő szervezeteket eltiltotta a további jogszabálysértéstől. A Választási Bizottság a kifogást egyebekben elutasította.

S K 2019. szeptember 13-án fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen melyben megismételte a kifogásban előadott érvelését és kérte a kompenzációs lista jogerős nyilvántartásba vételéről szóló határozat megsemmisítését.

V A az MSZP-LMP-DK-Civil Érdek- MOMENTUM- MINDENKI MAGYARORSZÁGA MOZGALOM-PÁRBESZÉD- MAGYAR LIBERÁLIS PÁRT nevében 2019. szeptember 13-án ugyancsak az Érdi HVB 110/2019. (IX.10.) határozata ellen nyújtott be fellebbezést. Álláspontja szerint a HVB határozata sérti a Ve. 43. § (1) bekezdésében foglaltakat, a HVB nem tisztázta kellően a tényállást. A határozatban megállapítást nyert, hogy minden törvényi feltételnek megfelelő listát kéret nyilvántartásba venni a jelölő szervezetek képviselője. Ha a jelölő szervezetek mindenben a jogszabályoknak megfelelően jártak el, akkor érthetetlen, hogyan állapíthatják meg utólag a jogsértésüket. Vagyis a kérelmező oldaláról állított jogsérelem nem történt meg, a valóval ellentétes tényállásra alapozta határozatát a HVB. Kérte a határozat megváltoztatását és a kifogás teljes egészében való elutasítását.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkészt,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

231. § (4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

A TVB megállapította, hogy a két fellebbezés tárgya összefügg, mindkettő az Érdi Helyi Választási Bizottság 110/2019. (IX.10.) sz. határozatát támadja, ezért a Ve. 217. § alapján az ügyeket egyesítette.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést arra jogosult személy és szervek nyújtották be. A fellebbezések határidőben érkeztek.

Az ügy iratait megvizsgálva a TVB megállapította, hogy a 2019. szeptember 10-én benyújtott „kifogás” tartalma szerint az Érdi HVB 35/2019. (IX.5.) számú kompenzációs listát nyilvántartásba vevő határozata elleni fellebbezés volt, a kompenzációs lista nyilvántartásba vétele ellen irányult.

Ezért nem járt el helyesen a HVB, amikor a „kifogást” 110/2019. (IX.10.) sz. határozatában elbírálta, ahelyett, hogy a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező TVB-hez felterjesztette volna.

Miután azonban a HVB döntést hozott az ügyben, a TVB – a fellebbezés folytán - ezen döntés felülvizsgálatára a fellebbezés szabályai szerint jogosult.

A TVB megállapította, hogy 2019. szeptember 5-én kelt jogerős 35/2019. (IX.5.) HVB határozat ellen 2019. szeptember 10-én benyújtott „kifogás” a három napos határidőn túl érkezett, elkésztnek minősül, ezért érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye.

Megjegyzi ugyanakkor a TVB, hogy álláspontja szerint téves a HVB 110/2019. (IX.10.) sz. határozatában a jogszabálysértés megállapítása, ugyanis a 35/2019. (IX.5.) számú határozat meghozatalakor az kettős jelöltség nem állt fenn.

Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Nemeskéri Balázs s.k.
elnökhelyettes