

Vác Városért Választási Egyesület (2600 Vác, Papp Béla u. 14.) fellebbezése a Váci Helyi Választási Bizottság 104/2019. (IX.10.) sz. határozata ellen

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

123/2019. (IX.15.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a **Vác Városért Választási Egyesület (2600 Vác, Papp Béla u. 14.) által a Váci Helyi Választási Bizottság 104/2019. (IX.10.) sz. határozata ellen** benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a **HVB határozatát helybenhagyja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. szeptember 18-án 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

Csereklye Károly, mint a Vác Város Választásáért Egyesület képviselője 2019. szeptember 9-én kifogást nyújtott be a Momentum Mozgalom - Demokratikus Koalíció - Vácért Lokálpatrióta Egyesület - Jobbik Magyarországért Mozgalom - Lehet Más A Politika - Szóval-Tettel A Városért A Demokráciáért Egyesület - Mindenki Magyarországa Mozgalom - Magyar Szocialista Párt - Párbeszéd Magyarországért Párt jelölő szervezetek által Vácott állított polgármester és egyéni választókerületi képviselőjelöltek ellen.

Váci Helyi Választási Bizottság 104/2019. (IX.10.) sz. határozatával a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította. A választási bizottság megállapította, hogy a kifogás nem tartalmazza a választási eljárásról szóló törvény (Ve.) 212. § (2) bekezdésében felsorolt tartalmi elemek közül a jogszabálysértés megjelölését, a kifogás benyújtójának székhelyét, bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A Ve. 215. § szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, amennyiben nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésben foglaltakat.

Csereklye Károly a Vác Városért Választási Egyesület nevében 2019. szeptember 13-án fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen megismételve kifogásában előadottakat azzal, hogy a megnevezett jelölő szervezetek jelöltjei nem kapták meg az MSZP helyi szervezetének döntését, ajánlását. Ezt az MSZP belső szabályzataival támasztja alá. Álláspontja szerint ez sérti a Ve. 2. § (1) e) pontjában foglalt választási alapelvet és a Ptk. több szabályát is.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

225. § A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

231. § (4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést arra jogosult szervezet nyújtotta be. A fellebbezés határidőben érkezett.

Az ügy iratainak vizsgálata alapján a TVB megállapította, hogy a HVB helyesen járt el. A kifogás nem tartalmazta a választási eljárásról szóló törvény (Ve.) 212. § (2) bekezdésében felsorolt tartalmi elemek közül a jogszabálysértés megjelölését, a kifogás benyújtójának székhelyét, bírósági nyilvántartásba-vételi számát. Ezek a hiányosságok a fellebbezési eljárásban már nem orvosolhatóak.

Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Nemeskéri Balázs s.k.
elnökhelyettes