

142/2019. (IX.18.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a **DRGy (6781 Domaszék) által a Péceli Hírek 2019. augusztusi és szeptemberi számai ellen benyújtott kifogást** megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 151. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében a 215. § b) pontja alapján a **kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve, a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál lehet benyújtani (1052 Budapest, Városház u. 7., 1364 Budapest, Pf.: 112., Fax: (06 1) 233-6890, valasztas@pestmegye.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. szeptember 21-én 16.00 óráig** megérkezzen.

I n d o k o l á s

DRGy 2019. szeptember 16-án kifogást nyújtott be a Péceli Hírek c. havilap 2019. augusztusi és szeptemberi számainak tartalma ellen a Péceli HVB-hez, melyet a HVB elnöke a Ve. 213. §-a alapján áttett a TVB-hez.

Kifogástevő előadja, hogy a lap 2019. szeptember 16-án megjelent szeptemberi száma, de az azt megelőző szám sem felel meg a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének, mivel kizárólag a 2119 Egyesület, mint jelölő szerv jelöltjeit szólaltatja meg, illetve közöl velük interjút. Különösen a szeptemberi szám megjelenésénél már ismertek voltak mind a helyi önkormányzati jelöltek, mind pedig a polgármesterek választására jogerősen regisztrált személyek. Az újság viszont azt a képzetet kelti az olvasóiban, hogy kizárólag a 2119 Egyesület jelöltjei vesznek részt a választáson. A lap egyoldalúan tájékoztatta olvasóközönségét az önkormányzati választásokon induló jelöltekről, jelölő szervezetekről. Bár az újságot a Lemon and Lime Consulting Kft. adja ki, de önmagát, mint Pécel Város Önkormányzatának havilapjaként aposztrofálja, ezért kötelessége a kiegyensúlyozott tájékoztatás. Beadványozó álláspontja szerint a lap ezen tevékenysége sérti a Ve. 2. § c) és e) pontját.

Kéri a jogszabálysértés megállapítását, a lap eltiltását a további jogsértéstől, valamint arra kötelezését, hogy a TVB határozatának rendelkező részét tegye közzé. Kéri a jogszabálysértéssel arányban álló pénzbírság kiszabását.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

151. § (2) A nyomtatott sajtótermék oldalhű elektronikus változatában elkövetett jogsértés esetén a kifogás benyújtására nyitva álló határidő a nyomtatott sajtótermék megjelenésének időpontját követő harmadik nap.

(3) A kifogásban a kérelmező megjelöli vagy lehetőség szerint csatolja a törvénysértés bizonyítékául szolgáló műsorszámot vagy médiatartalmat. A megjelölt műsorszámot az (1) bekezdés szerint illetékes választási bizottság - amennyiben szükséges és a kérelmező nem csatolta - hivatalból szerzi be.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogást olyan választópolgár nyújtotta be, aki kifogás benyújtására jogosult.

Mivel a sajtótermék kifogástevő által benyújtott példányán és az interneten elérhető lapszámokon sem szerepel a megjelenés napja, a TVB telefonon megkereste a lap szerkesztőjét, aki közölte, hogy a 2019. szeptemberi szám szeptember 7-8-án készült a nyomdában, és szeptember 9-én kezdték el a terjesztését. Ezen információ alapján a TVB megállapította, hogy a 2019. szeptember 9-én megjelent lapszám ellen 2019. szeptember 16-án benyújtott kifogás elkésett, ezért annak érdemi vizsgálatára nincs lehetőség.

K.m.f.

dr. Nemeskéri Balázs s.k.
elnökhelyettes