

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a **dr. PÉ (2100 Gödöllő) által a Gödöllői Helyi Választási Bizottság 116/2019. (IX.18.) sz. határozata ellen**benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § d) pontja alapján **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. szeptember 23-án 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

Dr. PÉ magánszemély 2019. szeptember 18-án kifogást nyújtott be a Gödöllői Helyi Választási Bizottsághoz Kolozs Csaba, a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet polgármester jelöltjének szórólappjai és plakátjaival kapcsolatban. Kifogásában előadta, hogy Kolozs Csaba polgármesterjelölt plakátjain és a „Helyi Polgár” című kiadvány hátoldalán az alábbi szöveg szerepel „Kolozs Csaba, az ön független polgármesterjelöltje.” Kifogástevő megítélése szerint ez megtéveszti a választópolgárokat, mert a Helyi Választási Bizottság FIDESZ-KDNP pártok közös jelöltjeként vette nyilvántartásba Kolozs Csabát és nem független jelöltként. Azt a tényt, hogy Kolozs Csaba jelölő szervezetek polgármester jelöltje és nem független, de a jelölt önmagát annak aposztrofálja a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § e) pontjába ütköző jogszabálysértésnek értékelte. Bizonyítékul fénymásolatban csatolta a szórólapot, melyen Kolozs Csaba független polgármesterjelöltként hirdeti magát. Kérte a Helyi Választási Bizottságot, hogy a jogszabálysértés tényét állapítsa meg és tiltsa el Kolozs Csabát a további jogszabálysértéstől.

A Helyi Választási Bizottság 116/2019. (IX.18.) sz. határozatában a kifogásnak részben helyt adott, megállapította, hogy Kolozs Csaba a FIDESZ-KDNP polgármester jelöltje megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvása és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, azzal, hogy az őt hirdető plakátokon, szórólapokon magát független polgármesterjelöltnek tüntette fel anélkül, hogy jelezte volna, hogy ő a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet polgármesterjelöltje, és a jelölő szervezet támogatottságát és logóját sem tüntette fel, ezért a továbbiakban eltiltja a további jogsértéstől és kötelezi a jogellenes állapot megszüntetésére.

A Bizottság megállapította, hogy Helyi Választási Bizottság 2019. augusztus 29-én Kolozs Csabát, mint a FIDESZ- Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppárt közös polgármester jelöltjét. vette nyilvántartásba.

A benyújtott bizonyíték érdemi vizsgálata során a Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy „Kolozs Csaba az Ön független polgármesterjelöltje”-ként hirdeti magát, ami nem felel meg a HVB korábbi döntésének. Azokban az esetekben, ahol a szórólapokon, plakátokon szerepeltette a FIDESZ-KDNP logót, a Bizottság megítélése szerint nem tévesztette meg a választópolgárokat függetlenül attól, hogy ott is szerepeltette a „független polgármester” megjelölést.

Fentiek alapján a Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy „Kolozs Csaba az Ön független polgármesterjelöltje” megnevezés azokon a szórólapokon plakátokon, ahol a jelölt nem tüntette fel a FIDESZ-KDNP támogatásával kifejezést és a két jelölő szervezet logóját sérti a választási eljárás jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás, valamint a választás tisztaságának megóvása alapelvét és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött. A Bizottság álláspontja alapján olyan szórólap, plakát, amelyen a jelölt neve mellett szerepel a jelölő szervezet mint támogató és tartalmazza a logót nem

alkalmas a választópolgárok megtévesztésére, függetlenül attól, hogy a jelölt az Ön független polgármesterjelöltjének aposztrofálja magát.

dr. PÉ 2019. szeptember 20-án fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen sérelmezve, hogy a HVB csak részben adott helyt kifogásának. Álláspontja szerint a kifogás teljes mértékben megalapozott volt. A határozat indokolásában kifejtett indokolás szerinte jogi nonszensz. A Ve. értelmében független jelölt van és jelölő szervezet által állított jelölt. Olyan, hogy a logó megléte elegendő lenne a jelölt jelölő szervezet általi támogatottságának kifejezésére, sem a jogszabály szelleméből, sem szövegéből nem következik, ezért a HVB határozata jogszabálysértő. Kéri a HVB határozat hatályon kívül helyezését, a kifogásnak teljes terjedelemben való helytadást, és Kolozs Csaba kötelezését a jogsértés megszüntetésére azokon a választási anyagokon is, ahol a logó szerepel.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkészett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést arra jogosult személy nyújtotta be. A fellebbezés határidőben érkezett. Azonban a fellebbezésből hiányzott a Ve. 223. § (3) a) pontjában előírt jogszabálysértésre való hivatkozás, azaz fellebbező nem jelölte meg, hogy szerinte a HVB határozata mely jogszabályhelyet sért. Erre tekintettel a TVB-nek a fellebbezés érdemi vizsgálatára nem volt lehetősége.

Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Nemeskéri Balázs s.k.
elnökhelyettes