

Vác Városért Választási Egyesület (2600 Vác, Papp Béla u. 14.) képviseli Csereklýe Károly fellebbezése a Váci Helyi Választási Bizottság 127/2019. (IX.24.) sz. határozata ellen

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

149/2019. (IX.26.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a **Vác Városért Választási Egyesület (2600 Vác, Papp Béla u. 14.) képviseli Csereklýe Károly által a Váci Helyi Választási Bizottság 127/2019. (IX.24.) sz. határozata ellen** benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (5) bekezdés b) pontja alapján **a HVB határozatát megváltoztatja azzal, hogy a kifogást elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. szeptember 29-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

Csereklýe Károly, mint a Vác Város Választásáért Egyesület képviselője részéről a Momentum Mozgalom - Demokratikus Koalíció - Vácért Lokálpatrióta Egyesület - Jobbik Magyarországért Mozgalom - Lehet Más A Politika - Szóval-Tettel A Városért A Demokráciáért Egyesület - Mindenki Magyarországa Mozgalom - Magyar Szocialista Párt - Párbeszéd Magyarországért Párt jelölő szervezetek által Vácott állított polgármester és egyéni választókerületi képviselőjelöltek nyilvántartásba vétele ellen a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján kifogás érkezett a Váci Helyi Választási Irodához 2019. szeptember 23-án.

Váci Helyi Választási Bizottság 127/2019. (IX.24.) sz. határozatával a kifogást elkészttség okán érdemi vizsgálat nélkül elutasította. A választási bizottság megállapította, hogy a kifogás elkésztett, tekintettel arra, hogy a Momentum Mozgalom - Demokratikus Koalíció - Vácért Lokálpatrióta Egyesület - Jobbik Magyarországért Mozgalom - Lehet Más A Politika - Szóval-Tettel A Városért A Demokráciáért Egyesület - Mindenki Magyarországa Mozgalom - Magyar Szocialista Párt - Párbeszéd Magyarországért Párt jelölő szervezetek által Vácott állított polgármester és egyéni választókerületi képviselőjelöltek nyilvántartásba vétele 2019. szeptember 06-án megtörtént. A nyilvántartásba vételről szóló 67/2019. (IX.06.), 68/2019. (IX.06.), 69/2019. (IX.06.), 70/2019. (IX.06.), 71/2019. (IX.06.), 72/2019. (IX.06.), 73/2019. (IX.06.), 74/2019. (IX.06.), 75/2019. (IX.06.), 76/2019. (IX.06.), 77/2019. (IX.06.), 78/2019. (IX.06.) számú HVB határozatok 2019. szeptember 09-én 16 órát követően jogerőre emelkedtek, tekintettel arra, hogy azok ellen fellebbezés a jogorvoslati határidőn belül nem érkezett. A Ve. 215. § b) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, amennyiben az elkésztett. A megvizsgált HVB határozatok alapján azokkal szemben jogorvoslatot 2019. szeptember 09-én 16 óráig lehetett benyújtani, de ezen határidő eredménytelenül telt el, így a határozatok jogerősek és a beadvány elkésztett. Megjegyzi még, hogy a beadványban megjelölt álképviseletre vonatkozó jogsértést a Helyi Választási Bizottságnak nincs hatásköre vizsgálni, tekintettel arra, hogy annak vizsgálata, hogy a jelölő szervezet képviseletében eljáró személy jogosult volt-e a képviseletre, az polgárjogi kérdés, nem a választási eljárás hatálya alá tartozik.

A Vác Városért Választási Egyesület nevében Cserekiye Károly 2019. szeptember 24-én 15.45 órakor fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen, melyben előadta, hogy a HVB határozatában a Ve. 215. § b) pontjára való hivatkozás téves, mert tévesen határozta meg a jogvesztő időpont beálltát. Álláspontja szerint a korábban formai okból elutasított (104/2019. (IX.10.) sz. hat) kifogásában jogfenntartó nyilatkozatot tett, amelyben a leírt hiányzó adatokat csak a mai napon kapta kézhez. Ez pedig álláspontja szerint meghosszabbította a határidőt. Továbbá téves a HVB jogértelmezése azért is, mert a Ve.209. § (2) bekezdése alapján a folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a fennállás teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. Álláspontja szerint a beadványában megnevezett jelöltek részéről folyamatosan fennálló jogsértésről lehet beszélni, mert mint az MSZP által állított jelöltek kampányolnak, szerepelnek plakátokon, szórólapokon, a szavazólapon, és listájukat is az MSZP állította. Álláspontja szerint hibás a HVB azon állásfoglalása is, amely szerint nem lenne feladata a választási irodának az eljáró személyek eljárása jogosultságának vizsgálata. A becsatolt meghatalmazásból egyértelműen látható, hogy az MSZP elnöke jogosulatlanul adott meghatalmazást, mivel erre az MSZP alapszabálya nem adott neki felhatalmazást. És ez felveti az okirathamisítás gyanúját is.

Beadványozó 2019. szeptember 25-én kiegészítést nyújtott be a fellebbezéséhez

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

10. § (1) Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.

(2) A határidőket naptári napokban kell számítani.

(3) A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.

(4) A 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt - a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével - a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.

119. § (1) Azt a szervezetet, amely jelöltet vagy listát kíván állítani, a választás kitézését követően jelölő szervezetként be kell jelenteni a Nemzeti Választási Bizottságnál.

(2) A jelölő szervezetet a képviselőjére jogosult személy jelentheti be.

120. § (1) Jelöltet ajánlani ajánlóíven lehet.

124. § (1) A jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál.

132. § Az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetve listát - legkésőbb a bejelentését követő negyedik napon - nyilvántartásba vesz.

133. § (1) A választási iroda a bejelentett szervezet létezését és adatainak hitelességét a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában, a bejelentett jelölt adatait a központi névjegyzékben ellenőrzi.

(2) A választási bizottság visszautasítja a jelölő szervezetet, a jelölt, illetve a lista nyilvántartásba vételét, ha bejelentése a törvényes feltételeknek nem felel meg.

135. § (1) A bejelentett és a nyilvántartásba vett jelölő szervezetek, jelöltek és listák közhiteles, elektronikus nyilvántartását - a 4. melléklet szerinti adattartalommal - a Nemzeti Választási Iroda vezeti. A nyilvántartás változásait a nyilvántartásba vevő vagy abból törölő választási bizottság mellett működő választási iroda vezeti át a nyilvántartáson.

(2) A jelöltek adatait a központi névjegyzék adatai alapján folyamatosan frissíteni kell. Ha a jelölt elveszíti a választhatóság jogát, ennek tényét a nyilvántartásból való törlése érdekében a választási iroda haladéktalanul jelzi a választási bizottságnak.

136. § A jelölő szervezetek adatait a civil szervezetek bírósági nyilvántartásának adatai alapján folyamatosan frissíteni kell. Ha a jelölő szervezetet törlik a civil szervezetek bírósági nyilvántartásából, a Nemzeti Választási Bizottság törli a jelölő szervezetet a jelölő szervezetek nyilvántartásából.

136/A. § A jelölt, illetve a jelölő szervezet adatainak megváltozása nem érinti a jelölt, illetve a jelölő szervezet jogait és kötelezettségeit.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

231. § (4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést arra jogosult szervezet nyújtotta be. A fellebbezés határidőben érkezett.

A TVB a benyújtott iratokat megvizsgálva az alábbi megállapításokra jutott. Elfogadta a fellebbező érvelését arra vonatkozóan, hogy a kifogás nem elkésett. A TVB – tekintettel a Fővárosi Ítélet tábla 11.Pk.50.007/2019/7. számú határozatában foglaltakra is - megállapította, hogy a kifogásban

sérelmezett tevékenység, azaz a jelöltek jelölti státusza jelenleg is fennáll, ezért a Ve. 209. § (2) bekezdése alkalmazandó az ügyben. Erre tekintettel a TVB a kifogást érdemben megvizsgálta.

A beadvány értelmezése során a TVB megállapította, hogy a kifogástevő elsődlegesen azt támadja, hogy az MSZP elnöke által Kiss Zsoltnak adott meghatalmazás jogszabályellenes volt, ezért jogsértő a jelöltek bejelentése is.

A TVB megállapította, hogy a jelöltállításra vonatkozó szabályok szerint a jelölő szervezetet a képviselőre jogosult személy jelenthette be a Ve. 119. § (2) bekezdése alapján. A Ve. 132. § szerint az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetve listát - legkésőbb a bejelentését követő negyedik napon - nyilvántartásba vesz. *A 133. § szerint „(1) A választási iroda a bejelentett szervezet létezését és adatainak hitelességét a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában, a bejelentett jelölt adatait a központi névjegyzékben ellenőrzi. (2) A választási bizottság visszautasítja a jelölő szervezetet, a jelölt, illetve a lista nyilvántartásba vételét, ha bejelentése a törvényes feltételeknek nem felel meg.”*

Beadványozó által sem vitatott tény, hogy az MSZP jelölő szervezetként történt nyilvántartásba vétele megtörtént a Nemzeti Választási Bizottság által. Ebből következően az MSZP jelölő szervezet jogosult volt képviselői útján jelölteket állítani. A TVB megállapította, hogy az MSZP elnökétől származó meghatalmazások a választási eljárásról szóló szabályoknak megfelelnek.

Az MSZP alapszabályának és belső viszonyainak vizsgálata nem tartoznak a választási szervek feladat- és hatáskörébe. A kifogás egyedül a Ve. 2. § (1) e) pontjában szereplő alapvető sérelemre hivatkozik a választási jogszabályok közül, mely jogszabálysértés a TVB álláspontja szerint a fent kifejtettek szerint nem valósult meg. A kifogástevő által a Ptk., illetve a fellebbezésben a Btk. megsértésére vonatkozóan előadottak a választási szervek hatáskörén kívül esnek, ezért azzal a TVB érdemben nem foglalkozott.

Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Kenéz Tibor s.k.
elnök