

154/2019. (X.2.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság az **MSZP, LMP, DK, Civil Érdek, Momentum Mozgalom, Mindenki Magyarországa Mozgalom, Párbeszéd Magyarországért Párt és a Magyar Liberális Párt – Liberálisok** képviseletében **V A** által az **Érdi Helyi Választási Bizottság 132/2019. (IX.26.) sz. határozata ellen** benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a jogkörében **a 223. § (2) bekezdése és a 231. § (1) bekezdés a) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. október 5-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Magyar Szocialista Párt, Lehet Más a Politika, Demokratikus Koalíció, Civil ÉRDek, Érdi Bőtermő, Lokálpatrióta és Érdekvédelmi Egyesület, Momentum Mozgalom, Mindenki Magyarországa Mozgalom, Párbeszéd Magyarországért Párt, Magyar Liberális Párt – Liberálisok (a továbbiakban: Kifogástevő) képviseletében **V A** 2019. szeptember 23. napján kifogást nyújtott be a V.É.D. Egyesülettel és képviselőjelöltjeivel szemben. A beadvány szerint nevezett jelölő szervezet 2019. szeptember 7. napján Érd központjában kihelyezett kampányeszköze (Budai út - Kálvin tér- Diósi út kereszteződésében található régi buszpályaudvar épületének homlokzatára kihelyezett molinó) folyamatos jogsértést valósít meg.

A Kifogástevő sérelmezte, hogy az egyes képviselőjelöltek neve alatt alkalmazott embléma nem a jelölő szervezetük, hanem Tekauer Norbert független polgármester jelölt által használt embléma „szöveg nélküli”, hamis látszatot keltő változata. Álláspontja szerint az alkalmazott emblémák a V.É.D. Egyesület, mint jelölő szervezet „színeiben” induló jelölteket független indulóként tüntetik fel, ami a választópolgárok számára megtévesztő, és így sértik a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban Ve.) 2.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti, a választások tisztaságának megóvása, és az e) pont szerinti jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelvét.

Kifogástevő több eseti döntés mellett hivatkozott Tekauer Norbert független polgármester jelöltet és a V.É.D. Egyesület jelöltjeit nyilvántartásba vevő HVB határozatokra is.

Kifogástevő sérelmezte továbbá, hogy a Ve. 144.§ (1) bekezdése szerint plakátnak minősülő molinó a mai napig változatlan formában, a kiadó nevét, székhelyét, a kiadásért felelős személy nevét nélkülözve jelenik meg annak ellenére, hogy a Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 109/2019. (IX.10.) számú határozatában a jogsértést megállapította és a jelölő szervezetet a további jogsértéstől eltiltotta. Kifogástevő álláspontja szerint azzal, hogy a V.É.D. Egyesület a HVB kötelezése ellenére nem szüntette meg a Ve. 144.§ (2) bekezdését sértő állapotot, újabb alapvető jogsértést követ el.

A Kifogástevő mindezek alapján kérte, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés a) és b) pontja alapján a HVB ismételtlen állapítsa meg a jelölő szervezet és képviselőjelöltjei vonatkozásában a jogsértés tényét, a képviselőjelölteket tiltsa el a további jogsértéstől azzal, hogy előírja számukra a kampányeszközökön való jelölő szervezet feltüntetésének kötelezettségét és tiltsa el a képviselőjelölteket a „független” jelző használatától. Kifogástevő kérte továbbá, hogy a HVB a Ve. 218.§ (1) bekezdés a) pontja alapján a V.É.D. Egyesülettel szemben, mulasztása miatt a Ve. 219.§ szerint kiszabható legmagasabb összegű bírságot szabja ki.

Érdi Helyi Választási Bizottság 132/2019. (IX.26.) sz. határozatával a kifogást elutasította. A határozat indokolásában a HVB rögzítette, hogy a kifogással érintett jelölő szervezet által a HVB-be delegált tag előadása szerint a quasi impresszum molinón történő feltüntetése érdekében a megrendelést leadták, a jogsértő helyzet orvoslására intézkedtek.

A Ve. hivatkozott szakaszai alapján a HVB megállapította, hogy mind a molinó, mind az azon megjelenő embléma kampányeszköznek, azon belül plakátnak minősül.

A HVB álláspontja szerint azonban a Ve. a kampányeszközökre vonatkozóan olyan tartalmi előírást nem fogalmaz meg, mely - a Kifogástevő álláspontjával azonos módon - a jelölő szervezet feltüntetését kötelezővé tenné. Ilyen törvényi előírás hiányában, figyelemmel a kifogás elbírálására vonatkozó Ve. 218.§ (2) bekezdésében foglalt rendelkezésekre is, a HVB jogszerűen nem kötelezheti a képviselőjelölteket arra, hogy a választási plakáton (jelen esetben egy másik kampányeszközön feltüntetett emblémán) a jelölő szervezet nevét külön feltüntessék.

A HVB nem osztotta kifogástevő álláspontját az embléma használatának megtévesztő volta tekintetében sem. A képviselők neve alatt megjelenő, sérelmezett embléma vonatkozásában a „függetlenségre utalás” nem állapítható meg, emellett a kampányeszközön (molinón) egyértelműen feltüntetésre került a jelölő szervezet megjelölését is tartalmazó embléma, annak elhelyezkedése a képviselőjelöltek tekintetében egyértelműen a jelölőszervezethez tartozást jeleníti meg.

A HVB – korábbi határozatával összhangban és kifogástevővel egyezően – megállapította, hogy a V.É.D. Egyesület kampányeszköze tekintetében – a kiadó nevének, székhelyének és a kiadásért felelős személy feltüntetésének hiánya miatt – a jogsértő helyzet változatlanul és folyamatosan fennáll. Ezzel együtt a HVB értékelte azt is, hogy a jelölő szervezet a törvénysértés elhárítása érdekében intézkedett, így bár a törvénysértés felróható, olyan ismételt mulasztás, vagy ismételt szándékos elkövetés, mely a Ve. alapelveinek ismételt megsértését, jogsértéstől eltiltást és bírság kiszabását tenné indokolttá nem állapítható meg.

Az MSZP, LMP, DK, Civil Érdek, Momentum Mozgalom, Mindenki Magyarországa Mozgalom, Párbeszéd Magyarországért Párt és a Magyar Liberális Párt – Liberálisok képviselőjében V A 2019. szeptember 29-én 15.47 órakor fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen annak jogsértő voltára tekintettel a kifogásban is sérelmezetteknek adta elő.

Előadta, hogy a kifogásához csatolt képeken jól látható, hogy a képviselőjelöltek ugyanazon emblémát használják, mind Tekauer Norbert független polgármesterjelölt, ami tévedésbe ejti a választópolgárokat a tekintetben, hogy mind a képviselők mind Tekauer Norbert jelölő szervezetei, illetve független jelölti státuszuk azonos. Ez azonban a valóval ellentétes, vagyis sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelveket.

A megtévesztés a molinó bizonyos részén egészen súlyos mértékű: a választási plakát tetején a „TEKAUER NORBERT FÜGGETLEN POLGÁRMESTER-JELÖLT” felirat középen helyezkedik el, amely alatt rögtön alá, pont középen került elhelyezésre a V.É.D. Egyesület hivatalos, a Nemzeti Választási Rendszerben is leadott, ezáltal a szavazólapokra is felkerülő hivatalos logója. Mindez egyértelműen arra utal, hogy Tekauer Norbert nem független, hanem a V.É.D. Egyesület jelölő szervezet jelöltje, ami a valóval ellentétes, ezzel a választópolgárokat tévedésbe ejti, megsértve ezzel a Ve. előző pontban is hivatkozott alapelveit.

A többi képviselőjelölt választási plakátján is jól látható, hogy nem a V.É.D. Egyesület hivatalos logóját, hanem Tekauer Norbert által más kampányeszközökön használt emblémáját tüntették fel. Ez a választópolgároknak azt a benyomást kelti, hogy a képviselőjelöltek vagy Tekauer Norbert jelöltjei, tehát „függetlenek”, vagy pedig azt, hogy mind a polgármesterjelölt, mind a képviselőjelöltek jelölő szervezetei egységesen a V.É.D. Egyesület, ami szintén hamis. 4

Tekauer Norbert és a V.É.D. Egyesület logójának cserélgetése tehát a választópolgároknak összemosza ezen jelöltek jelölő szervezeteit, illetve pont annak hiányát.

Sérelmezi, hogy bár a HVB egyetértett és bizonyítottan is látta azt, hogy a molinó elhelyezője a V.É.D. Egyesület a korábbi jogerős marasztaló határozat ellenére még mindig nem pótolta a Ve. 144. § (2) bekezdésben előírt impresszum kötelező tartalmi elemeit, mégsem állapította meg a jogsértést, mert „már intézkednek annak elhelyezése felől”.

Előadja, hogy mivel a fellebbezési határidőig az ülés jegyzőkönyve nem készült el, ezért az ülés hangfelvételén hallhatóak a bizottsági ülésen elhangzott jogsértő megállapítások. A HVB ülésének hanganyagát kérelmére, mint HVB delegált részére a HVI rendelkezésére bocsájtotta, elérhető a

<https://drive.google.com/open?id=1zOFitiSLySOK7ZhTG8X7vSmNtCxmzluB> oldalon. A jogsértés megállapítása azonban nem mérlegelési jogkör. Ha a jogsértés igazolt, akkor a választási bizottságoknak a Ve. 218. §-a értelmében meg kell állapítania a jogsértést, és el kell tiltania az elkövetőt a további jogsértéstől, ha az ismételt vagy folyamatos jellegű. Ez jelen esetben teljes mértékben bizonyított. A HVB legfeljebb a bírság kiszabása körében hivatkozhatott volna a mérlegelési jogkörére, hogy a jogsértés ismételt jellege ellenére miért nem látja szükségesnek a bírság kiszabását.

A Kérelmezők a kifogásban előadottakat egyebekben teljeskörűen fenntartják.

A fentiekre tekintettel kéri a HVB 132/2019. (IX. 26.) határozatát a Ve. 231. § (5) bekezdés b) pontja alapján változtassa meg és a kifogásnak teljes egészében adjon helyt.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

14. § (1) A választási bizottságok a választópolgárok független, kizárólag a törvénynek alárendelt szervei, amelyeknek elsődleges feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása.

16. § A választási bizottság választott és megbízott tagokból áll.

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (1) A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

(2) Nem nyújthat be fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést a jelölő szervezetek képviseletében benyújtó V A az Érdi Helyi Választási Bizottság delegált tagja. A Ve. 223. § (2) bekezdése kimondja, hogy nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A Ve. általánosan fogalmaz, azonban a TVB értelmezése szerint ez azt jelenti, hogy a választási bizottság tagja sem saját nevében, sem megbízottként nem nyújthat be fellebbezést.

A Ve. 14. § (1) bekezdése alapján a választási bizottságok elsődleges feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása. A Ve. 16. §-a szerint a választási bizottság választott és megbízott tagokból áll, azonban e tagok feladatai között nem tesz különbséget a törvény. A TVB álláspontja szerint ezért a választási bizottság tagjának tisztségével összeférhetetlen az, hogy a jelölő szervezetek nevében fellebbezést nyújtson be.

Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Kenéz Tibor s.k.
elnök