

156/2019. (X.2.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság az **MSZP, LMP, DK, Civil Érdek, Momentum Mozgalom, Mindenki Magyarországa Mozgalom, Párbeszéd Magyarországért Párt és a Magyar Liberális Párt – Liberálisok képviseletében V A** által az **Érdi Helyi Választási Bizottság 136/2019. (IX.26.) sz. határozata ellen** benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a **223. § (2) bekezdése és a 231. § (1) bekezdés a) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. október 5-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Magyar Szocialista Párt, Lehet Más a Politika, Demokratikus Koalíció, Civil ÉRDek, Érdi Bőtermő, Lokálpatrióta és Érdekvédelmi Egyesület, Momentum Mozgalom, Mindenki Magyarországa Mozgalom, Párbeszéd Magyarországért Párt, Magyar Liberális Párt – Liberálisok (a továbbiakban: Kifogástevő) képviseletében V A 2019. szeptember 23. napján kifogást nyújtott be Érd Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodájával szemben a Ve. 2. § (1) e) és f) pontjának, (2) bekezdésének, és a 49. § (2) bekezdésében foglaltak sérelme miatt.

Előadta, hogy a <https://www.erd.hu/kozerdeku-informaciok/valasztasok/onkormanyzati-valasztas-2019./hvb---helyi-valasztasi-bizottsag/hvb-jegyzokonyvek> oldal alapján a Helyi Választási Bizottság 2019. szeptember 18. napjától kezdve nem teszi közzé a nyilvános üléseiről készült jegyzőkönyveket. Az utolsó nyilvános és megismerhető jegyzőkönyv a 2019. szeptember 10-i ülésről készült.

A <https://www.erd.hu/kozerdeku-informaciok/valasztasok/onkormanyzati-valasztas-2019./hvb---helyi-valasztasi-bizottsag/hvb-ulesek> oldal alapján 2019. szeptember 10-i ülés óta három ülést tartott a Helyi Választási Bizottság (szeptember 18., szeptember 19. és szeptember 23. napján), azonban ezen ülésekről készült jegyzőkönyv nem elérhető, mivel azok nem kerültek az előző bekezdésben rögzített link alatt feltöltésre.

Kifogástevő hivatkozott a Ve. 49. § (2) bekezdésére, mely szerint „A választási bizottság a határozatát - a személyes adatok kivételével - nyilvánosságra hozza.” Továbbá hivatkozott a Nemzeti Választási Bizottság ügyrendjére a jegyzőkönyv kötelező tartalmára vonatkozóan. Kifogásához csatolta a nevezett honlapok képernyőképét.

Álláspontja szerint a fenti magatartás, illetve gyakorlat súlyosan sérti a fentebb megjelölt választási alapelveket és a Ve. 2. § (1) bekezdés e) és f) pontjaiban és (2) bekezdésében foglalt választási alapelveket. Kifogástevő kérte a Ve. 218. § (2) bekezdése alapján az Érdi Helyi Választási Bizottságot, hogy a jogszabálysértés tényét állapítsa meg, és az Érdi Helyi Választási Irodát, mint jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el.

Az Érdi Helyi Választási Bizottság 136/2019. (IX.26.) sz. határozatával a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította. A határozat indokolása szerint a Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás nem tartalmazta a jogszabálysértés pontos megjelölését, mely rendelkezést a Helyi Választási Iroda a Kifogástevő szerint megsértett az üléseiről készült jegyzőkönyvek közzétételével kapcsolatban.

Az MSZP, LMP, DK, Civil Érdek, Momentum Mozgalom, Mindenki Magyarországa Mozgalom, Párbeszéd Magyarországért Párt és a Magyar Liberális Párt – Liberálisok képviselőjében V A 2019. szeptember 29-én 15.49 órakor fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen, mivel álláspontja szerint a HVB határozata megsértette a Ve. 43. § (1) bekezdésében foglalt, a tényállás tisztázásának kötelezettségét előíró szabályt, mivel tévesen nem azonosította, hogy a kifogásban előadott mulasztás sérti a Ve. 40. § (1) és (3) bekezdését, továbbá a Ve. 2. § (1) bekezdés f) pontját.

Álláspontja szerint a HVB határozatában tévesen értelmezi a Ve. jegyzőkönyvekre vonatkozó előírásait, amikor arra az álláspontra helyezkedett, hogy a választási bizottság jegyzőkönyveit nem kell az ülést követően, az ülésen hozott döntésekkel egyidőben nyilvánosságra hozni, azaz a jegyzőkönyveket ebből a szempontból a választási eljárás nyilvánosságának alapelve alól ki lehet vonni.

A Ve. 40. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság ülése nyilvános. Ennek értelmében, a választási bizottság ülésén elhangzottak, az azon való történések, tehát mindaz, amit az ülésekről készített jegyzőkönyvekben is fel kell tüntetni, értelemszerűen a nyilvánosság szabálya alá tartozik.

A Ve. 40. § (3) bekezdése rögzíti, hogy a választási bizottság üléseiről jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv biztosítja, hogy a nyilvánosság számára egyértelműen kitűnjön, a választási bizottságok törvényes módon lettek megválasztva, és a törvény előírásainak megfelelően működnek, azokon a szükséges többség megjelenik, a határidőket betartva hoznak határozatokat stb. Feltéve, de el nem fogadva a HVB álláspontját: azzal, hogy jegyzőkönyveket nem kell az ülésen hozott döntésekkel együtt nyilvánosságra hozni, ezen kritériumok ellenőrizhetősége sérülne, a választópolgárok közössége nem tudja megállapítani a választási bizottság törvényes működésének körülményeit.

A nyilvánosság követelményét önmagában még nem tudja biztosítani, hogy a választási bizottság ülése nyilvános. A választópolgárok többsége ugyanis ezeken az üléseken értelemszerűen nem tud megjelenni. Ez azonban ahhoz vezet, hogy a választási bizottságok a jegyzőkönyvek közzétételén keresztül tudják csak biztosítani működésük nyilvánosságát.

A választási bizottság üléseiről jegyzőkönyv késedelmes közzététele következtében sérülhet az érintettek Ve. 221.§-ban rögzített fellebbezéshez és a Ve. 222.§ ában rögzítettek bírósági felülvizsgálathoz való joga.

Mindezt alátámasztja a Ve. 2. § (1) bekezdés f) pontjában rögzített, a választás nyilvánosságának alapelve is. Ezen alapelv jelentőségét az adja, hogy érvényesülése nélkül bár lehet a törvényeknek megfelelő választást lebonyolítani, azonban a választások legitimitásához szükséges bizalmi tényező érvényesülése hiányában a megválasztott testületek mégsem rendelkeznének a választópolgárok által elismert felhatalmazással.

A kifejtettek alapján, a választási bizottságok nem csupán alapelvei szinten előírt, hanem a működésükre vonatkozóan tételesen is megfogalmazott nyilvánosság követelményének csak úgy tudnak megfelelni, ha az üléseiken történeteket rögzítő jegyzőkönyveket, az ülésen hozott határozatokkal egyidőben nyilvánosságra hozzák. Ez a HVB döntése értelmében Érd Megyei Jogú Város honlapján való közzététellel megvalósulhat.

Kérem a Pest Megyei Területi Választási Bizottságot, hogy HVB 136/2019. (IX.26.) határozatát a Ve. 231. § (5) bekezdés b) pontja alapján változtassa meg és a kifogásnak teljes egészében helyt adni szíveskedjen.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

14. § (1) A választási bizottságok a választópolgárok független, kizárólag a törvénynek alárendelt szervei, amelyeknek elsődleges feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása.

16. § A választási bizottság választott és megbízott tagokból áll.

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (1) A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

(2) Nem nyújthat be fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést a jelölő szervezetek képviselőjében benyújtó V A az Érdi Helyi Választási Bizottság delegált tagja. A Ve. 223. § (2) bekezdése kimondja, hogy nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A Ve. általánosan fogalmaz, azonban a TVB értelmezése szerint ez azt jelenti, hogy a választási bizottság tagja sem saját nevében, sem megbízottként nem nyújthat be fellebbezést.

A Ve. 14. § (1) bekezdése alapján a választási bizottságok elsődleges feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása. A Ve. 16. §-a szerint a választási bizottság választott és megbízott tagokból áll, azonban e tagok feladatai között nem tesz különbséget a törvény. A TVB álláspontja szerint ezért a választási bizottság tagjának tisztségével összeférhetetlen az, hogy a jelölő szervezetek nevében fellebbezést nyújtson be.

Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Kenéz Tibor s.k.
elnök