

158/2019. (X.2.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a **K Cs által a Gödöllői Helyi Választási Bizottság 116/2019. (IX.18.) sz. határozata ellen** benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján a **fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja**.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. október 5-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

dr. P É magánszemély 2019. szeptember 18-án kifogást nyújtott be a Gödöllői Helyi Választási Bizottsághoz Kolozs Csaba, a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet polgármester jelöltjének szórólapjai és plakátjaival kapcsolatban. Kifogásában előadta, hogy Kolozs Csaba polgármesterjelölt plakátjain és a „Helyi Polgár” című kiadvány hátoldalán az alábbi szöveg szerepel „Kolozs Csaba, az ön független polgármesterjelöltje.” Kifogástevő megítélése szerint ez megtéveszti a választópolgárokat, mert a Helyi Választási Bizottság FIDESZ-KDNP pártok közös jelöltjeként vette nyilvántartásba Kolozs Csabát és nem független jelöltként. Azt a tényt, hogy Kolozs Csaba jelölő szervezetek polgármester jelöltje és nem független, de a jelölt önmagát annak aposztrofálja a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § e) pontjába ütköző jogszabálysértésnek minősítette. Bizonyítékul fénymásolatban csatolta a szórólapot, melyen Kolozs Csaba független polgármesterjelöltként hirdeti magát. Kérte a Helyi Választási Bizottságot, hogy a jogszabálysértés tényét állapítsa meg és tiltsa el Kolozs Csabát a további jogszabálysértéstől.

A Gödöllő Helyi Választási Bizottság 116/2019. (IX.18.) HVB határozatával a kifogásnak részben helyt adott, megállapította, hogy Kolozs Csaba a FIDESZ-KDNP polgármester jelöltje megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI törvény 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvása és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, azzal, hogy az őt hirdető plakátokon, szórólapokon magát független polgármesterjelöltnek tüntette fel anélkül, hogy jelezte volna, hogy ő a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet polgármesterjelöltje, és a jelölő szervezet támogatottságát és logóját sem tüntette fel, ezért a továbbiakban eltiltotta a további jogsértéstől és kötelezte a jogellenes állapot megszüntetésére.

A Bizottság megállapította, hogy Kolozs Csaba polgármesterjelölt nevében a FIDESZ-KDNP jelölőszervezetek képviselője T S 2019. augusztus 21-én nyújtotta be az A/4es, ajánlóívek igénylésére szolgáló nyomtatványt, melyben 80 darab ajánlóívet igényelt Kolozs Csaba polgármester jelölt számára. A nyomtatvány 3. oldalán a jelöltet állító jelölőszervezetek száma. 2 , és alatta a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppárt került feltüntetésre. Az ajánlóívek így kerültek előállításra és így is vette át őket a jelölt képviselője. Az ajánlóívek és a jelölt bejelentésére szolgáló E2 formanyomtatvány leadásakor a nyomtatványon jelölőszervezetek jelöltje négyzet került behúzásra és a jelölőszervezeteknél a FIDESZ- Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppárt került ismételtelen feltüntetésre. Ennek alapján a Helyi Választási Bizottság 2019. augusztus 29-én Kolozs Csabát, mint a FIDESZ- Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppárt közös polgármester jelöltjét. vette nyilvántartásba.

A benyújtott bizonyíték érdemi vizsgálata során a Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy „Kolozs Csaba az Ön független polgármesterjelöltje”-ként hirdeti magát, ami nem felel meg a HVB

korábbi döntésének. Azokban az esetekben, ahol a szórólapokon, plakátokon szerepeltette a FIDESZ-KDNP logót, a Bizottság megítélése szerint nem tévesztette meg a választópolgárokat függetlenül attól, hogy ott is szerepeltette a „független polgármester” megjelölést.

Fentiek alapján a Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy „Kolozs Csaba az Ön független polgármesterjelöltje” megnevezés azokon a szórólapokon plakátokon, ahol a jelölt nem tüntette fel a FIDESZ-KDNP támogatásával kifejezést és a két jelölt szervezet logóját sérti a választási eljárás jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás, valamint a választás tisztaságának megóvása alapelvét és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött. A Bizottság álláspontja alapján olyan szórólap, plakát, amelyen a jelölt neve mellett szerepel a jelölt szervezet mint támogató és tartalmazza a logót nem alkalmas a választópolgárok megtévesztésére, függetlenül attól, hogy a jelölt az Ön független polgármesterjelöltjének aposztrofálja magát.

Kolozs Csaba 2019. szeptember 29-én 13.57 órakor fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen a Ve. 48. §, 43. §, és 141. § megsértésére hivatkozással.

Fellebbezését elsődlegesen a Ve., 48. § megsértésére alapozza. E körben előadja, hogy a rá nézve elmarasztaló 116/2019. (IX.18.) sz. határozatot 2019. szeptember 26. napján közölte vele a helyi választási iroda – a mulasztást elismerve -, melyről a levelezést csatolja. Erre tekintettel kéri a határozat megsemmisítését.

A fellebbező másodlagosan kéri, hogy fellebbezését a fenti jogszabálysértésre tekintettel tekintse határidőben érkezettnek, azaz a határidőt a közléstől, azaz 2019. szeptember 26. napjától számolja a bizottság, és fellebbezését érdemben bírálja el.

Az érdemi rész tekintetében előadta, hogy semmilyen plakáton nem szerepel csupán „független polgármesterjelöltként”, hanem mindenhol szerepel a Fidesz-KDNP támogatásával feltüntetett logó. Ennek bizonyítására csatolja két plakátja fotóját.

A kifogás tárgyává tett szórólap kapcsán előadja, hogy az 2019. júniusában és júliusában került kinyomtatásra és kiszórásra. Egyrészt ebben az időszakban nem volt a Fidesz-KDNP polgármesterjelöltje, és az ajánlóívek igénylésére szolgáló nyomtatvány benyújtását követően ezt a szórólapot nem használta. Másrészt ez bőven a kampányidőszak előtt történt, ezért a Ve. 141. § szerint nem minősül kampányeszköznek, és a HVB nem minősíthette volna jogszabálysértőnek.

A Helyi Polgár gödöllői közéleti magazin hátoldalán található szöveggel kapcsolatban hangsúlyozza, hogy nincs befolyása tartalmilag a lapra, azért semmilyen felelősséget nem vállalhat.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

10. § (1) Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.

(2) A határidőket naptári napokban kell számítani.

(3) A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést arra jogosult személy nyújtotta be.

A TVB megállapította, hogy a 2019. szeptember 18-án hozott HVB határozat ellen 2019. szeptember 29-én benyújtott fellebbezés elkésett, ezért érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

Az ügy irataiból megállapította a TVB, hogy a HVI valóban hibát követett el, amikor nem közölte a Ve. 48. § (1) bekezdésében előírt rövid úton az érintettel a HVB határozatot. Ugyanakkor azt is megállapította a bizottság a HVI vezetőjének feljegyzéséből, hogy fellebbező, mint jelölt által megbízott HVB tag jelen volt az elmarasztaló határozat meghozatalakor, ezért rajta keresztül, valamint a HVI honlapján történt közzétételből értesülhetett a rá nézve sérelmes határozatról. Azonban a HVI mulasztása nem írja felül a Ve. jogvesztő határidőkre vonatkozó szabályát, hogy a választási eljárásban nincs mód az elkészttség igazolására.

Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Kenéz Tibor s.k.
elnök