

164/2019. (X.2.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a **B Á által a Gyömrő Helyi Választási Bizottsága 64/2019. (IX. 29.) sz határozata ellen** benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a **HVB határozatát helybenhagyja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. október 5-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

Gyömrő Város Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) a 39/2019. (IX.09.) számú határozatával a Ve. 132. §-ában foglaltak alapján B Á a Gyömrő 2000 Kör Egyesület, Fidesz-Magyar Polgári Szövetség képviselőjelöltjeként nyilvántartásba vette.

A HVB a Gyömrő 2000 Kör Egyesület, Fidesz-Magyar Polgári Szövetség kompenzációs listáját – melyen B Á jelöltként szerepel – 53/2019. (IX.10.) számú határozatával a Ve. 129. § valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (továbbiakban: Övj.) 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján szintén nyilvántartásba vette.

A Nemzeti Választási Iroda (továbbiakban: NVI) Elnöke 2019.09.27-én kelt NVI/1568-1/2019. számú levelében tájékoztatta a Gyömrői HVI Vezetőjét, hogy a HVB által Gyömrőn a 7. sz. egyéni választókerületben és a Gyömrő 2000 Kör Egyesület, Fidesz-Magyar Polgári Szövetség kompenzációs listáján nyilvántartásba vett jelöltnek nincs érvényes magyarországi lakcíme. Lakóhelye 2016. november 16. napjától fiktív, tartózkodási helye 2019. szeptember 01. napjától megszűnt.

Gyömrő Város Helyi Választási Bizottsága 64/2019.(IX.29.) HVB határozatával a 2019. október 13. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásán B Át a Gyömrő 2000 Kör Egyesület, Fidesz - Magyar Polgári Szövetség a 07. sz. egyéni választókerületében és a jelölő szervezetek kompenzációs listáján nyilvántartásba vett képviselőjelöltjét törölte a jelöltek nyilvántartásából.

A HVB a döntés indoklásában kifejtette, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 1. §-a rendelkezik a választójogról az alábbiak szerint:

„(1) A választópolgár a választójogát szabad elhatározása alapján gyakorolja.

(2) A választópolgár lakóhelyén vagy - ha lakóhelye mellett legkésőbb a választás kitűzését megelőző 30. napig tartózkodási helyet is létesített - bejelentett tartózkodási helyén választhat.

(3) A választópolgár bármely választókerületben választható.

(4) A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán nem választható, aki jogerős ítélet alapján szabadságvesztés büntetését vagy büntetőeljárásban elrendelt intézeti kényszergyógykezelését tölti.”

A jogszabályhelyhez kapcsolódó kommentár 2. pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„A választhatóság joga nem kötődik ahhoz a településhez, ahol a választópolgár lakcíme található
A választhatóság jogát sem az Alaptörvény, sem az Övj. nem köti ahhoz a településhez, amelyen a választópolgár lakcíme található. Így a választópolgár bármely településen, bármely választókerületben választható, abban az esetben is, ha egy másik településen él, sőt akkor is, ha külföldön él, vagy ha egyáltalán nincs lakcíme (ez utóbbi két esetben azonban feltétel, hogy kérelme alapján szerepeljen a központi névjegyzékben). Az ugyanabban a választástípusban való többes

jelöltséget azonban az Övjt. 8. § (1) bekezdése megakadályozza, mikor kimondja, hogy a választópolgár jelölési fajtánként csak egy településen, fővárosi kerületben, megyében fogadhat el jelölést.”

A fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy a levélben foglalt választójog elvesztése, megfogalmazása nem egyértelmű, hiszen a vonatkozó jogszabályok alapján van az ún. aktív (választó) és passzív (választható) választójog. A passzív választójognak az Övjt. 1. §-ában foglaltak alapján nem feltétele a magyarországi lakcím vagy tartózkodási hely, a központi névjegyzékben kell az érintettnek szerepelnie.

A HVB-nek a jelölt nyilvántartásba vétele teljesen jogszerűen történt meg, melyet az NVR-ből lekért, nyilvántartásba vételről szóló adatlapok is bizonyítanak. A HVB megítélése szerint a jelölt központi névjegyzékből történő törlésére a nyilvántartásba vételt követően kerülhetett sor.

A Ve. 137. § (1) bekezdése alapján a jelölt kiesik, ha a magyarországi szavazás megkezdése előtt a központi névjegyzékből törlésre kerül, a választhatóság jogát elveszíti, vagy a jelöltet állító jelölő szervezetet törlik a jelölő szervezetek, jelöltek és listák nyilvántartásából. Kiesik továbbá a jelölt, ha a szavazást legkorábban kezdő amerikai kontinensen létesített külképviseleten történő szavazás 269. § (2) bekezdése szerinti kezdő időpontjáig a jelölésről írásban lemond. A kiesett jelölt nevét a jelölő szervezetek, jelöltek és listák nyilvántartásából, valamint az egyéni szavazólapokról törölni kell.

B Á 2019. október 1-én fellebbezést nyújtott be a Gyömrői HVB 64/2019.(IX.29.) sz. határozata ellen. Álláspontja szerint a HVB határozata jogszálysértő, mert a képviselőjelöltek nyilvántartásából történő törlése ellentétes a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. L. törvény (Övjt.) 1. §-ában foglaltakkal, továbbá sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt esélyegyenlőség, továbbá jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit. Fellebbezésében elismerte, hogy lakóhelye 2016. november 16. napjától fiktív, tartózkodási helye pedig 2019. szeptember 1-én megszűnt, mivel lejárt a lakcímkártya érvényessége. Fellebbezésében hivatkozott a HVB által megállapított jogszabályi helyekre. Előadta továbbá, hogy a HVB döntéséről tudomást szerzést követően lakcímet létesített a szám alatt, bizonyítékként becsatolta a lakcímkártya másolatát. Álláspontja szerint az technikai hiba, hogy lejárt a lakcímkártya érvényessége nem áll arányban azzal a érdeksérelemmel, hogy nem indulhat jelöltként. Ha egy nappal később dönt a HVB, akkor már nem törölhetette volna a nyilvántartásból, mert már volt lakcíme. A jogalkotó szándéka meggyőződése szerint pedig nem lehetett az, hogy az egyes választójogi szabályok együttes értelmezése a képviselőjelölti státusz megvonásával - ezáltal az ajánlóívek aláírásával kinyilvánított választói akaratot felülírva - szankcionálja azt a helyzetet, amikor is a választhatóságnak feltételét egyébként sem jelentő lakcím megszűnése miatt a jelölt átmenetileg kikerült a központi névjegyzékből. Mindezekon felül a 2019. szeptember 5-én - tehát már a lakcímkártya érvényességi idejének lejártát követően - leadott ajánlóívek átvizsgálása során a HVB-nek észlelnie kellett volna, hogy a központi névjegyzékben abban az időpillanatban nem szerepelek. Ennek ellenére a HVB 2019. szeptember 9-i, 39/2019. (IX. 09.) határozatában Gyömrő 7. számú egyéni választókerületében nyilvántartásba vett. A nyilvántartásba vétel és a HVB jelöltek nyilvántartásából törlő 2019. szeptember 29-i, 64/2019. (IX. 29.) határozata között személyi állapotában változás nem következett be.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

A választójogot az Alaptörvény XXIII. cikke határozza meg, amely kimondja, hogy

„1) Minden nagykorú magyar állampolgárnak joga van ahhoz, hogy az országgyűlési képviselők, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint az európai parlamenti képviselők választásán választó és választható legyen.

(2) Az Európai Unió más tagállamának magyarországi lakóhellyel rendelkező minden nagykorú állampolgárának joga van ahhoz, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint az európai parlamenti képviselők választásán választó és választható legyen.

(3) Magyarországon menekültként, bevándoroltként vagy letelepedettként elismert minden nagykorú személynek joga van ahhoz, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választó legyen.

*(4) Sarkalatos törvény a választójogot vagy annak teljességét magyarországi lakóhelyhez, a választhatóságot további feltételekhez kötheti. **

(5) A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán a választópolgár lakóhelyén vagy bejelentett tartózkodási helyén választhat. A választópolgár a szavazás jogát lakóhelyén vagy bejelentett tartózkodási helyén gyakorolhatja.

(6) Nem rendelkezik választójoggal az, akit bűncselekmény elkövetése vagy belátási képességének korlátozottsága miatt a bíróság a választójogból kizárt. Nem választható az Európai Unió más tagállamának magyarországi lakóhellyel rendelkező állampolgára, ha az állampolgársága szerinti állam jogszabálya, bírósági vagy hatósági döntése alapján hazájában kizárták e jog gyakorlásából.

(7) Mindenkinek joga van országos népszavazáson részt venni, aki az országgyűlési képviselők választásán választó. Mindenkinek joga van helyi népszavazáson részt venni, aki a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választó.”

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 1. §-a rendelkezik a választójogról az alábbiak szerint:

„(1) A választópolgár a választójogát szabad elhatározása alapján gyakorolja.

(2) A választópolgár lakóhelyén vagy - ha lakóhelye mellett legkésőbb a választás kitűzését megelőző 30. napig tartózkodási helyet is létesített - bejelentett tartózkodási helyén választhat.

(3) A választópolgár bármely választókerületben választható.

(4) A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán nem választható, aki jogerős ítélet alapján szabadságvesztés büntetését vagy büntetőeljárásban elrendelt intézeti kényszergyógykezelését tölti.”

Ve. 137. § (1) A jelölt kiesik, ha a magyarországi szavazás megkezdése előtt a központi névjegyzékből törlésre kerül, a választhatóság jogát elveszíti, vagy a jelöltet állító jelölő szervezetet törlik a jelölő szervezetek, jelöltek és listák nyilvántartásából. Kiesik továbbá a jelölt, ha a szavazást legkorábban kezdő amerikai kontinensen létesített külképviseleten történő szavazás 269. § (2) bekezdése szerinti kezdő időpontjáig a jelölésről írásban lemond. A kiesett jelölt nevét a jelölő szervezetek, jelöltek és listák nyilvántartásából, valamint az egyéni szavazólapokról törölni kell.

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helyben hagyja vagy

b) megváltoztatja.

A TVB megállapította, hogy a fellebbezés határidőben érkezett, és arra jogosult nyújtotta be.

A bizottság a becsatolt bizonyítékok alapján megállapította, hogy a Gyömrői HVB a jogszabályoknak megfelelően járt el, amikor a 2019. szeptember 9-i, 39/2019. (IX. 09.) határozatában Gyömrő 7. számú egyéni választókerületében nyilvántartásba vette B Á képviselőjelöltként. A választási eljárást támogató Nemzeti Választási Rendszer nem jelezte, hogy B Á a központi névjegyzékből kikerült volna. A választási eljárás résztvevői a jelölt bejelentőlapján nyilatkoznak róla, hogy az adataik a valóságnak megfelelnek, azon a jelölt a tartózkodási helyét feltüntette, tudatában annak, hogy annak érvényessége 2019 szeptember 1-én lejárt.

A TVB nem tudja elfogadni a fellebbező azon állítását, hogy ha egy nappal később dönt a bizottság, akkor már lakcímet létesített volna, és nem tudták volna törölni. A bizottság álláspontja szerint a jelöltté váláshoz szükséges feltételekkel a jelöltnek a nyilvántartásba vételkor kell rendelkeznie. Lakcíme rendezésére fellebbezőnek lett volna lehetősége korábban is, azonban ahogy a fellebbezésében hivatkozott rá csak a HVB döntéséről szóló tudomásszerzést követően intézkedett.

A TVB szerint a Gyömrői HVB döntésének indoklásából egyértelműen kiderül, hogy minden körülményre kiterjedően hozta meg döntését. A Ve. 137. § (1) bekezdése egyértelműen felsorolja, hogy mik a jelölt kiesésének okai, közte, ha a jelölt a központi névjegyzékből törlésre került.

Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Kenéz Tibor s.k.
elnök