

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

### 172/2019. (X.04.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a **K T B által a Nagykőrös Önkormányzati Hírek ellen benyújtott kifogást** megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 151. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében a 220. § alapján a **kifogást elutasítja**.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve, a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál lehet benyújtani (1052 Budapest, Városház u. 7., 1364 Budapest, Pf.: 112., Fax: (06 1) 233-6890, [valasztas@pestmegye.hu](mailto:valasztas@pestmegye.hu)). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. október 7-én 16.00 óráig** megérkezzen.

#### I n d o k o l á s

K T B 2019. október 4-én 10 óra 16 perckor kifogást nyújtott be a Nagykőrös Önkormányzati Hírek ellen.

Kifogásában az alábbiakat adta elő:

Az 2019. október 4-i dátummal megjelent Önkormányzati Hírek (továbbiakban ÖH) ingyenes tájékoztató kiadvány, mint időszaki lap 3. oldalán megjelentek sértik a választás és a választási eljárás alapelveit úgy, mint a 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) a) a választás tisztaságának megóvását.

A 2010. évi CLXXXV. törvény a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról 5.§-a szerint a Magyarország területén élőknek, illetve a magyar nemzet tagjainak tájékozódáshoz és tájékoztatáshoz fűződő joga, illetve ezzel összefüggésben a demokratikus társadalmi nyilvánosság kialakulása és megerősödése kiemelkedő alkotmányos érdek.

Sérül a választás tisztasága azzal, hogy az ÖH nem tette közzé a Pest Megyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban TVB) 141/2019. (IX. 18.) számú határozat rendelkező részének azon részét, melyet a Nemzeti Választási Bizottság (továbbiakban NVB) 406/2019. helybenhagyott. Ezáltal ismételtén megsértette a 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) a) a választás tisztaságának megóvása szakaszt azzal, hogy ténylegesen nem írja le, hogy az ÖH mivel követte el a törvénysértést, milyen alapelveket nem tartott be, homályban tartja a tényeket.

Az NVB nem is írta elő, hogy saját határozatát közzé kell tenni. Az NVB határozat közzétételével úgy tűnteti fel magát az ÖH, mintha eleget tenne kötelezettségének, ezzel megtéveszti a választópolgárt is. Az NVB határozat azt tartalmazza, hogy a TVB határozatának rendelkező részét kell közzétenni, mivel helybenhagyta a határozat ezen részét.

Az átlag választópolgár nem tudja meg a közzétett NVB határozatból, hogy azzal sértett törvényt az ÖH 2019. szeptember 13-i lapszám 3. oldalán megjelent cikkel, hogy személyével kapcsolatban negatív tartalmú megállapításokat tett, melyek alkalmasak a választópolgárok befolyásolására. A választókat az ÖH szeptember 13-i közlésével továbbra is megtéveszti, minden valóságalapot nélkülöző írásával befolyásolja a választópolgári akaratot, mert ezekről direktben nem írja meg, hogy törvénysértőek. Az ÖH ezzel megsérti a 2010. évi CLXXXV. törvény 5. §-át, elsősorban a választók tájékoztatáshoz fűződő joga sérül és ezzel a választás tisztasága.

2.§ (1) e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás sérelme:

Az ÖH 2019. október 4-i szám 3. oldalán megjelentekkel megsérti Nagykőrös Város Önkormányzatának 24/2013. rendeletének 2.§ (1) bekezdését azzal, hogy nem pontos, ezáltal nem pártatlan, nem részrehajlás nélküli, ezzel nem jóhiszeműen és nem rendeltetésszerűen gyakorolja a számára helyi rendeletben biztosított jogokat. Az ÖH nem jóhiszeműen, hanem szándékosan követte el a Ve. 2.§ e) pont szerinti törvénysértést azzal, hogy az NVB 406/2019. számú határozatát tette közzé és nem az NVB által helybenhagyott 141/2019. számú TVB határozat azon részét, mely szerint a rendelkező részt a lap legközelebbi számában, a jogsértő közléshez hasonló módon tegye közzé. Ezzel szándékosan

félretájékoztatja, dezinformációkkal látja el a választókat. Az átlag választópolgártól nem várható el, hogy a TVB ide vonatkozó határozat rendelkező részét megkeresse. Ennek ismertetése az ÖH feladata a 24/2013. rendelet szerint is.

A fentiek alapján kérte, hogy a kifogásnak adjon helyt aTVB és állapítsa meg a jogsértést, tiltsa el az ÖH-t a további jogsértéstől és kötelezze a TVB 141/2019. számú határozat rendelkező részének közzétételére a legközelebbi számban a jogsértő közléshez hasonló módon a 3. oldalon, azonos betűméretekkel. A TVB hívja fel figyelmét, hogy a szöveg közzétételénél kiemelésekkel, nagy vagy kövér betűkkel ne manipulálja a választót.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

*2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:*

- a) a választás tisztaságának megóvása,*
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,*
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,*
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,*
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,*
- f) a választási eljárás nyilvánossága.*

*(2) A választási szervek rendelkezésére álló adatok - törvényben megállapított kivétellel - nyilvánosak.*

*151. § (2) A nyomtatott sajtótermék oldalhű elektronikus változatában elkövetett jogsértés esetén a kifogás benyújtására nyitva álló határidő a nyomtatott sajtótermék megjelenésének időpontját követő harmadik nap.*

*(3) A kifogásban a kérelmező megjelöli vagy lehetőség szerint csatolja a törvényt sértés bizonyítékául szolgáló műsorszámot vagy médiatartalmat. A megjelölt műsorszámot az (1) bekezdés szerint illetékes választási bizottság - amennyiben szükséges és a kérelmező nem csatolta - hivatalból szerzi be.*

*(4) A jogsértő internetes médiatartalom miatti kifogást a médiatartalom közzétételétől számított három napon belül kell benyújtani. Nem utasítható el elkészttség miatt a kifogás, ha a kifogást a jogsértés észlelésétől számított három napon belül nyújtották be, és a választási bizottság felhívására a tartalomszolgáltató a médiatartalom közzétételének időpontját nem tudja hitelt érdemlően bizonyítani.*

*152. § (1) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, a 218. § (2) bekezdése a)-c) pontjában foglalt jogkövetkezmények alkalmazásán túl kötelezi a médiatartalom-szolgáltatót, hogy határozata rendelkező részét*

- a) napilap és internetes sajtótermék, valamint lekérhető médiaszolgáltatás esetében a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléshez hasonló módon,*
- b) más időszaki lap esetében a legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon,*
- c) lineáris médiaszolgáltatás esetében a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléssel azonos napszakban és ahhoz hasonló módon tegye közzé.*

*(2) A választási bizottság az (1) bekezdésben foglaltak mellett bírságot is kiszabhat. Annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintett médiaszolgáltató fajtáját, vételkörzetét, a jogsértéssel érintett sajtótermék jellemzőit, a jogsértés súlyát és a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.*

*(3) A bírság legmagasabb összege a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötvenszerese.*

*(4) A 2. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése időszaki kiadvány esetén akkor állapítható meg, ha az legalább két egymást követő lapszám együttes vizsgálata alapján fennállt a megjelölt bizonyítékok alapján.*

*208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.*

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogást olyan választópolgár nyújtotta be, aki kifogás benyújtására jogosult, a kifogás tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglalt előírásokat ezért érdemben alkalmas az elbírálásra. A kifogás határidőben érkezett, mivel az Önkormányzati Hírek főoldalán a megjelenés dátuma október 4.

A kifogás és a benyújtott bizonyítékok vizsgálata során a TVB az alábbi megállapításokra jutott:

A TVB megállapította, hogy a Nagykőrösi Önkormányzati Hírek korábbi jogsértését tárgyalta, és 141/2019. (IX.18.) sz. TVB határozat rendelkező részében az alábbiakat állapította meg:

„A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a K T B által a Nagykőrös Önkormányzati Hírek 2019. szeptember 13-i számában megjelent tartalom ellen benyújtott kifogást megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 151. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében a 218. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak helyt ad,

- megállapítja, hogy a Nagykőrös Önkormányzati Hírek kiadója Nagykőrös Város Önkormányzata megsértette a Ve. 2. § a) és e) pontjában foglalt, a választás tisztaságának, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveket, amikor a 2019. szeptember 13-i lapszámában a polgármesterjelöltekről szóló tájékoztatóban Kustár Tamás Balázs polgármesterjelölt személyével kapcsolatban negatív tartalmú megállapításokat tett, melyek alkalmasak a választópolgárok befolyásolására,
- a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- a Ve. 152. § (1) bekezdés alapján kötelezi, hogy ezen határozat rendelkező részét a lap legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon tegye közzé,
- a jogsértés súlyára tekintettel a Ve. 218. § (2) c) pontja alapján 500.000.-Ft bírságot szab ki jogsértővel szemben.”

A 141/2019. (IX.18.) sz. TVB határozattal szemben fellebbezést nyújtottak be a Nemzeti Választási Bizottsághoz. A Nemzeti Választási Bizottság 406/2019. sz. határozatával az alábbiakat állapította meg: „A Nemzeti Választási Bizottság a Pest Megyei Területi Választási Bizottság 141/2019. (IX. 18.) számú határozatát részben megváltoztatja.

A Nemzeti Választási Bizottság a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy Nagykőrös Város Önkormányzata az Önkormányzati Hírek című sajtótermék XIV. évfolyam 37. szám 3. oldalán a kifogásban megjelölt cikkel megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban foglalt alapelveket.

A Nemzeti Választási Bizottság a kifogást a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontjának sérelme tekintetében elutasítja.

A Nemzeti Választási Bizottság Nagykőrös Város Önkormányzatának a bírság megfizetésére való kötelezését mellőzi.

A Nemzeti Választási Bizottság a Pest Megyei Területi Választási Bizottság 141/2019. (IX. 18.) számú határozatát egyebekben helybenhagyja.”

A TVB megállapította, hogy a bizonyítékként becsatolt Nagykőrös Önkormányzati Hírek XIV. évfolyam 40. lapszámában a Nemzeti Választási Bizottság 406/2019. sz határozatának rendelkező része került közzétételre, amely tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését. A TVB álláspontja szerint ezzel a lap eleget tett a közzétételi kötelezettségének.

Fentiekre tekintettel a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

**dr. Nemeskéri Balázs s.k.**  
**elnökhelyettes**