

173/2019. (X.4.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a **Sz G által a Pest Megyei Területi Választási Iroda és az Összefogás Egyesület ellen benyújtott kifogást** megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 151. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében a 220. § alapján **a kifogást elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve, a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál lehet benyújtani (1052 Budapest, Városház u. 7., 1364 Budapest, Pf.: 112., Fax: (06 1) 233-6890, valasztas@pestmegye.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. október 7-én 16.00 óráig** megérkezzen.

I n d o k o l á s

Sz G választópolgár 2019. október 3-án kifogást nyújtott be a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban foglalt választási alapelvek és a Ve. 43. § (2) és a Ve. 133. § (1) bekezdésében foglaltak sérelme miatt, a Pest Megyei Területi Választási Irodájával és az Összefogás Egyesület jelölő szervezetével, illetve az Összefogás Egyesület jelölő szervezet nyilvántartásba vétele tárgyában hozott 19/2019. (VIII.02.) számú TVB határozattal szemben.

Előadta, hogy a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján a jogsértés folyamatos, mert a jogsértő állapot jelenleg is fennáll.

Álláspontja szerint a Ve. 208. §-a alapján alkalmazandó a választási eljárásban 2011. évi CLXXXI. törvény a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról (Cnytv.) Idézi a Cnytv. 87. § (1), 91. § (1), 92. § (1) a), m), n) pontjait és a 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről (Ptk.) 3:72. §-ának a közgyűlés összehívása és napirendjére vonatkozó szabályait, valamint a 3:79. §-nak a vezető tisztségviselői megbízására vonatkozó szabályait.

Bizonyítékul csatolta az Összefogás Egyesület Alapszabályát, egy egyesületi tag 2 tanú előtt aláírt nyilatkozata, hogy nem volt közgyűlés 5 éven belül, valamint a <https://birosag.hu/civil-szervezetek-nevie> honlapról beszerzett adatokat.

Előadja, hogy tudomásom szerint a P3 bejelentő nyomtatványt aláíró T. Mészáros András esetlegesen 2019. augusztus 01. napján sem volt már az Összefogás Egyesület elnöke, mert a 4 éves elnöki mandátuma évek óta letelt és az illetékes bíróságon betekintett és most csatolt Alapszabály 7.1.1. pontja alapján az elnöki mandátum 4 évre szól, de az iratbetekintés alapján nincs 4 éven belüli új, módosított alapszabály vagy elnök választást tartalmazó jegyzőkönyv és határozat, az az 4 éve nem volt közgyűlés, így jelenleg nincs törvényes képviselője az Összefogás Egyesületnek, így sem jelöltek, sem pedig SZSZB tagok bejelentésére nem jogosult.

A a <https://birosag.hu/civil-szervezetek-nevie> honlapról letöltött egyesületi adatok alapján „Megbízás időtartama nincs bejegyezve”, pedig a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (Cnytv.) 92. § (1) bekezdésének m) pontja alapján „3 nyilvántartás szükség szerint valamennyi szervezet esetében tartalmazza: a vezető tisztségviselői megbízás időtartamát, ”

Megállapítja, hogy a Pest Megyei Területi Választási Bizottság az Összefogás Egyesület jelölő szervezet nyilvántartásba vétele tárgyában hozott 19/2019. (VIII.02.) sz. TVB határozatát, olyan közhiteles nyilvántartásra alapozta, amely hiányos volt (Cnytv. 91. § (1) bekezdés g) és 92. § (1) m) pontjának adatait nem tartalmazta), abból nem volt megállapítható a képviselői jogosultság időtartama, terjedelme és a joggyakorlás módja. A Pest Megyei Területi Választási Iroda tehát nem végezte el a Ve. 133. § (1) bekezdésének megfelelő ellenőrzést, hiszen az Összefogás Egyesület jelölő szervezet törvényes képviselőnek megbízási időtartamát, azaz, hogy jogosult-e eljárni az egyesület nevében

annak ellenére nem vizsgálta, hogy a bírósági nyilvántartás arra vonatkozóan nem tartalmaz adatot és a Ve. 43. § (2) bekezdése ellenére sem kért be igazolást az elnöki mandátum igazolása végett, azaz mulasztásával részt vehetett egy ún. intellektuális közokirat hamisításban.

Kéri a jogszabálysértés tényét megállapítani és a Pest Megyei Területi Választási Irodát és az Összefogás Egyesületet, mint jogsértőt a további jogszabály sértéstől eltiltani és a Btk. 350. § (1) bekezdésének d) pontja és a Be. 376. § (2) bekezdése alapján feljelentést tenni.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

a) a választás tisztaságának megóvása,

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,

119. § (1) Azt a szervezetet, amely jelöltet vagy listát kíván állítani, a választás kitűzését követően jelölő szervezetként be kell jelenteni a Nemzeti Választási Bizottságnál.

(2) A jelölő szervezetet a képviseletére jogosult személy jelentheti be.

132. § Az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetve listát - legkésőbb a bejelentését követő negyedik napon - nyilvántartásba vesz.

133. § (1) A választási iroda a bejelentett szervezet létezését és adatainak hitelességét a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában, a bejelentett jelölt adatait a központi névjegyzékben ellenőrzi.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogást arra jogosult személy nyújtotta be. A TVB - elfogadva kifogástevő érvelését a határidő megtartottsága mellett- a kifogást határidőben érkezettnek tekintette.

A kifogás, a benyújtott bizonyítékok, valamint a 19/2019. (VIII.02.) TVB határozat és előzményeinek érdemi vizsgálata során a TVB az alábbi megállapításokra jutott.

Az Összefogás Egyesület 2019. augusztus 1-jén nyújtotta be a P3 jelű nyomtatványt és kérte nyilvántartásba vételét. A TVI a Ve. 133. §-ára hivatkozással megkereste a Budapest Környéki Törvényszéket az egyesület adatainak hitelessége ellenőrzése céljából. A Budapest Környéki Törvényszék 442-58/2019. iktatószámú levelével megküldte az egyesület bírósági kivonatát. A kivonat 9. pontja szerint az egyesület képviselőjének neve: T. Mészáros András elnök. A TVB ezek alapján döntött az egyesület nyilvántartásba vételéről.

A TVB döntésének jogszerűségét támasztja alá a Fővárosi Ítéltábla 11.Pk.50.007/2019/7. sz. végzése, mely ügyben szintén vitatásra került az Összefogás Egyesület elnökének képviseleti joga, mellyel kapcsolatban a bíróság a következőt állapította meg: „A jelen nemperes és rövid határidejű bírósági eljárásban az Összefogás Egyesület elnöki tisztsége tárgyában bizonyítás nem folytatható le. Az egyesület nyilvántartási lapja szerint a TMA. elnök tisztségének megszűnési időpontja nincs bejegyezve ezért, azt az ítéltábla fennállóknak tekintette. Mindezek alapján a felülvizsgálati kérelmet befogadta, azt érdemben vizsgálta.”

Fentiek alapján a TVB megállapította, hogy sem a Pest Megyei Területi Választási Iroda, sem az Összefogás Egyesület nem követett el jogszabálysértést a jelölő szervezet nyilvántartásba vétele során, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Nemeskéri Balázs s.k.
elnökhelyettes