

179/2019. (X.9.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a **Vác Városért Egyesület képviseli Csereklye Károly által a Váci Helyi Választási Bizottság 129/2019. (X.07.) sz. határozata ellen** benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján a **fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. október 12-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

Csereklye Károly a Vác Város Választásáért Egyesület képviseletében 2019. október 4-én - egy 2019. szeptember 23-án keltezett - kifogást nyújtott be a Váci Helyi Választási Irodához. A kifogásában előadta, hogy Kiss Zsolt érvénytelen, nem jogosulttól származó meghatalmazással járt el a Magyar Szocialista Párt (MSZP) képviseletében, mivel azt az MSZP alapszabályával ellentétesen kapta, a meghatalmazó az MSZP alapszabályában rögzített hatáskörét túllépve járt el. Továbbá kifogásolta a Helyi Választási Iroda törvényes működését.

Váci Helyi Választási Bizottság 129/2019. (X.07.) sz. határozatával a kifogást elutasította. Megállapította, hogy a beadványban megjelölt álképviseletre vonatkozó jogsértést a Helyi Választási Bizottságnak nincs hatásköre vizsgálni, tekintettel arra, hogy annak vizsgálata, hogy a jelölő szervezet képviseletében eljáró személy jogosult volt-e a képviseletre, az polgárjogi kérdés, nem a választási eljárás hatálya alá tartozik.

A Helyi Választási Bizottság hivatkozik a Pest Megyei Területi Választási Bizottság ugyanezen tényállást érdemben elbíráló és a kifogást elutasító 149/2019. (IX.26.) számú határozatára.

Fentiekén túl a HVB az iratokat megvizsgálva megállapította, hogy a Helyi Választási Iroda (HVI) jogszerűen járt el. A HVI a kifogásban felvetett kérdésekre a Ve.-ben meghatározott határidőn belül haladéktalanul válaszolt és azokat a megjelölt értesítési címre továbbította, illetve tértivevényes belföldi hivatalos iratként is postázta Csereklye Károlynak.

A Vác Városért Választási Egyesület képviseletében Csereklye Károly 2019. október 8-án fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen, melyben kifogásolta, hogy panaszukat érdemi vizsgálat nélkül úgy utasították el, hogy arra érdemi választ nem adtak, téves és jogszabálysértő megállapításokat tettek.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést arra jogosult szervezet nyújtotta be. A fellebbezés határidőben érkezett.

A TVB megállapította, hogy a fellebbezés nem tartalmazza a Ve. 223. § (3) bekezdés szerinti alapján, tehát azt, hogy a fellebbező álláspontja szerint a HVB határozata mely jogszabályt sértett, vagy mérlegelési jogkörében miben döntött volna rosszul. Erre tekintettel a fellebbezés érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

Felhívja azonban a TVB fellebbező figyelmét, hogy a kifogásban előadottak tekintetében a 149/2019. (IX.26.) sz. TVB határozatában már érdemben döntött és megállapította, hogy „...az MSZP elnökétől származó meghatalmazások a választási eljárásról szóló szabályoknak megfelelnek. Az MSZP alapszabályának és belső viszonyainak vizsgálata nem tartoznak a választási szervek feladat- és hatáskörébe. A kifogás egyedül a Ve. 2. § (1) e) pontjában szereplő alapvető sérelemre hivatkozik a választási jogszabályok közül, mely jogszabálysértés a TVB álláspontja szerint a fent kifejtettek szerint nem valósult meg. A kifogástevő által a Ptk., illetve a fellebbezésben a Btk. megsértésére vonatkozóan előadottak a választási szervek hatáskörén kívül esnek, ezért azzal a TVB érdemben nem foglalkozott.”

Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Kenéz Tibor s.k.
elnök