

180/2019. (X.9.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a **K T B által a nagykőrösi Önkormányzati Hírek 2019. évi 35-40. lapszámai ellen benyújtott kifogást** megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 151. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében a 220. § alapján a **kifogást elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve, a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál lehet benyújtani (1052 Budapest, Városház u. 7., 1364 Budapest, Pf.: 112., Fax: (06 1) 233-6890, valasztas@pestmegye.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. október 12-én 16.00 óráig** megérkezzen.

I n d o k o l á s

K T B 2019. október 7-én kifogást nyújtott be, melyben előadta, hogy a nagykőrösi Önkormányzati Hírek (továbbiakban ÖH) ingyenes tájékoztató kiadvány 2019. évi 35., 36., 37., 38., 39., 40., lapszámaiban, mint időszaki lapban megjelentek sértik a választás és a választási eljárás alapelvét, úgy mint a 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) c) esélyegyenlőséget a jelöltek és a jelölő szervezetek között: A Kúria következetes joggyakorlata szerint a helyi közhatalom, jelen esetben Nagykőrös Város Önkormányzata, mint az ÖH kiadója a választási kampányban sem adhatja fel semleges pozícióját, nem tűnhet fel egyik jelölt mellett sem.

A választási kampányidőszak alatt megjelent, fent felsorolt lapszámokban a FIDESZ-KDNP jelöltjein kívül csak a 2019. szeptember 13-i lapszámban jelenhettem meg, amivel kapcsolatban a TVB 141/2019 határozatával megállapította a jogsértést. Emellett még összedaraboltak a Facebookról kommenteket a szeptember 27-i számban. A fotók alapján Dr. Czira Szabolcs polgármesterjelölt és a Fidesz-KDNP képviselőjelöltek a melléklet szerinti alkalommal jelenhettek meg, jómagam mindössze egyszer egy miniatűr képpel, mikor képviselői fogadóórát hirdettek meg.

Mellékelem továbbá a felelős szerkesztőnek küldött e-mailt egy választási meghívóval kapcsolatban, amit kérésem ellenére sem jelentetett meg.

A fentiek alapján kérem, hogy a kifogásnak adjon helyet és állapítsa meg a jogsértést, tiltsa el az ÖH-t a további jogsértéstől és kötelezze a bizottság határozatának rendelkező részének közzétételére a legközelebbi számban.

Az ÖH 2019. tavaszán és őszén is elkövette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény megsértését (5/2019. (V.8.) sz. és a 141/2019. Pest Megyei TVB határozatok).

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,*
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,*
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,*
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,*
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,*
- f) a választási eljárás nyilvánossága.*

(2) A választási szervek rendelkezésére álló adatok - törvényben megállapított kivétellel - nyilvánosak. 147. § (1) A médiaszolgáltató egyenlő feltételek mellett - különös tekintettel a politikai reklámok számára, megjelenési sorrendjére, időtartamára és az adásba kerülés időpontjára - teheti közzé a jelöltet, illetve listát állító jelölő szervezetek és a független jelöltek politikai reklámjait. Közös jelölt, illetve közös lista esetén a jelölő szervezetek együttesen jogosultak a politikai reklám megrendelésére.

(2) A politikai reklámhoz véleményt, értékelő magyarázatot fűzni tilos.

(3) A politikai reklám közzétételéért a médiaszolgáltató ellenszolgáltatást nem kérhet, és nem fogadhat el.

(4) Az audiovizuális médiaszolgáltatásban közzétételre szánt politikai reklám megrendelője köteles a reklám feliratozásáról vagy jelnyelvi tolmácsolással való ellátásáról gondoskodni.

(4a) A szavazás napján politikai reklámot nem lehet közzétenni.

(5) A politikai reklám közzétételére egyebekben az Mttv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

151. § (2) A nyomtatott sajtótermék oldalhú elektronikus változatában elkövetett jogsértés esetén a kifogás benyújtására nyitva álló határidő a nyomtatott sajtótermék megjelenésének időpontját követő harmadik nap.

(3) A kifogásban a kérelmező megjelöli vagy lehetőség szerint csatolja a törvénysértés bizonyítékául szolgáló műsorszámot vagy médiatartalmat. A megjelölt műsorszámot az (1) bekezdés szerint illetékes választási bizottság - amennyiben szükséges és a kérelmező nem csatolta - hivatalból szerzi be.

(4) A jogsértő internetes médiatartalom miatti kifogást a médiatartalom közzétételétől számított három napon belül kell benyújtani. Nem utasítható el elkészttség miatt a kifogás, ha a kifogást a jogsértés észlelésétől számított három napon belül nyújtották be, és a választási bizottság felhívására a tartalomszolgáltató a médiatartalom közzétételének időpontját nem tudja hitelt érdemlően bizonyítani.

(5) Nem vizsgálható érdemben a kifogás, ha az abban megjelölt internetes médiatartalom valamely audiovizuális, rádiós médiaszolgáltatásban vagy nyomtatott sajtótermékben megjelenő médiatartalom utánközlése, és a kifogást az eredeti médiatartalom közzétételétől számított három napon túl nyújtották be.

152. § (1) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, a 218. § (2) bekezdése a)-c) pontjában foglalt jogkövetkezmények alkalmazásán túl kötelezi a médiatartalom-szolgáltatót, hogy határozata rendelkező részét

a) napilap és internetes sajtótermék, valamint lekérhető médiaszolgáltatás esetében a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléshez hasonló módon,

b) más időszaki lap esetében a legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon,

c) lineáris médiaszolgáltatás esetében a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléssel azonos napszakban és ahhoz hasonló módon tegye közzé.

(2) A választási bizottság az (1) bekezdésben foglaltak mellett bírságot is kiszabhat. Annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintett médiaszolgáltató fajtáját, vételkörzetét, a jogsértéssel érintett sajtótermék jellemzőit, a jogsértés súlyát és a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

(3) A bírság legmagasabb összege a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötvenszerese.

(4) A 2. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése időszaki kiadvány esetén akkor állapítható meg, ha az legalább két egymást követő lapszám együttes vizsgálata alapján fennállt a megjelölt bizonyítékok alapján.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogást olyan választópolgár nyújtotta be, aki kifogás benyújtására jogosult. A kifogás határidőben érkezett.

A kifogás és a benyújtott bizonyítékok vizsgálata során a TVB az alábbi megállapításokra jutott:

A Ve. 212. § (2) bekezdés a) és b) pontja alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését és a jogszabálysértés bizonyítékait. Azaz konkrétan meg kell jelölni a vélelmezett jogszabálysértést a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével és tartalmaznia kell az arra vonatkozó okfejtést is, hogy a támadott kiadvány milyen okból jogszabálysértő, az abban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés.

A kifogás megjelölte a Ve. 2. § (1) c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között alapelv sérelmét. Bizonyítékként csatolta a kifogásolt lapszámokat és egy listát, hogy a jelöltek fényképe név szerint hányszor jelent meg a lapszámokban.

A TVB ezen listából nem tudta megállapítani, hogy mely jelöltek esetében mely lapszám, mely cikkét, milyen okból tartja jogszabálysértőnek a beadványozó. Ezért ezt a bizonyítékot nem találta elegendőnek a jogszabálysértés megállapításához.

A felelős szerkesztőnek küldött – a választási meghívó megjelentetésével kapcsolatos – email kérelem tekintetében a Ve. 147. § (1) bekezdése az irányadó, mely kimondja, hogy a médiaszolgáltató egyenlő feltételek mellett - különös tekintettel a politikai reklámok számára, megjelenési sorrendjére, időtartamára és az adásba kerülés időpontjára - teheti közzé a jelöltet, illetve listát állító jelölő szervezetek és a független jelöltek politikai reklámjait.

Kifogástevő nem terjesztett elő arra nézve bizonyítékot, hogy a médiaszolgáltató ezen jogszabályhelyet esetlegesen megsértve más jelölő szervezet számára lehetőséget biztosított volna ilyen jellegű közzétételre. Ezért a TVB álláspontja szerint jogszabálysértés ez esetben sem állapítható meg.

Fentiekre tekintettel a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Kenéz Tibor s.k.
elnök