

## 184/2019. (X.9.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság az **MSZP, LMP, DK, Civil Érdek, Momentum Mozgalom, Mindenki Magyarországa Mozgalom, Párbeszéd Magyarországért Pár és a Magyar Liberális Párt – Liberálisok – képviseli V A által az Érdi Városi Televízió és Kulturális Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ellen benyújtott kifogást** megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 151. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében a 215. § b) pontja alapján a **kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve, a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál lehet benyújtani (1052 Budapest, Városház u. 7., 1364 Budapest, Pf.: 112., Fax: (06 1) 233-6890, [valasztas@pestmegye.hu](mailto:valasztas@pestmegye.hu)). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. október 12-én 16.00 óráig** megérkezzen.

### I n d o k o l á s

Asz MSZP, LMP, DK, Civil Érdek, Momentum Mozgalom, Mindenki Magyarországa Mozgalom, Párbeszéd Magyarországért Pár és a Magyar Liberális Párt – Liberálisok – képviseletében V As 2019. október 7-én kifogást nyújtott be arra hivatkozással, hogy az Érdi Városi Televízió és Kulturális Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megsértette és folyamatosan fennálló jogsértő állapotra tekintettel jelenleg is megsérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, választások tisztaságára, c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között és e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Benyújtási határidő kapcsán a Kifogástevők előadják, hogy az Érdi Városi Televízió és Kulturális Nonprofit Kft. a Ve. 139.§ (1) bekezdése szerinti kampányidőszak kezdetétől jogsértést követ el, annak jogsértő jellege folyamatosan fennáll, ezért a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján a kifogás a fennállás alatt bármikor benyújtható. Kifogástevők az ügy tényállása körében előadják, hogy Érdi Városi Televízió és Kulturális Nonprofit Kft. hivatalos honlapján továbbá egy általa üzemeltetett honlapon és saját YouTube Csatornáján, olyan közpénzből készített videó filmeket tesz közzé, amelyek a Ve. 140. §-a alapján több okból kifolyólag is egyértelműen kampányeszköznek tekinthető, mivel alkalmas a választói akarat befolyásolására.

Az Érdi Városi Televízió és Kulturális Nonprofit Kft. az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat cégkivonata szerint egyszemélyes gazdasági társaság és egyedüli tagja Érd Megyei Jogú Város önkormányzata, azaz köztulajdonban álló gazdasági társaság. (1. számú melléklet) Érd Megyei Jogú Város 7/2019. (I.31.) határozatával fogadta el az Érdi Városi Televízió és Kulturális Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti tervét és e határozatával az önkormányzat 95.628.000 Ft forrást biztosított a Társaság működésére.

Érd Megyei Jogú Város önkormányzata a város 40 éve jubileumához kapcsolódó kommunikációs programot indított, amelynek „ÉRD A MI VÁROSUNK!” mondatot választották jelmondatnak. A kommunikációs program lebonyolítására Érdi Városi Televízió és Kulturális Nonprofit Kft. kapott megbízást Érd Megyei Jogúváros Önkormányzatától. A kommunikációs programhoz kapcsolódóan Érdi Városi Televízió és Kulturális Nonprofit Kft. üzemelteti a <https://erd40.hu/> linken elérhető honlapot. A honlapon a <https://erd40.hu/videoek/linken> 51 személyről készítették „Érdről szeretettel!” címmel kisfilmeket. Az 51 kisfilm között a Fidesz-KDNP-Összefogás Egyesület valamennyi (12) képviselőjelöltjéről is készült kisfilm. Más jelölő szervezetek jelöltjei nem szerepelnek a filmen. A kisfilmek közzététele folyamatos!

Az előzőekben megjelölteken túl Érdi Városi Televízió és Kulturális Nonprofit Kft. az <https://erdmost.hu/hu> oldalon és a saját YouTube Csatornáján is közzé teszi amely a <https://www.youtube.com/channel/UCvbMBoaHr4ZcLXn0TRZymbw/featured> linken érhető el. Az egyes kisfilmek közvetlen linkjeinek összefoglaló táblázatát a kifogás 3. számú melléklete tartalmazza. Az előzőekhez hasonlóan „ÉRD – A mi városunk” címmel kisfilm készült és jelenleg is közzé van téve az előző kisfilmekkel azonos helyeken, amelyben a Fidesz-KDNP-Összefogás Egyesület jelöltjei szerepelnek más jelölő szervezetek jelöltjei nem. A kisfilmeket közzétételeének bizonyítására valamennyi kisfilmről képernyő képeket kerültek csatolásra a 4. számú mellékletben az [erd40.hu](https://erd40.hu), az 5.

számú mellékletben a youtube.com oldalon közzétettek, valamint az egyes kisfilmek teljes terjedelmükben kifogásunkhoz szintén mellékelve vannak.

A Kifogástevők álláspontját támasztja alá a Kúria Kvk.IV.37.360/2014/2. számú döntése is, amely szerint: „..... Az állam, illetve a közhatalommal rendelkező önkormányzat a ténylegesen kialakult versenyhelyzetet nem befolyásolhatja, nem nivellálhat, de a különbségek növelése irányába sem hathat.”

A kifogástevők hivatkoznak továbbá a Kúria Kvk.IV.37.359/2014/2. számú határozatára, mely szerint „..... Megbomlik a választási versengésbeli esélyegyenlőség akkor, ha valamely jelölő szervezet vagy jelölt a kampány időszakában olyan támogatásban részesül, olyan segítséget kap, amely őt ésszerű indok nélkül privilegizálja más szervezetekhez és jelöltekhez képest.”

Nyilvánvaló, hogy a köztulajdonban álló és Érd Megyei Jogú Város megrendelésére, az Érdi Városi Televízió és Kulturális Nonprofit Kft. által készített és közzétett kisfilmek, mint azt idézett kúriai határozatok is megerősítik, hogy választási időszakban az egyenlő esélyek elvének érvényesülését megkérdőjelezi az a tény, vagy akárcsak látszat, ha a helyi közhatalmat megjelenítő tulajdonos és megrendelő Önkormányzat a választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölő szervezet vagy jelölt mellett tűnik fel.

Ezzel Érdi Városi Televízió és Kulturális Nonprofit Kft. megsértette és folyamatosan fennálló jogsértő állapotra tekintettel jelenleg is megsérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, választások tisztaságára, c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között és e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A mellékelt bizonyítékok alapján kérjük a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontja alapján a jogszabálysértések tényét megállapítani, b) pontja alapján Érdi Városi Televízió és Kulturális Nonprofit Kft.-t a további jogszabálysértéstől eltiltani, c) pontja alapján a szándékos jogsértése miatt bírságot az Érdi Városi Televízió és Kulturális Nonprofit Kft.-re kiszabni szíveskedjen

2019. október 9-én 15.45 órakor F Z, az Érdi Városi Televízió és Kulturális Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője észrevételeket és nyilatkozatot nyújtott be a kifogással kapcsolatban. Előadta, hogy a Kft. az egész év folyamán több 100 érdi polgárral rögzített pár 10 másodperces spotokat Érd 40 éves városi jubileuma kapcsán, melyek folyamatosan kerültek fel a honlapra. Azt kérték a nyilatkozóktól, hogy mondják el, miért szeretnek Érdben élni. Tekintettel arra, hogy a Kft. munkatársai elsősorban városi rendezvényekről és városi eseményekről készítenek felvételeket kerülhetett sor arra, hogy a már feltöltött 51 személyről készített videóban olyan személyek is megjelentek, akik képviselőjelöltek, illetve azóta képviselőjelöltté váltak. Tájékoztatta a választási bizottságot, hogy a kifogásról való tudomásszerzést követően a sérelmezett tartalmak haladéktalanul eltávolításra kerültek, azok már nem érhetőek el a honlapon. Utal arra, hogy a [www.erd40.hu](http://www.erd40.hu) honlapon közzétett videók promóciója - azaz akár a facebookon, akár az Érdi Televízióban való közzététele – még nem kezdődött meg. Ugyanezen okból – ellentétben a kifogásban állítottakkal – a videók a [www.erdmost.hu](http://www.erdmost.hu) weboldalon sem kerültek közzétételre. Az elkészült videók a Kft. youtube-csatornájára kerültek feltöltésre és onnan automatikusan beágyazásra a honlapra, amely során a videók sorrendjének megjelenése automatikusan, külön beállítás nélkül történt. A videók nézettsége 10-20 fő körüli szám volt, ezért álláspontja szerint jogsértés nem történt. Kérte a kifogás elutasítását.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

*141. § Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.*

*147. § (1) A médiaszolgáltató egyenlő feltételek mellett - különös tekintettel a politikai reklámok számára, megjelenési sorrendjére, időtartamára és az adásba kerülés időpontjára - teheti közzé a jelöltet, illetve listát állító jelölő szervezetek és a független jelöltek politikai reklámjait. Közös jelölt, illetve közös lista esetén a jelölő szervezetek együttesen jogosultak a politikai reklám megrendelésére.*

*(2) A politikai reklámhoz véleményt, értékelő magyarázatot fűzni tilos.*

*(3) A politikai reklám közzétételéért a médiaszolgáltató ellenszolgáltatást nem kérhet, és nem fogadhat el.*

*(4) Az audiovizuális médiaszolgáltatásban közzétételre szánt politikai reklám megrendelője köteles a reklám feliratozásáról vagy jelnyelvi tolmácsolással való ellátásáról gondoskodni.*

(4a) A szavazás napján politikai reklámot nem lehet közzétenni.

(5) A politikai reklám közzétételére egyebekben az Mttv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

151. § (3) A kifogásban a kérelmező megjelöli vagy lehetőség szerint csatolja a törvénysértés bizonyítékául szolgáló műsorszámot vagy médiatartalmat. A megjelölt műsorszámot az (1) bekezdés szerint illetékes választási bizottság - amennyiben szükséges és a kérelmező nem csatolta - hivatalból szerzi be.

(4) A jogsértő internetes médiatartalom miatti kifogást a médiatartalom közzétételétől számított három napon belül kell benyújtani. Nem utasítható el elkészttség miatt a kifogás, ha a kifogást a jogsértés észlelésétől számított három napon belül nyújtották be, és a választási bizottság felhívására a tartalomszolgáltató a médiatartalom közzétételének időpontját nem tudja hitelt érdemlően bizonyítani.

(5) Nem vizsgálható érdemben a kifogás, ha az abban megjelölt internetes médiatartalom valamely audiovizuális, rádiós médiaszolgáltatásban vagy nyomtatott sajtótermékben megjelenő médiatartalom utánközlése, és a kifogást az eredeti médiatartalom közzétételétől számított három napon túl nyújtották be.

152. § (1) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, a 218. § (2) bekezdése a)-c) pontjában foglalt jogkövetkezmények alkalmazásán túl kötelezi a médiatartalom-szolgáltatót, hogy határozata rendelkező részét

a) napilap és internetes sajtótermék, valamint lekérhető médiaszolgáltatás esetében a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléshez hasonló módon,

b) más időszaki lap esetében a legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon,

c) lineáris médiaszolgáltatás esetében a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléssel azonos napszakban és ahhoz hasonló módon tegye közzé.

(2) A választási bizottság az (1) bekezdésben foglaltak mellett bírságot is kiszabhat. Annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintett médiaszolgáltató fajtáját, vételkörzetét, a jogsértéssel érintett sajtótermék jellemzőit, a jogsértés súlyát és a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

(3) A bírság legmagasabb összege a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötvenszerese.

(4) A 2. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése időszaki kiadvány esetén akkor állapítható meg, ha az legalább két egymást követő lapszám együttes vizsgálata alapján fennállt a megjelölt bizonyítékok alapján.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésztett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

*d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.*

*218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.*

*(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad*

*a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,*

*b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,*

*c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,*

*d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.*

*220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.*

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogást olyan szervezet nyújtotta be, aki kifogás benyújtására jogosult.

A kifogás és a benyújtott bizonyítékok vizsgálata során a TVB megállapította, hogy a kifogás nem tartalmaz bizonyítékot a támadott tartalmak megjelenésének időpontjára. Kifogástevő a folyamatos jogsértésre hivatkozik, mely álláspontja szerint a kampányidőszak kezdete óta folyamatosan fennáll. Ebből a TVB arra következtetett, hogy a kifogásolt tartalmak a Ve. 151. § (4) bekezdésében előírt három napon túl kerültek közzétételre, ezért a velük szemben benyújtott kifogás elkéssett.

Fentiekre tekintettel a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

**dr. Kenéz Tibor s.k.**  
**elnök**