

190/2019. (X.11.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a **dr. F Z által a Szentmártonkátai Helyi Választási Bizottság 52/2019. (X.07.) sz. határozata ellen** benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján a **fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. október 14-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

K L 2019. október 08. napján személyesen kifogást nyújtott be dr. F Z jelenlegi polgármester által kiadott szórólapon ellen.

A kifogástevő szerint dr. F Z jelenlegi polgármester szórólapja a választói akarat befolyásolására irányul (dr. B I H független polgármester jelölt támogatására buzdít, másik három polgármester jelöltet pedig negatív kritikával illet). A Ve. 144. § (2) bekezdése értelmében „A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét. Kifogástevő hangsúlyozta, hogy a plakát készítője, jelen esetben nem minősül se jelöltnek, sem pedig jelölő szervezetnek (melyet a szórólapon le is ír.)

Kifogásolja, hogy dr. F Z jelenlegi polgármester szórólapján sem a kiadó neve, sem székhelye, sem pedig a kiadásért felelős személy neve nem szerepel.

Mindezekon túl a polgármester azzal, hogy hivatalos pozícióját felhasználva a választási kampányban aktívan részt vesz egy meghatározott jelölt mellett, sérti a Ve. 2. § (1) c) pontjában foglalt esélyegyenlőségi alapelvet is.

Kifogástevő álláspontja szerint a fentiek sértik a választási eljárás alapelveit, a választási eljárásról szóló törvényben leírtakat.

A Szentmártonkátai Helyi Választási Bizottság 52/2019. (X.07.) sz. határozatával a kifogásnak helyt adott, a választási eljárásról szóló 2013. évi. XXVI. tv. (továbbiakban Ve.) 218.§ (2) bekezdés a) pontja alapján a jogszabálysértés tényét megállapította, és a b) pontja alapján dr. F Z polgármestert a további jogszabálysértéstől eltiltotta.

A határozata indokolásában a HVB megállapította, hogy dr. F Z jelenlegi polgármester kiadványával megsértette a Ve. 2.§ (1) bekezdésének c) pontját, valamint Ve. 144.§ (2) bekezdésének nem tett eleget, azaz nem tüntette fel az általa kiadott szórólapon a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét. Hivatkozik az Alkotmánybíróság 3154/2018. (V. 11.) AB határozatára az önkormányzatok pártsemlegessége tekintetében.

Dr. F Z polgármester 2019. október 10-én 9.00 órakor fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen, mely véleménye szerint megsértette az Alaptörvény IX. cikkében deklarált szabad véleménynyilvánításhoz való emberi jogát. Álláspontja szerint a HVB határozatában hivatkozott és idézett 3154/2018. (V. 11.) AB határozattal való indokolás nem helytálló, a HVB nem megfelelően mérlegelte a körülményeket.

Előadja, hogy elköszönése és véleménynyilvánítása formai eszközének megválasztásakor igyekezett figyelemmel lenni a településen élők összetételére, arra, hogy az idősebb korosztályhoz csak írásos formában tudja eljuttatni. Mindezt saját költségén tette. Kiadványát nem önkormányzati hatáskörben

eljárva, az önkormányzat képviseletében adta ki, hanem magánszemélyként. Mivel a lakosság tudja, hogy ő a polgármester, így a tisztsége feltüntetése nem alap a jogszabálysértés megállapítására. Kéri a HVB határozatának megsemmisítését.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést arra jogosult személy nyújtotta be, a fellebbezés határidőben érkezett, azonban érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

Fellebbező az Alaptörvény IX. cikkében deklarált szabad véleménynyilvánításhoz való emberi jogának megsértésére hivatkozik, azonban nem tartalmazza a fellebbezés a Ve. 223. § (3) bekezdésében foglalt alapját, azaz a megtámadott határozat mely választási jogszabályt sért, vagy mérlegelési jogkörben hozott helytelen döntésére vonatkozó jogszabályi hely megjelölést, illetve indokolást.

Az Alkotmánybíróság több ízben hivatkozott rá, hogy a választási ügyben természetesen figyelemmel kell lenni az Alaptörvény rendelkezéseire, ugyanakkor megerősítette, hogy a választási jogvitát eldöntő szervek a választásra irányadó jogszabály, a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértését vizsgálják. [9/2015. (IV. 23.) AB határozat [40], 16/2019. (V. 14.) AB határozat [14]]. Az Alaptörvény fellebbező által hivatkozott rendelkezése nem tartozik ezek közé.

K.m.f.

dr. Kenéz Tibor s.k.
elnök