

## 197/2019. (X.14.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a **B M által a Kolibri Kft., mint a Törökbálint Ma ingyenes havilap kiadója ellen benyújtott kifogást** megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 151. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében a 220. § alapján a **kifogást elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve, a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál lehet benyújtani (1052 Budapest, Városház u. 7., 1364 Budapest, Pf.: 112., Fax: (06 1) 233-6890, [valasztas@pestmegye.hu](mailto:valasztas@pestmegye.hu)). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. október 17-én 16.00 óráig** megérkezzen.

### I n d o k o l á s

B M 2019. Október 11-én kifogást nyújtott be, melyben előadta, hogy a Kolibri Kft., mint a Törökbálint Ma újság felelős kiadója a 2019. évi önkormányzati választáshoz kapcsolódó kampányban jogszerűtlen, erkölcstelen módon járt el a 2019. szeptember, októberben megjelent számában.

Kifogástevő elsődlegesen előadta, hogy a kiadó a Fidesz-KDNP jelölőszervezet érdekében jogsértő kampánytevékenységet folytatott. A lap önkormányzati közfinanszírozásból kerül kiadásra és terjesztésre is. A lapban rendre kizárólag a Fidesz-KDNP jelölőszervezet jelöltjeinek fényképei, valamint a jelöltek megjelenései, velük készült interjúk, általuk fémmjelzett véleménycikkek jelennek meg. A havilap színvilágában a Fidesz-KDNP jelölőszervezet közismert színeit használja, így megtéveszti az olvasókat, akik azt hihetik, hogy a Fidesz-KDNP pártlapját, párt által finanszírozott kiadványát olvassák. A város háztartásaiba közpénzből október 10-én eljuttatott havilappal együtt, abba, vagy azzal csomagolva terítették a Fidesz-KDNP jelölőszervezet Szőke Pétert és Törökbálint Holnap Egyesületet lejárató kampányanyagát, melyet szintén csatol.

Álláspontja szerint ez a tevékenység sérti a Ve. 2. § a) pontját.

Kifogástevő másodlagosan előadta, hogy a lap a Törökbálint Holnap Egyesület jelöltjeinek/jelölőszervezetnek nem biztosított megjelenési lehetőséget, az önkormányzati választásokon való indulásáról, programjáról nem nyújtott tájékoztatást, illetve egyoldalúan tájékoztatta olvasóközönségét az jelöltekről, jelölőszervezetekről.

A lap augusztusi és szeptemberi kampányidőszakban megjelölt számai folytatták a korábbi egyoldalú tájékoztatást, miszerint kizárólag a Fidesz-KDNP jelölőszervezet jelöltjei jelennek meg benne. A szerkesztőség egy ízben sem kereste meg a Törökbálint Holnap Egyesület jelölőszervezet jelöltjeit, róluk, vagy az egyesület programjáról semmiféle tájékoztatást nem adott. Ezzel szemben a Fidesz-KDNP jelöltjeit az augusztusi számban 22-szer említik és 13 fényképen jelennek meg, míg a szeptemberi számban 20 név szerinti említés és 7 fényképen való megjelenés jutott nekik.

Mivel a közpénzből kiadott havilat egymást követő számaiban sem gondoskodik a jelölőszervezetek közötti esélyegyenlőségről, ez álláspontja szerint sérti a Ve. 2. § c) pontját.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

*2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:*

- a) a választás tisztaságának megóvása,*
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,*
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,*
- d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,*
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,*
- f) a választási eljárás nyilvánossága.*

*(2) A választási szervek rendelkezésére álló adatok - törvényben megállapított kivétellel - nyilvánosak. 140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a*

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

141. § *Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.*

142. § *Nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok - mint magánszemélyek - közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától, továbbá az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége.*

151. § (2) *A nyomtatott sajtótermék oldalhú elektronikus változatában elkövetett jogsértés esetén a kifogás benyújtására nyitva álló határidő a nyomtatott sajtótermék megjelenésének időpontját követő harmadik nap.*

(3) *A kifogásban a kérelmező megjelöli vagy lehetőség szerint csatolja a törvénysértés bizonyítékául szolgáló műsorszámot vagy médiatartalmat. A megjelölt műsorszámot az (1) bekezdés szerint illetékes választási bizottság - amennyiben szükséges és a kérelmező nem csatolta - hivatalból szerzi be.*

(4) *A jogsértő internetes médiatartalom miatti kifogást a médiatartalom közzétételétől számított három napon belül kell benyújtani. Nem utasítható el elkészttség miatt a kifogás, ha a kifogást a jogsértés észlelésétől számított három napon belül nyújtották be, és a választási bizottság felhívására a tartalomszolgáltató a médiatartalom közzétételének időpontját nem tudja hitelt érdemlően bizonyítani.*

(5) *Nem vizsgálható érdemben a kifogás, ha az abban megjelölt internetes médiatartalom valamely audiovizuális, rádiós médiaszolgáltatásban vagy nyomtatott sajtótermékben megjelenő médiatartalom utánközlése, és a kifogást az eredeti médiatartalom közzétételétől számított három napon túl nyújtották be.*

152. § (1) *Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, a 218. § (2) bekezdése a)-c) pontjában foglalt jogkövetkezmények alkalmazásán túl kötelezi a médiatartalom-szolgáltatót, hogy határozata rendelkező részét*

a) *napilap és internetes sajtótermék, valamint lekérhető médiaszolgáltatás esetében a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléshez hasonló módon,*

b) *más időszaki lap esetében a legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon,*

c) *lineáris médiaszolgáltatás esetében a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléssel azonos napszakban és ahhoz hasonló módon tegye közzé.*

(2) *A választási bizottság az (1) bekezdésben foglaltak mellett bírságot is kiszabhat. Annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintett médiaszolgáltató fajtáját, vételkörzetét, a jogsértéssel érintett sajtótermék jellemzőit, a jogsértés súlyát és a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.*

(3) *A bírság legmagasabb összege a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötvenszerese.*

(4) *A 2. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése időszaki kiadvány esetén akkor állapítható meg, ha az legalább két egymást követő lapszám együttes vizsgálata alapján fennállt a megjelölt bizonyítékok alapján.*

208. § *Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.*

209. § (1) *A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.*

212. § (1) *A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.*

(2) *A kifogásnak tartalmaznia kell*

a) *a jogszabálysértés megjelölését,*

- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,*
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,*
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.*

*215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha*

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,*
- b) elkészett,*
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy*
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.*

*218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.*

*(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad*

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,*
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,*
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,*
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.*

*220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.*

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogást olyan választópolgár nyújtotta be, aki kifogás benyújtására jogosult.

Kifogástevő azon állítását, mely szerint a lap kiadása közpénzből kerül finanszírozásra, bizonyítékkal nem támasztotta alá.

Az októberi számmal kapcsolatban előadottakat, hogy a lappal együtt terítették a Fidesz-KDNP szórólapját, semmilyen bizonyítékkal nem támasztotta alá.

Kifogástevő mindhárom számmal kapcsolatban általánosságban hivatkozik arra, hogy a Fidesz-KDNP jelöltjei kaptak megjelenést, valamint az augusztusi és szeptemberi szám tekintetében számszerűen megjelöli a Fidesz-KDNP jelöltek említését és fényképeinek számát. A TVB szerint ez nem elegendő, ez alapján nem beazonosíthatóak a kifogástevő által sérelmezett tartalmak.

A TVB átnézte a kifogásolt lapszámokat és nem talált benne kampánycélú írásokat.

A Ve. 212. § (2) bekezdés a) és b) pontja alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését és a jogszabálysértés bizonyítékait. Azaz konkrétan meg kell jelölni a vélelmezett jogszabálysértést a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével és tartalmaznia kell az arra vonatkozó okfejtést is, hogy a támadott kiadvány milyen okból jogszabálysértő, az abban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés.

A kifogás megjelölte a Ve. 2. § (1) a) és c) pontjában foglalt alapelvek sérelmét, ugyanakkor nem fejtette ki, hogy melyik lapszámban mely cikkeket és megjelenéseket tartja ezen jogszabályba ütközőnek.

Fentiek alapján a TVB nem látta megalapozottnak a kifogásban hivatkozott alapelvek sérelmét, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

**dr. Kenéz Tibor s.k.**  
**elnök**