

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 2013. szeptember 6-i üléséről.

Az ülés helye: Pest Megye Önkormányzata
Budapest V., Városház u. 7. I. emelet Kossuth Lajos terem (Díszterem)

Az ülés időpontja: 2013. szeptember 6., 10.00 óra

Jelen voltak: a mellékelt jelenléti ív szerint (az ülés megkezdésekor 36 fő)

J E L E N L É T E L L E N Ő R Z É S E

A Közgyűlés Elnöke köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Közgyűlés határozatképes, majd az ülést megnyitotta.



N A P I R E N D E L Ő T T

dr. Szűcs Lajos: A Tápió-vidék Természeti Értékeiért Közalapítványt 1996-ban hozta létre a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület és Pest Megye Önkormányzata azzal a céllal, hogy a Tápió-vidék és a tájtörténetileg hozzá kapcsolódó területek, természeti értékek feltárásával, megóvásával és megismertetésével kapcsolatos feladatok, továbbá az egészséges emberi környezet kialakítása érdekében szükséges környezet- és természetvédelmi tennivalók ellátását segítse, szervezze és megvalósítsa.

Egy évvel később az alapítókhoz csatlakozott a Tápiómenti Települési Önkormányzatok Szövetsége és Ludwigsburg Járás Önkormányzata, Pest megye németországi partnere is, mellyel az alapítvány hivatalos természetvédelmi kapcsolatot alakított ki.

A Közalapítvány szakmai munkáját, programjait és tevékenységeit Pest Megye Önkormányzata is támogatja. A német partnerek természetvédelmi célokat szolgáló eszközökkel és eseti adományokkal segítik az alapítványt. Ez történt idén is: Ludwigsburg Járás Önkormányzata most 5000 euróval támogatja a közalapítványt. Megkérem Kollár János kuratóriumi tagot, hogy vegye át a német partnert által küldött támogatást.



dr. Szűcs Lajos: Keller László úr bejelentette, hogy az szmsz-ben biztosított lehetőségével élve a mai nap ülésén napirend előtt szólni kíván.

Keller László: Köszönöm szépen a szót. Elnök úr, tisztelt Közgyűlés! A héten kedden volt a Pénzügyi, Gazdasági Bizottságnak az ülése, és én annak ellenére, hogy nem vagyok tag, én rendszeresen részt veszek az ülésen. Most többek között azért mentem el, mert két kezdeményezésem lett volna, amihez szerettem volna megnyerni a Pénzügyi, Gazdasági

Bizottságot. Sajnálatos módon egy hosszú várakozási idő után határozatképtelen volt a bizottság ülése, és ez már nem először fordult elő, Elnök úr. Én ezt nagyon szomorúnak és erkölcstelennek tartom, hogy ha 2-3 havonta ülésezik a közgyűlés, akkor legalább annyit tegyünk meg a hivatali dolgozók előtt, ne szégyenkezzünk azért, mert egy határozatképes ülést nem tud megtartani egy ilyen fontos bizottság. Most az ülés előtt 9 órától ülésezett a Pénzügyi Bizottság. Én tettem ott egy javaslatot, ezt most nem akarom megismételni. Elfogadhatatlan az Elnök úr, ami itt ilyen formában történik. A két javaslatomat a Pénzügyi Bizottság egyébként a mostani ülésen nem abban a formában teljesen, ahogy én azt javasoltam, támogatta. Ezt szeretném megköszönni Alelnök úrnak és a bizottságnak. Az egyik javaslatom az arra irányult Elnök úr, hogy több önkormányzat év elején, év végén Európai Unió pályázatot nyújtott be, amely pályázatok állítólag a sajtó információi szerint fel lettek függesztve. De semmiféle értesítést nem kaptak az önkormányzatok arról, hogy mi a sorsa a pályázatuknak. Egy oltári nagy bizonytalanság tapasztalható, legalábbis az én környezetemben, és ez gondolom, egész Pest megyében így van. Azt javaslom, hogy kerítsünk arra alkalmat, Elnök úr segítségével, hogy megfelelő kormányzati információkkal tárgyaljuk meg ezt a kérdést, lássunk világosan. Tudom, hogy Lázár úr majd most megy tárgyalni. Ettől függetlenül tudni kell azt az önkormányzatoknak, hogy mire számíthatnak azok, akik már pályázatot nyújtottak be. A vállalkozások ugyanígy állnak. Megyei képviselőként nem engedhetem meg magamnak azt, hogy nem tudok egyáltalán semmiféle információ nyújtani e tekintetben. A másik, az területfejlesztéshez kapcsolódik a javaslatom. Még a 2010-es kormányváltás előtt döntés született számos kistelepülésnek a csatornázásáról. Pl. ilyen Sóskút is. De tudom, hogy több Pest megyei településnél ez a döntés korábban megszületett. A három év arra volt elég, iszonyatos, hogy ha visszanezém, hogy milyen lassúsággal ment a pályázatnak a végrehajtása, most derült ki az, hogy a korábban tervezett összeg nem elégséges a csatorna beruházáshoz. Valamit tenni kell Elnök úr. Én azt javaslom, hogy ezt a kérdést is tárgyaljuk meg, és valamilyen megoldást a helyi önkormányzatok számára próbáljunk elősegíteni. Elnök úr már egyszer pozitív példát mutatott ebben az agglomerációs közlekedés ügyében. Valami hasonlót kellene most is tennünk, hogy a helyi önkormányzatok meg tudják valósítani a csatorna beruházásokat. Köszönöm szépen, Elnök úr.

dr. Szűcs Lajos: Köszönöm, Képviselő úr. 30 másodperccel türelmesebb voltam, ezt remélem, majd akceptálja. Természetesen a bizottsági ülések határozatképességével kapcsolatos kritikáját elfogadom, és a megfelelő lépéseket természetesen meg fogom tenni, tudom a dolgom, Képviselő úr. Köszönöm a felszólítást ebben a helyzetben. A másik két ügy pedig nyilván a napirendben fog szerepelni. Tehát a napirenden kívüli felszólalás az általában egy olyan műfaj, amely a napirenden nem szereplő ügyekben ad lehetőséget a képviselőknek a felszólalásra. Ahogy odaérünk, akkor természetesen vagy megfelelő választ vagy megfelelő döntési alternatívát szeretnék majd javasolni Képviselő úrnak illetve a mélyen tisztelt közgyűlésnek.



Az előírt határidőn belül sürgősségi indítvány nem érkezett.



NAPIREND ELFOGADÁSA

1. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2013. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
2. Előterjesztés a megyei önkormányzati tartalékból származó támogatásra vonatkozó igény benyújtásáról
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
3. Előterjesztés térinformatikai döntéstámogató szoftver beszerzéséről
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
4. Előterjesztés a Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanács működésével kapcsolatos intézkedésekről
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
5. Előterjesztés egyes decentralizált pályázati forrással kapcsolatos döntések meghozataláról
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
6. Előterjesztés a decentralizált pályázati forrásokból megvalósult fejlesztések ellenőrzéséről és lezárásáról
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
7. Előterjesztés a decentralizált programok szerződéseinek kezelésével összefüggő 2013. évi támogatási szerződésről
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
8. Tájékoztató a magyarországi és szlovákiai megyék között létrejött, a 2014-2020-as időszakra tervezett fejlesztésekről szóló memorandum tárgyában
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
9. Tájékoztató az Országos Területrendezési Terv módosításának véleményezéséről
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
10. Egyéb

A Közgyűlés

— 36 igen – egyhangú - szavazattal a napirendet elfogadta.



1. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2013. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

— Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 29/2013. (09.06.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

Bogó László Ignác: Köszönöm Elnök úr. Tisztelt Közgyűlés! A költségvetéssel kapcsolatosan igazából a számok magukért beszélnek, nincs nagyon mit hozzáfűzni. Inkább csak azt lehetne, ami nincs benne. Nincs benne az, amire úgymond a megyei önkormányzatok feladata fel van fűzve, és ebben a ciklusban be lett tervezve a konszolidáció után, hogy elvonva a megyei intézmények után milyen feladatköre lesz. Ez a területfejlesztés és a koncepció kidolgozása, és ehhez úgymond egy súly megadása a megyei önkormányzatoknak, ahol a pénz, paripa, fegyver összpontosul. Erről beszéltünk a költségvetés indításakor. Most vártuk esetleg a költségvetés féléves zárásánál, hogy valamilyen plusz pénzek esetleg idejönnek, hogy a megyének a kondíciója erősödjön és a tekintélye ebben a témában, ne csak a tervezésre legyen pénz – bár igaz, hogy ez még ebben a folyamatban van. Tehát ezt vártuk, hogy esetleg ez realizálódik, ahogy tájékoztatva voltunk. A másik, amit én mindig felvetek, és nincs benne persze az első félévben, a civil szervezeteknek a támogatása. A második napirendnél van ez a kérelem, ezt támogatni is fogjuk. Viszont – és nem akarok máskor szólni – nem látom a napirendek között, ami meg lett ígérve a júniusi önkormányzati ülésünkön, hogy igen, a civil szervezeteknek a második félévben ki lesz írva egy pályázat. Van ott még 21 millió forint a tartalékban, nem tudom, hogy mi lesz a sorsa, de igazából meg lehetett volna csinálni, mert a következő ülés az nem tudom, mikor lesz, de ebben az évben már nagyon vészes lehet, hogy ki lesz írva. Esetleg karácsonyi programokat lehet a civil szervezeteknek szervezni ebből a támogatásból. Erre felhívnám a figyelmet. Ezekkel a gondolatokkal mi nem tudjuk támogatni a költségvetést. Köszönöm.

dr. Szűcs Lajos: Köszönöm szépen. Az első történetet nyilván az, hogy a 2007-13 közötti uniós költségvetési időszakra vonatkozó kritikát nem feltétlenül tudom csak elfogadni, mert a pályázati pénzeknek a kiírása, lehívása, szerződés kötése az a kormányváltás előtt, 2010-ig gyakorlatilag 90-95%-ban megtörtént. Jelen pillanatban azt a tűzoltást végzi a kormányzat, hogy egyrészt minden operatív program pályáztatása megtörténjen, de még inkább fontos az, hogy minden pályázati elemnek a szerződés kötései és a kifizetései is megtörténjenek a törvényes rendben és határidőben, hogy Magyarország minél több uniós forrást tudjon lehívni. Ebben a vonatkozásban az intézményrendszer átalakítása az természetesen – legalábbis Önnek is pontosan tudnia kell – nem lehetséges. Azt, amit 2007-ben elindítottak uniós forrás lekötésben, annak az intézményrendszernek az átalakítására nincs lehetőség. Nekünk jelen pillanatban a 2014-20-ig tartó időszakra való felkészülés a feladatunk, amit a törvényes rendben és határidőben végzünk. Arról is szeretném Önöket tájékoztatni, hogy valószínűleg még szeptember hónapban a kormány szerződést fog kötni minden megyei önkormányzattal a 2014 és 2020 közötti időszak vonatkozásában a források felhasználásával kapcsolatban. Ezt a sajtóhírekben Önök úgy találhatták, hogy 450 milliárd forintról van szó. De arról is szeretném Önöket tájékoztatni, hogy ez 18 megyére vonatkozik. Mert a 19. megye és Budapest vonatkozásában egy teljesen új módszert és egy új rendszert fog kialakítani a kormány. Ennek a tárgyalásai folynak. Éppen ezért még sem összegről, sem a felhasználás módjáról nem tudok beszámolni. Minden mondat, amit mondhatnék, az csak egy olyan lenne, amit utána nem biztos, hogy szerencsés lenne bármelyikünk fejéhez vágni. Az viszont biztos, hogy a kormány Budapest és Pest megye közötti tárgyalásokban legalábbis 3 alapelvet mindenképpen rögzítettünk. Egyrészt nem szeretnénk kevesebb forráshoz jutni, mint az elmúlt időszakban. A második, hogy nem szeretnénk olyan osztozkodásba belemenni, mint ami eddig volt a fővárossal, amelyiknek az aránya az 80% és 20%-os volt eddig, és nem Pest megye javára. A harmadik pedig az, hogy mindemellett még a felzárkózó térségeknek egy pozitív diszkriminációt szeretnénk elérni, pontosan azért, mert tudjuk, hogy aránytalan fejlettségi szinten vannak a Pest megyei kistérségek is. Ezt a 3 alapelvet rögzítettük, ennek a nyomán folynak a tárgyalások. Úgyhogy szeretném megnyugtatni, hogy a következő időszak az valószínűleg teljesen új szervezetrendszerben és teljesen új módszerrel meg fog történni. Még egy olyan jó hírem is van, hogy valószínűleg 2014 januárjától főváros és Pest megye közösen vissza fogja kapni a regionális fejlesztési ügynökséget is. Tehát azért ez a munka,

amit elindítottunk, az folyik. Kis hírek azért már vannak, és nagyon komoly eredménynek is lehet ezeket a kis híreket tartani. Erről szerettem volna Önöket tájékoztatni.

A Közgyűlés

— 22 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 9 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

42/2013. (09.06.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

a 2013. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja, a határozat 1-11. számú melléklete szerint.

Határidő: döntést követő 1. munkanap
Felelős: dr. Szűcs Lajos elnök

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



2. *Előterjesztés a megyei önkormányzati tartalékból származó támogatásra vonatkozó igény benyújtásáról*

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

— Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 30/2013. (09.06.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

— 36 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

43/2013. (09.06.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. jóváhagyja, hogy Pest Megye Önkormányzata Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 4. melléklet 3. pontja alapján 52 516 E Ft vissza nem térítendő támogatási igényt nyújtson be az alábbi célokra:

- 2010. évben civil szervezetek részére Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése döntéseivel megállapított pályázati támogatások még ki nem fizetett részének teljesítése, összesen 43 340 E Ft,
 - 2012. év végén, illetve 2013. év elején szállítók által jelzett, tartozásként még fennálló, de a konszolidációba a határidő lejártja okán már nem bevonható kötelezettségek teljesítése, összesen 1 783 E Ft,
 - illetékhivatali dolgozók munkaügyi perének ügyvédi díja (10 046 E Ft) és a bevételként befolyó perköltség (2 653 E Ft) különbözetének fedezetére, 7 393 E Ft.
2. felkéri elnökét, hogy a támogatási igény nyújtsa be;
 3. felhatalmazza elnökét, hogy a benyújtott támogatási igénnyel összefüggésben a továbbiakban esetlegesen felmerülő, a Közgyűlés hatáskörébe utalt további döntéseket meghozza, jognyilatkozatokat, intézkedéseket átruházott hatáskörben megtegye.

Határidő: 2013. szeptember 30.

Felelős: dr. Szűcs Lajos elnök

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



3. Előterjesztés térinformatikai döntéstámogató szoftver beszerzéséről

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 31/2013. (09.06.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

— 31 igen szavazattal és 5 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

44/2013. (09.06.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. jóváhagyja a területfejlesztési feladatok magasabb színvonalú ellátását szolgáló térinformatikai döntéstámogató szoftver és a hozzá kapcsolódó informatikai eszközök beszerzését;
2. az 1. pontban meghatározott beszerzésre Pest Megye Önkormányzata 2013. évi költségvetésének „Törvényben előírt kötelező megyei önkormányzati feladatok” előirányzata terhére 2 000 000 forintot biztosít;
3. felkéri elnökét, hogy Pest Megye Önkormányzata 2013. évi költségvetési rendeletének soron következő módosításakor a 2. pont szerinti összeg átcsoportosításáról – Pest Megye

Önkormányzata dologi kiadások előirányzatának csökkentésével és a beruházási kiadások előirányzatának növelésével – gondoskodjon.

- Határidő: 1. pont vonatkozásában: 2013. szeptember 30.
2. pont vonatkozásában: azonnal
3. pont vonatkozásában: a 2013. évi költségvetési rendelet soron következő módosítására
- Felelős: dr. Szűcs Lajos elnök

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



4. *Előterjesztés a Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanács működésével kapcsolatos intézkedésekről*

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 28/2013. (09.03.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta,
- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 30/2013. (09.06.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

dr. Bóth János: Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Elnök úr! A bizottsági ülésen is érdeklődtem, hogy az üggyel kapcsolatban történt-e valamilyen vizsgálat, mert a Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanács az egy fontos területfejlesztési eszköz Pest megye életében. Az előző évtizedben jött létre, korábban nem volt. Az elején sikeres működése volt, aztán annyira sikeres volt, hogy megtetszett Meggyes Tamásnak, és ahogy Esztergomot tönkrevágta, úgy, ahogy ezt a területfejlesztési tanácsot is sikeresen tönkretette, utána ezt a csődöt már csak Diezt úr tudta menedzselni a mostani időszakig. A megyének ebben nincs semmi felelőssége, úgy gondolom, hogy felelős gazdája lesz majd ennek a dolognak. Viszont aziránt érdeklődnék, hogy akit delegálunk, az mennyire ismeri a tanácsot, a területet, és milyen feladatot kap, miután delegálták ebbe a funkcióba. Mert úgy gondolom, hogy a jövőben azért komoly szerep vár erre a területfejlesztési tanácsra, ugyanis ennek a magja s a legszebb része az Pest megyei. Sőt többen még rácsatlakoztak korábban is, de igazából nekünk érdekünk, hogy jól működjön. Köszönöm szépen.

László Ferenc: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés! A közgyűlés előtt megtartott bizottsági ülésen kaptuk azt az információt, hogy kit kíván delegálni a Megyei Önkormányzat. Az előző ciklusokban azért az volt a hagyomány illetve az volt a szokás, hogy minimális szinten, személyi kérésekben azért volt egy egyeztetés illetve egy olyan tájékoztatás, hogy ne közvetlenül a közgyűlés előtt egy órával értesüljünk arról, hogy kit is szándékozik delegálni a Megyei Közgyűlés. Én Vicsi Lászlónak ismerem régóta a képességeit, ebben nem kételkedem, de én úgy gondolom, hogy ezen eljárás miatt a frakciónk tartózkodni fog ennél a szavazásnál. Az lenne Elnök úrhoz a tiszteletteljes kérésem, hogy a továbbiakban legalább a demokrácia látszatát fönntartva azért személyi kérdésekben egy minimális egyeztetést a frakciókkal legyenek szívesek végezni. Köszönöm.

dr. Szűcs Lajos: Köszönöm szépen. Egyébként kedden a bizottság döntött a jelölt személyéről. Erről ennyit. Értettem a felvetést. Bóth képviselő úrnak: nyilván azzal a részével, ami a múltra vonatkozik, nem mindenben tudok egyetérteni, mert gyakorlatilag bár tényleg nagyon fontos feladata lett volna ennek a fejlesztési tanácsnak, ha jól emlékszem, akkor még Imre Zsolt országgyűlési képviselő volt, amikor ennek a tanácsnak a megalakulása körül bábáskodott. Én azt hiszem, hogy a megalakulás után valóban egy eléggé komoly hanyatlásba ment át ez a tanács, és nem fejtette ki azt a hatást, amit lehetett volna. Mi pontosan azért gondoltuk, hogy ezt újjá lehet építeni, mert a jövő évtől kezdődő új uniós ciklusban a Duna Stratégiának egy kiemelt szerepe van, amelyik most már nem csak megyéket, hanem határon átnyúlva szinte mindegyik országot, még az uniós tagsággal nem rendelkező Szerbiát is komolyan érinti. Éppen ezért szerintem sok lehetőség és fontos dolog van benne. Az, hogy jelen pillanatban Vicsi László van ebbe a tanácsba delegálva, az azt jelenti, hogy azért egy olyan elkötelezett embert próbáltunk keresni, aki a térséggel szemben eléggé pozitívan elfogult. Tehát szerintem ebben nincs gond. Aztán nyilván a következő időszakban, ha szükséges, akkor ennek az egész fejlesztési tanácsnak a feladatköre, ha ki fog szélesedni, ki fog tágulni, akkor meglátjuk, hogy milyen módon lehet még jobban vagy akár még nagyobb hangsúllyal kezelni, ami több személynek a bevonását is érintheti ebben a helyzetben. Remélem sikerült válaszolnom a kérdésekre. Az előterjesztésből az is kiderült, hogy Vicsi László képviselő urat javasolta a bizottság.

A Közgyűlés

— 22 igen szavazattal és 14 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

45/2013. (09.06.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. felkéri elnökét, hogy a Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanács (DTFT) törvényes működésének helyreállításához szükséges intézkedéseket, így különösen a hatósági és egyéb közhiteles nyilvántartásokban szereplő adatok és jogi tények rendezését – a Tanács összehívásával és döntéseinek megfelelően – a tagokkal együttműködve tegye meg;
2. egyetért a Dunakanyar Fejlesztési Nonprofit Kft. végelszámolás keretében történő jogutód nélküli megszüntetésével;
3. a Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanács (DTFT) tagjává a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 15. § (8) bekezdés b.) pontja alapján Vicsi László képviselő urat választja meg;
4. hozzájárul, hogy a Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanács székhelye a 1052 Budapest, Városház u. 7. szám legyen.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Szűcs Lajos elnök

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal, kiegészítve a delegált személy nevével.



5. Előterjesztés egyes decentralizált pályázati forrással kapcsolatos döntések meghozataláról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 32-33/2013. (09.06.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta,
- Területfejlesztési Bizottság: 29/2013. (09.03.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

- 35 igen – egyhangú - szavazattal az I.,
 - 35 igen szavazattal és 1 tartózkodással a II.
- határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

46/2013. (09.06.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

utólag hozzájárul Szob Város Önkormányzata területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési célú – a 283/2006TEKI nyilvántartási számú – pályázattal érintett Fekete István Általános Iskola épületének térítésmentes használatba adásához a Szobi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása részére 2007. július 1-jétől 2012. december 31-ig.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Szűcs Lajos elnök

47/2013. (09.06.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. jóváhagyja a 2008. évi Terület- és régiófejlesztési célelőirányzat (TRFC) c. program keretében támogatást nyert Zöld Rádió Közhasznú Egyesület TRFC/KM/ca/1300051/2008 számú pályázathoz kapcsolódóan – a szerződés szerinti szolgáltatási, fenntartási kötelezettség nem teljesülése miatt – az 1 000 000 Ft támogatási összeg kamatokkal együttesen történő visszavonását;
2. felkéri a Pro Regio Ügynökséget, mint a támogatást kezelő szervezetet, hogy a Zöld Rádió Közhasznú Egyesület törvényességi ellenőrzését gyakorló ügyészséget – az egyesület törvényes működésre vonatkozó szabályok megszegése miatt – értesítse;
3. felkéri a Pro Regio Ügynökséget, mint a támogatást kezelő szervezetet, hogy az 1. pontban írt pályázathoz kapcsolódóan vizsgálja meg, hogy a támogatásnak a támogatási szerződésben foglalt kötelezettségvállalással ellentétes felhasználása, adatszolgáltatási és tájékoztatási kötelezettség megszegése kimerítheti-e a Btk. 396. §-ban szabályozott

költségvetési csalás vagy más bűncselekmény tényállása megvalósulásának gyanúját, majd ennek alapján tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Szűcs Lajos elnök

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



6. Előterjesztés a decentralizált pályázati forrásokból megvalósult fejlesztések ellenőrzéséről és lezárásáról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 30/2013. (09.03.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta,
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 34/2013. (09.06.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

dr. Szűcs Lajos: Tájékoztatom Önöket, hogy a második határozati javaslatot előterjesztőként visszavonom, ugyanis ebben a kérdésben még egy tisztázó lehetőséget szeretnénk fölajánlani a Pro Regio-nak. Valószínűleg a következő ülésre vissza tudjuk majd hozni a tisztázás után.

A Közgyűlés

— 34 igen szavazattal és 2 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

48/2013. (09.06.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. a határozat 1. mellékletében szereplő céljellegű decentralizált (CÉDE) és területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési célú (TEKI) forrásokból megvalósult fejlesztésekhez kapcsolódó támogatási szerződéseket lezárja;
2. a határozat 2. mellékletében szereplő terület- és régiófejlesztési célelőirányzat (TRFC) forrásból megvalósított fejlesztésekhez kapcsolódó támogatási szerződéseket lezárja;
3. a határozat 3. mellékletében szereplő települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat-felújításának támogatása előirányzat (TEUT) forrásból megvalósított fejlesztésekhez kapcsolódó támogatási szerződéseket lezárja.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Szűcs Lajos elnök

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



7. Előterjesztés a decentralizált programok szerződéseinek kezelésével összefüggő 2013. évi támogatási szerződésről

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 31/2013. (09.03.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta,
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 35/2013. (09.06.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

- 36 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

49/2013. (09.06.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. jóváhagyja a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal kötendő, a hazai decentralizált területfejlesztési és önkormányzati fejlesztési programok támogatási szerződéseinek kezelésével összefüggő feladatok ellátásáról szóló 2013. évi támogatási szerződést a melléklet szerint;
2. jóváhagyja, hogy a támogatás a pályázatok kezelését végző Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. részére működési célú támogatási pénzeszközként kerüljön átadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Szűcs Lajos elnök

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



8. Tájékoztató a magyarországi és szlovákiai megyék között létrejött, a 2014-2020-as időszakra tervezett fejlesztésekről szóló memorandum tárgyában

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

— Területfejlesztési Bizottság: 32/2013. (09.03.) sz. TFB állásfoglalás – a tájékoztatót elfogadta.

dr. Szűcs Lajos: Önök is láthatták a Robert Fico miniszterelnök úr és Orbán Viktor közötti Budapesten történt tárgyalásról szóló híreket. Ebben a tárgyalásban a miniszterelnök urak kötöttek egy megállapodást, aminek az egyik hangsúlyos eleme az volt, hogy az Unióban, az uniós tagországok közötti leghosszabb határszakasz az éppen Magyarország és Szlovákia között húzódik, és mégis – és bár nagyon sok történelmi egyezőség van a két ország között, történelmi, politikai és más hagyományoknak megfelelően - ennek a határszakasznak a sorsa eléggé mostoha volt az elmúlt időszakban. Arra vállalt garanciát a két miniszterelnök, hogy a következő időszakban – ha jól emlékszem - 28 helyen épüljön meg határátkelő. Ez bennünket abból a szempontból érint, hogy a régi Ipoly hidakat szeretnék újjáépíteni, illetve néhány más helyen a határátkelő helyet, amit egyébként a történelmi hagyományok indokoltá is tennének, megvalósítani. Fölvetődik a kérdés, hogy miért nem sikerült az elmúlt időszakban erről megállapodni. Ez már a rétestésztához hasonlító, elhúzódó és elnyúló dolog. A magyar félén eddig egyáltalán nem múlt ez a megállapodás, sőt ezeknek a határátkelőhelyeknek a megnyitása. Uniós források is voltak, amelyek rendelkezésre álltak volna ezeknek a hidaknak az újjáépítésére. A szlovák félben a hajlandóság nem mindig volt ilyen, mint ennek a megállapodásnak az aláírásakor. Ezért csak reménykedhetünk abban, hogy a következő időszakban ennek a megállapodásnak nyomán meg is fognak valósulni ezek az átkelőhelyek, és ez a viszony rendezéséhez katalizátor, meg pozitív lehet.

Kiss Zsolt János: Köszönöm szépen Elnök úr a szót. Én is szerettem volna ehhez a kérdéshez hozzászólni. Örülök, hogy ilyen részletesen taglalta az előzményeket is, és rétestésztához hasonlította ezt a dolgot. Ennek volt egy igen komoly előzménye, még hozzá az, hogy az érintett – szlovákiai oldalon lévő – testvér megyei kapcsolódási pont hozott egy határozatot, amelyben kimondottan elutasította a Duna, Ipoly hidaknak a megépítését. Ezért én azt kérném Elnök úrtól, hogy kezdeményezzen egy olyan közös ülést akár a két megyei frakció illetve a két megyei közgyűlés között, amin akár ezt megerősítve, a miniszterelnökünk és Fico úr által megkötött egyezményt megerősítve mi is, mint megye a megyével egy ilyen erősítő szándékot meg tudnánk kötni, és meg tudnánk erősíteni, hogy erre miért van szükség. Amennyiben elkezdik tervezni akár az év végi vagy a jövő évi ülészakot, akkor szerintem ez kiemelt fontosságú ülésnek kéne tekintenünk. Én erre megkérném, hogy tegyen egy ilyen kezdeményezést, és akár erről szavaztassa is a közgyűlést, vagy nyilvánvalóan, amennyiben ezt elfogadhatónak találja, akkor ezt kezdje meg, kezdeményezze ezt a közgyűlést. Köszönöm szépen.

dr. Szűcs Lajos: Köszönöm szépen, az ötletet támogatom. Akkor a határozati javaslat kiegészülne ezzel a ponttal, hogy kezdeményezzünk ebben a kérdésben tárgyalást és lehetőség szerint egy olyan ülést, ahol a két megye képviselői találkozhatnak ezzel a kérdéssel.

A Közgyűlés

— 36 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

50/2013. (09.06.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

kezdeményezi, hogy a Nyitra Megyei Önkormányzat Közgyűlése és Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése közös testületi ülésen vitassa meg a 2014-2020 közötti európai uniós fejlesztési ciklusban a határmenti fejlesztési lehetőségeket, különös tekintettel a

magyar és a szlovák fél által a 2012. február 27-én Pozsonyban aláírt nemzetközi keretegyezményben meghatározott hidak és közúti kapcsolatok kiépítésére.

Határidő: 2013. december 31.
Felelős: dr. Szűcs Lajos elnök

A szavazásra feltett határozati javaslat nem szerepelt az eredeti tájékoztatóban, képviselői kezdeményezésre fogalmazódott meg.



9. Tájékoztató az Országos Területrendezési Terv módosításának véleményezéséről

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

— Területfejlesztési Bizottság: 33/2013. (09.03.) sz. TFB állásfoglalás – a tájékoztatót elfogadta.

dr. Szűcs Lajos: Ez is azt mutatja, hogy egyébként a háttérben elég komoly munka folyik itt a területrendezési tervvel kapcsolatban, amelyik fontos eleme majd a 2014-2020-as munkánknak.

A Közgyűlés

— 34 igen szavazattal és 2 tartózkodással a tájékoztatót határozat nélkül elfogadta.



10. Egyebek

Fogarasiné Deák Valéria: Köszönöm a szót, Elnök úr. Tisztelt Közgyűlés! Valójában egy kérdéssel készültem az egyebek napirendi ponthoz, de úgy alakult a mai közgyűlés, hogy Elnök úr válaszolt menet közben a kérdésemre. Mégis a mellékelt egy-két mondatom hadd mondjam el. A kérdés az lett volna, hogy jól olvastam-e az újságban, hogy a területfejlesztési törvény átalakítás folyamatában eljutottak oda, hogy a regionális ügynökségek a megyei önkormányzatokhoz kerüljenek. Tekintettel arra, hogy annak idején, amikor a megyei önkormányzatok megváltozott szerepköréről, feladatairól és hatásköréről volt szó itt ebben a teremben is, én ezt különösen sokszor elmondtam, hogy én nem tartom elfogadhatónak azt, hogy a szerepkör itt van és az ügynökségek pedig nem a megyéhez tartoznak, ezért most azt hiszem úgy fair, ha elmondom, hogy én ezt egy nagyon jó döntésnek tartom. Hadd tegyem hozzá, nem állom meg, ha fordított szerepkörben lennének, Önök biztos nem hagynák ki, ezért hadd ne hagyjam ki én sem, hogy örülök, hogy elfogadták a javaslatunkat. Köszönöm szépen.

Keller László: Köszönöm szépen, Elnök úr. Miután napirend előtt némi élcélődéssel azt jelezte Elnök úr, hogy az én két felvetésem az majd napirendre fog kerülni, érdeklődéssel vártam, hogy ez mikor fog megtörténni, és mikor foglal állást a tisztelt közgyűlés ezzel kapcsolatban. Jó volt az érzésem, mert napirenden nem volt az a két kérdés, amit én fölvettem. Én csak arra szeretném kérni Elnök urat, hogy érdemben foglalkozzon az én két

felvetéssel. Én megnéztem a napirendeket, és úgy kértem napirend előtt szót, hogy az én két felvetésem egyik napirendhez sem kapcsolódhatott.

dr. Szűcs Lajos: Alelnök úrnak átadom a szót. Éppen az ülés előtt beszéltünk. Mind a két kérdésben föl fogjuk kérni a területfejlesztési kft-t, - akkor én most el is mondom – hogy az információkat szerezzé be, és amennyiben lehetséges, akkor minden képviselőhöz juttassa el.

Wentzel Ferenc: Az egyik az itt is elhangzott konkrétan, hogy mi a helyzet ezekkel a felfüggesztett pályázatokkal. Indul-e újra, milyen ütemben, stb. A másik pedig egy konkrét ügy kapcsán a Képviselő úr elmondta, hogy korábban születtek döntések beruházásokról, csatorna beruházásokról. Amikor megszülettek ezek a döntések, és most, hogy meg kellene valósítani a beruházásokat, az eltelt időszakban a költségek jelentősen megnöttek. Vélhetőleg olyan mértékűek, hogy a települések ezt nem tudják kigazdálkodni. Képviselő úr arra tett javaslatot, hogy vizsgáljuk meg, hogy megyei szinten ez hány települést érint, és kb. milyen nagyságrendről van szó. Illetve, hogy szerezzünk be információt arról, hogy mikor, milyen forrásból tudnánk adott esetben még ebben a költségvetési évben ezeknek a hiányzó forrásokat megszerezni. Ez lenne az a két feladat, amivel Miklósékat szeretnénk pluszban az eddigiek mellett még megbízni. Ezt a bizottság is támogatta. Egy kérdésem van még, hogy Területfejlesztési Bizottságon elhangzott az Ipoly hidak illetve ezekkel a beruházásokkal kapcsolatban egy hasonló kérdés, hogy nézzük meg, hogy miért nem valósult meg eddig illetve, hogy milyen garancia van esetleg arra, hogy ez megvalósul. Én úgy gondolom, hogy Elnök úr, amit elmondott, ez válasz a kérdésre. Én azt szeretném megkérdezni, – nem tudom, ki volt pontosan, aki ezt javasolta, Bóth János képviselő úr– hogy ez megfelel-e Önnek, mert akkor nem kell a kft-nek ezzel foglalkozni.

dr. Bóth János: Megfelel.

Wentzel Ferenc: Köszönöm.



A Közgyűlés Elnöke a közgyűlést bezárta.

Budapest, 2013. szeptember 11.

