

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 2013. október 25-i üléséről.

Az ülés helye: Pest Megye Önkormányzata
Budapest V., Városház u. 7. I. emelet Kossuth Lajos terem (Díszterem)

Az ülés időpontja: 2013. október 25., 10.00 óra

Jelen voltak: a mellékelt jelenléti ív szerint (az ülés megkezdésekor 34 fő)

J E L E N L É T E L L E N Ő R Z É S E

A Közgyűlés Elnöke köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Közgyűlés határozatképes, majd az ülést megnyitotta.



N A P I R E N D E L Ő T T

dr. Szűcs Lajos: Keller László úr bejelentette, hogy az szmsz-ben biztosított lehetőségével élve napirend előtt szólni kíván.

Keller László: Köszönöm szépen a szót. Elnök úr, tisztelt Közgyűlés! A legutóbbi közgyűlésen két – úgy gondolom, hogy a közgyűlés kompetenciájába tartozó - témát vettem fel. Az egyik az a Pest megyei kistélepléseknek és persze benne az általam preferált Sós-kútnak a csatornázási témája. A másik pedig az Európai Unió forrásainak a mibenlétének a kérdése. Nagyon örültem azon a közgyűlésen, mert mint Elnök úr, mint pedig a közgyűlés úgy tűnt számomra, hogy értette a felvetésemet, és abban bíztam, hogy rövid időn belül valamilyen újabb információhoz fogok tudni jutni. Most azért kértem napirend előtt szót, mert arra szeretném kérni Elnök urat, hogy miután mind a két felvetésem az úgy érzem, hogy sürgős intézkedést igényel, hogy ezt a két felvetésemet próbáljuk meg időben felgyorsítani. Az egyik, a csatornázásnak a kérdése, abban lépett az önkormányzat, hiszen Főépítész asszony tájékozódott – gondolom, Elnök úrnak a kérésére. De ezen kívül, hogy a bizottsági ülésen Alelnök úr is elmondta, hogy mi az oka annak, hogy jelentős forrás túllépéssel lehet számolni, nincs megoldás erre Elnök úr, és mai napig nem tudom azt, hogy ez például Pest megyében – főleg a kistélepléseket érintheti – milyen jellegű probléma. Egy biztos, hogy Sós-kúton a mai napig nincs megoldás. Ebben – úgy gondolom – a megyei közgyűlés elnökeként elő tudná segíteni a megoldáskeresést Elnök úr. Ugyanúgy érzékelem azt, hogy bizonyos forrásátcsoportosítások az Európai Unió tárgyalások kapcsán keletkeznek, de nem látom ennek a kibontakozását, és nem látom az irányát sem. Azt tapasztalom, hogy már a vállalkozói körökben beszélnek arról, hogy a Közép-magyarországi régióban is gazdaságfejlesztési oldalról megjelenik egy többletforrás. De ebben jó lenne tisztán látni, hogy mi az, ami beragad az önkormányzatoknál, és mi az, ami új lehetőségként megnyílik. E tekintetben szeretném kérni Elnök úrnak a segítségét, hogy informatívabbak tudjunk lenni. Köszönöm szépen.

dr. Szűcs Lajos: Köszönöm, Képviselő úr. A válaszom az legalább három osztatú lesz. Az egyik a Sós-kút esetében egy olyan problémával állunk szemben, amelyiknek a boncolgatása szerintem nem a mi feladatunk. Tényközlésekbe próbálok bocsátkozni. Az elnyert pályázat után elindított közbeszerzésen a közbeszerzésen indulók olyan magas összeggel pályáztak, amivel a pályázatot nem lehetett eredményesen lezárni. Legalább két út van arra, hogy ennek a megoldását Sós-kút esetében megtaláljuk. Az egyik, hogy a projektgazdánál lehet kérni 15%-os átcsoportosítást. Azonban ez még mindig kevés ahhoz, hogy a teljes összeget lefedje. Azt pedig mindannyian tudjuk, vagy legalábbis sejtjük, hogy a településnek nincsen közel 400-440 millió forintnyi plusz forrása. Ebben az esetben viszont azt kell tenni, hogy vagy egy új tervet kell készíteni, vagy pedig valamilyen műszaki tartalmat módosítani, illetve megpróbálni az önerő alaphoz pályázni. Ezt javasoltuk, ezt válaszban meg fogjuk Önnek küldeni, de természetesen azt gondolom, semmi olyan információt nem tudtunk meg, amit Sós-kút önmaga ne kaphatott volna meg ebben az esetben. A másik kérdéséről, én úgy gondolom, hogy amit Képviselő úr kérdezett, az legalább két kérdéskör. Az egyik a 2007-13-as uniós költségvetési ciklusnak a lezárása, a másik pedig a 2014-20-asnak az elindítása. Amiről Ön beszélt, hogy plusz források lesznek a gazdaságfejlesztésben, az a 2014-20-ast érinti. A 2007-13-as ciklusban pedig arra lehet számítani, és azért nem tudtunk még pontos információkat mondani, mert éppen, ha jól emlékszem, a mai napon lesznek meghirdetve azok a cégek, akik a tulajdonosi háttérüket nem jelölték be hitelt érdemlően, akiktől támogatási pénzek visszavonására lehet számítani. Az uniós szabályok szerint ettől függetlenül ebben az évben viszont új pályázatokat kell még kiírni, és lehetőség szerint szerződést kötni. Tehát egy nagyon izgalmas időszaknak nézünk elébe, és azt hiszem, hogy nem vagyunk még elkésve, viszont abban igaza van, hogy viszonylag kevés információ van erről a dolgról. Én azt tudom mondani, hogy természetesen minden információ beszerzésére megpróbálkozunk. A hét híre az, hogy ezen a héten a Pro Régió Közhasznú Kft-nek az ügyvezetője is megváltozott. Ebből is van egy kis időcsúszásunk, mert ott éppen egy átadás-átvétel folyik, bár mi arra készülünk, hogy január 1-től majd a területfejlesztéssel foglalkozó közreműködő szervezet az a Megyei Önkormányzat és Budapest közös tulajdonába fog kerülni. Tehát sok olyan dolog van, amelyikben hamarosan sokkal tisztábban fogunk látni. Én sajnálom, hogy ez alatt az idő alatt nem tudtunk olyan információkat beszerezni, amelyekkel megnyugtató módon válaszolhattunk volna. Azt azonban nem akartuk, hogy olyan információkat adjunk ki, amelyek nem felel meg a valóságnak, Képviselő úr.



Az előírt határidőn belül sürgősségi indítvány nem érkezett.

Utólagosan - elektronikusan - postázott anyagok

1. Bizottsági állásfoglalások
2. Kitüntetésre javasolt személyek nevével kiegészített határozati javaslatok



NAPIREND ELFOGADÁSA

1. Előterjesztés kitüntető díjak odaítélésére
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök

2. Előterjesztés a 2013. évi „Kulturált Települési Környezet Díj” és „Pest Megye Építészeti Nívódíja” adományozásának tárgyában
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
3. Előterjesztés a 2013. évi „Pest Megye Környezetvédelméért Díj” adományozásáról
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
4. Előterjesztés a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztásáról
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
5. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
6. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2013. évi költségvetésének háromnegyed éves teljesítéséről
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
7. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2014. évi költségvetési koncepciójáról
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
8. Előterjesztés a „Területfejlesztési tevékenység támogatása a KMR régióban” c. pályázat benyújtásáról szóló határozat módosításáról
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
9. Előterjesztés a decentralizált pályázati forrásokból megvalósult fejlesztések lezárásáról és egyéb döntések meghozataláról
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
10. Előterjesztés Pest Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítványhoz történő csatlakozásról
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
11. Előterjesztés a Magyar Limes Szövetséggel kötendő stratégiai együttműködési megállapodásról
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
12. Előterjesztés a gyermekek- és fiatalok közösségeinek és ifjúsági civil szervezetek tagjainak, valamint az ifjúsággal foglalkozó szakemberek képzéseinek támogatására vonatkozó pályázat benyújtásáról
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
13. Beszámoló a Pest Megye Szimfonikus Zenekar Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jogutód nélküli megszüntetése érdekében megtett intézkedésekről
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
14. Egyéb

A Közgyűlés

— 34 igen – egyhangú - szavazattal a napirendet elfogadta.



1. Előterjesztés kitüntető díjak odaítélésére

A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.



2. Előterjesztés a 2013. évi Kulturált Települési Környezet Díj és Pest Megye Építészeti Nívódíja adományozásának tárgyában

A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.



3. Előterjesztés a 2013. évi Pest Megye Környezetvédelméért Díj adományozásáról

A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.



4. Előterjesztés a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztásáról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 34/2013. (10.22.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta, a felügyelőbizottság tagjának Kerecsi Lorándot javasolja megválasztani;
- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 34/2013. (10.22.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni. A felügyelőbizottság tagjának Kerecsi Lorándot javasolja megválasztani.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

— 23 igen szavazattal és 13 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

61/2013. (10.25.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. Mucsányi Tamás, a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának 2013. október 3-i hatállyal történő lemondását tudomásul veszi;

2. a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának tagjává – 2013. október 3-i hatállyal – Kerezsi Lorándot választja meg 2017. április 1-ig.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Szűcs Lajos elnök

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal, kiegészítve a delegált személy nevével.



5. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 37/2013. (10.22.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést határozati javaslatát elfogadta,
- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 35/2013. (10.22.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

Keller László: Köszönöm szépen a szót Elnök úr. Tisztelt Közgyűlés! Azt javaslom, hogy a rendeletmódosításban megjelölt 2,8 millió forintot ne költjük arra a két tanulmányok az elkészítésére, amit megjelöl a költségvetési rendeletmódosítás. Nincs még elfogadott koncepciója a megyének, és most hirtelen előkerül az, hogy most két definiált térségre mégiscsak készüljön valamilyen tanulmány. Szerintem a lépéseket be kellene tartani. Először legyen egy koncepció, egy globális Pest megyei koncepció, és utána a részekre el lehet készíteni a tanulmányokat. A Liszt Ferenc Repülőtér környezetét nem ismerem annyira, mint a másikat, a Zsámbéki-medencére vonatkozó tanulmányt. Érthetetlen számomra, hogy miért akarunk a Talentis program továbbfejlesztésének lehetőségeire mi pénzt áldozni, mikor az egy magán beruházás, magán elképzelés. Az igaz, hogy akkor, amikor a Talentis programot reklámozták azok a befektetők, akik ott jelentős földterületekhez jutottak, akkor ugyanaz a tervező személye volt, mint aki az érdi területfejlesztésről szóló rendezvényen prezentált nekünk. Lehetséges, hogy ez valami közös nevezőt jelent, de ez szerintem nem indokolja, hogy a Talentis programmal mi, Pest megyei képviselők olyan módon foglalkozzunk, hogy az adófizetők pénzéből különböző tanulmányokat készítsünk. A másik az M11-es gyorsforgalmi út ütemezett megvalósítása. Itt kaptunk már két előterjesztést is ezzel kapcsolatban. Világos képlet alakult ki. Elnök úrnak a maximális támogatásával teljesen egyértelműnek tűnik, hogy a Zsámbéki-medence feltáró utat nem M11-ként meg kell építeni. Most meg azt kezdjük tanulmányozni, hogy hogyan kerüljön be ebbe a térségbe az M11-es gyorsforgalmi út. Úgy gondolom, hogy az M0-s nyugati szektorának megépítése, az nem hiszem, hogy Pest megyei kompetencia, úgy, ahogy napirend előtt utalt Elnök úr bizonyos kérdésekre, ami azt mondja, hogy nem Pest megyei kompetencia. Nyilván fontos Pest megye lakóinak szempontjából, hogy mi lesz az M0-val, de nem hiszem, hogy nekünk kellene tanulmányokat készíteni arra, hogy ez hogyan legyen megoldva. A Duna Intermodális Logisztikai Központ pedig azt gondolom, hogy el kéne majd dönteni a területfejlesztési koncepciónknál, hogy hol gondolkodunk egyáltalán ilyen intermodális központokban, mert itt csak ebben a térségben több olyan település van, amiről szól az előterjesztés, amelyik ebben gondolkodik. A Duna ettől a térségtől egy picit távol van. Én azt javaslom Elnök úr, hogy mindazokat a

szempontokat meghallva, ne költsünk erre most pénzt. Most érzem, hogy persze van egy kis lauf, mert sikerült növelni a bevételünket, de nem hiszem, hogy most ezekre a célokra kellene az adófizetők pénzéből költeni.

dr. Bóth János: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés! Az én hozzászólásom is az előzőhöz kapcsolódik, ugyanis úgy érzem, hogy a költségvetési rendelet módosításnak az indoklása az diszfunkcionális. Itt két olyan tanulmányról van szó, amit először meg kellett volna tárgyalni úgy gondolom a Területfejlesztési Bizottságnak, kialakítja az álláspontját, és utána kerül költségvetési rendelet módosításra sor, ha a szakma is úgy gondolja. Most viszont itt a kettőt összevonták, a bizottságot kihagyták, és ebből eredően nem biztos, hogy jó döntés lesz. Én azt kérem, a jövőben, ha ilyen mérvű területfejlesztési kérdésről van szó, akkor először tárgyalja meg a szakbizottság, utána kerüljön a költségvetési rendelet módosításra sor. Mert így – amit Keller úr mondott – ezek a problémák felmerülnek szakmailag is, nem csak pénzügyileg. Köszönöm.

dr. Szép Tibor: Ez tulajdonképpen nem a tanulmányokra, hanem az eredeti előirányzat megemelésére szolgál. Tehát ennyivel emelkedik meg ez az előirányzat, amely fedezetet nyújt ilyen jellegű tanulmányoknak a megrendelésére. Ezekre a tanulmányokra még nincs kötelezettségvállalás, tehát nincsenek megrendelve, nincsenek lekötve. Tulajdonképpen fedezetet teremt a közgyűlés ezzel a rendeletmódosítással, hogy abba a helyzetbe kerülhessen, hogy ezeket a tanulmányokat megrendelhesse.

dr. Szűcs Lajos: A válasz arra az, mind a kettőjük kérdésére, hogy ez egy lehetőség, ezután fog következni, hogy van-e ezekre a tanulmányokra szükség. Ezeket a bizottságok előtte meg fogják tárgyalni, és amennyiben ilyen kötelezettségvállalásra sor kerül, akkor ez a költségvetési sor lehetőséget biztosít erre. Tehát még előtte vagyunk annak a dolognak, amiről Önök beszélnek.

Keller László: Elnök úr! Én fenntartom a módosító javaslatomat. A javaslatom az volt, hogy a 2,8 millió forintos előirányzat emelésre most ne kerüljön sor, tehát az maradjon el. Meggyőződésem, hogy a két tanulmány előkészítéséről úgy is lehet beszélni a bizottságokban és a képviselők között, hogy ha arra előirányzat nincsen. Meggyőződésem, hogy nem indokolja az a két téma, hogy adófizetők pénzéből magánberuházásoknak az előmozdítására próbáljunk pénzt költeni.

dr. Bóth János: Nem teljesen értem a Főjegyző úrnak a válaszát, ugyanis az indoklás számomra azt fejezte ki, hogy itt eldöntött dologokról van szó. Hogy ha elkészülnek ezek a tanulmányok, akkor azoknak ez lesz a tartalma. Itt eldöntött tartalmak vannak az indoklásban, mielőtt bizottság elé került. Nekem ezért ellentmondásos ez a dolog.

dr. Szűcs Lajos: Példálózó felsorolások voltak, Képviselő úr, az hogy lehetséges. Azt pedig Keller képviselő úrnak mondom, hogy szó sincs arról, hogy magánberuházásokat szeretnénk ezzel támogatni. Azt hiszem, hogy ez egy sokkal szélesebb. Az előterjesztésben példálózó felsorolások voltak, amelyek nem teljes körűen tartalmazzák azokat a célokat és azokat az eszközöket, amiket szeretnénk megvalósítani.

Keller képviselő úr tett egy módosító javaslatot, hogy az előirányzat ne kerüljön 2,8 millió forinttal megemelésre. Aki ezt a módosító javaslatot támogatja, az kérem, most jelezze.

A Közgyűlés

— 5 igen szavazattal, 23 nem szavazattal és 7 tartózkodással a módosító javaslatot elutasította.

dr. Szűcs Lajos: Először a határozati javaslatról rendelék el szavazást.

A Közgyűlés

— 21 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 14 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

62/2013. (10.25.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. felhatalmazza a jegyzőt Pest Megye Önkormányzatának Dísztermében lévő székek újrakárpitozása, javítása tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény szerinti közbeszerzési eljárás megindítására és lefolytatására, egyben az eredményesen lefolytatott eljárást követően a nyertes ajánlattevővel megkötésre kerülő szerződés aláírására, eredménytelen eljárás esetén új közbeszerzési eljárás lefolytatására;
2. a felmerülő költségek fedezetéül a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségvetését jelöli meg.

Határidő: 1. pont vonatkozásában: a döntést követő első munkanaptól a közbeszerzési eljárás eredményeként kötendő szerződés aláírásáig

2. pont: azonnal

Felelős: 1-2. pont vonatkozásában: dr. Szép Tibor jegyző

A Közgyűlés

— 23 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és 5 tartózkodással a rendelettervezetet az alábbiak szerint elfogadta:

Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 11/2013. (XI.06.) önkormányzati rendelete

Pest Megye Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23.§ (1) és 34.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

1. § (1) A Pest Megye Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„a) bevételeit az 1. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 583 203 ezer forintban,
b) kiadásait a 3. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 583 203 ezer forintban,”
- (2) A Rendelet 3.§ (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„a) bevételeit a 2. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 382 049 ezer forintban,
b) kiadásait a 4. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 382 049 ezer forintban,”

2. § (1) A Rendelet 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
(2) A Rendelet 2. számú melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.
(3) A Rendelet 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.
(4) A Rendelet 4. számú melléklete helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.
(5) A Rendelet 5. számú melléklete helyébe jelen rendelet 5. számú melléklete lép.
(6) A Rendelet 6. számú melléklete helyébe jelen rendelet 6. számú melléklete lép.
(7) A Rendelet 7. számú melléklete helyébe jelen rendelet 7. számú melléklete lép.
(8) A Rendelet 8. számú melléklete helyébe jelen rendelet 8. számú melléklete lép.
(9) A Rendelet 9. számú melléklete helyébe jelen rendelet 9. számú melléklete lép.
(10) A Rendelet 10. számú melléklete helyébe jelen rendelet 10. számú melléklete lép.
(11) A Rendelet 12. számú melléklete helyébe jelen rendelet 11. számú melléklete lép.

3. § Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

dr. Szép Tibor s.k.
Pest Megye Önkormányzatának
jegyzője

dr. Szűcs Lajos s.k.
Pest Megye Közgyűlésének
elnöke

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A szavazásra feltett határozati javaslat és rendelet tervezet megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



6. *Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2013. évi költségvetésének háromnegyed éves teljesítéséről*

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

— Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 38/2013. (10.22.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

Bogó László Ignác: Köszönöm. Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés! A költségvetéssel kapcsolatosan most szeretném elmondani a frakciónk véleményét, mert a bizottsági ülésen nem sikerült. 10 percet késtem, és már a két költségvetési napirendről és a 2014-es koncepcióról már elkéstem, hogy el tudjam ott mondani a véleményünket. Ennyire izgalmas ez a költségvetés és a módosítás is és a jövő évi koncepció. Egyedüli izgalmat jelent a 2014-ben, hogy azt a 89 millió forintot, amit most meg fog pályázni az önkormányzat, meg fogja-e kapni. De úgy gondolom, hogy ezt meg fogja kapni, és a fejlesztési terveknek az elkészítésére lesz mód, és lesz rá elég anyagi forrás. De más változást igazán nem hoz a következő év, ha csak nem azt, amit utólag el lett a bizottságin mondva, hogy talán a kormány elfogadja a hosszú távú terveket, és akkor a megye is el tudja fogadni, és ezután esetleg a megye olyan erővel fog bírni, hogy ezeket a fejlesztési programokat megvalósítsa. A költségvetésről csak annyit tudok elmondani, hogy elég szomorú az, amit a Pest Megyei Önkormányzat nem tart be, a saját határozatának a végrehajtását. Megint el kell mondanom azt, hogy a civil szervezetekre van egy érvényes döntése, határozata vagy rendelete a megyei önkormányzatnak, és úgy látszik, a többség nem akar a civilekkel foglalkozni. Egyedül most van egy pályázat, amire 250 vagy 500 ezer forintot fogunk kapni, hogy a civilek vezetőinek vagy szakembereinek a képzését segítse a megye, meg létrehozta a Megyei Kerekasztalt, de

ezen kívül igazából a megye civil társadalmával nem foglalkozott. Még most sem késő, és felhívnám a megyei vezetés figyelmét, hogy az a 14 millió forint, ami tartalék, és gondolom, nem csak a kárpitózásra fordítódik, mert arra már 10 millió fölötti pénz rá lett téve, bár ezeket a kárpitokat nem igen fogjuk koptatni, ha kéthavonta fogunk összejönni a következő évben is. Tehát azt a pár millió forintot lehetett volna a megyei civil társadalom segítésére adni, úgymint szűkös az ő anyagi helyzetük. Úgyhogy a frakció nevében nem tudjuk támogatni a költségvetést, se a módosítást, amit az előbb megszavaztunk, se a jövő évi koncepciót. Köszönöm.

dr. Szűcs Lajos: Köszönöm. Azért az igazsághoz hozzá tartozik, hogy a múltkor arról döntöttünk, hogy 50 millió forintra nyújtunk be támogatási igényt az ÁROP pályázatra, és ezt most felemelték még 40 millió forinttal. Tehát ez egy pluszforrás, amire benyújtottunk igényt. Illetve a kiegészítő állami támogatásban is benyújtottunk igényt, aminek az összege 2-3 héten belül válik nyilvánossá, és akkor – bár nem szeretnék elébe menni, de - remélem, hogy az az Ön által minden közgyűlésen fölvetett kérdés, ami a civil szervezetek támogatására vonatkozik is megoldást nyer, és akkor remélem, hogy ezt a kritikáját nem fogja tudni tovább elmondani. Azt viszont természetesen senki nem nézi jó szívvel az elmúlt huszon év után, hogy megváltozott a feladatrendszerünk, és ez az önként vállalt lehetőség, ami a civil szervezetekkel való kapcsolattartást jelenti, ez megváltozott. Ennek - ahogy többször is elmondtuk, - nem vagyunk öröm birtokában, de természetesen azon dolgozunk, hogy hogy lehessen ezekre a feladatokra is forrást találni.

A Közgyűlés

— 24 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 7 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

63/2013. (10.25.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

a 2013. évi költségvetés háromnegyed éves teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja, a határozat 1-12. számú melléklete szerint.

Határidő: döntést követő 1. munkanap
Felelős: dr. Szűcs Lajos elnök

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



7. *Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2014. évi költségvetési koncepciójáról*

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 35/2013. (10.22.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta,
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 39/2013. (10.22.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta,
- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 36/2013. (10.22.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

dr. Szűcs Lajos: Tegnap kezdődött meg a parlamentben a Magyar Köztársaság 2014. évi költségvetésének általános vitája, ma is folyik a parlamentben. Szinte ugyanazokkal a kondíciókkal fogunk tudni dolgozni, mint amit 2012-ben meg 2013-ban megszoktunk. Kiegészítve természetesen azokkal a feladatokkal, amikről beszéltünk a területfejlesztésben illetve egy közös intézményfenntartásban. Ezeknek a forrásai megtalálhatók az önkormányzati és a teljes költségvetési tervezetben.

Keller László: Köszönöm szépen Elnök úr. Pont ez a gondom a 2014-es költségvetéssel, amit elmondott Elnök úr. Természetesen annak örülhetünk, hogy a közgyűlés tagjainak, a hivatal és a nonprofit kft. működésének a feltételeit a jövő évi költségvetés fogja biztosítani. De hát nem ezért jöttünk létre, hanem azért, hogy bizonyos területfejlesztési kérdésekben tudjunk előre lépni Pest megyében. Erre vonatkozóan semmiféle utalást nem tartalmaz a 2014-es koncepció. Nagyjából van 1 évünk, nekünk, jelenlegi közgyűlési tagoknak arra, hogy valahogy elő tudjuk mozdítani ezt a tevékenységet. Az, ami az indokolásban le van írva, előirányzatként nyilván semmiféle plusz forrás ezt a tevékenységet nem fogja tudni elősegíteni. Abban lehet bízni, hogy – mindig Elnök úr tesz utalásokat – majd a 2014-20-as EU-s költségvetési koncepció új fejezetet nyit Pest megye számára. De most a 2014-ről illene tudni, hogy ez konkrétan mit jelent a mi számunkra. Nyilván nincsenek illúzióim, úgy gondolom, hogy sok teendők az EU-s 2014-20-as költségvetéssel kapcsolatban nem lesz, de akkor valahogy ez a koncepcióban jelenjen meg. Mert most a koncepciót, aki elolvassa, az azt gondolhatja, hogy majd itt 2014-ben valami erőteljes területfejlesztési lehetőség nyílik számunkra. Jó lenne látni azt Elnök úr, hogy 2014-ben mi az, ami erre a közgyűlésre várhatóan hárul, hogy mi is tudjuk adott esetben a választóinkat informálni. E tekintetben szerintem az előterjesztés nem mond semmit a túl sok általánosságokon kívül. De ha már az előterjesztés e tekintetben hiányos, akkor én arra szeretném kérni Elnök urat, hogy őszintén mondja már el most szóban a gondolatait, hogy látja a 2014-et. Tehát azon kívül, hogy lehet, hogy a civil szervezeteknek tudunk kiírni pályázatot, ezzel már bővül a tevékenységünk, mi az, ami a területfejlesztésben esetleg meg tud jelenni. Konkrétan, önkormányzatok számára is értelmezhetően a gazdasági szféra számára is értelmezhetően, és ebben mi lesz a mi szerepünk, Elnök úré, a költségvetésnek a tagjaié. Nem provokálni akarom Önt. Tényleg szeretnék megdolgozni azért, amiért fölvevessük a pénzünket, mi közgyűlési tagok is. Most önmagában csak azért, hogy bejárunk ide kéthavonta, ez tényleg egy dehonesztáló. Én szeretném látni azt, hogy 2014 e tekintetben egy fordulatot jelent. Ebben a vonatkozásban csak az lehet a fordulat, hogy ha lesz tartalma a területfejlesztésnek, amiről mindig csak címszavakban beszélünk, de tartalmáról meg soha nem beszélünk. Hogy tervezi Elnök úr a 2014-et a közgyűlés tagjai számára, túl azon, hogy kéthavonta összehív bennünket, és ez hogy jelenik meg a költségvetésben?

dr. Gyopár Ernő: Tisztelt Elnök úr! Csak egy – azt hiszem – számszaki hiba lenne. A törvényjavaslatban szereplő Pest Megye Önkormányzatára vonatkozó legfontosabb tényezők között a 4. mellékletben az van, hogy megyei önkormányzati tartalék. Én azt másfél milliárd forintnak olvasom. Annyi az? Másfél milliárd forint a 400 millió? Ennek csak örülök, ha ennyi van. Köszönöm.

dr. Szép Tibor: A költségvetési törvény tervezetében minden megye számára biztosított másfél milliárdos tartalékról van szó. Valóban kissé félreérthető. De itt a törvény szövegét idézzük. Szó szerint van: az előirányzat szolgál a megyei önkormányzatok 2014. évi váratlan működési kiadásainak támogatására. Ennyi volt idén is, tavaly is, és gyakorlatilag ennyi lesz jövőre is, és ezt mindig pályázati úton osztja fel a kormányzat. Gyakorlatilag erre majd pályázni kell, meg kell indokolni, hogy mi az. Ez kb. a vis maior és az önhikinek a kombinációja a megyei önkormányzatok számára külön alapként.

dr. Szűcs Lajos: Erről beszéltem, amikor Bogó képviselő úrnak válaszoltam, hogy ebből pályáztunk ebben az évben is. Tisztelt Keller képviselő úr! A dolog megint egy kicsit idő előtti. Ugyanis mi most egy költségvetési koncepciót nyújtottunk be. Ahogy említettem, 2013. október 24-én, vagyis tegnap kezdődött meg a parlamentben a Magyar Köztársaság jövő évi költségvetésének a vitája. Ebben mi mást nem tettünk, mint várhatóan elmondtuk Önöknek, hogy tervezhetően mi lesz az a költségvetési forrás, amiből a megyei önkormányzat fog gazdálkodni. Ön viszont arra kérdezett rá, hogy mik lesznek a területfejlesztési feladatok. A területfejlesztési feladatok azok egy kormányrendeletben le vannak írva. Ha óhajtja, akkor természetesen a kormányrendeletet eljuttatjuk Önhöz, amiben arról van szó, hogy a területfejlesztési feladatok és az ahhoz szükséges szervezeti előkészítés lesz majd a megyei önkormányzat feladata. De ehhez nem a magyar költségvetés, hanem az uniós költségvetés fog rendelkezésünkre állni. Mi jelen pillanatban nem tehetjük meg azt, mivel ez egy uniós kifizetés, hogy azt a saját költségvetésünkben szerepeltessük. Azt is tudjuk már, hogy a 18 megyére – kivétel Pest megye – egy úgynevezett területi operatív program került meghatározásra. Már azt is tudjuk, hogy ennek a megyék által elkölthető része az 435 milliárd forint, aminek van egy felosztása, hogy melyik megye gazdasági és lakossági potenciál alapján mekkora összeget költhet. A mi esetünkben egy úgynevezett versenyképességi operatív program készül, aminek a tagja Budapest és Pest megye. Erre a mostani információink szerint minimálisan 470 milliárd forint elkölthető forrás van. Azt is tudjuk már, hogy ennek a jelentős része a főváros Budapest 21 programjából nem elégíthető ki, mivel olyan célokat határoztak meg a fővárosban, amelyek uniós forrásból nem elégíthető ki. A pontos elosztási számokra nem tudunk még választ adni, amelyek a hétéves uniós költségvetési ciklusban elkölthető. Azt is elmondtam Önnek, hogy azt tudjuk már, hogy várhatóan január 1-től a területfejlesztés regionális fejlesztési tanácsi része hozzánk kerül, aminek az lesz a feladata, hogy lezárja a 2007-13 közötti időszakot, és bizonyos közreműködő szervezeti feladatokat ellásson majd a 2014-20-as ciklusban. De ez megint csak nem a mi költségvetésünkben jelenik meg jelen pillanatban, mivel nincs még nálunk ez az intézmény. Várható az, hogy a költségvetési koncepció után a tényleges költségvetés készítésekor már rendelkezésre álló adatokkal ezek a feladatok és ezek az összegek már pontosan szerepeltethetők a jövő évi készülő költségvetési rendeletben.

Keller László: Elnök úr! Akkor, amikor volt szíves tájékoztatást adni arról, hogy marad a Közép-magyarországi régió, tehát nem lesz külön főváros és Pest megye, akkor Elnök úr azt a tájékoztatást adta, hogy miután jelentősen kisebb Európai Uniós forrás áll majd rendelkezésünkre, ezért majd hazai forrásból lesznek kiegészítve azok a területfejlesztési célok, amelyek fontosak Pest megyében. Ezért nem véletlen a kérdésem, Elnök úr. Már akkor is fölvettem Önnek azt, hogy az nem jó irány, ha adott esetben mondjuk, az iparüzési adó leföldözéséből biztosítják ezeket a forrásokat. Én most azért vetem ezt fel, mert lehetséges, hogy ez majd csak 2015-ben, a választásokat követően lép be forrásként Pest megyébe ez a lehetőség. Nem tudom, én még nem néztem meg a költségvetési törvényjavaslatot, meg fogom nézni, de hogy ha igaz az, amit Elnök úr mondott nekünk, hogy milyen forrás kiegészítésben részesül Pest megye, éppen azért, mert szűkül az EU-s költségvetésből a támogatás, akkor annak elvileg a 2014-es költségvetésben már meg kellene jelenni. És azt át lehet emelni a megyei költségvetésbe is. Most ezek szerint akkor 2014-ben olyan pótlólagos

forrás kiegészítés, amit Ön jelzett korábban, akkor ezek szerint nem várható, de ha várható, akkor meg ennek már a koncepcióban meg kellene jelenni. Persze lehet, hogy 2014-ben ez nem aktuális. Akkor meg azt kellene tudni, hogy 2015-től várható-e olyan többletforrás, ami területfejlesztési célokat szolgál Pest megyében, amire Elnök úr hívta fel a figyelmet illetve Elnök úr adott tájékoztatást. Szerintem ezt egy kicsit alapvetőbben kellene megválaszolni elnök úr, ezt a kérdést. Ez túlságosan általános volt, amit Ön e tekintetben mondott.

dr. Szűcs Lajos: Elszámoltam tízig, mert én azt gondolom, hogy tisztességesen beszámoltam arról, hogy ebben a jelen költségvetési koncepcióban arról tudunk beszámolni, amelyik benne van a mostani önkormányzati sorok között. Azok, amik a területfejlesztéshez kapcsolódnak, azok pedig abban a költségvetési sorokban található meg. Én azt mondtam a Képviselő úrnak, hogy ha megszületik a területfejlesztési törvény, ha tudjuk már, hogy mekkora az a versenyképességi operatív program rész, amivel Pest megye gazdálkodhat, akkor várhatóan be fogjuk emelni a saját költségvetésünkbe. Ez szerintem elég konkrét mondat volt. Nem azt erősíti, amit Ön mondott. Aki itt ül a teremben, az szerintem érthette, hogy miről beszélek. Ez a költségvetési koncepció – én nagyon régóta mondom, hogy három mondatnál, aki hosszabbat ír egy költségvetési koncepcióba, az valószínűleg feleslegesen dolgozik. Egyrészt mi most nem feleslegesen dolgoztunk, mert legalább azt tényként közöltük, aminél biztos, hogy nem lesz kevesebb a jövő évben a megyei önkormányzat költségvetése, amely eléggé stabil, kiszámítható, biztos alapot teremt a következő évi működéshez. Ami a területfejlesztésből ránk fog esni, annak pedig majd a forrásai hozzánk fognak kerülni.

A Közgyűlés

— 22 igen szavazattal, 12 nem szavazattal és 1 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

64/2013. (10.25.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. Pest Megye Önkormányzata 2014. évre vonatkozó költségvetési koncepcióját a melléklet szerint elfogadja;
2. felkéri elnökét, hogy Pest Megye Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet a koncepció alapján terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 1. pont vonatkozásában: azonnal
2. pont vonatkozásában: Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvény kihirdetését követő 45 napon belül

Felelős: dr. Szűcs Lajos elnök

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



8. Előterjesztés a Területfejlesztési tevékenység támogatása a KMR régióban c. pályázat benyújtásáról szóló határozat módosításáról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 36/2013. (10.22.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta,
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 40/2013. (10.22.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

— 28 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 2 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

65/2013. (10.25.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

a 22/2013. (04.26.) PMÖ határozatának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„ 2. jóváhagyja a „Területfejlesztési tevékenység támogatása a KMR régióban” (ÁROP-3.A.3-2013) pályázati kiíráson való részvételt 89 999 648 forint összegű igényelt támogatási összeggel;”

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Szűcs Lajos elnök

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



9. *Előterjesztés a decentralizált pályázati forrásokból megvalósult fejlesztések ellenőrzéséről, lezárásáról és egyéb döntések meghozataláról*

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 37/2013. (10.22.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta,
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 41-42/2013. (10.22.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

- 35 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az I.,
- 34 igen szavazattal és 2 tartózkodással a II. határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

66/2013. (10.25.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. a határozat 1. mellékletében szereplő céljellégű decentralizált (CÉDE) és területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési célú (TEKI) forrásból megvalósult fejlesztésekhez kapcsolódó támogatási szerződéseket lezárja;
2. a határozat 2. mellékletében szereplő helyi önkormányzatok fejlesztési feladatainak céljellégű decentralizált (HÖF CÉDE) forrásból megvalósított fejlesztésekhez kapcsolódó támogatási szerződéseket lezárja;
3. a határozat 3. mellékletében szereplő települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat-felújításának támogatása előirányzat (TEUT) forrásból megvalósított fejlesztésekhez kapcsolódó támogatási szerződéseket lezárja;
4. a határozat 4. mellékletében szereplő települési hulladék közszolgáltatás-fejlesztés támogatása előirányzat (TEHU) forrásból megvalósított fejlesztésekhez kapcsolódó támogatási szerződéseket lezárja;
5. a Térség- és település-felzárkóztatási célelőirányzat (TTFC) forrásból megvalósult Újszilvás Község Önkormányzata, TTFC/KM/1300023 számú, Tápiószele – Újszilvás összekötő út építése tárgyú támogatási szerződést lezárja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Szűcs Lajos elnök

67/2013. (10.25.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

jóváhagyja a 2008. évi Terület- és régiófejlesztési célelőirányzat (TRFC) c. program keretében támogatást nyert Pólus Palace Golf Club TRFC/KM/sz/1300189/2005. számú pályázathoz kapcsolódó támogatási szerződés lezárását.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Szűcs Lajos elnök

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A szavazásra feltett határozati javaslatok megegyeznek az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslatokkal.



10. Előterjesztés a Pest Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítványhoz történő csatlakozásról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 38/2013. (10.22.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta,
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 43/2013. (10.22.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta,
- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 37/2013. (10.22.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

— 35 igen szavazattal és 1 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

68/2013. (10.25.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. elhatározza, hogy Pest Megye Önkormányzata a Pest Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítványhoz 500.000,-Ft vagyoni hozzájárulással csatlakozó tagként csatlakozzon;
2. felhatalmazza elnökét, hogy jelentse be Pest Megye Önkormányzata csatlakozási szándékát a Pest Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány felé;
3. felhatalmazza elnökét, hogy – szükség esetén – a csatlakozással kapcsolatos jognyilatkozatokat a Pest Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány, az ügyben eljáró törvényszék és más hatóságok felé megtegye;
4. felhatalmazza elnökét, hogy Pest Megye Önkormányzatát a Pest Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítványban teljes körűen képviselje;
5. a vagyoni hozzájárulás fedezetéül Pest Megye Önkormányzata 2013. évi költségvetését jelöli meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Szűcs Lajos elnök

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.

dr. Szűcs Lajos: Nagyon örülök neki, hogy támogatták. Nagyon régi hiányt pótolunk ezzel. Ez a mi közgyűlésünk valamilyen furcsa okból a 90-es években nem volt érdekelt ezeknek a vállalkozásfejlesztési alapítványoknak a létrehozásában. Kimaradtunk egy lehetőségből, de ezzel a csatlakozással ezt pótoljuk.



11. Előterjesztés a Magyar Limes Szövetséggel kötendő stratégiai együttműködési megállapodásról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

— Területfejlesztési Bizottság: 39/2013. (10.22.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

— 35 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

69/2013. (10.25.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

jóváhagyja a Magyar Limes Szövetséggel kötendő együttműködési megállapodást a határozat melléklete szerint.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Szűcs Lajos elnök

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



12. Előterjesztés a gyermek- és fiatalok közösségeinek és ifjúsági civil szervezetek tagjainak, valamint az ifjúsággal foglalkozó szakemberek képzéseinek támogatására vonatkozó pályázat benyújtásáról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

— Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 44/2013. (10.22.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

— 36 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

70/2013. (10.25.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. jóváhagyja a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet által kiírt, a gyermekek- és fiatalok közösségeinek és ifjúsági civil szervezetek tagjainak, valamint az ifjúsággal foglalkozó szakemberek képzéseinek támogatását szolgáló pályázati kiíráson (IFJ-GY-13-C) való részvételt;
2. felkéri elnökét, hogy Pest Megyei Civil Kerekasztal tagjait – a civil szervezetek tagságának lehetséges részvétele érdekében – a pályázat eredményéről tájékoztassa, és a pályázat megvalósításába vonja be;
3. a pályázati önerő és az esetlegesen felmerülő pályázati költségek fedezetére Pest Megye Önkormányzata 2013. évi költségvetése 100 000 forintot biztosít.

Határidő: azonnal
 Felelős: dr. Szűcs Lajos elnök

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



13. Beszámoló a Pest Megye Szimfonikus Zenekar Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jogutód nélküli megszüntetése érdekében megtett intézkedésekről

A beszámoló a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

— Jogi és Önkormányzati Bizottság a beszámolóval kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

A Közgyűlés tagjai részéről a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

— 37 igen – egyhangú - szavazattal a beszámolót határozat nélkül elfogadta.



14. Egyebek



A Közgyűlés Elnöke a közgyűlést bezárta.

Budapest, 2013. október 30.

