

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 2014. február 14-i üléséről.

Az ülés helye: Pest Megye Önkormányzata  
Budapest V., Városház u. 7. I. emelet Kossuth Lajos terem (Díszterem)

Az ülés időpontja: 2014. február 14., 10.00 óra

Jelen voltak: a mellékelt jelenléti ív szerint (az ülés megkezdésekor 36 fő)

## J E L E N L É T E L L E N Ő R Z É S E

A Közgyűlés Elnöke köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Közgyűlés határozatképes, majd az ülést megnyitotta.



## Napirend előtt

*Keller László:* Köszönöm szépen a szót Elnök úr. Tisztelt Közgyűlés! Azért kértem szót napirend előtt, mert a héten megint sajnálatos esemény történt. Meghirdetésre került a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságnak az ülése keddre, 10 órára, és annak ellenére, hogy Elnök úr ígéretet tett arra, hogy többet nem fordul elő olyan eset, hogy a bizottság határozatképtelenség miatt nem ülésezik, most sajnálatosan megint ez történt. Sem a bizottság elnöke, sem a bizottsági többséget adó Fidesz-KDNP képviselői a határozatképességhez szükséges létszámban nem voltak jelen. Ez egy méltatlan helyzet, Elnök úr. Gondolom, hogy ezt Ön is osztja. Hozzá kell tennem, hogy az elmúlt időszakban rendre az üléseken az alelnökök képviseltették a megye vezetését. Most érdekes módon az alelnökök közül sem volt ott senki. Miért különleges helyzet ez? Az ezévi költségvetést tárgyalta volna a bizottság. Olyan helyzet alakult ki, hogy ma a közgyűlés előtt 9 órakor kezdhettünk volna tárgyalni. 9 óra 15 perckor el is kezdtünk tárgyalni. Ez egy komolytalan dolog, Elnök úr. Nem lehet ilyen helyzetbe hozni sem a hivatal munkatársait – mi a képviselők előttük égünk. Nem lehet olyan helyzetet teremteni, hogy kapjuk a tiszteletdíjat, és akkor egyszerűen nem vesszük komolyan a képviselői munkát – már azok, akik bizottsági tagok. Én korábban felvettem azt a kérdést, hogy nem kérek tiszteletdíjat, de miután úgyis részt veszek az üléseken, válasszanak meg, és akkor határozatképes lesz az ülés. Akkor ezt elvetették azzal, hogy nem lesz többször ilyen. És akkor látszik az, hogy ahogy megyünk ki a ciklusból, úgy látszik, hogy egyre sűrűbben nem érnek rá a képviselők eljönni a bizottsági ülésekre. Én azt szeretném kérni Elnök úrtól, hogy – gondolom, hogy eddig is odahatott, de - most még hatékonyabban tegye azt, hogy figyelmeztesse a képviselőket arra, hogy van kötelességük. Nem csak a számlát megnézni, hogy megérkezett-e a képviselői tiszteletdíj, hanem el is kell jönni legalább kéthavonta egy alkalommal a bizottsági ülésre. Aki nem tudja tenni a kötelességét, az mondjon le a tisztségéről, és jöjjenek be olyanok a bizottságba, akik képesek a határozatképességet biztosítani. Nem azért jövünk be vidékről, hogy határozatképtelen ülés után menjünk haza, hanem szeretnénk munkát végezni. Elnök úrnak a felelőssége az, hogy ez normálisan menjen.

Én arra kérem, hogy tegyen hathatós intézkedést annak érdekében, hogy ez már októberig ne forduljon elő. Köszönöm szépen.

*dr. Szűcs Lajos:* Köszönöm, Képviselő úr. Minden szavával egyetértettünk, és szigorú megrovásban fogjuk részesíteni azokat, akik ilyen módon a bizottsági ülésen nem vettek részt.



### **Az előírt határidőn belül az alábbi sürgősségi indítvány érkezett:**

1. Előterjesztés a Pest Megyei Európai Információs Pont 2014. évi támogatási megállapodása jóváhagyásáról  
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök

(a sürgősség kérdésében a Közgyűlés vita nélkül, egyszerű többséggel határoz).

### **A Közgyűlés**

— 36 igen – egyhangú - szavazattal egyetértett a sürgősségi indítvány napirendre tűzésével.

### **Utólagosan - elektronikusan - postázott anyagok**

1. Bizottsági állásfoglalások
2. Előterjesztés kiegészítés Pest Megye Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításához



### **NAPIREND ELFOGADÁSA**

1. Előterjesztés a Pest Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány Kuratóriumába képviselő megválasztásáról  
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
2. Előterjesztés a területi szintű helyi népszavazásról szóló rendeletről  
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
3. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
4. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről  
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
5. Előterjesztés a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról  
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök

6. Előterjesztés az államháztartás számviteli rendszerének megváltozásával kapcsolatos Pest Megye Önkormányzata mérlegrendezésének feladatairól  
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
7. Előterjesztés az Intelligens Energia Európa Programra benyújtott pályázat támogatási szerződéséről  
Előterjesztő: Szabó István, alelnök
8. Előterjesztés a Pest Megyei Önkormányzati Hivatalban igazgatási szünet elrendeléséről  
Előterjesztő: dr. Szép Tibor jegyző
9. Előterjesztés a decentralizált pályázati forrásokból megvalósult fejlesztések lezárásáról  
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
- 10. Előterjesztés a Pest Megyei Európai Információs Pont 2014. évi támogatási megállapodása jóváhagyásáról**  
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
11. Beszámoló a közgyűlés által delegált személyek tevékenységéről  
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
12. Beszámoló a területfejlesztési konzultációs fórumok tevékenységéről  
Előterjesztő: dr. Szűcs Lajos elnök
13. Beszámoló a Megyei Értéktár Bizottság 2013. évben végzett munkájáról  
Előterjesztő: Kocsi János, a bizottság elnöke
14. Egyéb

#### **A Közgyűlés**

— 37 igen – egyhangú - szavazattal a sürgősségi indítvánnyal kiegészített, módosított napirendet elfogadta.



#### **1. Előterjesztés a Pest Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány Kuratóriumába képviselő megválasztásáról**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

##### Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 1/2014. (02.11.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztés határozati javaslatát elfogadta azzal, hogy a Kuratóriumba Takáts Lászlót javasolja megválasztani;
- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 1/2014. (02.11.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni azzal, hogy a Kuratóriumba Takáts Lászlót javasolja megválasztani.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

## A Közgyűlés

— 25 igen szavazattal, 10 nem szavazattal és 2 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

### 1/2014. (02.14.) PMÖ határozat

#### **Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

a Pest Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány Kuratóriumába **Takáts Lászlót** delegálja.

Határidő: azonnal  
Felelős: dr. Szűcs Lajos elnök

*Az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslat a bizottságok személyi javaslatával kiegészítve került szavazásra.*

*dr. Szűcs Lajos:* Ez egy nagyon komoly történelmi jelentőségű szavazás volt, bárki részére ezt el tudom mondani, hiszen Pest megye abban a különleges helyzetben volt eddig, hogy a Vállalkozásfejlesztési Alapítványhoz nem volt közünk. Így most ezzel, meg a tavalyi egyik döntésünkkel, hogy alapító tagokként belépünk az alapítványba, azt gondolom, hogy a következő évek egy fontos feladatát, a területfejlesztéshez kapcsolódó vállalkozássegítést, azt mindenképpen zászlónkra tűztük. Én Takáts Lászlónak jó munkát és sok sikert kívánok ebben a feladatkörében.



## **2. Előterjesztés a területi szintű helyi népszavazásról szóló rendeletről**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

— Jogi és Önkormányzati Bizottság: 2/2014. (02.11.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

*dr. Bóth János:* Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés! Konkrét kérdésem lenne, hogy ha megbecsült számot is kapnánk, az biztosan segítene. Pest megye vonatkozásában a mai demográfiai adatok ismeretében a 10% hány fő aláírását jelentené. Ezt szeretném megkérdezni.

*dr. Szép Tibor:* Hozzávetőleg 1 millió 300 ezer a megye népessége, ebből 870 ezer a választókorú népesség. Tehát 87 ezer körül van a 10%.

*dr. Szűcs Lajos:* Annak fényében és talán megelőzendő Bóth képviselő úrnak a kérdését tudom mondani, hogy a törvény 10-25% közötti arányt állapít meg. Én azt a javaslatot tettem az előterjesztésben, hogy ez a legalacsonyabb legyen. Tájékoztatunk az összes megyénél, és kértünk állásfoglalást is a minisztériumból, hogy hogyan kalibráljuk ezt a bizonyos lehetőséget. A minisztériumban természetesen azt mondták, hogy mivel az alaptörvény ránk szabja ezt a lehetőséget, ők nem mondanak semmilyen arányszámot. A többi megyében pedig 10 és 25% között minden megoldás megtalálható.

*dr. Bóth János*: Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Elnök úr! Köszönöm szépen a becsült számot, én is ennyire gondoltam. Azért kértem szót, mert korábban a népszavazással kapcsolatos törvény sokkal megengedőbb volt, és a képviselői demokrácia keretében a bázisdemokráciánál ezt fontos intézményként jobban támogatta. Még ezzel a megengedő a 10%-kal is úgy gondolom, hogy ellehetetlenül egy ilyen népszavazás Pest megyében, és komolytalanná teszi a mérték, hogy ezt létre lehessen hozni egy ilyen konkrét aktust, működtetni lehessen. Épp ezért frakciónk nem tudja támogatni. Magával a népszavazás intézmény rendszerével egyetért, de ezzel a lehetetlenné tevő mértékkel nem. Köszönöm szépen.

#### **A Közgyűlés**

— 33 igen szavazattal és 3 nem szavazattal a rendelet tervezetét az alábbiak szerint elfogadta:

### **Pest Megye Közgyűlésének 1/2014. (II.25.) önkormányzati rendelete**

#### **a területi szintű helyi népszavazás kezdeményezésére jogosult választópolgárok számáról**

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 92. §-ának felhatalmazása alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt jogkörében az alábbi rendeletet alkotja.

1. § (1) Pest megyében területi szintű helyi népszavazást a választópolgárok legalább 10%-a kezdeményezhet.
2. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
(2) Hatályát veszti Pest Megye Közgyűlésének 7/2012. (VII.13.) önkormányzati rendelete a megyei népszavazásról és a megyei népi kezdeményezésről.

**dr. Szép Tibor s.k.**  
Pest Megye Önkormányzatának  
jegyzője

**dr. Szűcs Lajos s.k.**  
Pest Megye Közgyűlésének  
elnöke

#### **Általános indokolás**

A közgyűlés 7/2012. (VII.13.) szám alatt rendeletet alkotott a megyei népszavazásról és a megyei népi kezdeményezésről a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 50. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján.

A népszavazással kapcsolatos jogi szabályozás időközben alapvetően megváltozott.

2014. január 18-án hatályba lépett a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (Nsztv.), valamint a népszavazás kezdeményezése során a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatokról szóló 37/2013. (XII.30.) KIM rendelet.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény helyi népszavazásra és népi kezdeményezésre vonatkozó IV. fejezete, valamint a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény hatályát veszítette.

Az Nsztv. részletesen szabályozza a területi szintű helyi népszavazás kezdeményezésével és lebonyolításával kapcsolatos anyagi jogi és eljárásjogi szabályokat is. Mindössze egy

témakörben, a 92. §-ában ad felhatalmazást az önkormányzat képviselő-testülete részére, hogy rendeletben határozza meg a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számát a 34. § (1) c) pontjában meghatározott 10% - 25% között. Lényeges változás, hogy megszűnt a népi kezdeményezés intézménye.

Fentiekre tekintettel Pest Megye Közgyűlésének a megyei népszavazásról és a megyei népi kezdeményezésről szóló 7/2012. (VII.13.) sz. önkormányzati rendeletében foglaltak elvesztették jogalapjukat, a rendeletet hatályon kívül kell helyezni.

### **Részletes indokolás**

#### **1. §**

A területi szintű helyi népszavazás kezdeményezésére jogosult választópolgárok számának meghatározása.

#### **2. §**

Hatályba léptető és a korábbi rendeletet hatályon kívül helyező rendelkezés.

*A szavazásra feltett rendelet tervezet megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő rendelet tervezettel.*



### **3. *Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról***

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére. Kiegészítés utólag elektronikusan postázva.*

#### **Bizottsági vélemény:**

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 1/2014. (02.14.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.
- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 3/2014. (02.11.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

*Keller László:* Köszönöm szépen a szót, Elnök úr. Két kérdésről szeretnék beszélni. Technikai természetű az egyik. A bizottsági ülésen is felvettem, de nem győzött meg Aljegyző úr a magyarázatával. Viszonylag nagy összeg, 68 millió 160 ezer forint szerepel olyan címen a bevételek között, hogy 2013. megyei önkormányzati tartalék. Én elvileg mondom azt, hogy szerintem a bevételi oldalon ilyen nem lehet. Azt tudom, hogy a központi költségvetésben úgy szerepel, hogy 2013. megyei önkormányzati tartalék. De ezt a bevételi oldalunkra szerintem más megnevezéssel kellene írni.

*dr. Szűcs Lajos:* Mit javasol, Képviselő úr?

*Keller László:* Azért mondtam, hogy nagyon kellemetlen helyzet, mert utolsó pillanatban tudtuk meg, hogy a bizottsági ülésen egyáltalán erről szó lehet. Én azt mondtam, hogy nem tudok konkrét javaslatot tenni, ami megfelel a célnak. Ez biztos, hogy nem jó, mert nem szolgálja az eligazodást akkor, amikor az ember olvassa a költségvetést. Bevételek között ilyen tartalék nem szerepelhet. Ha mást nem, akkor írjuk oda, hogy a központi költségvetésből a 2013. évi megyei önkormányzati tartalékból juttatott összeg. Hosszan tudom csak ezt megfogalmazni. Valószínű, hogy aki a költségvetést készíti, rövidebben tudja.

*dr. Szűcs Lajos:* Elfogadom.

*Keller László:* Köszönöm szépen. A másik kérdés az az elnöki keretnek a felhasználása. A bizottsági ülésen megértettem, hogy volt egy olyan döntésünk, amikor ezt szabályoztuk, hogy hogyan lehet az elnöknek a tartalékból felhasználni a megfelelő pénzt. De arra szeretném felhívni Elnök úr figyelmét, hogy aki nem olvassa visszamenőlegesen a rendeletünket, a szöveges részét, és csak a táblázatokba tekint bele, akkor ebből azt látja, mint hogy ha előirányzat nélkül használta volna föl Elnök úr a forrást.

*dr. Szűcs Lajos:* Soha nem tennék ilyet.

*Keller László:* Az biztos, ezt nem is tételeztem fel Elnök úrról. Nem is így indítottam a beszédemet. Viszont, hogy ha ezt tapasztalom én a melléklet olvasása során, akkor ez számomra azt jelenti, hogy nem teljesen átlátható a költségvetés. Sokkal jobb lenne az, hogy ha valahogy megjelenne, mint ahogy már a 2014-esben előirányzatként megjelenik az elnöki keret. 2013-asban ez nem. De ha most módosítjuk a rendeletet, én azt gondolom, hogy értelmes dolog lenne valahogy beültetni az elnöki keretet. Még egyszer mondom, hogy ha kedden meg tudtuk volna ezt bizottsági ülésen beszélni, akkor valószínű, lett volna javaslatom, de fél 10-kor beszélünk erről a kérdéstről, ezért nincsen. Jelzem, hogy ez az átláthatóságot meglehetősen zavarja. Köszönöm szépen, Elnök úr.

#### **A Közgyűlés**

— 14 igen szavazattal, 18 nem szavazattal és 1 tartózkodással a módosító javaslatot elutasította.

#### **A Közgyűlés**

— 26 igen szavazattal és 11 nem szavazattal a rendelet tervezetét az alábbiak szerint elfogadta:

### **Pest Megye Közgyűlésének 2/2014. (II.25.) önkormányzati rendelete**

#### **Pest Megye Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. § (1) A Pest Megye Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„a) bevételeit az 1. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 673 914 ezer forintban,  
b) kiadásait a 3. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 673 914 ezer forintban,”
- (2) A Rendelet 3.§ (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„a) bevételeit a 2. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 364 921 ezer forintban,  
b) kiadásait a 4. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 364 921 ezer forintban,”

- 2. §** (1) A Rendelet 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.  
(2) A Rendelet 2. számú melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.  
(3) A Rendelet 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.  
(4) A Rendelet 4. számú melléklete helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.  
(5) A Rendelet 5. számú melléklete helyébe jelen rendelet 5. számú melléklete lép.  
(6) A Rendelet 6. számú melléklete helyébe jelen rendelet 6. számú melléklete lép.  
(7) A Rendelet 7. számú melléklete helyébe jelen rendelet 7. számú melléklete lép.  
(8) A Rendelet 8. számú melléklete helyébe jelen rendelet 8. számú melléklete lép.  
(9) A Rendelet 9. számú melléklete helyébe jelen rendelet 9. számú melléklete lép.  
(10) A Rendelet 10. számú melléklete helyébe jelen rendelet 10. számú melléklete lép.  
(11) A Rendelet 12. számú melléklete helyébe jelen rendelet 11. számú melléklete lép.

**3. §** Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

**dr. Szép Tibor s.k.**  
Pest Megye Önkormányzatának  
jegyzője

**dr. Szűcs Lajos s.k.**  
Pest Megye Közgyűlésének  
elnöke

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

*A szavazásra feltett rendelet tervezet megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő rendelet tervezettel.*



#### **4. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

##### Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 2/2014. (02.11.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta,
- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 4/2014. (02.11.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni,
- Megyei Értéktár Bizottság: 1/2014. (02.11.) sz. MÉB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta,
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 2/2014. (02.14.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

**Bogó László:** Köszönöm szépen Elnök úr. Tisztelt Közgyűlés! A 2014. éves költségvetésben egyetlen jó számadat van, de az is 2 évet késett, a civil szervezeteknek az elmaradt támogatása, amit 2 évvel ezelőtt megszavazott a közgyűlés, az most ki lesz fizetve. Reméljük, hogy még élnek azok a civil szervezetek, akiknek ez a támogatás jut. Majd kíváncsi leszek, hogy tudnak majd elszámolni a pénzzel, mert akkor nem kapták meg ezt a támogatást, és minden támogatást le kell igazolni. Erre valamilyen megoldást kell majd a hivatalnak találni, hogy milyen formában számoljanak el. A másik dolog, amit a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságon javasoltam, itt most újra megteszem, hogy az a 13 millió forintos keret, ami tartalékba van helyezve, gondoljunk idén is a civil szervezetekre, ha már a tavalyi



költségvetésből folyamatosan kimaradtak. Igaz, hogy 168 millió forintot áthozunk erre az évre, de ahogy a bizottsági ülésen hallottam, ebben is van egy kis lauf, pár millió forint, ami nincs teljes mértékben lekötve. A javaslatom az, hogy a 13 millió forint, beleértve az elnöki keretet is, annak a felét a civil szervezetekre idén tervezze be a Pest Megyei Önkormányzat, hogy pályázatot írjon ki a szervezeteknek. Ez még benne maradt az önként vállalt feladatok között. Amúgy a költségvetésben, a szövegesben van egy 500 millió forintos tétel megemlítve, ami nem a miénk, hanem egy állami keret. Ezt egy kicsit javítani kéne, azt hiszem, nincs is betervezve számadatban a költségvetésbe, csak egy lehetőség, hogy esetleg az önkormányzat vagy az önkormányzatok pályázzanak. Köszönöm szépen.

*Keller László:* Köszönöm szépen. Elnök úr! Néhány észrevételem van a 2014-es költségvetési rendelettel kapcsolatban. Az egyik az, hogy megítélésem szerint szükséges lenne szerepeltetni – tekintettel arra, hogy 2014-ben megyei önkormányzati választás is lesz – egy céltartalékot, a választások utáni időszak előirányzataira. Nem lehet tudni, hogy mi lesz a kimenetele a választásnak, de föltételezhető, hogy valamilyen változás lesz, és arra megítélésem szerint célszerű előirányzatot tervezni. Ezzel is jelezni azt, hogy gondoskodunk a következő időszaknak a kifizetéseiről. Erre Jegyző úr azt mondta, hogy természetesen van annyi tartalék a rendszerben, hogy ezt tudjuk fizetni. Ezt én elfogadom, de célszerűnek tartanám azt, hogy nevesítve egy összeg megjelenjen ebben az előirányzatban. A másik kérdés, amire a bizottsági ülésen sem kaptam megnyugtató választ, hogy a bizonyos EU-s pénzeknek az önrésze hogyan van tervezve. Sajnálom, hogy Szabó alelnök úr nem jött el sem a keddi, sem a mai bizottsági ülésre, mert akkor ott szót tudtunk volna váltani. Az most már egyértelműen látszik, hogy a SOLANOVA önrészt nem lehet lefedni a hivatal munkatársainak a bérével, hanem bele kell nyúlni a kasszába. Nem nagy összeget, de mégiscsak 23.574 eurót önrészként fizetni kell. Igaz, hogy a későbbi előterjesztésben Szabó alelnök úr azt jelezi, hogy még itt Óbudával folytatunk tárgyalásokat, de közben meg előterjesztette azt a megállapodást, amit Elnök úrnak alá kellene írni. Ha pedig ez így van, akkor a költségvetésben ennek a következménye meg kellene jelenjen. Ha Óbuda átvállalja, akkor maradványként megmarad ez az összeg. Azért is volt furcsa nekem, hogy hogy kezelik ezt az ügyet, mert Jegyző úr elmondta, hogy Alelnök úr nem jelezte a költségvetés tervezésénél, hogy ilyen igény lenne. Pontosabban azt mondta, hogy ez majd megoldódik, nem kell tervezni. Eszembe jutott a legutóbbi közgyűlés, amikor arról a bizonyos Nyugat-Pest megyei és Liszt Ferenc téri fejlesztési tervről beszéltünk, ahol még azt sem tudtuk, hogy mit akarunk, csak kitűztük célul, hogy legyen egy ilyen terv, és akkor már előirányzatot biztosítottunk a tartalék megemelésével erre a célra is. Most pedig már teljesen egyértelmű, hogy ilyen önrészt be kell vállalni, és mégse tervezzük be a költségvetésbe. Szerintem akkor vagyunk következetesek, hogy ha betervezzük ezt az önrészt. Azt nagyon sajnálom, hogy Alelnök úrnak azok az ígéretei, hogy ez a megyei önkormányzat számára egy nullszaldós játék lesz, hogy ez nem következik be, hiszen most már látszik, hogy önrészt vállalni kell. Következő felvetésem az a területfejlesztési informatikai rendszerrel kapcsolatos. Az indoklásban az szerepel a 6,6 millió forintos előirányzat mögött, hogy azért van erre szükség, mert a területfejlesztési informatikai rendszert és az új honlapot ki kell építeni. Az új honlapra már elő van irányozva korábbi döntésünk szerint 3,3 millió forint. Azt gondolom, hogy kétszer nem kell az új honlapot megtervezni, egyszer elég. Az elnöki kerettel kapcsolatban arra hívnám fel az Elnök úr figyelmét, hogy én tudom, hogy önmérsékletet tanúsít az előirányzat felhasználásánál, de azért az egy aránytalanság megítélésem szerint, amikor 2010-ben még rengeteg intézményünk volt, és akkor volt Elnök úrnak emlékeim szerint 3 millió forintos kerete, nem használta fel. Ha 5 volt Elnök úr, akkor is aránytalan, ha most 3, hiszen nincsen semmiféle intézményünk, már zenekar sincsen, tehát nem tudom, hogy mi indokolja azt, hogy – ezt elmondhatná Elnök úr – miért tart igényt a 3 millió forintos keretre. A bizottsági ülésen a civileknek szánt pénzre vonatkozó javaslatát a Képviselő úrnak leszavagták, most is valószínű, ugyanúgy fognak tenni. Szerintem minden pénzt meg kellene fogni, és így a 3 millió forintot is mérsékelni kellene idén. Ha 2013-ban felhasznált Elnök úr

400 ezer forintot, szerintem nyugodtan 500 ezer forintra mérsékli az előirányzatát, akkor az bőségesen elég, és a maradékot pedig sokkal jobb célokra fel lehetne használni, átlátható módon, és nem az elnöki keret terhére. Köszönöm szépen.

*dr. Bóth János:* Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés! Az én kérdésem lényegében Bogó képviselőtársamnak a hozzászólásához kapcsolódik. Ugyanis a Területfejlesztési Bizottságon szintén a civilekkel kapcsolatban kaptam egy olyan ígéretet, hogy annak a félretett pénznek a tételes kimutatását meg fogom kapni, legkésőbb a mai napig. Nem kaptam meg. Hol van ez? – kérdezem.

*dr. Szűcs Lajos:* Képviselő úrnak azt tudom válaszolni, hogy ez az előző költségvetést módosítóhoz szóló kérdés volt, hiszen az a pénz, amiről Ön szeretne információt kapni, az a 2013-as költségvetést érintő kérdés, arról már szavaztunk. Egyébként azt tudom rá mondani Képviselő úrnak, hogy – és azért volt jó, hogy Bogó képviselő úr beszélt előtte, mert ő valószínűleg megértette, hogy abban a pillanatban, amikor megtudjuk, hogy melyik az a szervezet, amelyik még él, és amelyik megkaphatja ezeket az összegeket, akkor tudunk Önnek egy olyan listát adni, hogy ki fogja ténylegesen megkapni ezt az összeget. Abban a pillanatban, amikor erről tudomásunk lesz, akkor ahogy egyébként rendszerben meg is szokott történni, a költségvetés beszámolója előtt be fogunk számolni ezekről a kérdésekről, teljesen transzparensszerűen és hivatalosan.

*Szabó István:* Köszönöm szépen. Képviselő úrnak szeretném jelezni, hogy Óbudával nem vagyunk semmilyen viszonyban, Újbuda az, akivel igen. A másik dolog, hogy azért nem került be a költségvetésbe önrész, mert nincs rá szükség.

*dr. Szűcs Lajos:* Köszönöm. A vita végén annyit szeretnék megjegyezni, hogy Keller képviselő úrnak az egyik módosító javaslata az szerintem egy nagyon helyes és komoly önmérsékletre való hivatkozás, amiket Önök egyáltalán nem gyakoroltak 2010-ben, amikor az áprilisi választásokig a teljes éves államháztartási hiányt elköltötték. Arra hivatkozni, hogy mi majd az októberi választás utánra üres kasszát hagyunk bárkinek, az annak a kimondása, hogy Önök nem ezt tették. Mi eddig sem ezt tettük, és ezután sem ezt fogjuk tenni. Először Bogó képviselő úrnak a módosítási javaslatát bocsátom szavazásra azzal, Képviselő úr, hogy valószínűleg ebben az évben az az 500 millió forintos keretösszeg, amiről szó van, az meg fog nyílni, és én remélem, hogy abból megint tudunk majd – most már nem visszamenőleg, hanem előre haladó módon – a civil szervezeteknek betervezni pénzt. Én arra próbálok meg minél többet tenni, hogy ez még az első félévben meg tudjon történni, és akkor egy módosítással ezt orvosolhatjuk, ugyanúgy, ahogy itt az informatikai fejlesztéssel kapcsolatban Keller képviselő úrnak azt tudom mondani, hogy még dolgozunk rajta, lehet, hogy egyáltalán nem lesz rá szükség, be van tervezve, hanem akkor a költségvetés módosításával átcsoportosítjuk máshová ezt a pénzt.

#### **A Közgyűlés**

— 12 igen szavazattal, 23 nem szavazattal és 2 tartózkodással a módosító javaslatot elutasította.

#### **A Közgyűlés**

— 25 igen szavazattal, 11 nem szavazattal és 1 tartózkodással a rendelet-tervezetet az alábbiak szerint elfogadta:

### **Pest Megye Közgyűlésének 3/2014. (II.25.) önkormányzati rendelete**

#### **Pest Megye Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről**

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

- 1. §** (1) A rendelet hatálya Pest Megye Önkormányzatára, valamint a Pest Megyei Önkormányzati Hivatalra terjed ki.  
(2) A 2014. évi költségvetésben Pest Megye Önkormányzata és a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal alkot egy-egy címet.
- 2. §** (1) A költségvetési rendeletben alkalmazott főbb bevételi és kiadási jogcímek az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet alapján kerültek meghatározásra.  
(2) A költségvetési rendelet táblázatrendszere, tartalmi és szerkezeti felépítése a vonatkozó jogszabályoknak és a helyi sajátosságoknak megfelelő.
- 3. §** (1) Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése (továbbiakban: Közgyűlés) Pest Megye Önkormányzata 2014. évi költségvetésének  
a) bevételeit az 1. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 701 681 ezer forintban,  
b) kiadásait a 3. számú melléklet szerinti bontásban és összesen 701 681 ezer forintban,  
c) hiányát 0 forintban hagyja jóvá.  
(2) A Közgyűlés a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi  
a) költségvetésének bevételeit a 2. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 427 961 ezer forintban,  
b) költségvetésének kiadásait a 4. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 427 961 ezer forintban,  
c) költségvetésének hiányát 0 forintban,  
d) létszámát 31 főben hagyja jóvá.  
(3) A Közgyűlés Pest Megye Önkormányzata és a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi tervezett bevételeit és kiadásait ágazatonként, kötelező és önként vállalt feladatonként az 5. számú melléklet szerint hagyja jóvá.
- 4. §** (1) A Közgyűlés Pest Megye Önkormányzata felhalmozási és felújítási kiadásait a 6. számú melléklet szerint fogadja el.  
(2) A Közgyűlés a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal felhalmozási és felújítási kiadásait a 7. számú melléklet szerint fogadja el.  
(3) A Közgyűlés Pest Megye Önkormányzata működési célú átadott pénzeszközöket a 8. számú melléklet szerint fogadja el.
- 5. §** A rendelet 9. számú melléklete Pest Megye Önkormányzata, 10. számú melléklete a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi működési és felhalmozási bevételeinek és kiadásainak mérlegszerű bemutatását tartalmazza.
- 6. §** A Közgyűlés a 11. számú melléklet szerint fogadja el Pest Megye Önkormányzata és a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről készült előirányzat felhasználási ütemtervet.
- 7. §** A Közgyűlés a 12. számú melléklet szerint fogadja el Pest Megye Önkormányzata és a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetésének feladatonkénti megosztását.

- 8. §** A Közgyűlés a 13. számú melléklet szerint fogadja el Európai Uniós támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit és kiadásait a 2014. évben.
- 9. §** A Közgyűlés Pest Megye Önkormányzata általános tartalékát 13 000 ezer forintban állapítja meg.
- 10. §** A Közgyűlés a köztisztviselők és munkavállalók részére a cafetéria éves bruttó összegét 200 000 forintban állapítja meg.
- 11. §** (1) A Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik a költségvetési rendelet módosítása.  
(2) A Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét Pest Megye Önkormányzata 2014. évi költségvetési előirányzatainak mértékéig történő forrásfelhasználásra.  
(3) A Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét Pest Megye Önkormányzata 2014. évi költségvetésében szereplő bevételek és kiadások módosítására, a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosításra, a költségvetési főösszeg 10 százalékát meg nem haladó mértékig.  
(4) A Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy az általános tartalékból a 2014. évi költségvetés végrehajtása folyamán, legfeljebb három millió forint felhasználásáról döntsön.  
(5) Az (1)-(4) bekezdés alapján hozott döntésekről a közgyűlés elnöke a jogszabályokban előírt költségvetési beszámoló keretében tájékoztatja a Közgyűlést. A felhasználással kapcsolatos előirányzat változásokat a költségvetési rendeletbe be kell építeni.
- 12. §** (1) A Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a Pest Megye Önkormányzata 2014. évre vonatkozó költségvetésében előírt bevételek beszédéről, továbbá a jóváhagyott kiadások teljesítéséről gondoskodjon, kiemelten a törvényben előírt kötelező önkormányzati feladatok ellátásáról és a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal részére a működési támogatás átadásáról.  
(2) A Közgyűlés felhatalmazza a jegyzőt, hogy a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évre vonatkozó költségvetésében előírt bevételek beszédéről, továbbá a jóváhagyott kiadások teljesítéséről gondoskodjon.
- 13. §** (1) A 2014. évi átmeneti gazdálkodás során beszédett bevételek és teljesített kiadások jelen költségvetés előirányzataiba beépítésre kerültek.  
(2) E rendelet rendelkezéseit a Pest Megye Önkormányzata és a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetésének végrehajtása során kell alkalmazni.
- 14. §** (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

**dr. Szép Tibor s.k.**  
Pest Megye Önkormányzatának  
jegyzője

**dr. Szűcs Lajos s.k.**  
Pest Megye Közgyűlésének  
elnöke

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

*A szavazásra feltett rendelet tervezet megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő rendelet tervezettel.*



## **5. Előterjesztés a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosításáról**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 5/2014. (02.11.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

### **A Közgyűlés**

- 37 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

### **2/2014. (02.14.) PMÖ határozat**

### **Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosítását, a megváltozott adatok átvezetését a 88/2012. (11. 30.) PMÖ határozat mellékletében a következők szerint rendeli el:

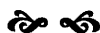
1. az 1. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő szöveg lép: „e) hatályos alapító okiratának kelte: 2013. február 15.”
2. az 1. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő szöveg lép: „f) hatályos alapító okiratának száma: 14/2013. (02. 15.) PMÖ határozat”
3. az 1. § (2) bekezdés i) pontja helyébe a következő szöveg lép: „i) adószáma: 15395883-1-41”
4. az 1. § (4) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:  
„(4) 083020 könyvkiadás  
083030 egyéb kiadói tevékenység  
013350 nem lakóingatlan bérbeadás, üzemeltetése  
013360 más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások  
011130 önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége  
016010 országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek  
016020 országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek  
011130 önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége  
011140 országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége  
013330 pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés  
016080 kiemelt állami és önkormányzati rendezvények  
047320 turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek  
041140 területfejlesztési igazgatása  
018010 önkormányzatok elszámolásai a központi költségvetéssel  
018020 központi költségvetési befizetések

900070 fejezeti és általános tartalékok elszámolása  
086010 határon túli magyar kultúra támogatása  
086030 nemzetközi kulturális együttműködés  
011320 nemzetközi szervezetekben való részvétel  
074052 kábítószer-megelőzés programjai, tevékenységei  
061030 lakáshoz jutást segítő támogatások  
084070 a fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szakmai szolgáltatások fejlesztése, működtetése  
081043 iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása  
086090 mindenféle egyéb szabadidős szolgáltatás”

5. a szabályzat 12. §-a a következőre változik:  
„12. § A jegyző és az elnök – önálló vagy együttes utasításban – belső szabályzatban határozza meg az e Szabályzatban, valamint a jogszabályokban előírt, továbbá a Hivatal működéséhez kapcsolódó, a hivatali munka hatékonyságát növelő indokolt szabályokat, a munkafolyamatok leírását így különösen:”
6. a szabályzat kiegészül a következő 12/A. §-sal:  
„12/A. § (1) Az elnöki, a jegyzői és az együttes utasítások megjelölése magában foglalja az utasítás sorszámát, évszámát, a kihirdetésének napját, megalkotójának megjelölését, valamint az utasítás elnevezését és címét.  
(2) Az utasítás kihirdetésének napja az a nap, amikor az utasítás a Hivatal belső fájlszerverén elhelyezésre kerül.”

Határidő: azonnal  
Felelős: dr. Szűcs Lajos elnök

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



## **6. *Előterjesztés az államháztartás számviteli rendszerének megváltozásával kapcsolatos Pest Megye Önkormányzata mérlegrendezésének feladatairól***

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

— Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 3/2014. (02.14.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

### **A Közgyűlés**

— 36 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

### **3/2014. (02.14.) PMÖ határozat**

**Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

1. jóváhagyja, hogy Pest Megye Önkormányzata mérlegéből a határozat 1. mellékletében felsorolt vagyonelemek 2013. december 31-ével kivezetésre kerüljenek.
2. hozzájárulását adja, hogy
  - a Roxymatic Ingatlanforgalmazó és Vendéglátó Kft. felé fennálló 4 543 169 forint,
  - Sétány Ingatlanforgalmazó és Vendéglátóipari Kft. felé fennálló 4 744 860 forint,
  - Pest Megye Szimfonikus Zenekar Közhasznú Nonprofit Kft. felé fennálló 3 718 284 forintösszegű behajthatatlan követelések 2013. december 31-ével leírásra kerüljenek.

Határidő: 2014. február 28.  
Felelős: dr. Szűcs Lajos elnök

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



## **7. Előterjesztés az Intelligens Energia Európa Programra benyújtott pályázat támogatási szerződéséről**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 4/2014. (02.14.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta,
- Területfejlesztési Bizottság: 3/2014. (02.11.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta,
- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 6/2014. (02.11.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

*Keller László:* Köszönöm szépen a szót, Elnök úr. Tisztelt Közgyűlés! Az előző hozzászólásomban említést tettem a SOLANOVA-ról. Ott én Újbudát mondtam, Alelnök úr.

*dr. Szűcs Lajos:* Óbudát mondott, ezt a jegyzőkönyvből megnézheti.

*Szabó István:* Csak a jegyzőkönyv kedvéért mondtam.

*Keller László:* Rendben van. A következőt tartalmazza az előterjesztés: „A fenti táblázatból látható, hogy a személyi jellegű költségek összege 60 323 eurót tesznek ki. Az önerő és a bérköltség különbözetének 23 574 euró biztosításáról jelenleg tárgyalásban állunk Újbuda Önkormányzatával.” Olyan előterjesztés, amely tájékoztatót volna bennünket a tárgyalások állásáról, olyan előterjesztés nem érkezett. Most az előterjesztő szóban sem kért szót, hogy azt mondja, hogy kérem szépen, még az előterjesztésben ez áll, de mi már megállapodtunk Újbudával, hogy átvállalják az önerő biztosítást. Ez szerintem, hogy ha nincs ilyen megállapodás, akkor igenis valakinek az önerőt fizetni kell. Gondolom, hogy miután mi vagyunk a menedzserei ennek a programnak, gondolom, hogy akkor nekünk kell ezt állni. Természetesen Alelnök úr ettől több információval bír, csak az a gond, hogy ezt nem osztotta

meg eddig velünk. Ha pedig ez így van, és közbeszerzési eljárásokat terveznek, megállapodásokat fog aláírni Elnök úrral, akkor megítélésem szerint ezt az önerőt tisztázni kell, vagy akkor kérjen most szót, és mondja el, hogy hogyan van biztosítva ez az önerő.

*dr. Bóth János:* Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés! A Területfejlesztési Bizottságon ehhez kapcsolódó kérdésem volt az Alelnök úr felé, aki azt mondta, hogy ha az önerőnek a fedezetlen részét Újbuda nem vállalja, akkor Pest Megye Közgyűlése kiszáll ebből a projektből. Nekem a további kérdésem akkor az, hogy ha kiszáll Pest Megye Közgyűlése ebből a projektből, akkor ez mennyire lesz életképes. Ez nekünk nem mindegy, különösen Vácott, mert Vác 20 millióval van benne ebben a projektben. Ezért kérdezném azt, hogy ha Pest megye kiszáll, akkor mennyire lesz életképes ez a SOLANOVA.

*Szabó István:* Köszönöm szépen. Bóth képviselő úr megválaszolta az Ön kérdését. Abban az esetben, kérünk egy felhatalmazást, hogy kössünk egy konzorciális megállapodást Újbudával, amely ezeket a kérdéseket tisztázza. Ennek a feltétele, ennek a megállapodásnak, hogy Újbuda átvállalja azt az önrészt, amely most jelenleg a mi költségvetési rovatunkban szerepel az EU-val kötött megállapodásban. Erre az Európai Unió jogszabályi lehetőséget ad, tehát ez csak egy technikai kérdés, hogy ők ezt átvállalják, hiszen semmi más nem történt, annyi, hogy mivel lecsökkent az összeg, amelyet elnyertünk, ezért a belső arányok megváltoztak. Mivel a konzorcium vezetője Újbuda, 6-7 olyan tevékenység van, amelyeket ők fognak elvégezni. Nem duplikáltuk azt, hogy ki fog elszámolni a cégekkel, nem duplikáltuk, hogy ki írja ki a közbeszerzéseket. Ez mind náluk szerepel, mint kötelező feladat. Ezáltal náluk megjelent egy lényegesen magasabb összeg, mint amennyi a kiírás szerint járna. Ez matematikailag egy zéró összegű játszma. Tehát amennyivel kevesebb van nekünk, annnyival több van náluk. Ezt a konzorciális megállapodást egyszerűen, gond nélkül tudja rendezni. Éppen ezért nem gondolom egyébként, hogy Újbudával ne tudnánk erről a kérdéstről megállapodni, hiszen neki is fontos ez a projekt. Náluk is van elég sok lakás, amelyet meg kell oldaniuk, és ha mégsem tudunk megállapodni, akkor jön egy következő kör. A SOLANOVA az nem ez az Intelligens Európa történet, ez csak egy része, amely segíthet a dolog megoldásában, de nem ez maga a SOLANOVA. Köszönöm.

*Keller László:* Köszönöm szépen. Alelnök úr, engem meglep mindaz, amit mondott, mert én nem voltam résztvevője a Területfejlesztési Bizottságnak. Ilyen lazán kijelenteni azt egy hosszú és igen komoly befektetett munka után, hogy ha nem jön létre a megállapodás, akkor kiszállunk belőle, ez egyszerűen engem megdöbbentett, hogy ezt ilyen lazán mondja. Miközben előterjesztőként nem beszél arról, hogy hogyan állnak ezek a tárgyalások. Valamit csak kellett volna mondani arról, hogy Újbudával milyen tárgyalásokat folytattak, mikorra remélhető, hogy Újbuda önkormányzata eldönti azt, hogy vállalja-e ezt a következményt, mi van a többiekkel. Váccal tárgyaltak-e arról az esetről, hogy ha Pest megye kiszáll, mert Újbuda nem vállalja a következményeket, a nagyobb önrészt. Ezekről valami tájékoztatást illik adni, Alelnök úr, nem pedig azt mondani, hogy ha nem vállalják a következményeket, akkor ki fogunk szállni. Ez egy hihetetlen komolytalan bejelentésnek tűnik. Miközben lényegében Alelnök úrnak ez volt a küldetése az elmúlt 4 évben, mert úgy gondolom, hogy ezen kívül nem sok feladata adódott abból a helyzetből, ami kialakult a kormánynak és az országgyűlésnek a döntése következtében.

*Szabó István:* Tekintettel arra, hogy a határozati javaslat 2. pontja arról szól, hogy kérünk felhatalmazást arra vonatkozóan, hogy egy konzorciális megállapodást hozzunk tető alá Újbudával, ezért nincs miről beszámolni, hiszen ez alapján a felhatalmazás alapján ülünk le tárgyalni arról, hogy pontosan mit tartalmazzon ez a megállapodás. Nekünk van egy elképzelésünk, van egy célunk, és nyilván ezt a célt elérendő, mindent meg fogunk tenni. A legutolsó lépés az, amit Bóth képviselő úr feltett akkor kérdésként, hogy mi van akkor, hogy



ha nem? Ha nem, akkor nincs megállapodás. Ennyi. Éppen ezért nem tettük bele a költségvetésbe, hogy legyen fedezet erre. Hiszen nem akarunk ilyen megállapodást kötni. Csak olyat akarunk megkötni, amely azt tartalmazza, amit mi célként kitűztünk. Az imént már elmondtam, nyilván nem figyelt, a SOLANOVA nem ez az Intelligens Európa. Ez csak egy eleme. Köszönöm.

*Kiss Zsolt János:* Elnézést, hogy lovagolunk a témán, de szerintem nagyon fontos témáról van szó, ezért tettek fel kérdéseket képviselőtársaim is. Én azt kérdezném, hogy – mert nyilvánvaló, hogy Újbuda a mi megyehatárainkon kívül lévő – ezekbe a tárgyalásokba miért nem vonjuk be Budapest közigazgatását is, mert mi mint megyei szervező ezen a szinten egy kerületi önkormányzattal tárgyalunk. Szerintem ezt már magasabb szintre kellene emelni, ezeket a tárgyalásokat, és akár ott kéne fedezetet biztosítani erre. Attól félek, hogy elkésünk ezekkel a tárgyalásokkal. Újbuda is a napokban fogja tárgyalni a 2014. évi költségvetését, amiben szerintem ezzel ő nem számol, és nyilvánvalóan nem fogja betervezni. Ezért könnyen előállhat az a helyzet, amiről beszélünk, hogy két szék közül a földre pottyanunk, és nem lesz olyan partner, aki egyébként ezeket a költségeket bevállalná. Márpedig, ha jól értelmeztem a szavait, már van elnyert pályázati nagyságrend. Erről sem kaptunk korábban tájékoztatást, hogy ezt milyen feltételekkel, mikor és hogyan lehet felhasználni. Jó lenne, hogy ha egy elnyert támogatásról van szó, úgy alakítani a tárgyalásokat, hogy ez ne vesszen már el. Szerintem szélesíteni kell, és akkor nem ebben a konzorciumban kell gondolkodni, hanem olyan felhatalmazást kell adni, hogy minden megoldás ebben az esetben érdekes lehet.

*dr. Szűcs Lajos:* Értettem. Képviselő úrnak fölhívom a figyelmét, hogy az önkormányzatokról szóló törvény alapján nincsen alá-fölérendeltségi viszony a fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzati rendszer között, aminek persze sokan nem örülnek, de még többen örülnek neki. Éppen ezért a főváros bevonása az nem ilyen jellegű kérdés. A főváros nem tud és szerintem nem is akarna plusz költségvetési forrást biztosítani ezekre a kérdésekre. Ezek a források azzal a kerületi önkormányzattal van meg, és talán a legfontosabb dolgok azért ezzel a programmal kapcsolatban mégis az, hogy ez egy első próbálkozása ennek a bizonyos történetnek. Én azt hiszem, hogy mindenki abban érdekelt, hogy ez sikeres legyen, mint Vác, mint Újbuda önkormányzata. Jelen pillanatban arról van szó, hogy behoztunk egy szerződés tervezetet, amit meg fogunk tárgyalni mind Váccal, mind Újbuda önkormányzatával. Amennyiben ezek a tárgyalások sikerre vezetnek, akkor vissza fogjuk hozni a szerződést, és csak akkor fogjuk ezt aláírni. Nem az a történet, amit itt próbálnak félreérteni sokan. Remélem, ezzel mindenki kicsit meg tudott nyugodni, úgyszólván ezt a javaslatot, amelyik erre való felhatalmazás illetve a költségek viselése kérdésében is egy tárgyalást kezdeményez, bocsátom szavazásra.

### **A Közgyűlés**

— 31 igen szavazattal és 6 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

#### **4/2014. (02.14.) PMÖ határozat**

### **Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

1. jóváhagyja a határozat mellékeltét képező Intelligent Energy – Europe (IEE) - MLEI SOLANOVA pályázat támogatási szerződésének megkötését, azzal a feltétellel, hogy a 2. pont szerinti konzorciumi megállapodásban Pest Megye Önkormányzatára jutó saját rész biztosítására vonatkozóan Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatával megállapodás jön létre;

2. felhatalmazza alelnökét, hogy a támogatási szerződés megkötéséről és a pályázat végrehajtásáról, valamint a koordinátori feladatokkal járó meghatalmazásokról (megbízásról) Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatával konzorciumi megállapodást kössön, egyben felkéri, hogy a közgyűlés soron következő ülésén a megállapodásról beszámoljon;
3. felhatalmazza alelnökét az Intelligent Energy – Europe (IEE) - MLEI SOLANOVA pályázat végrehajtására;
4. felhatalmazza elnökét az Intelligent Energy – Europe (IEE) - MLEI SOLANOVA pályázat végrehajtása érdekében a pénzügyi és befektetési terv kidolgozása, másrészt pedig a kommunikáció és projektmenedzsment tárgyú szolgáltatásainak beszerzése tárgyban – Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatával közösen – a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény szerinti közbeszerzési eljárás megindítására és lefolytatására, egyben az eredményesen lefolytatott eljárást követően a nyertes ajánlattevővel megkötésre kerülő szerződés aláírására, eredménytelen eljárás esetén új közbeszerzési eljárás lefolytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: 1-3. pont vonatkozásában: Szabó István alelnök  
4. pont vonatkozásában: dr. Szűcs Lajos elnök

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



## **8. Előterjesztés a Pest Megyei Önkormányzati Hivatalban igazgatási szünet elrendeléséről**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 7/2014. (02.11.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

### **A Közgyűlés**

- 37 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

### **5/2014. (02.14.) PMÖ határozat**

### **Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

1. igazgatási szünetet rendel el a következők szerint:

- a) 2014. július 14. napjától 2014. augusztus 10. napjáig, négy egybefüggő naptári hétre, amely időszak alatt a Pest Megyei Önkormányzati Hivatalban a feladatellátás folyamatos biztosítása mellett a foglalkoztatottak részére tíz nap rendes szabadságot ki kell adni, illetve ki kell venni (nyári igazgatási szünet),
  - b) 2014. december 23. napjától 2015. január 2. napjáig, amely időszak alatt a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal zárva tart (téli igazgatási szünet).
2. felkéri jegyzőjét, hogy a nyári igazgatási szünet alatt a feladatellátás folyamatos biztosítása érdekében a helyettesítési rendről gondoskodjon.

Határidő: 2015. január 2.  
Felelős: dr. Szép Tibor jegyző

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



## **9. Előterjesztés a decentralizált pályázati forrásokból megvalósult fejlesztések lezárásáról**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 4/2014. (02.11.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta,
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 5/2014. (02.14.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

### **A Közgyűlés**

- 35 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

### **6/2014. (02.14.) PMÖ határozat**

#### **Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

1. a 11/2013. (02.15.) PMÖ határozatával meghozott, terület- és régiófejlesztési céllelőirányzat (TRFC) forrásból megvalósított fejlesztésekhez kapcsolódó lezáró döntését a határozat 1. mellékletében, az 1.-22. sorszámú szereplő támogatási szerződések vonatkozásában visszavonja;
2. a határozat 1. mellékletében szereplő terület- és régiófejlesztési céllelőirányzat (TRFC) forrásból megvalósított fejlesztésekhez kapcsolódó támogatási szerződéseket lezárja.

Határidő: azonnal  
Felelős: dr. Szűcs Lajos elnök

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



## **10. Előterjesztés a Pest Megyei Európai Információs Pont 2014. évi támogatási megállapodása jóváhagyásáról**

*Az előterjesztés sürgősséggel, utólag elektronikusan került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 6/2014. (02.14.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta,
- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 8/2014. (02.11.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

### **A Közgyűlés**

- 37 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

### **7/2014. (02.14.) PMÖ határozat**

#### **Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

1. mint a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. alapító okiratában megnevezett alapítói jogok gyakorlója, az Európai Bizottság Magyarországi Képviselete és a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. között a Europe Direct Pest Megyei Európai Információs Pont 2014. évi egyedi támogatási megállapodását a melléklet szerint jóváhagyja;
2. felkéri a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét az egyedi támogatási megállapodás aláírására.

Határidő: 1. pont vonatkozásában: azonnal  
2. pont vonatkozásában: döntést követő 1. munkanap  
Felelős: Kuszák Miklós, a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



## **11. Beszámoló a közgyűlés által delegált személyek tevékenységéről**

*A beszámoló a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 5/2014. (02.11.) sz. TFB állásfoglalás – a beszámolót elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

### **A Közgyűlés**

- 35 igen szavazattal és 2 tartózkodással a beszámolót határozat nélkül elfogadta.



## **12. Beszámoló a területfejlesztési konzultációs fórumok tevékenységéről**

*A beszámoló a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 6/2014. (02.11.) sz. TFB állásfoglalás – a beszámolót elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

### **A Közgyűlés**

- 28 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 2 tartózkodással a beszámolót határozat nélkül elfogadta.



## **13. Beszámoló a Pest Megyei Értéktár Bizottság 2013. évi tevékenységéről**

*A beszámoló a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

- Megyei Értéktár Bizottság: 2/2014. (02.11.) sz. MÉB állásfoglalás – a beszámolót elfogadta.

*dr. Bóth János:* Tisztelt Elnök úr. Nem szeretnék humorizálni, de meg szeretném kérdezni, hogy a beszámoló ismeretében ilyen komoly és színvonalas munkára számított-e ezzel a bizottság tevékenységével kapcsolatban, vagy pedig csalódott. Köszönöm.

*dr. Szűcs Lajos:* Ha viccesen akarnék fogalmazni, akkor természetesen viccesen fogalmaznék. Ugyanakkor ezt a bizottságot egy nagyon komoly dolognak tartom. Az egy más kérdés, hogy a tavalyi év és annak egy része volt ennek a bizottságnak az első munkában töltött éve. Szerintem ebben az évben, meg a következő években mindenképpen nagy jelentősége és haszna lesz annak a munkának, amit ez a bizottság el fog végezni. Én pedig mindenkit arra kérek, hogy inkább támogassa, sem mint hogy elviccelje ezt a kérdést.

## A Közgyűlés

— 32 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással a beszámolót határozat nélkül elfogadta.



## 14. Egyebek

dr. Szűcs Lajos: Tájékoztatom a Tisztelt Képviselőket, hogy a Pest Megyei Területfejlesztési Program társadalmassítási változata Pest megye honlapjáról letölthető. Amennyiben javaslatot, véleményt kívánnak megfogalmazni a programhoz, kérem, hogy ezt 2014. március 7-ig tegyék meg. A Program várhatóan a közgyűlés áprilisi ülésén kerül előterjesztésre.

A Közgyűlés Elnöke a közgyűlést bezárta.

Budapest, 2014. február 20.

