

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 2015. február 27-i üléséről.

Az ülés helye: Pest Megye Önkormányzata  
Budapest V., Városház u. 7. I. emelet Kossuth Lajos terem (Díszterem)

Az ülés időpontja: 2015. február 27., 10.00 óra

Jelen voltak: a mellékelt jelenléti ív szerint (az ülés megkezdésekor 36 fő)

## J E L E N L É T E L L E N Ő R Z É S E

A Közgyűlés Elnöke köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Közgyűlés határozatképes, majd az ülést megnyitotta.



Utólagosan - elektronikusan - postázott anyagok:

1. Bizottsági állásfoglalások
2. Tájékoztató a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2014. évi tevékenységéről

Az előírt határidőn belül sürgősségi indítvány nem érkezett.

(a sürgősség kérdésében a Közgyűlés vita nélkül, egyszerű többséggel határoz).



## N A P I R E N D E L Ő T T

Szabó István: Tisztelt Közgyűlés! A magyar történelemnek vannak egészen sötét időszakai. Az egyik az volt, amikor Magyarországon egy terrorgépezet alakult ki, és ennek az első komoly jele az volt, amikor egy független, önálló országban egy idegen hatalom elrabol egy kiscgazda politikust, kihurcolja az országból, és meggyilkolja. Ez volt a kezdete annak a szörnyű időszaknak, ami bekövetkezett '47 után. Ennek az emléknapiját ültük meg a héten, és ezért kérem Önöket, hogy egyperces néma felállással emlékezzünk az áldozatokra.

(Egyperces néma felállás.)



## NAPIREND ELFOGADÁSA

1. Tájékoztató a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2014. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: Szabó István elnök
2. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: Szabó István elnök
3. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése és szervei szervezeti és működési szabályzatának módosításáról  
Előterjesztő: Szabó István elnök
4. Előterjesztés a PONTIBUS Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás alapításáról  
Előterjesztő: Szabó István elnök
5. Előterjesztés a Pest Megyei Környezetvédelmi Program elfogadásáról  
Előterjesztő: Szabó István elnök
6. Előterjesztés a Pest Megyei Európai Információs Pont 2015. évi támogatási megállapodása jóváhagyásáról  
Előterjesztő: Szabó István elnök
7. Beszámoló a Pest Megyei Értéktár Bizottság 2014. II. féléves tevékenységéről  
Előterjesztő: Török István, a bizottság elnöke
8. Beszámoló a Duna-Tisza-közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: Szabó István elnök
9. Beszámoló a közgyűlés által területfejlesztési tárgyú szakmai szervezetekbe delegált személyek és konzultációs fórumok tevékenységéről  
Előterjesztő: Szabó István elnök
10. Egyebek

### **A Közgyűlés**

— 36 igen – egyhangú - szavazattal a napirendet elfogadta.



Rónai Sándor: Köszönöm szépen a szót, tisztelt Elnök úr. Én küldtem napirend kiegészítést a vasárnapi zárvatartással kapcsolatban. Szeretném kérni a tisztelt testületet, hogy vegyüek napirendre, és a kiküldött anyagnak megfelelően tárgyaljuk meg testületi szinten.

Szabó István: Köszönöm szépen. Néhány apró probléma van ezzel a nekem elküldött anyaggal. Van egy szmsz-ünk, ami szabályozza azt, hogy milyen módon lehet előterjeszteni napirendet. Ennek a határideje legalább 8 nappal kell megkapnia a képviselőtársaknak ahhoz, hogy napirendre vehessük ezt a dolgot. A másik dolog az, hogy amit én kaptam, ebben nincs

határozati javaslat. Ez csak egy ténymegállapítás, ami arról szól, hogy a DK-nak van egy kezdeményezése országos szinten, amire vonatkozóan javasolja nekünk, hogy a kormánytól határolódjunk el. Ez alaki formájában sem felel meg annak, amit mi itt meg tudunk tárgyalni. Ez a két dolog kizárja azt, hogy én ezt most napirendre vegyem. A harmadik pedig maga az, hogy én, amikor elkezdtek ezt az 5 éves ciklust, és az első alkalommal elmondtam, hogy mit szeretnék ebben a megyében tenni, határozottan azt mondtam, hogy országos ügyekkel nem kívánunk foglalkozni. Olyan ügyekkel, amelyek a parlamentre tartoznak, amelyek országgyűlési képviselői kompetenciába tartoznak, azzal én nem kívánok itt foglalkozni. Az előző alkalommal, amikor behoztunk egy ilyen napirendet az útdíjakkal kapcsolatban, az markánsan Pest megyét érintette. Azért döntöttünk úgy a kollegáimmal, hogy igenis, hozzuk be, beszéljünk róla, beszéljük meg. De ez nem az a kérdés, amit én úgy gondolok, hogy Pest Megye Közgyűlésének kellene megtárgyalni. Formailag nem tudom befogadni ezt most. Ha ragaszkodik hozzá, akkor a következő közgyűlésre egy megfelelő formában kérem, hogy nyújtsa be.

Bukovszky István: Köszönöm a szót, Elnök úr. Teljes mértékben egyetértek Önnel abban, hogy valóban formailag nem felel meg a követelményeknek, de azzal azért vitatkoznom kell, hogy Pest megyét nem érinti ez a fajta vasárnapi bezárásokkal kapcsolatos kormányintézkedés. Azért is van szándékában a DK-nak, hogy ezt valamilyen formában próbáljuk finomítani. Ugyanis jelentős üdülőterületekkel rendelkezik Pest megye. Pontosan az üdülőterületeken óriási problémákat fog jelenteni, ugyanis korábbi évek során nem véletlenül kerültek oda olyan bevásárlóközpontok, amik elsősorban az üdülő lakosság érdekeit szolgálták. Ezek az emberek, akik kijönnek a hétvégeken, általában munka után, itt meg tudták oldani azokat a bevásárlásaikat, ami szerintem egy nagyon jó előrelépés volt. Pontosan ezeken a területeken okoz ez komoly feszültséget. A településeknél ugyanígy jelentkezik. Én úgy gondolom, hogy itt csupán kérést kellene továbbítani a kormányzat felé, felhívva a figyelmet, hogy ezek ilyen gondokat jelentenek. Itt nem retorziókról van szó, hanem kizárólag figyelemfelhívásról. Én azt gondolom, hogy ha időben szólunk valamivel kapcsolatban, és azok meg is ülnek, akkor ennek valamilyen módon közös érdekünknek kell, hogy legyen akár a kormányzattal együtt. A következő testületi ülésen már okafogyottá fog ez válni, hiszen március 15-ével bevezetésre kerülnek. Én nem tudom, hogy lehet-e ebben valamiféle kompromisszumot kötni. Én csupán azt szeretném javasolni, hogy a megyei közgyűlés az általam szóban elmondottakat mérlegelje, és esetleg egy olyan kérést tolmácsoljon a kormányzat felé, hogy fontolja meg ennek a bevezetését, vagy pedig valamiféle enyhítést tegyen ezzel kapcsolatosan.

Szabó István: Köszönöm szépen. A véleményem továbbra is az, hogy ez nem a Pest Megyei Közgyűlés ügye, hiszen amit a Képviselő úr elmondott, ez a parlamenti patkóban ülő képviselők dolga, hogy ezt megtegyék, hiszen a képviselői ott ülnek a parlamentben. Annak van releváns hatása, hogy ha a parlamentben beszélik meg ezt a kérdést. Továbbra is úgy gondolom, hogy most nem kell, hogy ez napirendre kerüljön. köszönöm szépen.



## **1. Tájékoztató a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2014. évi tevékenységéről**

*Az előterjesztés utólagos postázással került kiküldésre a képviselők részére.*

Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 11/2015. (02.24.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

Szabó István: Felkérem Branyiczky Márk tűzoltó ezredes urat, hogy tartsa meg előadását. Nagy tisztelettel köszöntöm dr. Takács Árpád dandártábornok urat körünkben.

Branyiczky Márk tájékoztatója a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Varga Zoltán Péter: Köszönöm szépen a szót, Elnök úr. Ezredes úr, Dandártábornok úr! Az elmúlt közel 40 percben egy elég átfogó beszámolót hallhattunk, elég sok számadattal, úgyhogy nem gondolom, hogy azt lehetne mondani, hogy kiszúrták a szemünket valamiféle általános beszámolóval. Nekem egy kérdésem és egy észrevételem lenne. A kérdésem arra vonatkozik, hogy említette a beszámolóban, hogy 2015. év folyamán is már tervben van több önkéntes tűzoltó egyesülettel az együttműködésnek a megkötése. Mi egyeztettünk már erről korábban. Volt szerencsém a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vezetőivel erről egyeztetni. Természetesen azt szeretném megkérdezni, hogy a 2015. évben Dunakeszi településen van-e ilyen kezdeményezés tervben vagy esetleg már előkészítve. Ez lenne a kérdés. A másik az észrevételem lenne, amit annak kapcsán szeretnék megtenni, hogy én magam is a civil életben egy hasonló munkakörben dolgozom. Nagyon sokszor, nagyon sok alkalommal a tűzoltó kollégákkal akár közösen is egy-egy helyszínen találkozunk, együtt dolgozunk. Épp ezért tudom azt is, hogy túl a beszámolón és túl a statisztikai adatokon, túl a részleteken és a számadatokon, nagyon fontos kérdés egyfajta mentalitásnak és egyfajta hozzáállásnak a kérdése, ami úgy gondolom, hogy sokszor méltatlanul nincsen megemlítve. Nem az Önök részéről, hanem éppen hogy a döntéshozók vagy akár a lakosság részéről is. Szeretnék elmondani egy rövid történetet arról, ami kicsit több mint 1 évvel ezelőtt történt velem, és jól mutatja ezt a mentalitást, ezt a hozzáállást a tűzoltóság részéről, illetve a katasztrófavédelem részéről. Kicsit több mint egy éve éppen azon a napon, amikor sajnálatos eseményre került sor. Kövecz Gergő posztumusz hadnagyúnak a temetésének a napja volt, amikor történt egy kisebb koccanásos balesetem a Bem-rakparton, hátulról jöttek belém. Nem történt sem személyi sérülés, nem történt sem jelentősebb anyagi kár, viszont alakult a dugó, és miközben ott egyezkedtünk, és ment a bokszt arról, hogy ki a hibás és ki nem, egy tűzoltó egység járt arra. Egyébként nem esethez vonult, hanem vélhetően onnan hazafelé nyugalomban araszolt, és amikor meglátták, hogy mi történt, akkor fölkapcsolták a kék lámpát, megálltak és attól függetlenül, hogy nem történt semmiféle hívás a részükre, jöttek és kérdezték, hogy történt-e valami, segíthetnek-e. Azt gondolom, hogy abban a helyzetben, amikor ilyen mennyiségű munkát végeznek el bizonyos szolgálatok, mint amiről Ezredes úr is beszámolt, ilyen esetben nem szabad elmenni amellett szó nélkül, hogy noha nem volt hívás, nem volt riasztás, megálltak és segítettek. Ez az a mentalitásbeli szempont, amit szeretnék kiemelni, és amiről szeretnék itt megemlékezni, ugyanis ez nem mindenhol természetes. Az a szerencse, és nekem az a tapasztalatom, hogy itt az. Ezt szeretném megköszönni. Azt szeretném megköszönni még, – és ez is egy kitérő arra a találkozóra, amit akkor ejtettünk meg, amikor én a dunakeszi tűzoltó-ellátottság kapcsán Önöknél látogatást tettem – hogy én a kérdéseimmel Önökhöz fordultam, akkor Önök úgy viszonyultak ehhez a kérdéshez, hogy Önön kívül még két szakember várt ott engem, – a váci tűzoltó-parancsnokságnak a vezetője meg még egy szakember – amiért én olyan hálás voltam, különös tekintettel arra, hogy ez nem volt megszokott. Az a gond, hogy nagyon sok más helyzetben nem Önöknél, hanem pl. más hasonló munkakörrel foglalkozó állami szolgálatnál ez egyáltalán nem volt feltétlenül biztos, hogy ez így fog történni. Sőt volt ellenkező tapasztalatom, illetve jobban mondva csak ellenkező tapasztalatom volt. Így ez egy nagyon kellemes tapasztalat volt, és nagyon szépen köszönöm. Azt a javaslatot szeretném tenni Elnök úr felé immár, hogy amennyire láttam 1 szavazás lesz majd a beszámoló elfogadásáról, én azt szeretném kérni, hogy egy külön

határozatban, formálisan is fogadjunk el egy olyan határozatot, amelyben Pest Megye Közgyűlése megköszöni a Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2014. évi munkáját, és sok sikert kíván az elkövetkezendő évhez. Köszönöm szépen a figyelmet.

Branyiczky Márk: Szeretném megköszönni Képviselő úrnak a kérdését és az elismerés irányába történt kezdeményezést. Azt gondolom, hogy ez nem csak találkozásunkra, valamennyi állampolgár, lakos, ha megkeres, akkor nyitottan állunk a kérdésekhez. Gyakorlatilag első kérdés Dunakeszivel kapcsolatos fejlesztési kérdéskör. Nekünk az lenne a jó, ha minden településsel együttműködésünk lenne. Egyrészt mert hagyományörzésre nagyobb lehetőségük van, másrészt pedig rögtön tudnak helyi ismerettel rendelkező, ott lévő esetleg elismert személyek gyors, hatékony beavatkozást végezni. Dunakeszi kapcsán nem merül fel katasztrófavédelmi őrs, tehát hivatásos egység kihelyezése. Dunakeszi egy olyan speciális település, ahol nem a Pest megyei tűzoltók vonulnak, hanem a fővárosi tűzoltóság vonul ki, hiszen a koncepció a rövidebb vonulási távolság kérdése, ez a cél. De vajon ha 15-20 perc alatt ér ki egy tűzoltó egység, akkor az a kiterjedt eset. A fővárosban fele ennyi idő alatt érnek ki az esetekhez, de tudjuk, a beépítettség miatt ott egy kicsit bonyolódna az épített környezeti tüzek miatt a dolog. De vidéken azzal kell számolni, hogy 20 perces átlag vonulással már kiterjedtebb események, több hektáros erdőtüzek vagy éppen – gondoljuk el - ha 15-20 percig ég egy lakóház, ott mi történik. A cél az lenne, hogy egy közös gondolkodás legyen. Ez mindenféle egyéb gondolattól mentes, tehát tényleg fejlesztené a tűzvédelmet. A másik, hogy őrsök meg fehér foltok kérdése elsődleges, ezáltal Szob térsége és Nagykáta kérdésköre. Itt persze a fejlesztésnek szintén elsődlegesen van szempontja. Dunakeszin örvendettel vennénk és segítjük, – egyébként pályázatokkal az állami rendszer is segíti – hogy minél több, ha már erre tette kész ember van, akkor az működjön. Nem feltétlenül akar az állam rendvédelmi szervet illetve annak őrsét valahova helyezni, és ezt a beszélgetés során is átbeszéltük. A méltatlanság illetve az, hogy hogyan méltányoljuk. Én azt gondolom, hogy az utóbbi években jelentős díj, elismerés akár hősi helytállással naponta hoznak ki a tűzoltók égő épületből dissou palackokat, gázpalackokat, amelyekkel azt kockáztatják, hogy az alatt, amíg kiér, abban vajon az a kémiai, fizikai folyamat beindult-e, és belőle mi marad, ha kiér. A tűzoltót nem kell sose felszólítani, hogy tegyen meg valamit. Automatán odaáll, és vállalja, az eszközvetelményeknek megfelelően. Hősi helytállásért akár napi szinten láthatjuk, Főigazgató úr is ad elismeréseket, de akár vajon gondoskodtunk-e a hősi halált halt tűzoltók esetében, ahogy említettük is Gergőt, aki meghalt a Rám-szakadéknál, gyakorlatilag már hősi emlékművük van az országos szervnél. Minden ünnepi alkalomnál megkoszorúzásos emlékezet zajlik. Ez nem csak egy emlékmű. Én 11 évig készenléti tűzoltóként vonultam. Azt nem tudja egy tűzoltó elképzelni, hogy a másnap úgy kezdődik, vagy úgy jövök vissza, hogy egyel vagy kettővel kevesebben. Ez a munka egy óriási felelősség és teher. Nem beszélve arról, hogy nem csak a tűzoltók, a rendőrség állománya vagy egyéb önkéntesek is megteszik azt, hogy kimentik a személyt, kihozzák a gázpalackot, és őket is elismeri a rendszer, mint ahogy minket is adott esetben a budapesti rendőr-főkapitány vagy éppen az országos rendőr-főkapitányságnál is gyakorta vagyunk ott. Autótolvajokat is érünk tetten tűzoltókkal. Mindenképpen köszönjük az elismerő szavakat Képviselő úrtól.

Lengyel Szilvia: Köszönöm a szót, Elnök úr. Nekem sem kérdésem, sem észrevételem nem lenne, hanem egészen egyszerűen csak meg szeretném köszönni az áldozatos munkájukat az LMP frakció nevében, illetve a megye összes állampolgára nevében. Azt gondolom, hogy az a szervezet, azok az emberek, akik ilyen fokú áldozatvállalással végzik ezt a munkát, amelyet Önök végeznek, minden támogatást megérdemelnek. Remélem, hogy a megyei közgyűléssel folytatott kapcsolat a jövőben is gyümölcsöző lesz, és nagyon sok sikert kívánunk Önöknek. Örömmel hallottuk azokat az eredményeket, amit az önkéntes munka területén elértek, mert azt gondoljuk, hogy ebben a bizonytalan világban ez nagyon-nagyon fontos, hogy az embereket erre serkenti. Köszönjük szépen.

Branyczky Márk: Nagyon köszönjük. Ígérem, hogy az állomány felé továbbítom mindkét köszönetet.

dr. Takács Árpád: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés! Köszönöm szépen az elismerő szavakat. Mindig nagy dolog egy katasztrófavédelmi igazgatónak, ha tájékoztathatja a megyei közgyűlést arról a tevékenységről, amit egyébként végeznek. Miért végzik és hogyan ezt a tűzoltók? Jó példa erre 2013 márciusában Szabolcs megyében több százezer embernek nem volt 4 napig áram. A katasztrófavédelem hivatásos mentőcsoportja a helyszínen dolgozott éjjel-nappal, és 3., 4. nap után az egyik tűzoltó ült azon a quadon, amivel bejutottak arra a terepre, ahová nem lehet, és a Magyar Televízió éppen elkapta, amikor ráült a motorra, és pihent. Megkérdezték tőle, hogy miért van itt, miért csinálja. Egy szót mondott, ami talán jellemző: azt mondta, hogy szívből. Azt gondolom, hogy ennél jobban nem lehetett volna ezt kifejezni. Ezért sikerült az, hogy az elmúlt években rendszer szintű változásokat vitt végbe a katasztrófavédelem. Azt lehet mondani, hogy teljes mértékben megreformáltuk a polgári védekezés rendszerét, hiszen minden járásban ott vannak az önkénteseink. Ma már 10.000 önkéntes van a katasztrófavédelem zászlaja alatt. Megdőlt az a mondás, hogy az emberek passzívak. Itt bebizonyosodott. 2013 júniusában volt szerencsém Pest megyében odafigyelni a védekezési munkákra, Szigetmonostor kitelepítésénél, a Dunakanyarban. Akkor lehetett látni, hogy az emberek igenis felelősen és cselekvően állnak hozzá, és lehet erre építeni. Akkor azt láttam, hogy Pest megyében, hogy Pest megye tiszteletreméltó megye, komoly megye, komoly emberekkel, komoly veszélyeztetettséggel és komolyan kell venni. Ezért a megyei katasztrófavédelmi igazgatóság ezt komolyan is veszi. Lehetett látni az ellenőrzések számából, tüzesetek számából. 31 %-kal csökkent országos szinten a tüzesetek száma, 62%-kal a szabadtéri tüzesetek száma, 15%-kal a veszélyes anyag szállítási balesetek száma. Ez nyilvánvalóan időjárás kérdése is, de hatékony prevenció, állampolgári támogatás, önkormányzati, állami szervek összefogása, ez egy nagyon komoly dolog. Azt hiszem, hogy az a tétel, amit szerettünk volna elérni, azt sikerült. Bár a beavatkozásaink egyre professzionálisabbak, egyre jobbak, mégis csak a beavatkozás kultúrájáról a megelőzés kultúrájára tért át a szervezet. A rendszerszintű változások ezt szolgálták. Az önkéntesség, az egységes műveletirányítás, a hatósági munkának a fontossága és az önkormányzatok támogatása. Azt hiszem, hogy ezen az úton megyünk tovább, jó úton járunk. Szeretném megköszönni az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság nevében azt a támogatást, mind az állampolgároknak, mint az önkormányzatoknak, megyei önkormányzatnak, amit a mindennapok gyakorlatában megtapasztalunk. Köszönöm szépen. Kívánunk Önöknek jó munkát, és sikeres évet.

Szabó István: Köszönöm szépen. Én úgy gondolom, hogy a Pest Megye Közgyűlése nevében mondhatom azt, hogy minden elismerésem a katasztrófavédelem munkájához, és különösen annak a 748 tűzoltónak a munkájához, amit a megyében végeztek. A filmből is láthattuk, hogy ez egy embert próbáló és valóban milyen szívet próbáló tevékenység. A közgyűlés hozzászólásaiból ez pontosan visszajött, hogy Pest megye ezt értékeli, és mégegyszer mondom, minden elismerésem Önöknek, és köszönjük. Én azt gondolom, hogy ehhez nem kell külön határozat, itt egyértelműen mindenki pozitívan fogadta ezt a beszámolót. Alapos volt, mély volt én úgy gondolom, talán épülésünkre szolgált. Köszönjük szépen.

#### **A Közgyűlés**

— 40 igen – egyhangú - szavazattal a tájékoztatót határozat nélkül elfogadta.



## **2. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 12/2015. (02.24.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 13/2015. (02.24.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

### **A Közgyűlés**

— 30 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 7 tartózkodással a rendelet tervezetét az alábbiak szerint elfogadta:

### **Pest Megye Közgyűlésének 3/2015. (III.09.) önkormányzati rendelete**

#### **Pest Megye Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014. (II.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

- 1. § (1)** A Pest Megye Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014. (II.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„a) bevételeit az 1. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 864 709 ezer forintban,  
b) kiadásait a 3. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 864 709 ezer forintban,”
- 2. § (1)** A Rendelet 9. § helyébe a következő rendelkezés lép:  
„A Közgyűlés Pest Megye Önkormányzata általános tartalékát 24 685 ezer forintban, céltartalékát 84 701 ezer forintban állapítja meg.”
- 3. § (1)**
  - (1) A Rendelet 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
  - (2) A Rendelet 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.
  - (3) A Rendelet 5. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.
  - (4) A Rendelet 9. számú melléklete helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.
  - (5) A Rendelet 11. számú melléklete helyébe jelen rendelet 5. számú melléklete lép.
- 4. §** Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

**dr. Szép Tibor s.k.**  
Pest Megye Önkormányzatának  
jegyzője

**Szabó István s.k.**  
Pest Megye Közgyűlésének  
elnöke

## **INDOKOLÁS**

### Általános indokolás

Pest Megye Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló Pest Megye Közgyűlésének 3/2014. (II.25.) önkormányzati rendeletének módosítása az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. §-ában kapott felhatalmazás alapján a közgyűlési, az átruházott hatáskörben hozott döntések, valamint a gazdasági események miatt válik szükségessé.

### Részletes indokolás

#### 1.§

A végrehajtott módosítás következtében kialakult költségvetési kiadási és bevételi főösszegeket, határozza meg.

#### 2.§

Pest Megye Önkormányzata költségvetésének általános és céltartalék összegét határozza meg.

#### 3.§

Az előirányzatok módosítása a Rendelet 1-3-5-9-11. mellékleteinek módosítását teszi szükségessé.

#### 4.§

Hatályba léptető rendelkezés.

### **Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének Pest Megye Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítás előzetes hatásvizsgálata**

Pest Megye Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítás (továbbiakban: Rendelet) várható hatásai – a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (2) bekezdése alapján – alábbiakban összegezhetők.

#### **1. A Rendelet valamennyi jelentős hatása**

1.1 A Rendelet valamennyi hatása, különösen:

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai – a Rendelet közvetlen hatással van Pest Megye Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtása során a gazdasági események szabályszerű könyvviteli nyilvántartására.

Környezeti, egészségügyi következmények - a Rendeletnek a jelenlegi helyzethez viszonyítva nincsenek környezeti, egészségügyi következményei.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatás – a Rendelet többlet adminisztratív terhet nem keletkeztet.

**2. A Rendelet megalkotásának szükségessége** – a 2014. évi beszámoló elkészítéséhez az állami támogatás előirányzat egyezőségét biztosítani kell.

**3. A Rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények** – a 2014. évi költségvetési rendelet és a beszámoló adatainak eltérése a számviteli szabályok szerint hibának minősül.

**4. A Rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek** – a Rendelet megalkotása esetén az alkalmazása többlet személyi feltételt nem igényel, továbbá a szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak.



*A szavazásra feltett rendelet tervezet megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő rendelet tervezettel.*



### **3. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése és szervei szervezeti és működési szabályzatának módosításáról**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

#### Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 13/2015. (02.24.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 14/2015. (02.24.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.
- Területfejlesztési Bizottság: 10/2015. (02.24.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

#### **A Közgyűlés**

- 39 igen – egyhangú - szavazattal a rendelet tervezetét az alábbiak szerint elfogadta:

#### **Pest Megye Közgyűlésének 4/2015. (III.09.) önkormányzati rendelete**

#### **Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2014. (XII.08.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 15. § (3) és (5) bekezdése, valamint a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (2) bekezdése alapján a következő rendeletet alkotja:

1. § (1) Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2014. (XII.08.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 51. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:  
„(1) A közgyűlés döntései: önkormányzati rendelet, normatív határozat és közgyűlési határozat.”
- (2) A Rendelet 51. §-a kiegészül a következő bekezdéssel:  
„(3a) A közgyűlés normatív határozatának megjelölése:  
a) Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének,  
b) a normatív határozat sorszáma arab számmal,  
c) a „/” jel,  
d) évszám,

- e) zárójelben a kihirdetés hónapja római és napja arab számmal,
- g) a „határozata” kifejezés és
- h) a normatív határozat címe.”

- 2. §** A Rendelet 58. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:  
„58. § (1) A képviselőket és a nem képviselő bizottsági tagokat megillető juttatásokat külön önkormányzati rendelet szabályozza.  
(2) A képviselők vagyonyilatkozatával kapcsolatos eljárások szabályait e rendelet 5. melléklete tartalmazza.”
- 3. §** (1) A Rendelet 1. melléklete kiegészül a jelen rendelet 1. sz. mellékletében foglalt Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanácsra vonatkozó rendelkezésekkel  
(2) A Rendelet kiegészül a jelen rendelet 1. mellékletét képező 5. melléklettel.
- 4. §** Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

**dr. Szép Tibor s.k.**  
Pest Megye Önkormányzatának  
jegyzője

**Szabó István s.k.**  
Pest Megye Közgyűlésének  
elnöke

### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (2) bekezdése szerint normatív határozatban szabályozhatja a helyi önkormányzat képviselő-testülete a saját és az általa irányított szervek tevékenységét és cselekvési programját, valamint az általa irányított szervek szervezetét és működését. Ezek a normatív határozatok közjogi szervezetszabályozó eszköznek minősülnek, melynek kapcsán a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 32/2010. (XII. 31.) KIM rendelet 13. §-a rendelkezik. Ennek megfelelően indokolt, hogy Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2014. (XII.08.) önkormányzati rendeletét kiegészítsük a normatív határozatra vonatkozó rendelkezésekkel.

A képviselők vagyonyilatkozat-tételi eljárásáról Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 39. §-a rendelkezik, melynek (3) bekezdése szerint a vagyonyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság tartja nyilván és ellenőrzi. Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2014. (XII.08.) önkormányzati rendelet 2. melléklete alapján ez a feladat a Jogi és Önkormányzati Bizottságot illeti. Az Mötv. rendelkezik a vagyonyilatkozat leadásának, nyilvántartásának, az eljárás kezdeményezésének és lefolytatásának főbb szabályairól. A vagyonyilatkozatok kezelésének gyakorlata azonban megmutatta, hogy szükséges a részletes kezelési, eljárási szabályok kidolgozása, rögzítése is.

Pest Megye Önkormányzata - a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 2012. január 1-jén hatályba lépett módosítása szerint a kistérségi területfejlesztési tanácsok megszűnésével – jogutódlással a Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanács tagja lett. Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlésének a 6/2013. (02.15.), a 45/2013. (09.06.) és az 58/2014. (11.28.) PMÖ határozataival jóváhagyta a Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanács törvényes működésének helyreállítását, ezért a

területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény rendelkezései alapján Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2014. (XII.08.) önkormányzati rendeletébe be kell illeszteni a Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanács törvény által előírt adatait.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### 1. §

A rendelet 51. § (1) bekezdése kiegészül a normatív határozattal, valamint az 51. § kiegészül egy (3a) bekezdéssel, mely a normatív határozat megjelölését írja le.

### 2. §

A Rendelet 58. §-ának korábbi szövegezése kiegészül egy (2) bekezdéssel, amely beiktatja a képviselők vagyonyilatkozatával kapcsolatos eljárások szabályait rendező 5. mellékletet.

### 3. §

A rendeletnek a megyei önkormányzat részvételével működő térségi fejlesztési tanácsokra vonatkozó rendelkezéseit tartalmazó 1. melléklete kiegészül a Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanács törvény által előírt adataival, valamint a rendelet kiegészül a képviselők vagyonyilatkozatával kapcsolatos eljárások szabályait rendező 5. melléklettel.

### 4. §

Hatályba léptető rendelkezés.

## ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

**Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2014. (XII.08.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelethez  
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (2) bekezdése alapján**

**a) A rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

A rendelet elfogadásának társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása nincs.

**b) A rendelet környezeti és egészségi következményei**

A rendelet elfogadásának környezeti és egészségi következménye nincs.

**c) A rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai**

A rendelet elfogadása esetén a Tanács munkaszervezeti feladatait a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal látja el, ezért a hivatal feladatai bővülnek.

**d) A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (2) bekezdése, valamint a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 15. § (3) és (5) bekezdése alapján szükséges ezen rendelkezéseket Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletében rögzíteni.

A vagyonyilatkozat tételi eljárás részletes szabályainak rögzítése az eljárást átláthatóbbá teszi.

**e) A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A Dunakanyar Térségi Fejlesztési Tanács munkaszervezeti feladatainak ellátásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek a Pest Megyei Önkormányzati Hivatalban rendelkezésre állnak. A Tanács működéséhez Pest Megye Önkormányzata minden évben az éves költségvetésében meghatározott összeggel járul hozzá.

*A szavazásra feltett rendelet tervezet megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő rendelet tervezettel.*



**4. Előterjesztés a PONTIBUS Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás alapításáról**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 14/2015. (02.24.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 15/2015. (02.24.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta,
- Területfejlesztési Bizottság: 11/2015. (02.24.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

**A Közgyűlés**

— 36 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

**15/2015. (02.27.) PMÖ határozat**

**Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

1. úgy dönt, hogy Nyitrai Kerületi Önkormányzatával közösen megalapítja a PONTIBUS Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulást;
2. felhatalmazza elnökét, hogy a PONTIBUS Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás létrehozása érdekében teljes jogkörrel eljárjon, a társulás létrehozásáról szóló egyezményt, valamint a társulás alapszabályát az alakuló ülésen alapítói jogkörben jóváhagyja, valamint az alapításhoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye;
3. felhatalmazza elnökét, hogy a PONTIBUS Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulásban Pest Megye Önkormányzatát – személyesen vagy meghatalmazás útján – teljes jogkörrel képviselje;

4. a PONTIBUS Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás 2015. évi tagsági hozzájárulását képező 3000 euró összegnek megfelelő forintot Pest Megye Önkormányzata 2015. évi költségvetésének terhére biztosítja.

Határidő: azonnal.  
Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



## **5. Előterjesztés a Pest Megyei Környezetvédelmi Program elfogadásáról**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

— Területfejlesztési Bizottság: 12/2015. (02.24.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

Földi Áron: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés! Alapvetően szeretném megköszönni azt, hogy javaslatainkat beépítették a programba. Alapvetően jónak tartjuk a dokumentumot, ami megfelelő alapot ad arra, hogy az egyes települések elkészítsék a saját programjukat. Annyit viszont szeretnék hozzátenni, hogy két nagyon fajsúlyos programmal még adósak vagyunk. Az egyik az a már általam is javasolt megújuló energia stratégia, ezt egy picit fontosabbnak érezzük annál, amit az Elnök úr a legutóbbi ülésen mondott. Ennek egy határidőt is szeretnénk majd egyszer beállítani. Ez lenne a kérésünk. A másik pedig a klíma alkalmazkodási stratégia, ami javaslatunk volt ehhez, és nem került beépítésre a programba, hogy ez legyen. De nyilván a Homok-hátsági térségben ez nagyon fontos és a megye egyéb területén is. Nagyon szépen köszönjük, és alapvetően kiindulási alpnak támogathatónak tekintjük ezt a dokumentumot. Köszönöm szépen.

Szabó István: Köszönöm szépen. Mind a két stratégia megalkotását tervezzük, és előkészületeket tettünk az ügy érdekében. Belátható időn belül ez meg fog történni.

Csanádi Gábor Ferenc: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök úr, tisztelt Főjegyző úr, tisztelt Közgyűlés! Áttanulmányoztuk ezt a tervet, mi nem vagyunk ennyire optimisták, és nem is annyira tetszett. Próbálom tömören gondolatokba szedni és összefoglalni. A Duna-stratégia, ezzel kezdeném, mert ez önmagában egy önálló koncepció volt még az előző ciklusban, ezt tárgyaltuk. Akkor sem fogadtuk el, mert egyszerűen nem láttuk azokat az országos feltételeket biztosítottak, ami alapján ezt akár megyei akár települési szinten koordinálni lehet. Azóta nyilvánvalóvá vált, hogy sem a személyi, sem a tárgyi feltételek nem állnak a rendelkezésünkre, annak dacára, hogy a jogszabályi háttér elkészült. Picit rövidnek érezzük, hogy a Duna-stratégia mindösszesen 3 ponttal szerepel a környezetvédelmi tervben, ez egy kicsit kevés, ennél azért egy tervben, ami elvileg már konkrétumokat kéne, hogy tartalmazzon, szerintünk kevés. Ugyanez a helyzet az ehhez kapcsolódó vízgyűjtő területtel, felszíni vízelvezetés, fix csatornák illetve a folyóvizek tisztántartása, az árkok rendbetétele. Ehhez sem látjuk a feltételeket, sőt azt tapasztaljuk szerte a megyében, hogy áldatlan állapotok alakultak ki. Itt csak zárójelben jegyezném meg, hogy közmunka program, tehát

lehetne annak értelmet is adni, és ehhez kapcsolódóan legalább azt rendbe tenni. Nem egészen ide tartozik, de nagyon szomorúan tapasztaltam azt, hogy idén a megye által elosztható fejlesztési pénzekből éppen erre rendkívül kevés forrás áll rendelkezésünkre. Azt is mondhatnám, hogy elhanyagolható, mint halottnak a csók, annyi. Van itt egy mondat, ez nagyon megcsapta a szemünket: Csapadékvíz szabad, de nem szikkaszthatók mindenhol a vizek, pl. a löszös területeken, különösen a löszfalak tetején. Ide egy szakértő kollégám csak annyit írt nemes egyszerűséggel, hogy: Mi van? Egy szakmai programba illet, hogy löszfal tetején nem lehet szikkasztani, azt hiszem ezt már általános iskolában is tudjuk. Ilyen mondatok talán ne kerüljenek már bele egy ilyen anyagba. A zártcsatorna létesítéssel semmi gondunk nincs, az rendben van. A természetvédelmi és az élővilág védelmi fejlesztése működőképes természetes rendszerek, ökoszisztémák és tájak és az általuk nyújtott szolgáltatások hosszú távú megőrzése. Nem is merem most itt szó szerint felolvasni, hogy szakértő kollégánk mit írt, de aki látta a Ponyvaregényt, John Travoltának a puskáról szőtt mondatát, az tudja, hogy itt mire gondolhatott a szakértő kolléga. Még egy ilyen mondat van, ami nagyon megcsapta a szemünket, ezt nagybetűvel kiírta, ezt szó szerint fogom idézni: Az utóbbi években felerősödő környezetvédelmi törvénykezés jelentőségét, prioritását átérezve Pest Megye Önkormányzata egy környezettudatosabb szemlélet kialakítását tűzte célul, melyet konkrét belső intézkedésekkel, hatékony cselekvési programokkal kívának érvényre juttatni a következő években. Az rendben van, de akkor hol vannak ezek a konkrétumok. A cselekvési tervek ebből hiányoznak. Én egy példát ragadnék ki, az előző kormány környezetvédelmi államtitkára, Illés Zoltán, akit én személy szerint is egy kitűnő szakembernek tartok, pl. említette Ranger-rendszer felállítását. Itt mindenki tudja, hogy miről van szó. Környezetvédelmi kommandó, akik fegyverrel járnak, az illegális hulladéklerakást és az egyéb környezetszennyezést megakadályozzák, és hatékonyan eljárnak. Mi itt a Duna-Dráva Nemzeti Parkkal vagyunk érintettek. Összesen 6 ilyen szakember áll a rendelkezésünkre, és azt is tudjuk, hogy ebből a 6 szakemberből 5 az ötnapos munkaidejéből négyet adminisztrál, viszont a terület az meg elég nagy. Nem látom sem a személyi, sem a tárgyi feltételeket egyébként sem az országos tervben, sem itt a megyeiben, hogy ez megvalósuljon. Szilárd hulladék gazdálkodás: nem látom a koncepciót, sem azt, hogy akkor ezzel most konkrétan 2020-ig a megye mit szeretne csinálni. Még egy dolog: szakhatóság. Jegyző, mint elsőfokú szakhatóság, semmi olyan segítséget, de a jegyzők közül készséget sem látunk arra, hogy eljárjon hatóságként. Ez a program nem program, Szabó Lőrinc Különbekéjét idézve: itt kézen –közön elvész az ideál. Aktív cselekvési tervek, személyi és tárgyi feltételekre van szükség. Ezt mi itt nem látjuk, és az országosban sem látjuk. Köszönöm szépen.

Szabó István: Köszönöm szépen. Nem értek egyet. Ezt a programot mi kiküldtük véleményezésre. 12 hatóság, igazgatóság véleményezte, 9 város, 2 magánszemély és az LMP frakció. Ezeket az észrevételeket beleépítettük ebbe a programba. Mi úgy gondoljuk, hogy a magunk részéről megtettük azt az ügy érdekében, ami lehet, hiszen nem végrehajtók vagyunk, hanem egy programot kellett alkotnunk. Éppen ezért nincs mellette cselekvési terv, nincs mellette forrás meghatározás, nem az a dolgunk. Köszönöm szépen.

### **A Közgyűlés**

— 32 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 2 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

### **16/2015. (02.27.) PMÖ határozat**

### **Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

1. a 2014-2020 időtartamra szóló IV. Pest Megyei Környezetvédelmi Programot elfogadja a határozat melléklete szerint;
2. a Pest Megyei Környezetvédelmi Program célkitűzései megvalósításának a lehetőségek szerinti mielőbbi megkezdését támogatja.

Határidő: azonnal  
Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



## **6. Előterjesztés a Pest Megyei Európai Információs Pont 2015. évi támogatási megállapodása jóváhagyásáról**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 15/2015. (02.24.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 16/2015. (02.24.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta,

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

### **A Közgyűlés**

- 36 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

### **17/2015. (02.27.) PMÖ határozat**

#### **Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

1. mint a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. alapító okiratában megnevezett alapítói jogok gyakorlója, az Európai Bizottság Magyarországi Képviselete és a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. között az Europe Direct Pest Megyei Európai Információs Pont 2015. évi egyedi támogatási megállapodását a melléklet szerint jóváhagyja;
2. felkéri a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét az egyedi támogatási megállapodás aláírására.

Határidő: 1. pont vonatkozásában: azonnal  
2. pont vonatkozásában: döntést követő 1. munkanap  
Felelős: Kuszák Miklós, a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



**7. Beszámoló a Pest Megyei Értéktár Bizottság 2014. II. féléves tevékenységéről**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

Bizottsági vélemény:

— Megyei Értéktár Bizottság: 2/2015. (02.27.) sz. MÉB állásfoglalás - az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

**A Közgyűlés**

— 37 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással a beszámolót határozat nélkül elfogadta.



**8. Beszámoló a Duna-Tisza-közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács 2014. évi tevékenységéről**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

Bizottsági vélemény:

— Területfejlesztési Bizottság: 13/2015. (02.24.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

**A Közgyűlés**

— 39 igen szavazattal és 1 tartózkodással a beszámolót határozat nélkül elfogadta.



**9. Beszámoló a közgyűlés által területfejlesztési tárgyú szakmai szervezetekbe delegált személyek és konzultációs fórumok tevékenységéről**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

Bizottsági vélemény:



— Területfejlesztési Bizottság: 14/2015. (02.24.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

Császárné Kollár Tímea: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök úr, Főjegyző úr, tisztelt Közgyűlés! Nem-et fogunk nyomni erre az előterjesztésre, de szeretnénk leszögezni, hogy ez nem a delegáltak munkájára vagy az arról szóló beszámolóra szóló nem, nyilván biztos van, aki nagyon jól csinálta, közepesen jól és ki tudja még, hogy, de feltételezzük, hogy jól. Amiért mi nem-et fogunk nyomni, az az a szemlélet, ami az előző közgyűlési ciklusban és most is jelen van, ami sajnós az, hogy miközben a bizottsági helyeknél volt egyeztetés frakcióvezetőkkel – ha jól tudom, minden frakció vezetőjével az ellenzék részéről – az ilyen jellegű delegálásoknál erre sem az elmúlt 4 évben, sem a mostani új közgyűlésben nem tudunk. Lehet, hogy a többi ellenzéki frakcióval megtörtént, de hogy velünk nem, az biztos. Joggal várhattuk volna el, hogy legalább egy egyeztető beszélgetést a frakcióvezető úrral folytassanak. Nem azért, mert mi szeretnénk delegáltak lenni, hanem azért, mert mi is tudnánk olyan delegáltakat javasolni, akik nyilván szakmai képességeik és végzettségeik okán kerülnének ezekbe a különböző fórumokba és egyéb bizottságokba. Ez nem történt meg. Mi ennek a szellemiségnek mondunk nem-et ezzel a szavazattal, nem a delegáltak munkájának. Köszönöm szépen.

Szabó István: Köszönöm szépen. A beszámoló arról szól, hogy jelenleg melyik operatív programhoz, melyik területhez vannak delegáltjaink. Ez nem delegálás, ez egy beszámoló arról, hogy jelenleg hogy áll a történet. Senkit nem cseréltünk ki. Senkit nem delegáltunk. Beszámolunk arról, hogy melyik bizottságban vannak delegáltjaink, és ők mit végeztek. Eddig kétszer volt személyi kérdéstről döntésünk. Az első alkalmat követően a Pro Regio okán jelezte az MSZP frakció, hogy igényt tartana egy ilyen konzultációra. Én akkor azt mondtam, hogy rendben van, akceptálom, és amint olyan ügy kerül elénk, ahol személyi kérdésekről kell dönteni, akkor konzultálni fogunk. Felmerült most is, hogy a Frakcióvezető úr hívja össze a többi frakciót és beszélgessen erről, de aztán úgy láttuk, hogy mivel nem delegálunk most senkit, nem nagyon van miről beszélni. Én azt gondolom, hogy az Ön szemrehányása egy picikét korai.

Varga Zoltán Péter: Köszönöm szépen a szót, Elnök úr. Elolvastuk az előterjesztést, megértettük az előterjesztést, de az elmúlt 4 évben azért voltak olyan személyi döntések, amelyek során nem egyeztettek velünk semmilyen formában. Ennek szólt a Képviselő asszony hozzászólása. Köszönöm.

Szabó István: Köszönöm szépen. Nem én voltam az előző közgyűlés elnöke, tehát a kompetenciám nem érinti azt a kérdést. A saját kompetenciám addig terjed, amit én megírtam, és azt lehet rajtam számon kérni. Köszönöm szépen.

## **A Közgyűlés**

— 24 igen szavazattal, 8 nem szavazattal és 7 tartózkodással a beszámolót határozat nélkül elfogadta.



## **10. Egyebek**

Szabó István: Szeretném jelezni Képviselőtársaimnak, hogy Pest Megye Önkormányzata Csemő községben tartja a március 15-i megyei megemlékezést. Mindenkit szeretettel várunk. Fogjuk küldeni a meghívókat.

Olybá tűnik, hogy márciusban is tartanunk kell közgyűlést. Kérek minden Képviselő Hölgyet és Urat, hogy ne csináljanak arra az időszakra programot. Köszönöm szépen.

A Közgyűlés Elnöke a közgyűlést bezárta.

Budapest, 2015. március 4.



  
dr. Szép Tibor  
jegyző



  
Szabó István  
Elnök



**PEST MEGYEI  
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG**  
„Magyarország szolgálatában a biztonságért!”



**Pest Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
tájékoztatója  
a 2014. évi tevékenységéről**

**Pest Megye Önkormányzat Közgyűlés  
2015. február 27.**





# PEST MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

„Magyarország szolgálatában a biztonságért!”



## A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességi területe

1:375 000



Készítette:  
Pesti MKI  
2014. január 30.  
Budapest

### Jelmagyarázat

- Cegléd Katasztrófavédelmi Kirendeltség
- Godólló Katasztrófavédelmi Kirendeltség
- Monor Katasztrófavédelmi Kirendeltség
- Vác Katasztrófavédelmi Kirendeltség
- Érd Katasztrófavédelmi Kirendeltség

Pest megye földrajzi  
elhelyezkedése és illetékességi  
területe sajátos

187 település (48 város)

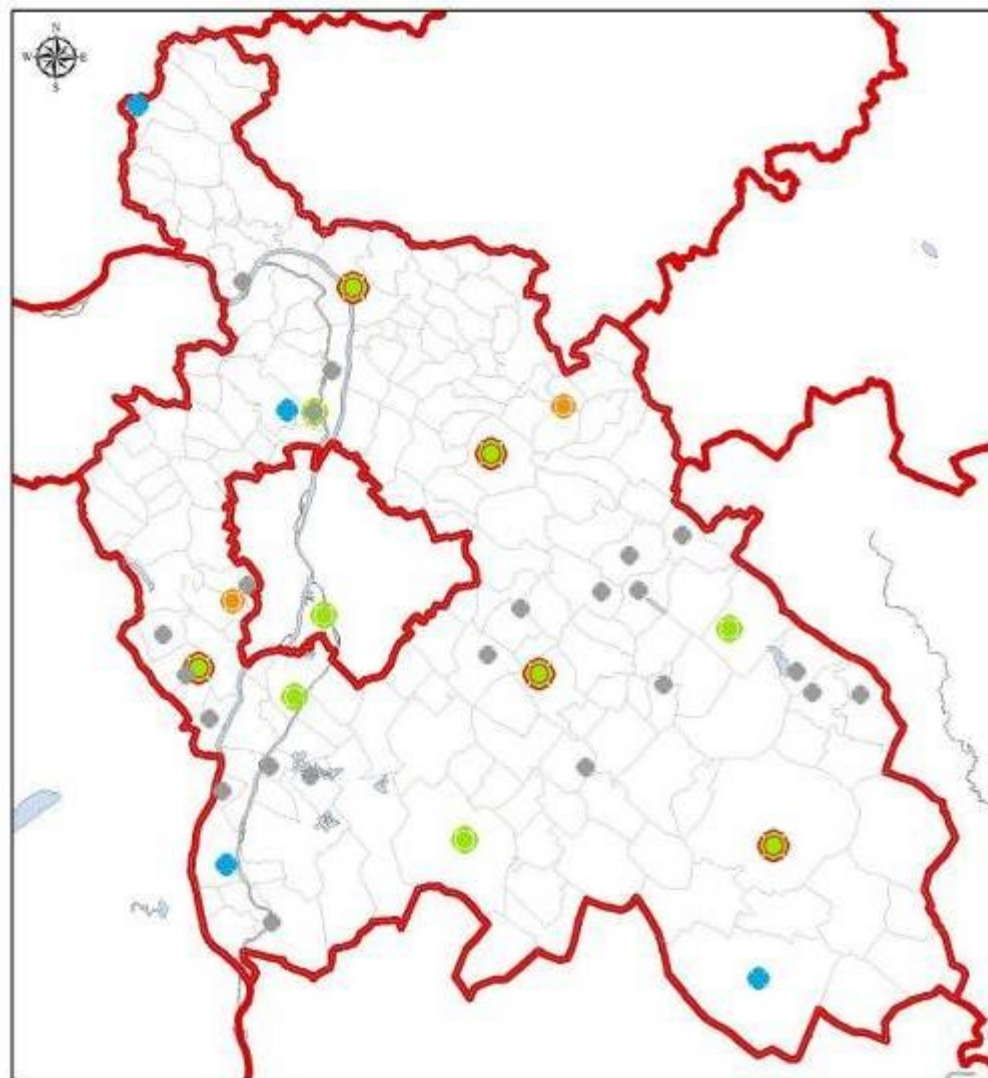
6.393,14 km<sup>2</sup>

~ 1 220 748 fő népesség

(2014. január 01-én)












0 5 10 20 30 40  
km

## Pest megye tűzvédelme

1:685 000

### Jelmagyarázat

-  hivatásos tűzoltó-parancsnokság
-  katasztrófavédelmi őrs
-  katasztrófavédelmi kirendeltség
-  önkéntes tűzoltó egyesület
-  önkormányzati tűzoltó-parancsnokság

Készítette:  
Pest MKI  
2014. október 02.  
Budapest



•28 db  
jelentős  
műszaki  
mentés

•61 db  
jelentős  
lakástűz



## Kiemelt események

2014. szeptember 27.

Budapest – Esztergom vasútvonal és a 10-es számú főútvonal Pilisvörösvár, közúti aluljáró munkaterülete súlyosan károsodott.

- közúti és a vasúti forgalom leállítása
- 10-es út ideiglenes nyomvonala 2 nap alatt elkészült,
- helyreállítás 2014. november 12-én fejeződött be.







# PEST MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

„Magyarország szolgálatában a biztonságért!”



**Rendkívüli esemény:  
Dobogókő, 2014. december 1-5.  
ónos eső  
37 település  
407 káresemény**







# PEST MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

„Magyarország szolgálatában a biztonságért!”



- Pest MKI - 105 fő
- ELMŰ-ÉMÁSZ - 60 fő
- Váci „Naszály” JMCS - 8 fő
- Szentendre „Endre” JMCS - 6 fő
- Pilis Mentőcsoport - 20 fő
- Gyál ÖTE - 6 fő
- Pomáz ÖTP - 12 fő
- Kitelepített lakosság - 74 fő (167)





# PEST MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

„Magyarország szolgálatában a biztonságért!”



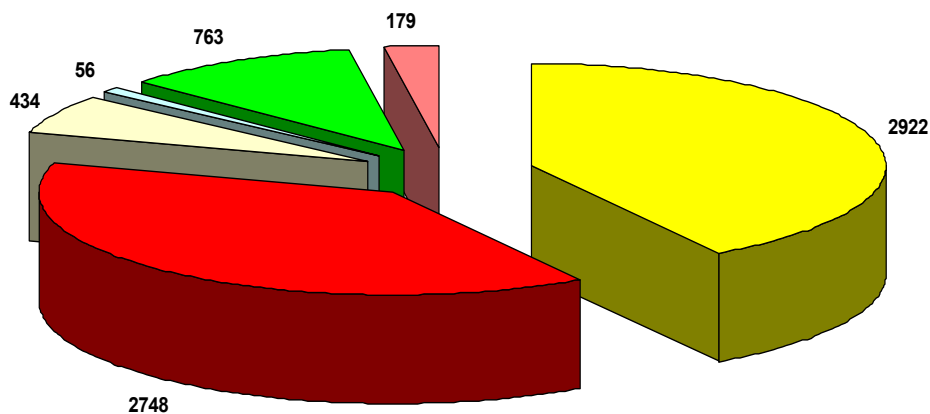
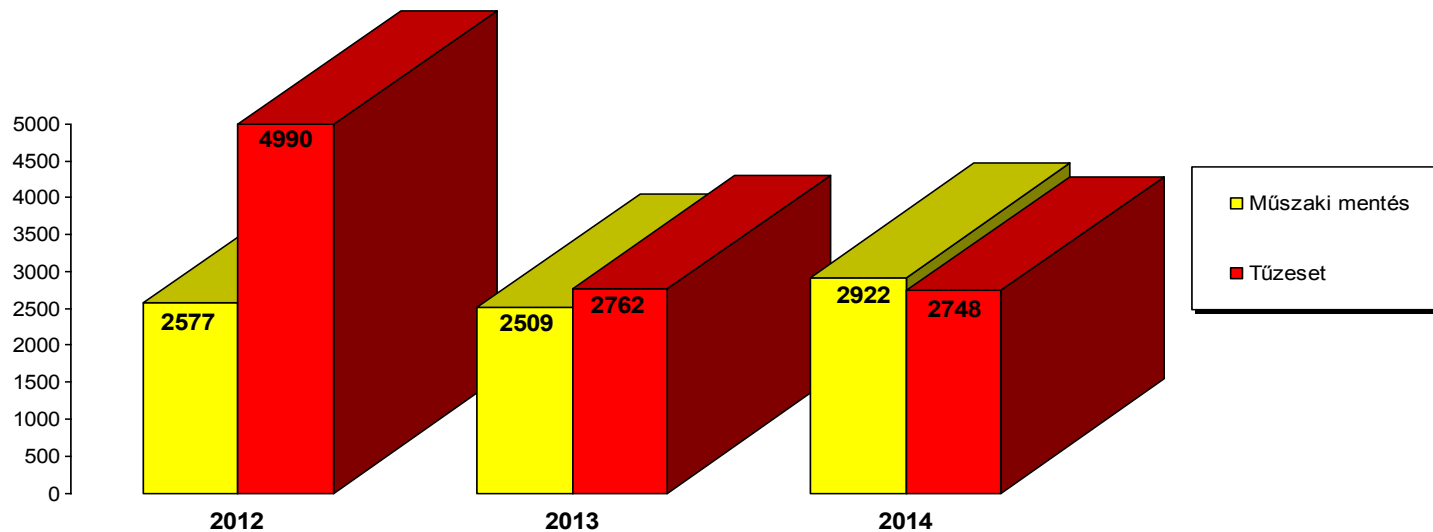
## 2014. szeptember 06. Ráckeresztúr, Szent László-puszta víztoronyban rekedt személy mentése

- 22 méter magasban
- Festéktől csúszós felületen
- Légzésvédelem mellett
- Közel 4 órás beavatkozás





Káreset típusok éves bontásban



■ Műszaki mentés      ■ Tűzeset      ■ Kiérkezés előtt felszámolt  
■ Szándékosan megtevesztő jelzés      ■ Téves jelzés      ■ Utólagos jelzés







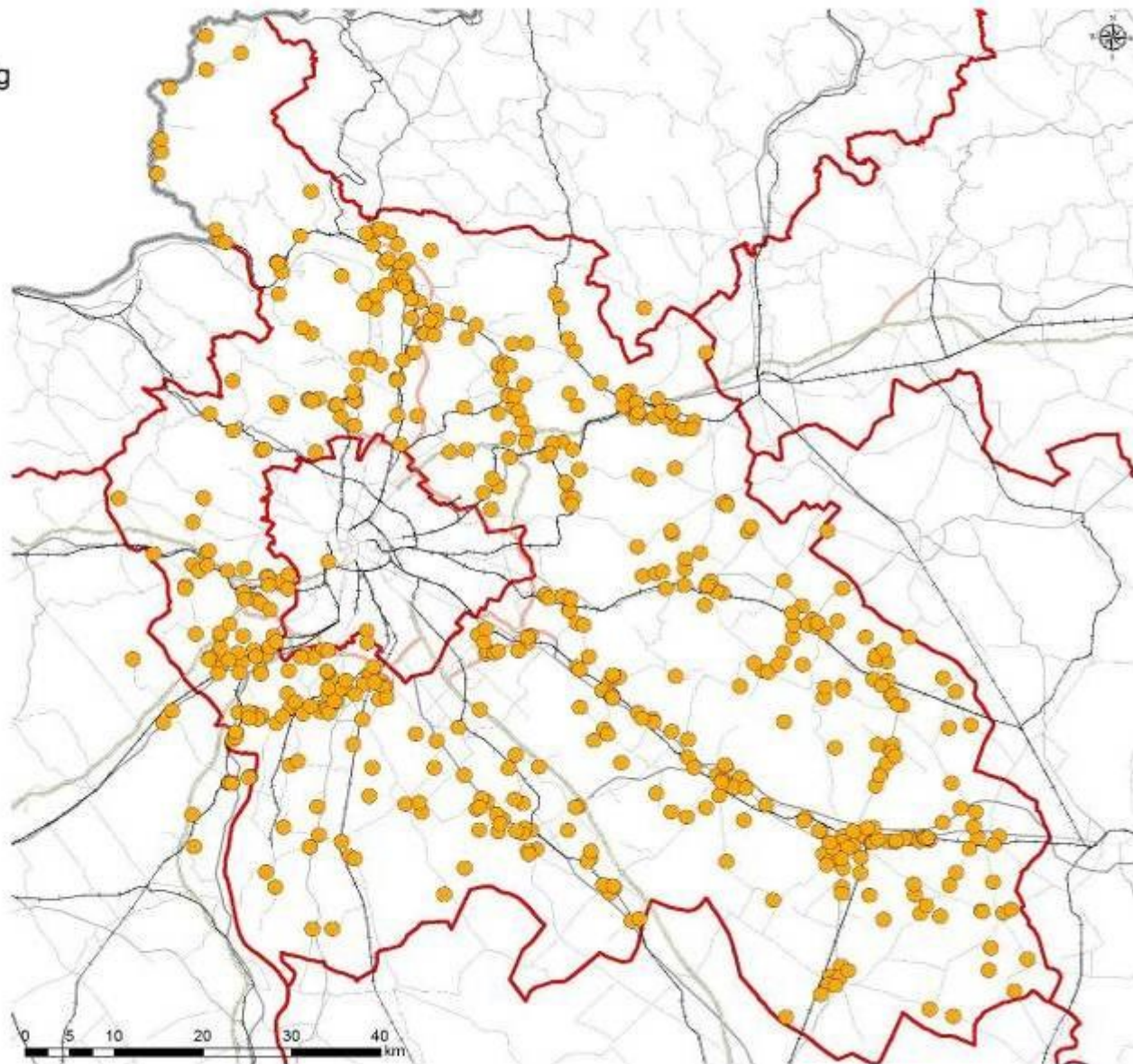
# PEST MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

„Magyarország szolgálatában a biztonságért!”



Tűzesetek a Pest Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
működési területén

1:430 000





# PEST MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

„Magyarország szolgálatában a biztonságért!”



Műszaki mentések a Pest Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
működési területén

1:430 000

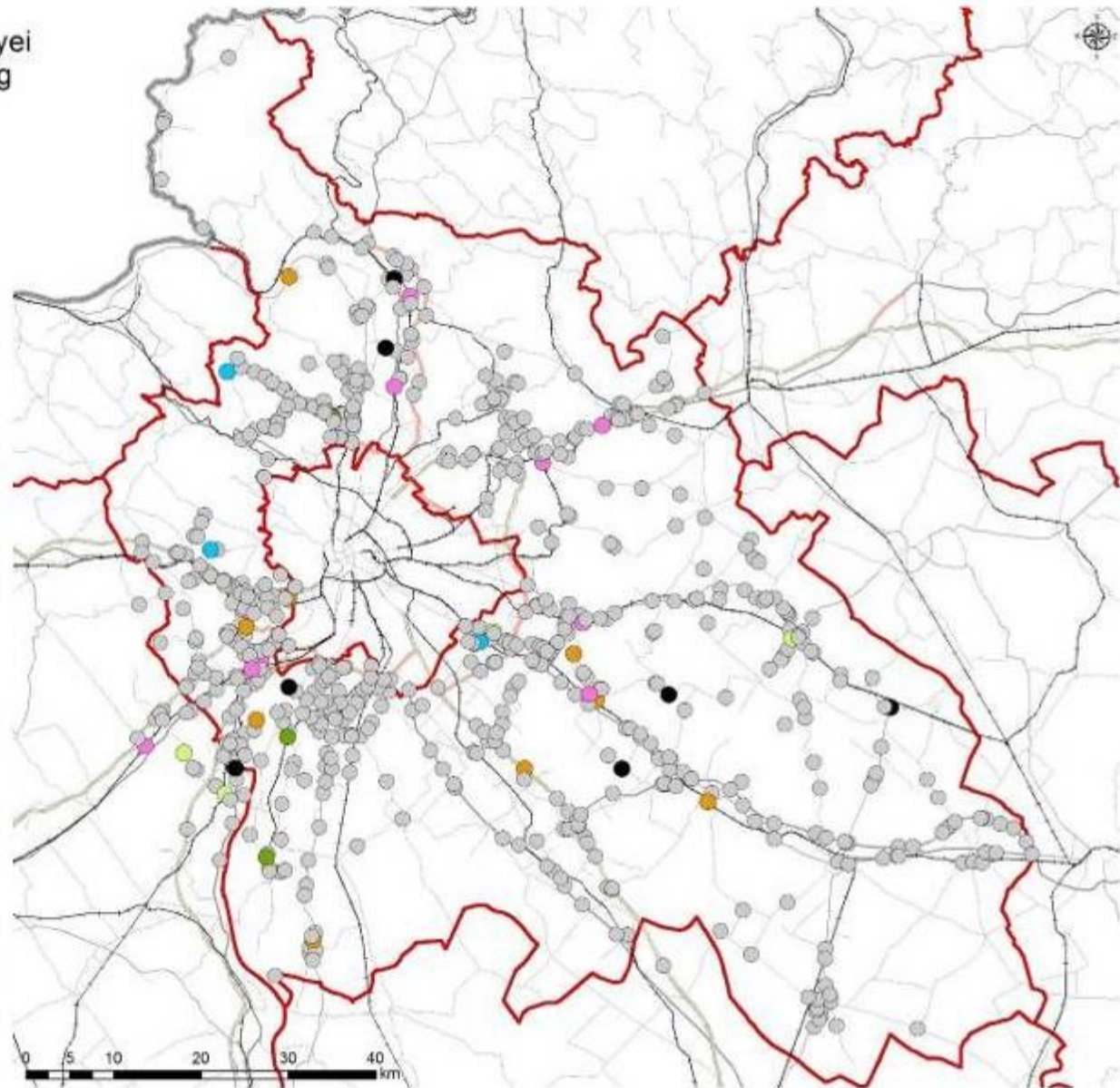
- Műszaki mentések  
száma: 2922 db
- Sérült személyek  
száma: 872 fő
- Elhunyt személyek  
száma: 105 fő

Készítette:  
Pest MKI  
2015. január 15.  
Budapest



## Jelmagyarázat

- Baleset magasban
- Baleset mélyben
- HÉV baleset
- Közlekedési eszközből kifolyt üzemanyag
- Közúti baleset
- Légibaleset
- Vasúti, mozdony baleset







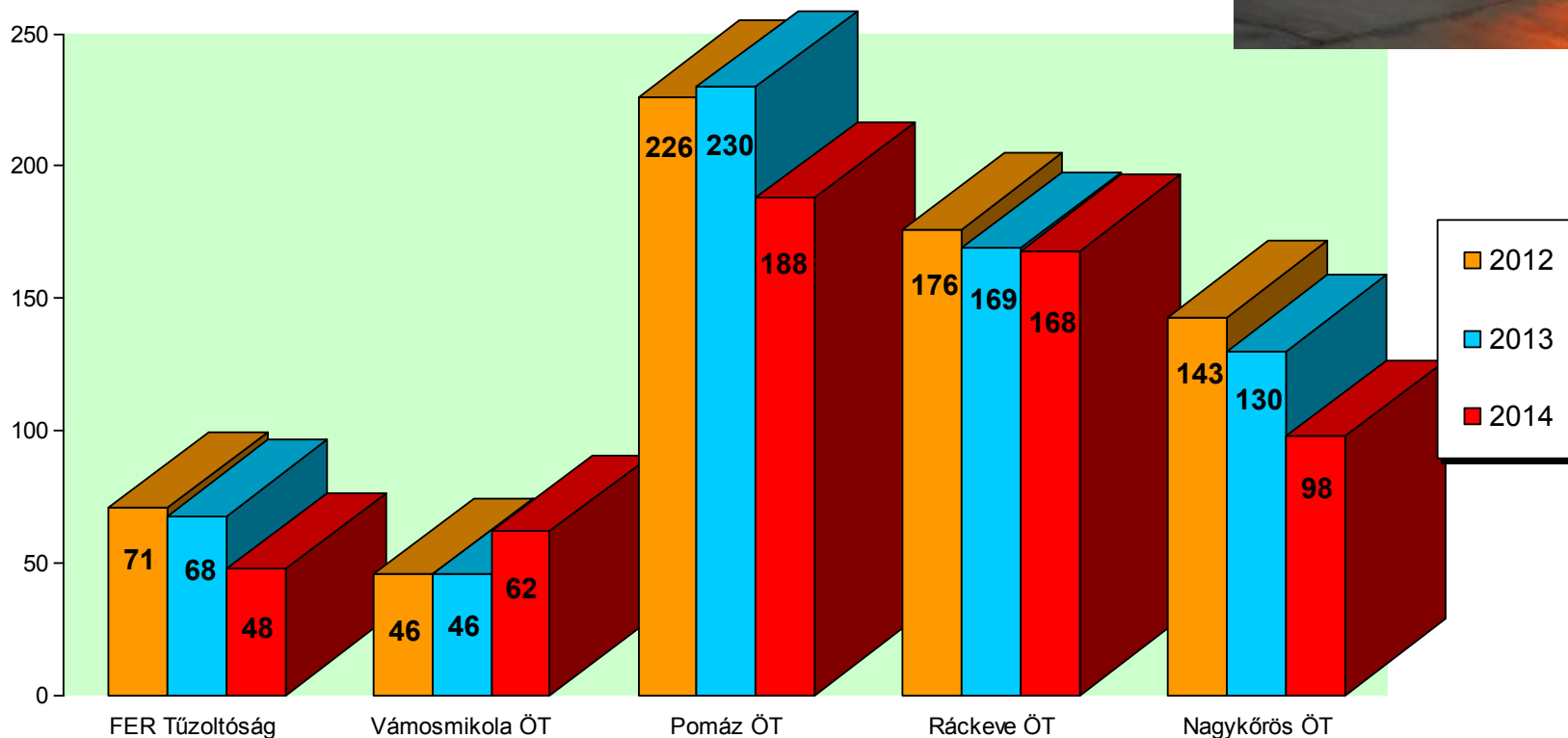
- Fizikai / szellemi erőnlét**
- Országos tűzvizsgáló verseny,
  - Lépcsőfutó verseny,
  - Fekvenyomó verseny,
  - Zánkai sportnap,

**-Nemzetközi, országos és megyei versenyeken részvétel**



**Bajba jutott légi jármű kutató-mentő gyakorlat**

## Önkormányzati és létesítményi tűzoltóságok vonulásai





# PEST MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

„Magyarország szolgálatában a biztonságért!”

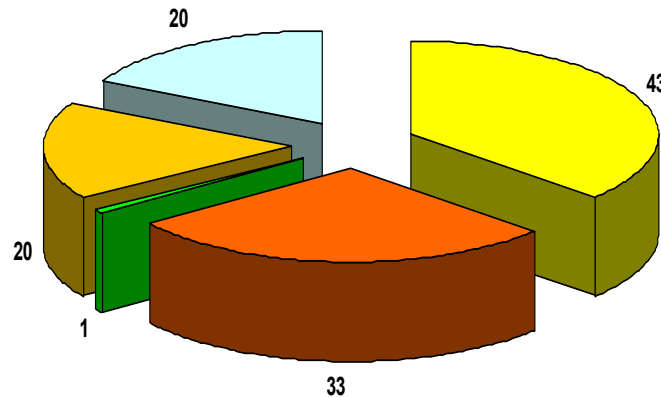


## Önállóan beavatkozó önkéntes tűzoltó egyesület

2014. Pilisborosjenő, Pilisszentiván,  
Pilisvörösvár, Solymár, Budaörs  
ÖTE kezdte meg az önálló  
beavatkozási tevékenységét.

Beavatkozó ÖTE vonulások

**Összesen: 117 alkalom**



■ Budaörs ÖTE ■ Solymár ÖTE ■ Pilisborosjenő ÖTE ■ Pilisvörösvár ÖTE ■ Pilisszentiván ÖTE





# PEST MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

„Magyarország szolgálatában a biztonságért!”



Önkéntes tűzoltó  
egyesületek  
támogatása

2013-ban 20 érvényes pályázat 15 811 555 Ft  
2014-ben 21 érvényes pályázat 15 927 064 Ft

2015-ben a használt  
tűzoltógépjárművek  
átadása







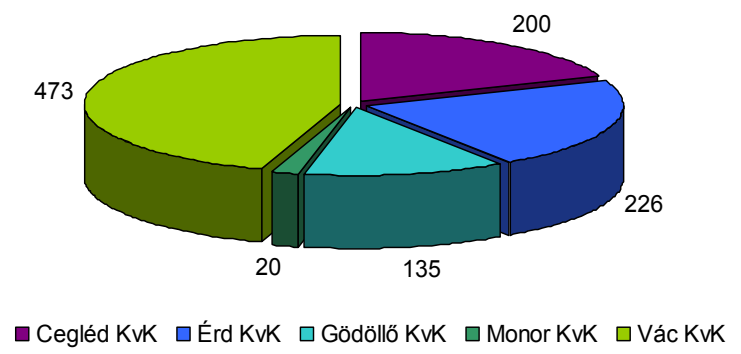
- Védelmi igazgatás, polgári védelem
- Önkéntesség
- Mentőcsoportok



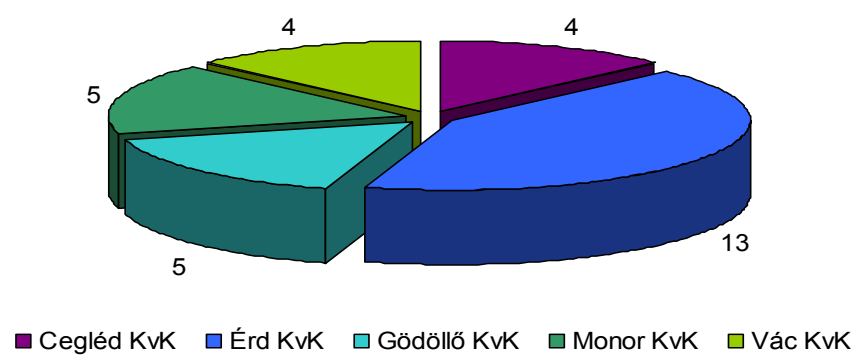
# Katasztrófavédelmi Közösségi Szolgálat

- 15 Pest megyei fogadóintézmény
- 31 db együttműködési megállapodás
- 6 fő koordinátor, 15 fő mentor
- 1054 fő szolgálatban résztvevő

A Közösségi Szolgálatban résztvevők létszáma a 2014. évben.



Megkötött együttműködési megállapodások száma a 2014. évben.

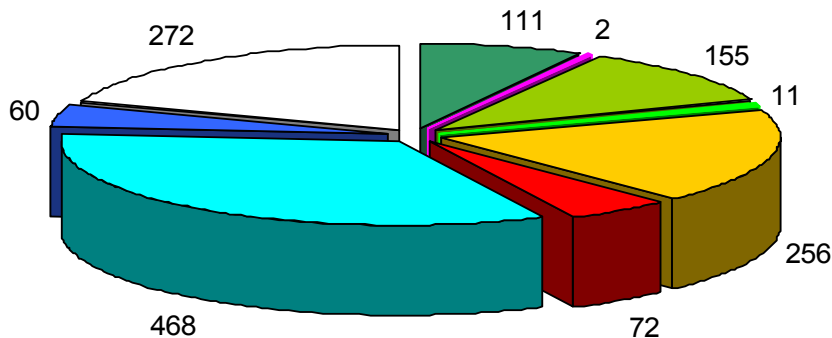




# Polgári védelmi szakterület ellenőrzései

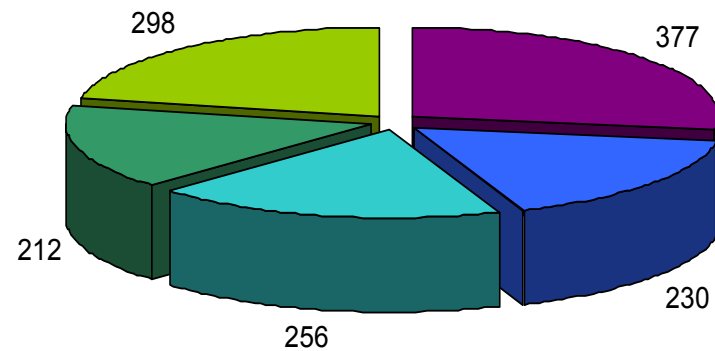
1373 db polgári védelmi ellenőrzés  
66 db supervisorri ellenőrzés  
98 db vis maior ellenőrzés

Végrehajtott ellenőrzések típus szerint a 2014. évben



- befogadó hely
- életvédelmi létesítmény
- fák-fasorok
- lakossági bejelentés
- lakosság riasztóeszköz
- védőmű
- vízvezető
- víz tározó
- egyéb

Polgári védelmi ellenőrzések száma a 2014. évben.



- Cegléd Kvk
- Érd Kvk
- Gödöllő Kvk
- Monor Kvk
- Vác Kvk

# VIS MAIOR ELLENŐRZÉSEK

4 db 3 napos (előleg) ellenőrzés

16 db 7 napos (védekezés) ellenőrzés

69 db 30 napos (helyreállítás) ellenőrzés

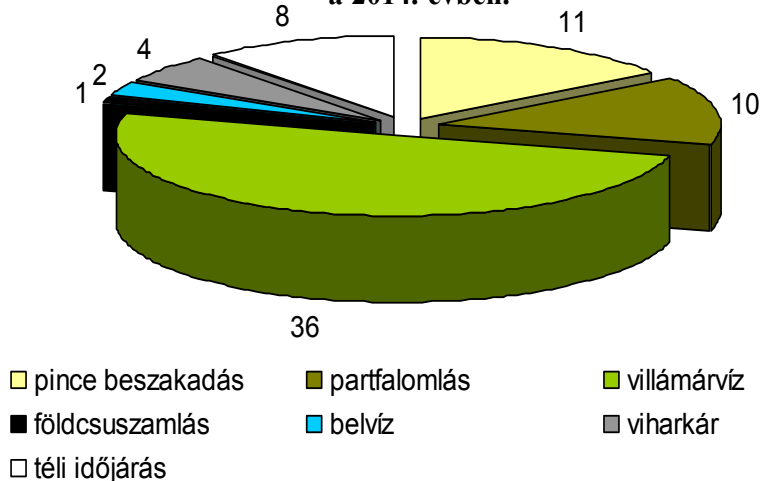
9 db utóellenőrzés

Összes előzetes kárigény (72 db bejelentés) összege: 1.890.128.836, - Ft

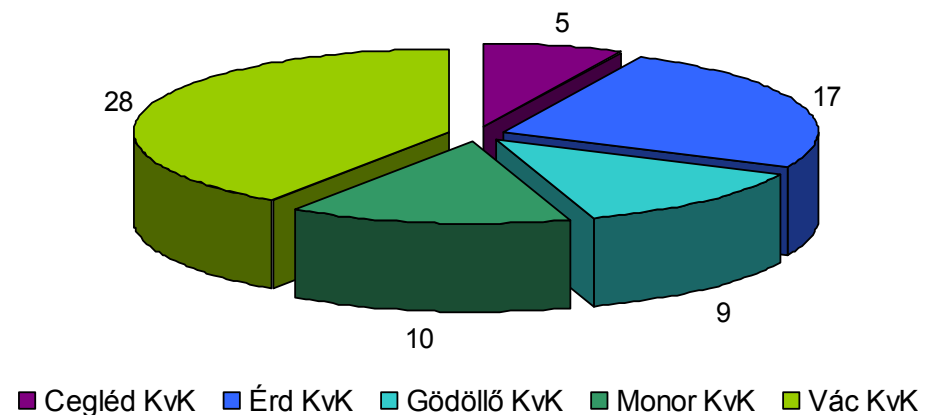
Összes igényelt támogatás (58 db pályázat) összege: 1.692.704.145, - Ft

Összes megítélt támogatás (25 db pályázat) összege: 695.387.000, - Ft

Vis maior események típus szerint  
a 2014. évben.



Bejelentett vis maior események száma  
a 2014. évben.





# Árvízi védműfejlesztések



- **Szentendrei védműrendszer (1520 m)**
  - Dunakorzó védelmét 333 m hosszan biztosítja a mobilgát
  - 1,39 milliárd forint
- **Nagymarosi mobilgátrendszer (2394 m)**
  - 1., 2. szakasz 2014-ben elkészült
  - 3. szakasz 2015-ben kerül átadásra
  - 1,157 milliárd forint
- **Szigetmonostori védmű**
  - 2013. évi árvizet követően készült el

# Árvízi védműfejlesztések



- **Visegrád védmű-rendszer (3150 m)**
  - Városközpont védelmét 1001 m hosszan biztosítja a mobilgát
  - 1,3 milliárd forint



- **Tahitótfalu védmű (852 m)**
  - Tildy Zoltán-híd szigeti hídfőjétől északi irányban épül a kisoroszi bekötő útig
  - 847.686.010 forint



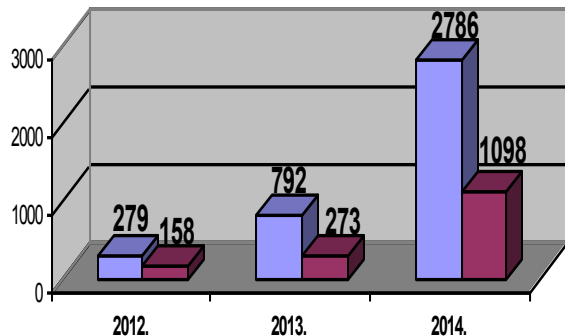


**Önkéntes  
mentőcsoporthok  
megalakítása,  
minősítése**

- 18 járási mentőcsoporth
- 18 nemzeti minősítő  
gyakorlat
- 10 települési mentőcsoporth  
megalakítása 2014.  
december 31-ig



### RIDellenőrzések



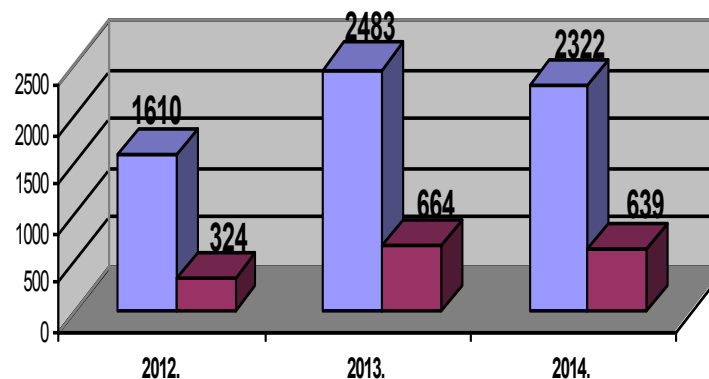
■ Ellenőrzött vasúti kocsik száma  
■ Ellenőrzött RID kocsik száma



## Iparbiztonsági szakterület



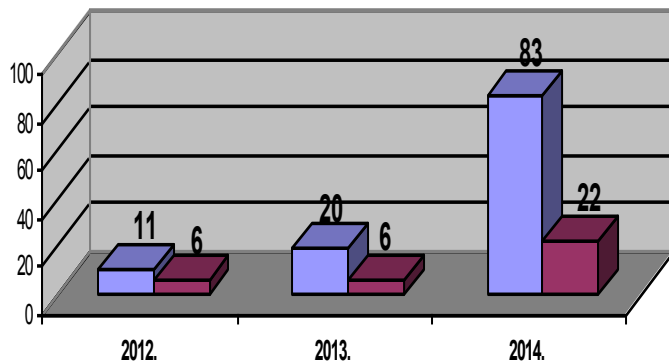
### ADRellenőrzések



■ Ellenőrzött járművek száma  
■ Ellenőrzött ADR járművek száma



## ADNellenőrzések



■ Ellenőrzött vízi járművek száma  
■ Ellenőrzött ADN hajók száma





## **DHL Supply Chain Magyarország Kft. Üllői üzem**

- 2013. május 30. - 2014. július 03. között 5 üzemzavar
- biztonsági irányítási rendszer hiányosságai
- megszüntetésére köteleztük az üzemeltetőt
- kötelező határozatban foglaltak teljesítése óta üzemzavar nem fordult elő
- folyamatos kontroll.



## Nem rendszeres hulladékszállítás

Pest megye 187 települése:  
19 esetben jelöltünk ki ideiglenes  
szolgáltatót  
17 településen a kijelölt szolgáltató  
tevékenységének megkezdése  
  
2014. év végére 3 település esetén  
volt még szükség közérdekű  
szolgáltatásra





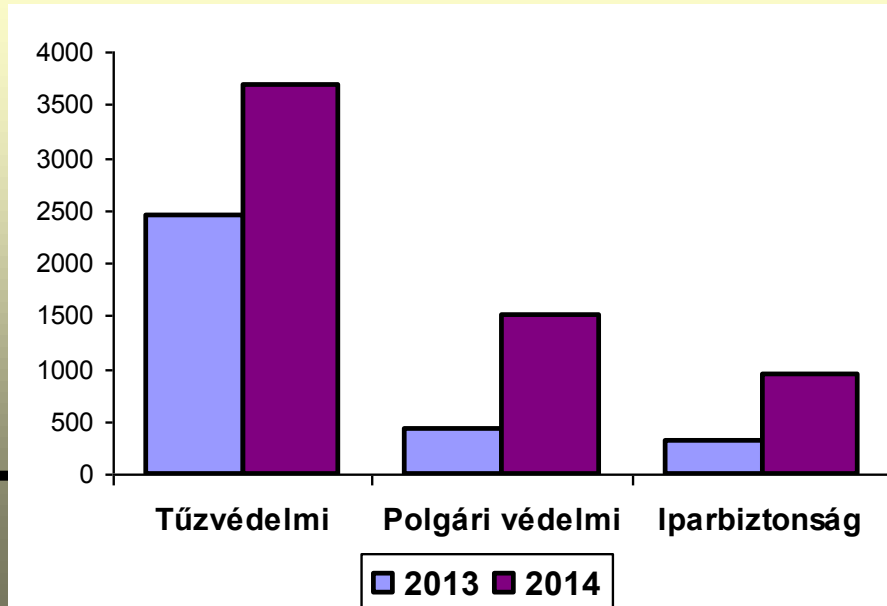


# Integrált katasztrófavédelmi hatósági szakterület

## Ellenőrzések száma és aránya

Az integráció szellemiségében  
kötséghatékonyság:

- a három szakterület egy időben történő ellenőrzése
- polgári védelmi és iparbiztonsági ellenőrzések arányának növelése
- az ellenőrzések tervszerű végrehajtása
  - hatékonyság növelése





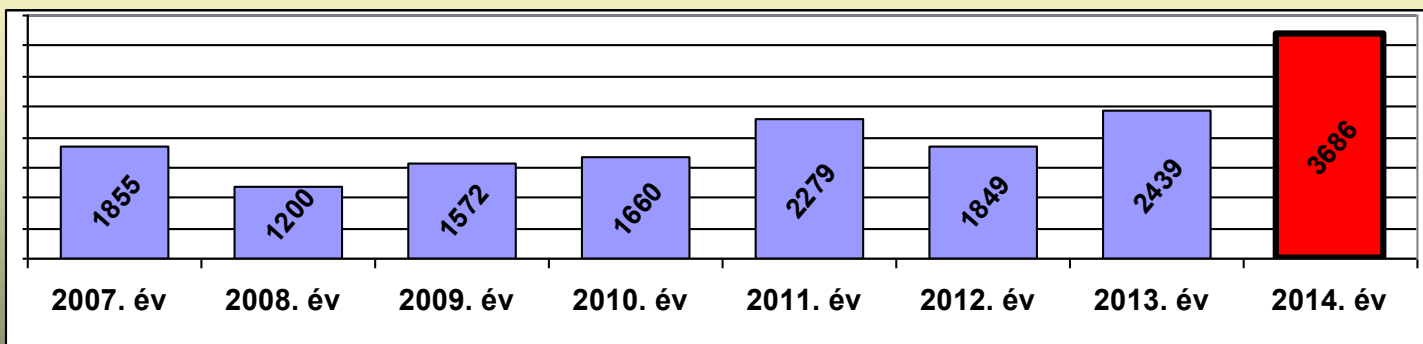
# PEST MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

„Magyarország szolgálatában a biztonságért!”



- Gyakorlatokon, helyismereti foglalkozásokon **tűzvédelmi ellenőrzés** végrehajtása;
- A készenléti szerek szükségszerű mozgására épülő tervezett ellenőrzések megtartása;
- A **tűzcsapok** használatát követően hatósági ellenőrzés elvégzése, szükség esetén hatósági eljárás kezdeményezése;
- A prognosztizált **kockázati helyszínek** tervszerű ellenőrzésének végrehajtása

**A tűzvédelmi ellenőrzések száma növekedett:**



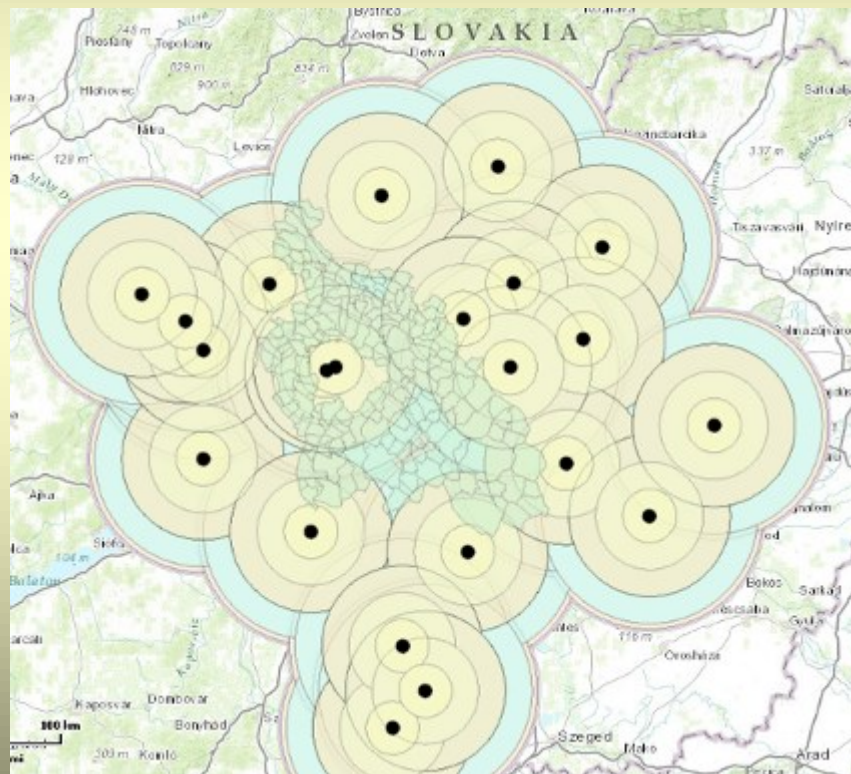


## Kéményseprő-ipari közszolgáltatás felügyelete

Összesen 4180 eljárásból 1414 esetben folytattunk le  
eljárást kéményseprő-ipari témában

### Ideiglenes közszolgáltató kijelölési eljárásra felkészültünk:

- Felmérést végeztünk a kijelölhető  
szolgáltatókról
- Adatbázis került felállításra, mind a  
szolgáltatók, mint a megyében található  
égéstermék-elvezetők vonatkozásában
- Térinformatikai adatbázisok kerültek  
kialakításra





## Kéményseprő-ipari közszolgáltatás felügyelete

**65** esetben CO visszaáramlás

**75** esetben kéménytűz

### Intézkedések:

- **559** ellenőrzés (kéménytűz, CO szivárgás után)
- hatósági eljárások az égéstermék-elvezetők használatával, műszaki vizsgálatával kapcsolatosan
- büntető feljelentés foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés gyanúja miatt

**-Több CO érzékelő**

**- Gyakoribb észlelése a CO jelenlétének**

**- Több jelzés**

**- Nagyobb biztonság!!**



## Kiemelt beruházások

- 2014. évben a PMKI 7 db kiemelt beruházás ügyében közreműködött, melyek jellemzően:
  - Kormányablakok,
  - Magyar-szlovák összekötő földgázszállító vezeték,
  - Vasúti rekonstrukció
  - Egyéb, nemzetgazdasági szempontból jelentősebb beruházások.
- 2014. szeptember 13-tól a 229/2014. (IX. 05.) kormányrendelet alapján a kiemelt beruházások a BM OKF hatáskörébe kerültek







## Tűzvizsgálat: fejlődés a minőségben

A tűzvizsgálati eljárások száma harmadik legtöbb az országban

Szigorúbb szakirányítási rendszer - felkészítések

Kevesebb eljárás – minőségi munka

A helyszínelés feltételei javultak – helyszínelő táska, mely a helyszíneléshez szükséges eszközöket tartalmazza



## Cél: a minőségi szakmai munka

Rendszeres felkészítések, képzések, versenyeken részvétel:

- gyakorlatorientált képzés
- tematikus felkészítés
- állomány folyamatos felkészítése (OTSZ, Ket., Kat.)



**Erős szellemi tőke**

## Számos nagyszabású rendezvény került megrendezésre

- Belső normában szabályozásra kerültek a végrehajtandó feladatok
- A készenléti állomány bevonásra került a felkészülési folyamatba a helyismeret megszerzése céljából
- Meteorológiai riasztásokkal kapcsolatosan végrehajtandó feladatok szabályozásra kerültek
- A rendezvény szükség szerinti azonnali felfüggesztésére felkészültünk

## Formula–1 magyar nagydíj

- 247 ezren látogattak ki a négy nap alatt
- ebből a vasárnapi versenyre 99 ezer néző váltott jegyet
- a helyszín biztosítására munkacsoport lett létrehozva
- helyszíni operatív irányító törzs működtetése 5 fővel + 2 raj, 2 tűzoltógépjármű



## A Pest Megyei Tűzmegeelőzési Bizottság 2014. évben is folytatta hatékony preventív tevékenységét

Már megkeresések,  
felkérések érkeztek a  
Bizottság tevékenységére



**Pest Megyei  
Tűzmegeelőzési  
Bizottság**

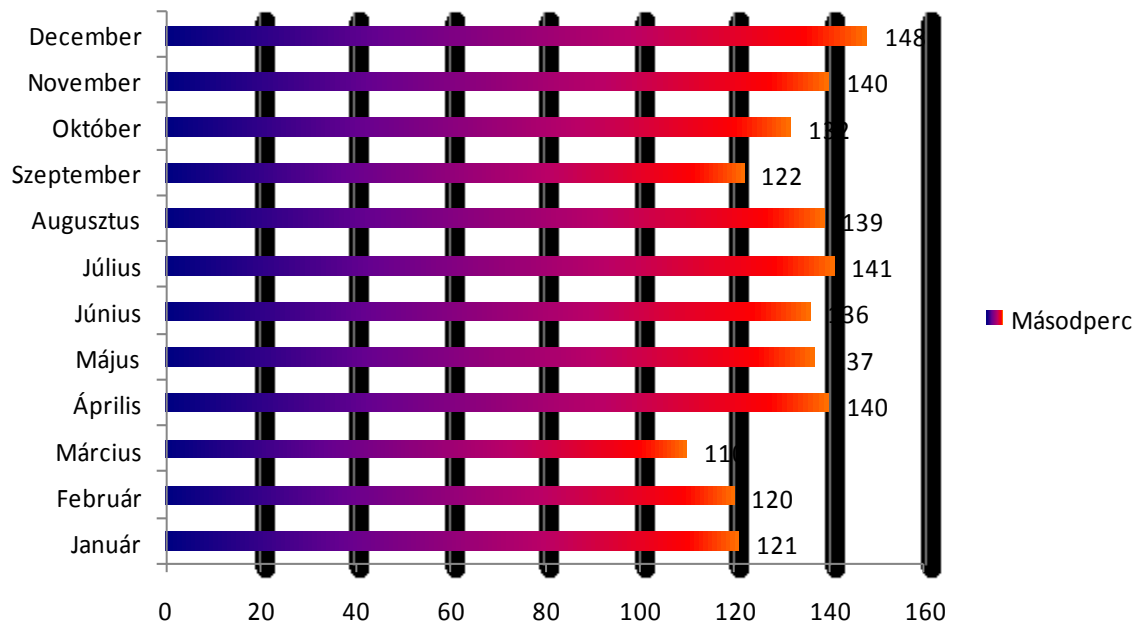
- 67 alkalommal megjelenés (összesen: 200.000 fős) rendezvényeken
- számos szezonális lakosság tájékoztató közlemény
- közvetlen figyelemfelhívó nyilatkozat, sajtó megjelenés
- szóróanyag a karácsonyi szezonális kockázatokról
- tűzvédelmi konferenciák szervezése a betakarítási munkákkal kapcsolatosan
- tűzoltási-, mentési bemutatók szervezése a nagyobb hatásgyakorlás érdekében



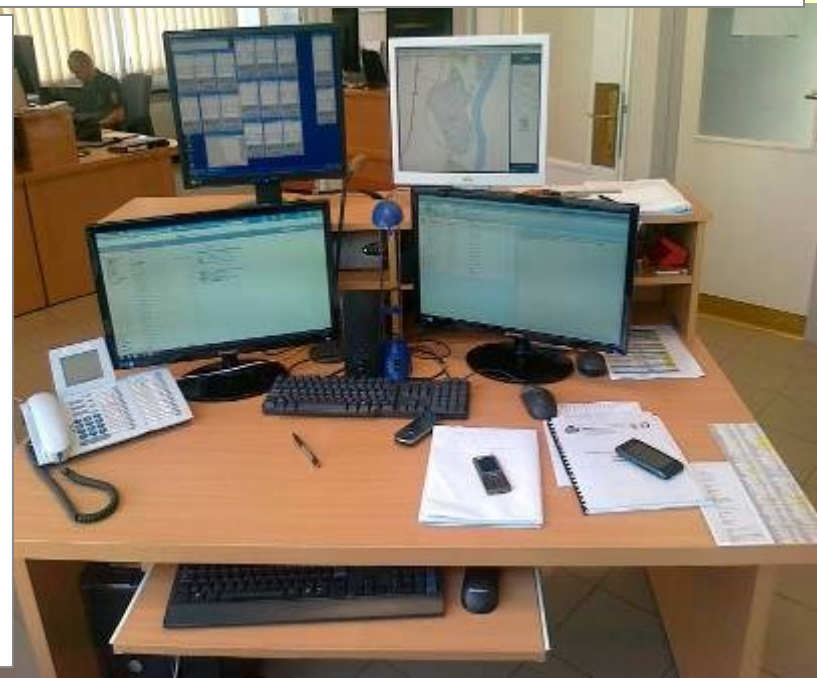
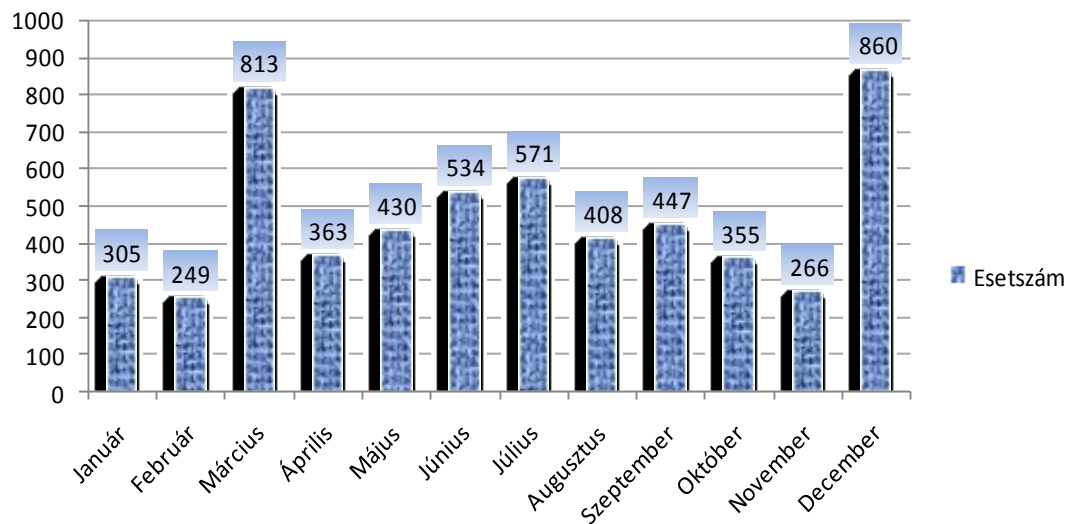
# Megyei Főügyelet



## Jelzés - Riasztás



## Összes vonulás





# PEST MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

„Magyarország szolgálatában a biztonságért!”



*költséghatékonyság*



## funkcionális szakterületek

*gazdálkodás*



*igazgatás, szervezés*



*ellenőrzés*

*I. közös szervezésű Pest megyei  
Rendőr- és Tűzoltó nap*



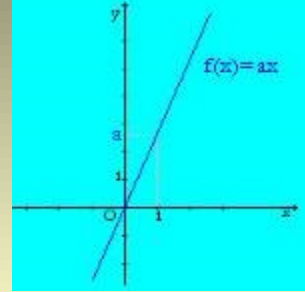
*humán politika*



*nyugdíjas találkozó*



## 2015. évre irányuló célkitűzések



- **mentő-tűzvédelem** hatékonyságának növelése → közbiztonság javítása
- **Területi Tűzmegeelőzési Bizottság** tevékenységének fokozása
- **tűzoltó egyesületek és mentőcsoportok** fejlesztése
- **váratlan eseményekre** hatékony felkészülés
- **tanuló ifjúság** katasztrófavédelmi ismereteinek elmélyítése
- **iparbiztonsági** feladatot végző állomány szakmai ismereteinek fejlesztése
- **szakirányítási, felügyeleti hatósági, kontroll** cselekmények fokozása
- **költséghatékonysági szempontok**
- **ingatlanfejlesztés**
- **minőségorientált, tervszerű, követelménytámasztó (szak)irányítás, vezetés**
- **szakmai képzettség** növelése, **humán munka elméleti, módszertani** fejlesztése
- **munkafolyamatba épített ellenőrzések** fejlesztése.







**PEST MEGYEI  
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG**  
„Magyarország szolgálatában a biztonságért!”



Köszönöm a megtisztelő figyelmüket!

