

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 2015. június 26-i üléséről.

Az ülés helye: Pest Megye Önkormányzata
Budapest V., Városház u. 7. I. emelet Kossuth Lajos terem (Díszterem)

Az ülés időpontja: 2015. június 26. 10.00 óra

Jelen voltak: a mellékelt jelenléti ív szerint (az ülés megkezdésekor 37 fő)

J E L E N L É T E L L E N Ő R Z É S E

A Közgyűlés Elnöke köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Közgyűlés határozatképes, majd az ülést megnyitotta.



N A P I R E N D E L Ő T T

Elhunyt Zlinszky János, Pest megye díszpolgára

Zlinszky János professzor, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi karának első dékánja múlt hét csütörtökön hunyt el, 87 éves korában.

Alkotmánybíróként elévülhetetlen érdemeket szerzett az új magyar demokratikus jogállam megszilárdításában és az alkotmányos kultúra megteremtésében, a magyar magánjog megújítását pedig az új polgári törvénykönyvet megalkotó kodifikációs szerkesztőbizottság tagjaként mozdította elő.

Pest Megye Közgyűlése díszpolgári címet adományozott Zlinszky Jánosnak 1997-ben.

1 perces néma felállással emlékezzünk meg róla.



Pest megye nyerte el a Marketingaktív megye díjat

Először díjazta a magyar városok és megyék elmúlt évi marketingtevékenységét a Magyar Marketing Szövetség. A megyék versengését az döntötte el, hogy egy-egy megyehatáron belül hány település pályázott, illetve a megye maga mennyire volt aktív a kommunikációjában és az értékeinek a megjelenítésében. Az elbírálásnál a fő szempont az volt, hogy az egyes marketingakciók mennyire járultak hozzá az adott település, megye jobb "láttatásához".

Magyar Marketing Szövetség döntése alapján *Marketingaktív megye 2015* díjat Pest megye nyerte.

A Pest megyei települések közül díjat kapott Budaörs, Gödöllő, Szigetszentmiklós és Vác is.



Szabó István: A bizottsági üléseken felmerült, hogy van egy képviselő társunk, akinek még a KOMA rendszer okán nincs meg a teljes kompetenciája. A törvény értelmében ő megtette azokat a lépéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy jogosult legyen a közgyűlési munkára és a döntésekre. Az eljárásrend szerint még 60 napja van arra, hogy véglegesen rendezze ezt a kérdést. E tárgyban a képviselő megkapta a szükséges jogi információkat. A következő közgyűlésen – várhatóan augusztusban- akkorra már reméljük, hogy a dolog helyre fog billenni.



Az előírt határidőn belül az alábbi sürgősségi indítványok érkeztek:

1. Előterjesztés az Ipolydamásd és Helemba települések közötti Ipoly-híd és kapcsolódó létesítmények megépítésének támogatásáról
Előterjesztő: Szabó István elnök
2. Előterjesztés a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó igény benyújtásáról
Előterjesztő: Szabó István elnök
3. Előterjesztés nemzetközi klímavédelmi kezdeményezéshez csatlakozásról
Előterjesztő: Szabó István elnök
4. Előterjesztés a Pro Regio Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztásáról
Előterjesztő: Szabó István elnök

(a sürgősség kérdésében a Közgyűlés vita nélkül, egyszerű többséggel határoz).

A Közgyűlés

— 36 igen – egyhangú - szavazattal egyetértett a sürgősségi indítványok napirendre tűzésével.

Utólagosan - elektronikusan - postázott anyagok

1. Bizottsági állásfoglalások
2. Előterjesztés a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó igény benyújtásáról
Előterjesztő: Szabó István elnök
3. Előterjesztés nemzetközi klímavédelmi kezdeményezéshez csatlakozásról
Előterjesztő: Szabó István elnök

4. Előterjesztés a Pro Regio Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztásáról
Előterjesztő: Szabó István elnök
5. Előterjesztés az Ipolydamásd és Helemba települések közötti Ipoly-híd és kapcsolódó létesítmények megépítésének támogatásáról
Előterjesztő: Szabó István elnök



NAPIREND ELFOGADÁSA

1. Előterjesztés Tápió-vidék Természeti Értékeiért Közalapítvány Felügyelő Bizottsága elnökének megválasztására
Előterjesztő: Szabó István elnök
2. **Előterjesztés Tápió-vidék Természeti Értékeiért Közalapítvány Felügyelő Bizottsága elnökének megválasztására**
Előterjesztő: Szabó István elnök
3. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2014. évi zárszámadásáról szóló önkormányzati rendeletének módosításáról
Előterjesztő: Szabó István elnök
4. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosításáról
Előterjesztő: Szabó István elnök
5. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése és szervei szervezeti és működési szabályzatának módosításáról
Előterjesztő: Szabó István elnök
6. Előterjesztés a PONTIBUS Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás alapításáról szóló dokumentumok elfogadásáról
Előterjesztő: Szabó István elnök
7. Előterjesztés a Hebei tartománnyal kötött együttműködési megállapodás jóváhagyásáról
Előterjesztő: Wentzel Ferenc alelnök
8. **Előterjesztés az Ipolydamásd és Helemba települések közötti Ipoly-híd és kapcsolódó létesítmények megépítésének támogatásáról**
Előterjesztő: Szabó István elnök
9. **Előterjesztés a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó igény benyújtásáról**
Előterjesztő: Szabó István elnök
10. Előterjesztés a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér Terület- és Gazdaságfejlesztési Klaszter megalapításáról
Előterjesztő: Szabó István elnök
11. Előterjesztés a Mária Út Közhasznú Egyesületben történt változásokról
Előterjesztő: Szabó István elnök

12. Előterjesztés a Tápió-vidék Természeti Értékeikért Közalapítvány 2014. évi beszámolójáról
Előterjesztő: Szabó István elnök
- 13. Előterjesztés a nemzetközi klímavédelmi kezdeményezéshez csatlakozásról**
Előterjesztő: Szabó István elnök
14. Beszámoló a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság 2014. évi munkájáról
Előterjesztő: Szabó István elnök
15. Egyebek

A Közgyűlés

- 37 igen – egyhangú - szavazattal a napirendet elfogadta.



1. Előterjesztés Tápió-vidék Természeti Értékeiért Közalapítvány Felügyelő Bizottsága elnökének megválasztására

A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.



2. Előterjesztés a Pro Regio Nonprofit Közhasznú Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztásáról

A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.



3. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2014. évi zárszámadásáról szóló önkormányzati rendeletének módosításáról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 30/2015. (06.23.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta,
- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 27/2015. (06.23.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

- 25 igen szavazattal és 12 tartózkodással a rendelet tervezetét az alábbiak szerint elfogadta:

Pest Megye Közgyűlésének 9/2015. (VII.08.) önkormányzati rendelete

**Pest Megye Önkormányzata 2014. évi zárszámadásáról szóló 5/2015. (V.11.)
önkormányzati rendeletének módosításáról**

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

- 1. §** (1) A Pest Megye Önkormányzata 2014. évi zárszámadásáról szóló 5/2015. (V.11.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(2. §(1) Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése (továbbiakban: Közgyűlés) az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló Pest Megye Közgyűlésének 3/2014.(II.25.) önkormányzati rendelete végrehajtását az Önkormányzat vonatkozásában)
„a) az 1. melléklet szerinti részletezésben és összesen 827 166 ezer forint bevétellel hagyja jóvá,”
- (2) A Rendelet 2.§ (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(2. § (2) A Közgyűlés az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló Pest Megye Közgyűlésének 3/2014.(II.25.) önkormányzati rendelete végrehajtását a Hivatal vonatkozásában)
„a) a 2. melléklet szerinti részletezésben és összesen 455 471 ezer forint bevétellel hagyja jóvá,”
- 2. §** (1) A Rendelet 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
(2) A Rendelet 2. számú melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.
(3) A Rendelet 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.
(4) A Rendelet 4. számú melléklete helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.
(5) A Rendelet 5. számú melléklete helyébe jelen rendelet 5. számú melléklete lép.
(6) A Rendelet 9. számú melléklete helyébe jelen rendelet 6. számú melléklete lép.
(7) A Rendelet 10. számú melléklete helyébe jelen rendelet 7. számú melléklete lép.
(8) A Rendelet 15. számú melléklete helyébe jelen rendelet 8. számú melléklete lép.
(9) A Rendelet 16. számú melléklete helyébe jelen rendelet 9. számú melléklete lép.
- 3. §** Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

dr. Szép Tibor s.k.
Pest Megye Önkormányzatának
jegyzője

Szabó István s.k.
Pest Megye Közgyűlésének
elnöke

INDOKOLÁS

Általános indokolás

Pest Megye Önkormányzata 2014. évi zárszámadásáról szóló Pest Megye Közgyűlésének 5/2015. (V.11.) önkormányzati rendeletének módosítása, a költségvetési maradvány elszámolásának, az államháztartás számvitelének 2014. évi megváltozásával kapcsolatos

feladatokról szóló 36/2013. NGM rendelet 10. § (3) bekezdésében foglalt szabályoknak való megfeleltetés okán válik szükségessé.

Részletes indokolás

1.§

A végrehajtott korrekció következtében kialakult költségvetési bevételi főösszegeket határozza meg.

2.§

A végrehajtott korrekció a Rendelet 1-5.,9.,10.,15.,16. számú mellékleteinek módosítását teszi szükségessé.

4.§

Hatályba léptető rendelkezés.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

Pest Megye Önkormányzata 2014. évi zárszámadási rendelet módosításáról szóló rendelethez

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (2) bekezdése alapján

a) A rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai - módosítás célja a 2014. évi költségvetési maradvány elszámolás korrigálása, amely így a jogszabályoknak megfelelően megbízható és valós képet ad az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének pénzügyi teljesítéséről és vagyoni helyzetéről.

b) A rendelet környezeti és egészségi következményei - a rendeletnek a jelenlegi helyzethez viszonyítva nincsenek környezeti, egészségügyi következményei.

c) A rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai - a rendelet többlet adminisztratív terhet nem keletkeztet.

d) A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei - a 2014. évi zárszámadási rendelet jogszabályoknak megfelelő megalkotása. A helytelenül elszámolt költségvetési maradvány a későbbi években is helytelen elszámolásokat okoz azáltal, hogy vagy nem létező – igénybe nem vehető, fel nem használható összeget jelenít meg az elszámolásokban, vagy épp ellenkezőleg nem tartalmaz fedezetet a következő években kiadásként elszámolandó tételekre.

e) A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek - a rendelet megalkotása esetén az alkalmazása többlet személyi feltételt nem igényel, továbbá a szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak.

A szavazásra feltett rendelet tervezet megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő rendelet tervszöveggel.



4. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosításáról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 28/2015. (06.23.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: az előterjesztést nem fogadta el.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

— 24 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 12 tartózkodással a rendelet tervezetét az alábbiak szerint elfogadta:

Pest Megye Közgyűlésének 10/2015. (VII.08.) önkormányzati rendelete

Pest Megye Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.09.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. § (1) A Pest Megye Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.09.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(3.§(1)Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése (továbbiakban: Közgyűlés) Pest Megye Önkormányzata 2015. évi költségvetésének)
„a) bevételeit az 1. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 747 434 ezer forintban,
b) kiadásait a 3. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 747 434 ezer forintban,”
- (2) A Rendelet 3.§ (2) bekezdés a) és b) és d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(3. §(2)A Közgyűlés a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésének)
„a) bevételeit a 2. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 389 897 ezer forintban,
b) kiadásait a 4. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 389 897 ezer forintban,
d) létszámát 29 főben hagyja jóvá.”
2. § (1) A Rendelet 10. § helyébe a következő rendelkezés lép:
„10. § A Közgyűlés Pest Megye Önkormányzata általános tartalékát 19 425 ezer forintban állapítja meg.”
3. § (1) A Rendelet 12. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy Pest Megye Önkormányzata átmenetileg szabad pénzeszközeit – az Önkormányzat

fizetőképességének megőrzése mellett - a Magyar Államkincstárnál nyitott értékpapír-nyilvántartási számlán és a Magyar Államkincstár által forgalmazott értékpapírok vásárlásával hasznosítsa.”

- 4. §** (1) A Rendelet 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
(2) A Rendelet 2. számú melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.
(3) A Rendelet 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.
(4) A Rendelet 4. számú melléklete helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.
(5) A Rendelet 5. számú melléklete helyébe jelen rendelet 5. számú melléklete lép.
(6) A Rendelet 6. számú melléklete helyébe jelen rendelet 6. számú melléklete lép.
(7) A Rendelet 7. számú melléklete helyébe jelen rendelet 7. számú melléklete lép.
(8) A Rendelet 8. számú melléklete helyébe jelen rendelet 8. számú melléklete lép.
(9) A Rendelet 9. számú melléklete helyébe jelen rendelet 9. számú melléklete lép.
(10) A Rendelet 10. számú melléklete helyébe jelen rendelet 10. számú melléklete lép.
(11) A Rendelet 11. számú melléklete helyébe jelen rendelet 11. számú melléklete lép.

5. § Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

dr. Szép Tibor s.k.
Pest Megye Önkormányzatának
jegyzője

Szabó István s.k.
Pest Megye Közgyűlésének
elnöke

INDOKOLÁS

Általános indokolás

Pest Megye Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló Pest Megye Közgyűlésének 2/2015. (II.09.) önkormányzati rendeletének módosítása az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. §-ában kapott felhatalmazás alapján a közgyűlési döntések, valamint a gazdasági események miatt válik szükségessé.

Részletes indokolás

1. §

A végrehajtott módosítás következtében kialakult költségvetési kiadási és bevételi főösszegeket és a Hivatal létszámkeretének egy fővel történő emelését határozza meg.

2. §

Pest Megye Önkormányzata költségvetésének általános tartalék összegét határozza meg.

3. §

Az Önkormányzat szabad pénzeszközeinek lekötésére ad felhatalmazást a közgyűlés elnökének.

4. §

Az előirányzatok módosítása a Rendelet 1-11. számú mellékleteinek módosítását teszi szükségessé.

5. §

Hatályba léptető rendelkezés.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

Pest Megye Önkormányzata 2015. évi költségvetési rendelet módosításáról szóló rendelethez a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (2) bekezdése alapján

- f) **A rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai** - módosítás célja a 2015. évi költségvetés megalapozottságának biztosítása, a Közgyűlés döntéseinek és az operatív gazdálkodáshoz szükséges módosítások átvezetése a költségvetési rendeleten.
- g) **A rendelet környezeti és egészségi következményei** - a rendeletnek a jelenlegi helyzethez viszonyítva nincsenek környezeti, egészségügyi következményei.
- h) **A rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai** - a rendelet többlet adminisztratív terhet nem keletkeztet.
- i) **A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei** – a tárgyévi költségvetés végrehajtásának előfeltétele a bevételi és kiadási előirányzatok minőségi és mennyiségi rendelkezésre állása, ennek hiányában a vállalt kötelezettségek fedezet hiányában nem teljesíthetők.
- j) **A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek** - a rendelet megalkotása esetén az alkalmazása többlet személyi feltételt nem igényel, továbbá a szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak.

A szavazásra feltett rendelet tervezet megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő rendelet tervezettel.



5. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése és szervei szervezeti és működési szabályzatának módosításáról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 29/2015. (06.23.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;

Szabó István: Ez a módosítás a képviselői vagyon-nyilatkozatok megtekintéséről szóló rendeletünk olyan módon való eligazítása, amely megfelel a mai bírói gyakorlatnak. Eddig volt némi kis herce-hurca ekörül, de mostanra már van bírósági jogegységi döntés. Eszerint alakítottuk át az szmsz-t.

A Közgyűlés

- 37 igen – egyhangú - szavazattal a rendelet tervezetet az alábbiak szerint elfogadta:

Pest Megye Közgyűlésének 11/2015. (VII.08.) önkormányzati rendelete

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2014. (XII.08.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében, valamint a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (2) bekezdése alapján a következő rendeletet alkotja:

- 1. §** (1) Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2014. (XII.08.) önkormányzati rendelet 5. melléklete V. alcíme és annak rendelkezései helyébe a következő lép:

„V. A betekintési jog gyakorlásának szabályai

V.1. A képviselő vagyonyilatkozata közérdekből nyilvános adat, abba a Bizottság elnöke vagy meghatalmazottjának jelenlétében – az ellenőrzési eljáráshoz szolgáltatott azonosító adatok kivételével – bárki betekinhet, arról másolatot kérhet, másolatot készíthet.

V.2. A képviselő hozzátartozójának vagyonyilatkozatába, valamint az azonosító adatokba kizárólag a Bizottság tagjai jogosultak betekinteni, ellenőrzés céljából.

V.3. A betekintési és másolási kérelemnek a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjéről szóló jogszabályokban, valamint utasításban foglaltak szerint kell eleget tenni.”

- 2. §** Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

dr. Szép Tibor s.k.

Pest Megye Önkormányzatának
jegyzője

Szabó István s.k.

Pest Megye Közgyűlésének
elnöke

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az SZMSZ 5. melléklete tartalmazza a képviselők vagyonyilatkozatával kapcsolatos eljárási szabályokat, ezek között a betekintési jog gyakorlásának szabályait.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (3) bekezdése kimondja, hogy az önkormányzati képviselő vagyonyilatkozata - az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok kivételével - közérdekből nyilvános.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény részletesen szabályozza a közérdekből nyilvános adatok megismerésének szabályait. Ezek szerint ezen adatokat bárki megismerheti, az azokat tartalmazó dokumentumról az igénylő másolatot kaphat, melyet a általa kívánt technikai eszközzel, illetve módon kell számára biztosítani. Az adatigénylő személyes adatai csak annyiban kezelhetők, amennyiben az az igény teljesítéséhez és a másolatkészítésért megállapított esetleges költségtérítés megfizetéséhez szükséges, ezt követően az igénylő személyes adatait haladéktalanul törölni kell.

A Pest Megyei Önkormányzati Hivatalban jelenleg a 3/2013. (I.2.) Elnöki – Jegyzői utasítás szabályozza a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét. Fenti jogi szabályozásra, valamint a gyakorlatban előfordult adatigénylésekre tekintettel az SZMSZ 5. mellékletében a betekintési jog szabályainak pontosítása és az eljárásnak a közérdekű adatok megismerésére irányuló szabályzat hatálya alá rendelése vált szükségessé.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

Az SZMSZ 5. melléklete V. alcíme és szabályai helyébe új rendelkezések lépnek. Új a szabályozásban, hogy az Mötv-nek megfelelően kimondja, hogy a képviselők vagyonyilatkozata közérdekből nyilvános adatnak minősül.

A korábbi szabályozás előírta a betekintési jog gyakorlása során az igénylő személyi adatainak rögzítését. Az új szabályozás a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjéről szóló utasítás hatálya alá rendeli a betekintési eljárást, mely szabályzat az információs törvény rendelkezéseinek megfelelően szabályozza a betekintési jog gyakorlását.

2. §

Hatályba léptető rendelkezés.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2014. (XII.08.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelethez a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (2) bekezdése alapján

a) A rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A rendelet elfogadásának társadalmi hatása a megválasztott képviselők vagyoni helyzetének átláthatóvá tétele bárki számára.

A rendelet elfogadásának gazdasági, költségvetési hatása nincs.

b) A rendelet környezeti és egészségi következményei

A rendelet elfogadásának környezeti és egészségi következménye nincs.

c) A rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A rendelet elfogadásának nincsenek további adminisztrációs terhei.

d) A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelettel eleget teszünk az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény közérdekből nyilvános adatok megismerésére vonatkozó szabályainak, melyek megsértése a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, vagy bíróság eljárását vonhatja maga után.

e) A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A rendelet alkalmazása nem igényel a meglévő erőforrásokon túl egyéb feltételeket.

A szavazásra feltett rendelet tervezet megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő rendelet tervezettel.



6. *Előterjesztés a PONTIBUS Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás alapításáról szóló dokumentumok elfogadásáról*

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 30/2015. (06.23.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 31/2015. (06.23.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta,
- Területfejlesztési Bizottság: 26/2015. (06.23.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

Szabó István: Ez a PONTIBUS Nyitra megye és Pest megye közötti ETT társulás. A kezdeményező Nyitra megye volt, és mi bizonyos feltételek mellett szívesen álltunk az ügy mellé, hiszen ennek segítségével megépülhet a számunkra nagyon fontos Ipolydamásd-Helemba közötti híd, amit eddig jobbra Nyitra blokkolt. Ha ezt sikerül ezen keresztül megépíteni, akkor már nyertünk az Ipolyság érdekében.

A Közgyűlés

— 35 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

39/2015. (06.26.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Nyitrai Kerületi Önkormányzattal megalapítja a PONTIBUS Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulást;
2. jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező Alapszabály- és Egyezmény-tervezetet;
3. felhatalmazza elnökét, hogy a PONTIBUS Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás létrehozása érdekében teljes jogkörrel eljárjon, a társulás létrehozásáról szóló egyezményt, valamint a társulás alapszabályát az alakuló ülésen alapítói jogkörben jóváhagyja, valamint az alapításhoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye;
4. felhatalmazza elnökét, hogy a PONTIBUS Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulásban Pest Megye Önkormányzatát – személyesen vagy meghatalmazás útján – teljes jogkörrel képviselje;
5. a PONTIBUS Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás 2015. évi tagsági hozzájárulását képező 3000 euró összegnek megfelelő forintot Pest Megye Önkormányzata 2015. évi költségvetésének terhére biztosítja;
6. hatályon kívül helyezi 15/2015. (02.27.) PMÖ határozatát.

Határidő: azonnal.

Felelős: Szabó István elnök

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



7. *Előterjesztés a Hebei tartománnyal kötött együttműködési megállapodás jóváhagyásáról*

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 27/2015. (06.23.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

Fehér Zsolt: Köszönöm szépen a szót, Elnök úr. Immár rendszeressé váltak a kínai Hebei tartomány és Pest megye közötti találkozók. Az iránt érdeklődnék, hogy van-e kézzel fogható eredménye ennek Pest megyét illetően az előterjesztésben is jelzett biatorbágyi Huawei Logisztikai Központon túl, tehát munkahelyteremtésre gondolok elsősorban. Van-e már valami, amit már esetleg fel lehet mutatni?

Szabó István: Az én dolgom itt a Megyeházán idestova 5 éve, hogy a kínaiakkal találkozzak, együttműködjek, és a kapcsolatot tartsam. Ezért bátran mondhatom, hogy ez egy egészen különleges eljárásrend, ahogy a kínaiak ezeket az ügyeket intézik. Az első megközelítés, amikor elkezdett jönni a Hivatal, utána elkezdett jönni a politika, és most már elértünk oda, hogy – talán egy évvel ezelőtt – elkezdett jönni velük együtt a gazdaság. Az ő léptékük egy számunkra nehezen kezelhető lépték. Ezért olyanokat kellett keresni, amelyek átütik az ő ingerküszöbüket. Ilyen volt a DILK Érden, ami valóban olyan nagyságrend volt, ami őket érdekelte. De kiderült, hogy az is kicsi. Ezáltal most olyan projekteket keresünk és próbálunk kiejánlani, amelyek nagyságrendileg már ott van az ő értékrendjüknél. Most éppen a törökbálinti Tópark beruházás az a nagyságrend megint, ami az ő ingerküszöbüket átütheti. A válasz az, hogy nem, de reméljük, hogy lesz.

Laczik Zoltán: Köszönöm a szót, Elnök úr. Érdeklődéssel olvastam az előterjesztést, annál is inkább, mert néhány üléssel korábban én magam adtam hangot annak a véleményemnek, hogy milyen fontosságot tulajdonítok a külkapcsolatok ápolásának. Nyilván ez a véleményem változatlan. Amire rá szeretnék kérdezni, vagy szóvá szeretném tenni, ez a delegáció összetétele. Úgy tudom, hogy egy viszonylag nagy létszámú delegáció járt Kínában. Nincs ezzel semmi problémám. Egy valamit tudok, hogy az MSZP frakcióból nem vettek részt a delegációban, tudomásom szerint a DK frakciójából sem. A többi frakcióról nincsenek pontos ismereteim. Most föltehetném természetesen azt az álkérdést, hogy reprezentatív volt-e ez a delegáció, tehát tükrözte-e a Pest Megyei Közgyűlés összetételét vagy pedig kevésbé. Gondolom én, hogy nyilvánvaló válasz az, hogy ez a delegáció kevésbé volt reprezentatív. Mivel a két alelnök úr vezette a delegációt, ezért őket szeretném kérdezni, de ha Elnök úr válaszol, akkor természetesen annak is örülök. A kérdésem a jövőre vonatkozik. Úgy tudom, hogy ennek a közgyűlésnek a maga megalakulása óta ez volt az első alkalom, hogy egy ilyen tekintélyes delegáció járt valamelyik testvér megyében. Még előttünk van több, mint 4 év ebből a ciklusból. Én azt gondolom, hogy célszerű lenne valamiféle vezérelveket lefektetni arra nézve, hogy hasonló esetekben milyen összetételű delegáció lenne célszerű, hogy képviselje Pest megyét. Erre nézve szeretném kérdezni a két alelnök urat vagy Elnök urat, hogy a jövőre nézve ezt hogy képzelik, van-e erre vonatkozóan valamiféle elképzelés, vagy tervük. Ha ez most egy egyszeri dolog lett volna, akkor erre nem kérdeznék rá, de nyilván több ilyen hasonló alkalom lesz, és azt gondolom, hogy ezt jó lenne viszonylag még a ciklus elején valamiféle rendezőelvek szerint eldönteni. Köszönöm szépen.

Szabó István: Köszönöm a felvetést. A rendezőelvet illetően a kínaiak engem hívtak meg. Nem az önkormányzatot hívták meg, nem a képviselőket hívták meg, hanem engem hívtak meg. Ebből kifolyólag úgy gondoltam, hogy az én kompetenciám összeállítani a delegációt. Mivel én nem tudtam menni, ezért ment a két alelnök úr, és a bizottsági elnökök a FIDESZ frakcióból, és az önkormányzat hivatalából ment még egy ember, aki szintén kompetens ezekben az ügyekben. A javaslatot elfogadom, megfontolás tárgyává teszem, de én nem gondolom, hogy nekünk most itt egy rendezőelvet kellene felállítanunk. Köszönöm.

Császárné Kollár Tímea: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök úr, Főjegyző úr, tisztelt Képviselők! Én csak egy nagyon egyszerű kérdést tennék föl. Nem is akartam szót kérni, és nem is tettem volna, ha nem hangzik el a Tópark ingatlannal kapcsolatos mondata az Elnök úrnak, de mint budaörsi képviselő szeretnék erről egy pár mondatnál többet tudni, hogy áll a dolog, lesz-e a halálcillagból valaha élet vagy nem. Mi így hívjuk ott, mert már kb. úgy néz ki. Tényleg szeretném megkérdezni, hogy ha van valami információ pluszban, akkor azt megköszönöm.

Szabó István: Igazából még mélyreható információval nem tudok szolgálni, mert most sikerült kideríteni, hogy ki a tulajdonosa.

Császárné Kollár Tímea: Én megmondom.

Szabó István: Akkor beszéljünk erről a kérdésről, egyeztessük az információinkat. Meglepett néhány tulajdonos ebben a konglomerátumban. Majd beszéljünk erről!

Császárné Kollár Tímea: Köszönöm szépen. Egyébként a felügyelőbizottság összetételét is érdemes megnézni, Kuncze Gábor az egyik. Köszönöm.

A Közgyűlés

— 33 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

40/2015. (06.26.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

jóváhagyja a kínai Hebei tartománnyal megkötött megállapodást a határozat melléklete szerint.

Határidő: azonnal
Felelős: Szabó István elnök

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



8. Előterjesztés az Ipolydamásd és Helemba települések közötti Ipoly-híd és kapcsolódó létesítmények megépítésének támogatásáról

Az előterjesztés sürgősséggel, utólag elektronikusan került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 29/2015. (06.23.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

Szabó István: Igazából erre azért van szükség, mert szeretnénk inspirálni a Nyitra megyei közgyűlést, hogy Pest Megye Közgyűlése egyértelműen a híd megépítése mellett van, mert fals információkból ők szerették volna ezt látni.

A Közgyűlés

- 36 igen szavazattal és 2 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

41/2015. (06.26.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. támogatja az Ipolydamásd és Helemba települések közötti Ipoly-híd és kapcsolódó létesítmények megépítését;
2. felkéri elnökét, hogy – a megyei önkormányzat területi koordinációs szerepéből adódóan [Tftv. 11. § (1) bek. cb) pont] – hangolja össze a határon átnyúló együttműködésből adódó, a beruházás előkészítésével kapcsolatban felmerülő területi szintű feladatokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István elnök

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



9. *Előterjesztés a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó igény benyújtásáról*

Az előterjesztés sürgősséggel, utólag elektronikusan került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 33/2015. (06.23.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

- 34 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

42/2015. (06.26.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. jóváhagyja, hogy Pest Megye Önkormányzata Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet I. 7. pontja alapján a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatása keretbe 45 810 ezer forint vissza nem térítendő támogatási igényt nyújtson be a megyei területfejlesztési és koordinációs feladatokhoz kapcsolódó, illetve a jogerős, végrehajtható bírósági ítélet alapján a megyei önkormányzatot terhelő fizetési kötelezettség teljesítése céljából;
2. felkéri elnökét, hogy a támogatási igényt nyújtsa be;
3. felhatalmazza elnökét, hogy a benyújtott támogatási igénnyel összefüggésben a továbbiakban esetlegesen felmerülő, a Közgyűlés hatáskörébe utalt további döntéseket meghozza, jognyilatkozatokat, intézkedéseket átruházott hatáskörben megtegye.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Szabó István elnök

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



10. Előterjesztés a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér Terület- és Gazdaságfejlesztési Klaszter megalapításáról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 28/2015. (06.23.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

Csanádi Gábor Ferenc: Köszönöm. Tisztelt Elnök úr, tisztelt Főjegyző úr, tisztelt Képviselőtársaim! Üdvözljük ennek a klaszternek a létrehozását. A hosszú- vagy középtávú célok között szerepel az, hogy egész Kelet-Magyarország, egész Kelet-Pest megye és különös tekintettel Pest megyének az a régiója infrastrukturálisan igen erős fejlesztésre szorul. Gondoljunk csak bele, csak a saját példából kiindulva, bár a repülőtér 18 perc Süllyáptól, ha nincs nagy forgalom, de Mendétől pl. 31. sz. főút, ami az egyik legfontosabb út ott a környéken, elavult, szűk keresztmetszetű, túlterhelt forgalomtechnikailag. Javasolni szeretném, hogy Elnök úr a közeljövőben minden erejével mozdítsa elő azt a lehetőséget, hogy ehhez a környező települések közül – elsősorban Ecserre és Maglódra gondolok – minél több település csatlakozzon ehhez a közeljövőben, aztán persze lehet még Üllőről is szó, vagy akár Gyömrőről, hiszen minél többen vesznek részt ebben a klaszterben, nekünk az a meggyőződésünk, hogy annál sikeresebben tudunk előmozdítani bármilyen pályázati vagy fejlesztési projektet. Köszönöm szépen.

Szabó István: Köszönöm. Én szívesen vállalom ezt a feladatot, és képviselni fogom a klaszterben.

A Közgyűlés

— 38 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

43/2015. (06.26.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. úgy dönt, hogy részt vesz a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér Terület-és Gazdaságfejlesztési Klaszter (BUD Klaszter) megalapításában;
2. elfogadja a klaszter alapításáról szóló szándéknyilatkozatot a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István elnök

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



11. Előterjesztés a Mária Út Közhasznú Egyesületben történt változásokról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 31/2015. (06.23.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

— 30 igen szavazattal és 8 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

44/2015. (06.26.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

visszavonja dr. Szép Tibor megbízását, amely Pest Megye Önkormányzata teljes körű képviseletének ellátására hatalmazta fel a Mária Út Közhasznú Egyesületben (8200 Veszprém, Házgyári út 7.).

Határidő: döntést követő 1. munkanap

Felelős: Szabó István elnök

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



12. Előterjesztés a Tápió-vidék Természeti Értékeikért Közalapítvány 2014. évi beszámolójáról

Az előterjesztés a meghívóval került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 32/2015. (06.23.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta,

Lengyel Szilvia: Köszönöm szépen a szót. Elnök úr, tisztelt Képviselőtársaim! Azt szeretném megkérdezni Elnök úr, hogy ennek a beszámolónak az elfogadása miatt éppen most kerül a közgyűlés elé, ugyanis tudomásom szerint május 31-ig kell az ilyen típusú szervezeteknek elfogadnia beszámolójukat, és nyilvánossá tenni, közzétenni. Szeretnék ezzel kapcsolatosan egy magyarázatot vagy egy álláspontot kapni, mert látjuk az előterjesztésben is, hogy június 4-i dátummal készült el ez a beszámoló. Köszönöm szépen.

Szabó István: A válasz ez. Június 4-én készült el, tehát azért került most elénk. A bíróság dolga, hogy ezt alkalmasint elbírálja, hiszen ott vét hibát, és a NAV-nál, hogy nem teljesíti a kötelezettségét. A mi dolgunk annyi, hogy a felügyelőbizottsági tagokon keresztül jelezzük, hogy ez így nincs rendben. Ezt megtettük.

A Közgyűlés

- 27 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 9 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

45/2015. (06.26.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

a határozat melléklete szerint elfogadja a Tápió-vidék Természeti Értékeiért Közalapítvány 2014. évi egyszerűsített beszámolóját és közhasznúsági mellékletét.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István elnök

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



13. Előterjesztés a nemzetközi klímavédelmi kezdeményezéshez csatlakozásról

Az előterjesztés sürgősséggel, utólag elektronikusan került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Sürgősségi előterjesztés tárgyalásának nem feltétele a bizottsági vélemény.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

— 37 igen szavazattal és 1 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

46/2015. (06.26.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. támogatja az „Élő bolygónk” nemzetközi klímavédelmi kezdeményezés Pest megyei népszerűsítését;
2. felkéri elnökét, hogy hívja fel a megye lakosságának figyelmét a csatlakozás lehetőségére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István elnök

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



14. Beszámoló a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság 2014. évi munkájáról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 32/2015. (06.23.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;

Szabó István: Nagy tisztelettel köszöntöm a tábornok urakat. Felkérem Mihály István tábornok urat, hogy tartsa meg beszámolóját.

dr. Mihály István beszámolója nyomtatott formában a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Fehér Zsolt: Köszönöm szépen a szót, Elnök úr! Dandártábornok úrhoz lenne egy kérdésem. Ahogy Ön is előbb említette, napjaink közbeszédének egyik hangsúlyos eleme az illegális migráció kérdése. Ezzel kapcsolatban kérdezném, hogy van-e a Pest Megyei Rendőr-főkapitányságnak külön akcióterve arra az esetre, ha probléma adódna, tekintettel a tegnapi részkei cselekményekre.

dr. Mihály István: A Pest Megyei Rendőr-főkapitányságon ezzel kapcsolatos közösségi szállások nincsenek, gyűjtőhelyek sincsenek. Nekünk mindenre van akciótervünk, függetlenül attól, hogy milyen probléma következik be, a természeti csapásoktól a társadalmi problémákon keresztül. Külön a migráció vonatkozásában, Pest megyében erre nem számítunk, hogy ilyen előfordulhat, mert olyan helyeken fordulhat elő ez, ahol van gyűjtőbázis: Fejér megyében, Csongrád megyében, Bács-Kiskun megyében, de mindenképpen mindent meg tudunk tenni annak érdekében, hogy nyugalom és béke legyen, hiszen ilyen egységeink nekünk is vannak. Amikor mozgósítani kell az állományt, akkor lehetett látni, hogy 2500 főt azonnal tudunk ebben a főkapitánysági körben, de a készenléti rendőrség vonatkozó egységei itt állomásoznak Budapesten, és arra rögtön számíthatunk. Még

egyszer hangsúlyozom, nem számítok arra, hogy Pest megyében ilyen problémával kelljen számolni. Nincs olyan csoportképző tényező, amely összehozza a migránsokat ebben a megyében. Utazgatnak buszokkal, nyolcasával, tízesével, mi igazoltatjuk őket. Ha jogszerűtlenül tartózkodnak, akkor különböző helyekre vagy a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalhoz, vagy pedig a repülőtéri rendőr-igazgatósághoz állítjuk őket elő, vagy pedig útba indítjuk azokba a táborokba, ahova szól neki az uticél a regisztrálást követően. Nem kell erre Pest megyében számítani. De ha bármi probléma lenne, akkor természetesen megoldjuk ezeket a kérdéseket. Köszönöm szépen.

Csanádi Gábor Ferenc: Köszönöm szépen. Jó sok mindent hallottunk itt. Ami nekem szemet szúrt, az egyrészt a személy elleni bűncselekmények, mind a testi sértések, mind a garázda bűncselekményeknél növekmény van. Láttuk azt, hogy a vagyon elleni bűncselekményeknél van javulás, de a lakásbetöréseknél meg elég magas a növekmény, 21,3%. Ez az, amiről tavaly is beszéltem itt a Főkapitány úrnak, hogy számos esetben, ha kisebb értékre történik a lakásbetörés vagy a zárfeltörés, már nem is jelentik a rendőrségnek, mert gyakorlatilag úgy látják a lakosok, hogy fölösleges. Kérdés ezzel kapcsolatban, hogy a Megyei Rendőr-főkapitányság vagy a területi kapitányságok milyen konkrét lépéseket terveznek arra, hogy ezeket a lakásbetöréseket visszaszorítsák. Konkrétan ügycsoportot vagy speciális ügyosztályt hoznak-e létre, megelőző akciókat terveznek-e vagy speciális titkos adatgyűjtést vagy bármi ilyet, ami azt célozza, hogy ezeket visszaszorítsuk. Nem csak a környékünkön, hanem az egész megyében azt tapasztalom, hogy jelen pillanatban a lakosságnak ezzel van a legnagyobb problémája, azon kívül, hogy bírságot a rendőrség, de ezzel nem nagyon tudunk mit csinálni. Annyit szeretnék még, – ez inkább csak kérés – hogy Főkapitány úr, ha megnevezne három olyan célt, amit a következő egy évben akár Ön személyesen, akár a főkapitányság testületileg kitűzött arra vonatkozólag, hogy mik azok a legfőbb prioritások, amik javításra szeretnének. Nyilván mindent lehet, de mi az a 3 legfontosabb, amit Ön vagy Önök úgy gondolnak, hogy ezt Pest megyében következő évben mindenképpen orvosolni kell, vagy javítani kell a lehető legjobban. Köszönöm szépen.

dr. Mihály István: Köszönöm szépen, Csanádi úr! Mint említettem a beszámolóban is, természetesen mi is látjuk azokat a bűncselekményi gondokat, amelyek növekszenek. Ezek olyan társadalmi, gazdasági vonulatok, amelyeket mi reagálunk. Az állam, a büntető mindig utólag szabályoz. Mikor észreveszünk valamilyen cselekményt, akkor oda átpakoljuk az erőket, eszközöket. Ilyen volt az elmúlt időszakban a gépjárművekkel kapcsolatos bűncselekmények, a gépjárműlopások. Ezt úgy gondolom, megnyugtatóan tudtuk rendezni. Most pedig országosan az országos rendőrkapitányság szakirányításával a betöréses lopások felderítésének, megakadályozásának az időszaka jön ebben az évben. Már itt jelentettem, az igen tisztelt grémiumnak, hogy az elmúlt 24 órában 3 történt, amikor tizen-, huszon- darab szokott történni. Ha olyan polgárral találkozik, akinek bűncselekményt követnek el a sérelmére, én kérem Képviselő urat, hogy erősítse benne azt az érzést, hogy nyugodtan forduljon bizalommal a rendőrséghez, meg fogja kapni azt a szükséges jogszolgáltató tevékenységet, amely tőlünk elvárható, illetve amit a jogszabályok előírnak. Ne hagyja annyiban a dolgot! Ha akármikor találkozik a polgárokkal, s mondják, hogy betörtek hozzá, biztassa, tegyen egy kísérletet rá, hogy a rendőrségen barátságosan fogják fogadni, megfelelő módon fogják az ügyét kezelni. Olyan szinten kezelik, hogy 3 napon belül, hogy ha az eljáró nyomozó nem veszi föl vele a kapcsolatot, nálunk fegyelemsértést követ el, nagyon súlyosat. Be kell neki mutatkozni, telefonszámot adni a sértettnek, és törődni az ügyével, és ezt neki is így kell érezni. Arra kérem, Képviselő úr, hogy próbálja meg ezt a dolgot, biztassa őket, és hogy ha nem hívják fel 3 napon belül, akkor nyugodtan engem hívjon föl telefonon, hogy itt valami nem stimmel, Tábornok úr, be kéne avatkozni, mert nem megfelelő a kiszolgálás. Arra törekszünk, hogy legalább egy olyan biztos pont legyen a polgárok életében, amire számíthatnak, az pedig Magyarország rendőrsége. A nap bármely órájában, bármilyen

problémával lehet hozzánk fordulni, senkit nem küldünk el dolgavégezetlenül. Ha más nem, legalább el tudjuk őt igazítani, hogy ez az eset kire, mire tartozik. De onnan dolgavégezetlenül el senki nem mehet. Azt gondolom, hogy a polgárok, lakosok is ezt érzik. A rendőrség iránti bizalmi index a legutóbbi mérések szerint az Alkotmánybírósággal megegyezően 55%-os. Ezt az országos főkapitány hirdette ki a legutóbbi értekezleten, amire nagyon büszkék vagyunk, és megpróbáljuk megtartani, sőt túlszárnyalni ezeket a mutatókat. Egyébként a legfontosabbnak tartom, hogy a lakosság szubjektív biztonságérzetét tudjuk magas színvonalra emelni. Bízbanak meg a hatóságokban, bízbanak meg a rendőrségben, forduljanak hozzájuk bizalommal. Legyen kevesebb lakásbetörés, és élet-, testi épség, egészség elleni bűncselekmények azok mind alacsonyabb szinten legyenek. Lássuk be: a vagyoni dolgokat lehet reparálni, ki lehet javítani az ajtót, ha betörik, lehet venni másik biciklit. De amikor az élet-, testi épség, egészség sérül meg, azt már nagyon nehéz. Súlyozni kell a bűncselekményeket, mert nem mindegy, hogy valaki sérelmére mit követnek el. Mi annak örülnénk, ha semmilyen nem követnének el, de ha már lehet választani, akkor inkább azt, ami reparálható. Mindenféleképpen ezeket a dolgokat szeretném a jövőben, ha javulna a megyében. Azt hiszem, hogy lehet látni. Amit Ön említ, hogy testi sértés, garázdaság: ezek indulati cselekmények. Az esetek 90%-ában ismerősök között, valamilyen konfliktus kapcsán megy végbe. A rendőrségnek nagyon kevés lehetősége van ezt megelőzni, viszont reagálunk. Odamegyünk, lefolytatjuk a helyszíni intézkedéseket, ha kell, őrizetbe vesszük, előállítjuk, elvisszük a bíróságra, előbb-utóbb lesz belőle valamilyen ítélet, ami vissza fog hatni a társadalom azonos tevékenységére meglehetősen nevelő hatással. Az élet-, testi épség, egészség elleni cselekmények döntő többsége ismerősi, baráti szituatív körülmények között történik, amely azt gondolom, hogy a megelőzés szempontjából a rendőrségnek erősen korlátozódnak a lehetőségei. Köszönöm szépen, Képviselő úr.

Szalontai Boldizsár: Köszönöm a szót. Azért Dandártábornok úr minden szavával nem feltétlen értek egyet. Voltak erős kijelentések, főleg a vagyon elleni bűncselekményekkel kapcsolatban. Én nem gondolom, hogy ezekben egy rendőrségnek prioritást kéne felállítani, hogy melyik a rosszabb, melyik a jobb. Szerintem mindegyik ugyanolyan rossz, főleg annak, aki ezt elszenvedí. Viszont nem ezért kértem szót. Azért kértem szót, ahogy minden évben, most is, a statisztikát láttuk, van, aki elfogadja, van, aki nem, viszont egy dolog mindenképpen figyelemreméltó volt, mégpedig a rendőrkapitányságoknak az egy főre jutó száma. Följegyzeteltem: a gödöllői kapitányságnak 177 ezer ember jut, a legkisebbre pedig 27 ezer. 100 ezer fölött azt hiszem, hogy hat rendőrkapitányság működik jelenleg, de ez a 177 ezer így is rendkívüli módon kimagasló. Ezért szeretnék egy kérést ismét megfogalmazni ebben az évben is, amit Önök tudnak a legjobban kommunikálni, hogy egy rendőrkapitányságot a gödöllői körzeten belül mindenképpen szükségesnek tartom létrehozni, hisz a környékünkön a rendőrség sem tudja már ellátni a feladatát, sokszor 3-4 óra, mire egy lakásbetörésre kiérkeztek, amit a lakosság akadályozott meg nem egyszer. Bejelentés után 3-4 órába telt, mire ki tudtak érni. Ez nem a rendőröknek a problémája volt, egyszerűen egy közlekedési baleset vagy egy haláleset ott tartotta esetleg egy 30-40-50-60 vagy 80 km-re lévő településen a rendőrséget. Ebből kifolyólag nem tudtak kiszállni a helyszínre, csak 3-4 óra elteltével. Ez rendszeres sajnós. Ezért egyetlen dolog okolható, hogy 177 ezer emberre ez a rendőrkapitányság már nem elegendő. Én úgy gondolom, hogy kellene még abba a körzetbe még legalább egy rendőrkapitányság, vagy a rendőrsöt olyan szintre felfejleszteni, ami már akár mondhatjuk, hogy rendőrkapitánysági szinttel is felér. Köszönöm.

dr. Mihály István: Képviselő úr! A szívemből beszélt egyébként. Én magam voltam Gödöllőn a rendőrkapitányság vezető, és ismerem ezt a problémát. 1966-ban került megszüntetésre az aszódi rendőrkapitányság, összevonták Gödöllővel, létrejött egy ekkora terület. Egy megyényi ember lakik benne. De mi a közigazgatási egységeken hozunk létre rendőri szervezeteket. Ezeket a területeken ez így alakult. Közben a járások létrejöttével lehetőség nyílt arra, hogy

akár rendőrkapitányság, akár rendőrőrs nyíljon. Én azt gondolom, hogy a szakmai indokai mindenképpen megvannak annak, hogy ott önálló rendőrkapitányság létesüljön. A pénzügyi oldalát nem én biztosítom. Ha a belügyminiszter úr alapít egy rendőrkapitányságot Gödöllőn, mindenképpen fel fogjuk tölteni az állományt, és munkával fogjuk ellátni őket. Az első megjegyzésére hadd mondjak valamit. Azért azt, hogy a különböző szintű jogsértéseknek különböző hatása van a társadalomra, ezt nem én találtam ki. Meg kell nézni a büntetőtörvény könyvet, hogy mit milyen fenyegetettséggel büntet. Mindenképpen különbséget kell tenni, mondjuk egy emberölés meg egy zsebtáska között. Annak ellenére, hogy az kifejezetten én is kijelentettem, hogy egyiknek sem örülünk, és egyiket sem fogadjuk el. De teljes egyenlőséget nem lehet tenni köztük. Ha már a jogalkotó sem tesz egyenlőséget, akkor az arra adott hatósági válasz sem lehet egyenlő. Nyilván az erőket úgy kell koncentrálni, hogy a társadalmi hasznosulása megfelelő legyen. Még egyszer hangsúlyozom: nekünk minden egyes apró bűncselekmény fáj. Minden apró bűncselekményre reagálunk, és ha rajtunk múlna, akkor talán nem is történne egy se. De ez ennél bonyolultabb összefüggés. Az pedig, hogy 4 órán belül érkezik ki, ez nem normális dolog. Az intézkedés Pest megyében 15 percnél belül meg kell, hogy történjen. Én azt gondolom, hogy ez meg is van. Valamilyen szintű rendőri intézkedéssel minden egyes területet 15 percnél belül el tudunk érni. Képesek vagyunk rá. Nem tudom, hogy mi lehetett ez, de hogy ha ezt konkrétságában nekem eljuttatja az információt, én ezt kivizsgálom. 3-4 óra teljességgel elfogadhatatlan, de még az 1-2 óra is. 15 perc az intézkedés. Azt gondolom, hogy Ön a kartali, iklaki területre gondolhatott. Aszódra kb. 5-6 perc alatt lehet elérni. Mindenképpen van ott szolgálat, azon a területen. Turán pedig önálló körzeti megbízotti csapatunk működik. Ilyen panasz még hozzám nem érkezett, de ha megérkezik, ki fogom vizsgálni. Köszönöm szépen az észrevételét.

Szabó István: Tisztelettel megköszönöm Tábornok úrnak a beszámolót. Köszönöm azt, hogy Pest megyében végre látható rendőrség van. Rendőröket látunk az utcán, rendőrautókat látunk mozogni az utcán. Ez nagyon fontos az emberek pszichéjére nézve. Ott érzik maguk mögött a rendőrséget, és az a szlogen, amit a rendőrség használ, ez most már kezd élővé válni, vagyis az, hogy szolgál a rendőrség. Köszönjük szépen.

Szavazás előtt szeretném jelezni, ami az imént szóba került, hogy Pest Megye Közgyűlése nevében én indítványozom a belügyminiszter úrnak, hogy a gödöllői rendőrkapitányság Aszódra alapítson egy új kapitányságot. Ehhez kérem a Képviselőtársaim támogatását.

Varga Zoltán Péter (ügyrendi): Azt szeretném kérni, hogy külön szavazzunk az aszódi rendőrkapitányságról és a beszámolóról. Köszönöm szépen.

Szabó István: Jó, rendben. Először a beszámolóról szavazunk. Aztán arról, hogy Pest Megye Önkormányzata kezdeményezi a Belügyminisztériumnál az aszódi rendőrkapitányság felállítását.

A Közgyűlés

— 32 igen szavazattal és 6 tartózkodással a beszámolót elfogadta.

A Közgyűlés

— 38 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

47/2015. (06.26.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. kezdeményezi, hogy a Gödöllői Rendőrkapitányság területén kerüljön kialakításra egy új kapitányság Aszód székhellyel;

2. felkéri elnökét, hogy a kialakítás ügyében keresse meg a Belügyminisztériumot.

Határidő: 2015. július 30.
Felelős: Szabó István elnök

A szavazásra feltett határozati javaslat nem szerepelt az eredeti előterjesztésben, képviselői igény alapján, a helyszínen fogalmazódott meg.



15. Egyebek

Szabó István tájékoztatást adott a megyei értéktár tevékenységéről:

- **45** településen van értéktár
- **83** érték van már a megyei értéktárban (folyamatosan érkeznek be), **25** került elutasításra
- a legtöbb érték **a kulturális örökség kategóriában** van, ott **40 értéket** vettek nyilvántartásba, turizmus és vendéglátás, valamint egészség és életmód kategóriában még nem érkezett javaslat
- **37** településről érkezett javaslat (beleértve a péntek reggeli ülésre előterjesztett anyagokat is)
- **31** olyan megyei település van, ahonnan valamilyen megyei érték már nyilvántartásba vételre került, ebből **20** településen van helyi értéktár
- **Közgyűlés reggelén** is ülésezik a bizottság, **28** értéket bírálnak el
- értéktár konferenciák: **5 helyszínen**, szakmai előadók bevonásával, **másfél száz résztvevővel** (polgármesterek, kulturális és turisztikai szakemberek, civilek)
- **nyáron két kiállítást** rendezünk: Gödöllői Kastély és Ceglédi Fürdő (a pontos információkat küldeni fogjuk)
- **ősszel magazin kiadása**
- a **honlapunkra és a facebook oldalunkra** folyamatosan **kerülnek fel**, az érdeklődést jól jelzi, hogy értékek **3000 letöltés** volt a honlapunkon,
- **őszől tovább folytatjuk az értéktár konferenciát**, mert a visszajelzések azt mutatják, hogy igény van rá, már több település jelezte, otthont adna a konferenciának.

Fehér Zsolt: Nagyon szépen köszönöm ismételten. Ma már szó esett az Ipoly folyóról az Ipolydamásd és Helemba közötti híd kapcsán, aminek nagyon örülünk, viszont van egy másik kérdésem ehhez kapcsolódóan. Sajtóhírekből lehetett hallani 17 hektáros szlovák-magyar területcseréről, amelyet az Ipoly folyó medrének változása indokolt. Ezzel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy lesz-e Pest megyének ezzel kapcsolódóan bármiféle teendője, hatáskörünkbe tartozik-e valami azon túl, hogy egy határkiigazítás történik, tekintve, ha már nem lehet az 1920-as határokat visszaállítani. Eziránt szeretnék érdeklődni.

Szabó István: Köszönöm szépen. Nagy erővel támogatnánk, de momentán nem aktuális. Egyébként nekünk nincs közünk hozzá, ez a Vízügy által kezdeményezett javaslat volt, amit a két ország elfogadott. A vízügyi jobb megközelíthetőség, kezelhetőség érdekében történik mindez, de lesz ez még jobb is.

Szentgyörgyi József: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés! Nagy örömmel olvastam, hogy a megyei projektekért felelős miniszteri biztosnak Szűcs Lajost nevezték ki. Szeretném megragadni a lehetőséget, hogy hívjuk meg egy közgyűlésre, hogy ebben a helyzetben

hogyan tudja segíteni a megyei projekteknek a felgyorsulását, illetve hogyan tud segítséget nyújtani abban, hogy a leállított M4-es autópálya, amely hátrányosan érinti a megye keleti részét, minél hamarabb folytatásra és befejezésre kerüljön. Nagyon szépen köszönöm.

Szabó István: Köszönöm. A következő közgyűlés vélhetően augusztusban lesz. Lehet, hogy ezt előbb kellene ezt megejteni, én ezért inkább azt gondoltam, hogy a nyár során, amikor a VEKOP végleges elfogadásra kerül, és már érdemben lehet beszélni ügyekről, akkor hívnánk meg a miniszteri megbízott urat. Ebben a körben egy szabadabb beszélgetés, és nem csak a képviselőket, hanem a polgármestereket is meghívánk erre, hogy legyen egyfajta információáramlás.

Császárné Kollár Tímea: Köszönöm szépen a szót. Értéktárral kapcsolatban kértem szót. Én meg szeretném köszönni a Megyei Értéktár munkáját. Teszem ezt azért, mert Budaörs lehet, hogy egy fejlett település, de addig nem terjed a városvezetés és a többségnek az igénye, hogy egy helyi értéktárat felállítson, mert ezt ők nem szeretnék. Viszont én meg megköszönöm, mert budaörsi volt képviselőtársam, alpolgármester úr Török István a Megyei Értéktár vezetője. Én szeretném megköszönni azt, hogy legalább a Megyei Értéktárba eljuthattak a budaörsi értékek, ha már a helyi balliberális oldalt nem érdekli. Köszönöm

Szabó István: Köszönöm. Én is csatlakozom ehhez a köszönethez, hiszen a Török István képviselőtársunk a bizottság elnöke, és nagyon jó, hogy a törvény lehetőséget ad arra, hogy nem csak értéktár, hanem magánszemélyek is előterjeszthetnek, így aztán bekerültek az értékek a Megyei Értéktárba.

A Közgyűlés Elnöke a közgyűlést bezárta.

Budapest, 2015. június 30.

