

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 2016. február 26-i üléséről.

Az ülés helye: Pest Megye Önkormányzata
Budapest V., Városház u. 7. I. emelet Kossuth Lajos terem (Díszterem)

Az ülés időpontja: 2016. február 26., 10.00 óra

Jelen voltak: a mellékelt jelenléti ív szerint (az ülés megkezdésekor 37 fő)

J E L E N L É T E L L E N Ő R Z É S E

A Közgyűlés Elnöke köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Közgyűlés határozatképes, majd az ülést megnyitotta.



N A P I R E N D E L Ő T T

Szabó István: Szeretném a közgyűlés tagjait emlékeztetni arra, hogy február 25-én volt a kommunizmus áldozatainak emléknapja. Nagyon szomorú, hogy közgyűlésről közgyűlésre most már újra és újra meg kell emlékeznünk bizonyos tragédiákról, amelyek Magyarországot érintették a történelem során, de ez nem kényszer, hanem kötelességünk, hogy megemlékezzünk ezekről az emberekről. Hiszen aki elfelejti a múltját, aki elfelejti a történelmét, a bölcsek szerint arra ítéltetik, hogy újra és újra átélje. Mi nem akarjuk átélni ezeket a borzalmakat újra, ezért kérem Önöket, hogy egy perces néma felállással emlékezzünk meg az áldozatokról.

Köszönöm.

Császárné Kollár Tímea: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök úr, tisztelt Főjegyző úr, tisztelt Közgyűlés! Ugyan a közgyűlés napirendjei között nem szerepel az elvi döntés a kötelező betelepítési kvóta elutasításáról, ennek részleteibe nem is szeretnék belemenni. De ha lett volna, akkor ennél a napirendnél olvastam volna fel, amit most így napirend előtt fogok Önöknek fölolvasni. Tegnapelőtt, február 24-én Budaörsön testületi ülés volt, ahol a Fidesz-KDNP helyi képviselői benyújtották ezt a napirendi pontot. Ennek ott hosszas vitája is volt. Volt egy olyan hozzászólás, illetve egy hozzászólásnak egy részlete, ami mellett én úgy gondolom, hogy mi, mint megyei közgyűlés sem mehetünk el szó nélkül, legalább annak az erejéig, hogy én ezt itt felolvasom. dr. Bakó Krisztina hozzászólásáról van szó. Ő a Budaörs Fejlődéséért Egyesület színeiben jutott be, egyébként a Párbeszéd Magyarországért Párt tagja. Ő hosszasan hozzászólott ehhez a témához, és a következőket mondta, összehasonlítván a mostani bevándorlási hullámot: „Ha az 1000 évvel ezelőtt történetekre gondolunk, akkor Európában egy egészen messziről, keletről, Belső-Ázsiából érkező idegen kultúrájú, erőszakos nép végigdúlta Európát, lopott, csalt, hazudott, gyűjtogatott, mindent bevetett, majd még ráadásul földet is, azaz hont foglalt magának.”

Kérem szépen, Magyarországon egy önkormányzati képviselő illet mondhat migráns kérdésben saját magunkról, a magyar emberekről, a magyar történelemről. Vannak olyan nemzeti minimumok, illetve ezt mondom, hogy kellene, hogy legyen, ami mellett mindannyiunknak ki kell állni. És az, hogy illet senki ne mondhasson, főleg ne tisztségviselőként. Természetesen a Jobbik budaörsi alapszervezete felszólította a képviselő asszonyt, hogy azonnal és nyilvánosan kérjen bocsánatot. Felszólítottuk továbbá arra, hogy az ő általa vezetett Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöki posztjáról ilyen véleménnyel azonnal mondjon le. Valamint felszólítottuk a Párbeszéd Magyarországért Pártot és a Budaörs Fejlődéséért Egyesületet, hogy hozzanak nyilvánosságra egy állásfoglalást, hogy azonosulnak-e képviselőjük véleményével, avagy sem. A testületi ülésen a polgármester úr, aki szintén a Budaörs Fejlődéséért Egyesület tagja, ott egyértelműen jelezte, hogy nem értett egyet Bakó képviselő szavaival. Ezt tisztességesnek tartom elmondani. Végül, de nem utolsó sorban ne feledkezzünk el arról, hogy nekünk milyen kommunisták jutottak. Nekünk olyan kommunisták jutottak, abból is a legalja, akik nemzet- és hazagyűlölők is voltak egyszemélyben. Úgy gondolom, hogy ez, amit ez a képviselő mondott, ez még alulmúlta a kommunista történetírást is. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Szabó István: Köszönöm szépen az információt. Már szóba került itt a közgyűlésben néhányszor, hogy egy-egy közösség kiket választ meg. E tárgyban nem lehet különösebb véleményünk, hiszen őt is egy közösség választotta meg. Az, hogy mi mit gondolunk erről a megszólalásról, azt nyilván, ott Önök a helyszínen interpretálták, és helyretették. Őszintén remélem, hogy az őt delegáló párt és az őt delegáló szervezet is helyreteszi ezt a kérdést. Én nem gondolom, hogy ezt itt most nekünk meg kell vitatni. Nyilván Képviselő asszony sem azért terjesztette elénk, hogy beszéljünk erről, hanem hogy jelezze, hogy azért milyen fals gondolatok, fals indulatok és világgép is jelen van ebben a megyében. Köszönöm szépen.



NAPIREND ELFOGADÁSA

1. Tájékoztató a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2015. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Szabó István elnök
2. Előterjesztés az „M3-M5 tengely” létrehozását célzó együttműködésről
Előterjesztő: Szabó István elnök
3. Előterjesztés a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal részére történő bútorbeszerzés tárgyban
Előterjesztő: Szabó István elnök
4. Előterjesztés a „Klímastratégiák kidolgozásához kapcsolódó módszertan- és kapacitásfejlesztés, valamint szemléletformálás” c. pályázati felhíváson történő részvételről
Előterjesztő: Szabó István elnök
5. Előterjesztés a Pest Megyei Önkormányzati Hivatalban igazgatási szünet elrendeléséről
Előterjesztő: dr. Szép Tibor jegyző
6. Beszámoló a PONTIBUS Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás döntéseiről
Előterjesztő: Szabó István elnök

7. Beszámoló a Megyei Értéktár Bizottság 2015. II. félévben végzett munkájáról
Előterjesztő: Török István MÉB elnök
8. Egyebek

A Közgyűlés

— 37 igen – egyhangú - szavazattal a napirendet elfogadta.



1. *Tájékoztató a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2015. évi tevékenységéről*

Az előterjesztés utólag elektronikusan került kiküldésre a képviselők részére.

Szabó István: Nagy tisztelettel köszöntöm Branyiczki Márk ezredes urat és Hesz József ezredes urat. Felkérem Branyiczki Márk ezredes urat, hogy tartsa meg előadását.

(Az előadás anyaga nyomtatott formában a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szabó István: Köszönöm szépen Ezreden úr. Nagyon fontos ilyen beszámolókat meghallgatni, mert az ember számára világossá válik, hogy van egy olyan közösség, amelyikre bízton, bármikor számíthatunk. Ez a közösség azok a hétköznapi hősök, akik nem azért csinálják, mert hősök akarnak lenni, hanem azért, mert ezt tekintik élethivatásuknak. Köszönjük szépen.

Lengyel Szilvia: Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Ezredes úr. Engedje meg, hogy az LMP frakció nevében tolmácsoljam a köszönetünket áldozatos tevékenységükért és munkájukért, amit az emberek biztonságáért végeznek. Most már második alkalommal van lehetőségünk végighallgatni ezt a beszámolót, és látjuk azt, hogy rendkívül széles területen végzik ezt az áldozatos munkát. További sikereket kívánunk, és szívből kívánjuk, hogy a 2016-os évre kitűzött céljaikat ériék el, és továbbra is így közösen szolgálják az emberek biztonságának a megteremtését. Köszönöm.

Branyiczki Márk: Köszönöm szépen. Mindent megteszünk érte.

Császárné Kollár Tímea: Köszönöm a szót. Ezredes úrnak mi is köszönjük szépen a beszámolót is és az egész munkájukat, minden egységre kiterjedően. Én egy konkrétumot szeretnék kérdezni. Budaörsi képviselő vagyok, és azt leszámítva, hogy nyilván örülünk neki, hogy az idej költségvetésben a tűzoltóság is kapott egy nem is kis összeget, hogy jobb legyen a telephelyük, és jobban el tudják látni a feladatukat. Amire én rá szeretnék kérdezni, az a Frankhegy kérdése. De látom, hogy bólogat is Ezredes úr, tehát nyilván tudja, hogy miről van szó. Azt szeretném megkérdezni, hogy azon kívül, hogy a hivatásos állomány is és a helyi önkéntes tűzoltók is minél hamarabb – mert tudnak róla, hogy ott egy hosszabb gyújtogatási sorozat van most már több mint egy éve – helyszínre jönnek és megpróbálják megoldani, megfékezni. Ez egy nagyon veszélyes körzet, mivel végig üdülő övezet, attól függetlenül, hogy belterületi besorolása van, de nagyon sok üdülő van, ebben nem mindig tartózkodnak, tehát nehéz megfékezni a tüzet, ha elindul. Amire én rá szeretnék kérdezni, mi a szakmai véleménye Ezredes úrnak arról, hogy mi az, amit a városnak meg kellene tennie - mert egyébként szerintem nem teszi meg, amit meg kellene tennie, - annak az érdekében, hogy belterületként, mivel nagyon nehezen megközelíthető utcák, ingatlanok is vannak, megkönnyítsük a tűzoltóság

dolgát. nem csak addig, amíg elkapják ezt az illetőt vagy illetőket, akik ezt a sorozatot művelik, hanem a jövőre nézve is.

Branyiczki Márk: Köszönöm a kérdést. Összetett a dolog, hiszen ténylegesen a Frankhegyen van egy bűncselekmény sorozat, amely szándékosságot láttat, viszont ebben a rendőrség a kompetens, ugyanakkor mi erre hihetetlen nagy odafigyeléssel vagyunk. Nem minden esemény, ami keletkezik fönt párosítható szándékossággal. A nyomozati tevékenység a rendőrségnek a dolga. Maga a tűzvizsgálat végrehajtása, ami egyébként alátámasztja a bizonyítást is adott esetben, ez közösen a rendőrséggel együttműködve megy. Főkapitány úrral folyamatosan minden hónapban többször egyeztetünk pont a Frankhegy esemény kapcsán. Mindenki azon van, hogy ilyen események egy megyében se keletkezzenek, nemhogy ilyen sorozatos események. Tényleg nehezíti a hétvégi házas jelleg a kérdést, de azt sem szabad, hogy azt mondjuk, hogy minden esemény, ami keletkezik, hiszen egyértelműen látszanak, hogy vannak más események is a területen, ami nem fogható ezzel össze. A rendőrség mindent megtesz ennek felderítésére, különböző módszerekkel dolgoznak. Azt gondolom, hogy jó eséllyel megyünk afelé, hogy rendbe kerüljön ez a kérdéskör. A települési kérdések, akár a tűzcsaphálózat kérdésköre, ezt megfelelő jogszabályok szabályozzák. Előírások vannak a településre vonatkozóan. Azt gondolom, hogy ezeket minden település figyelembe veszi. Az egyik hatósági szemlének pont erre vonatkozik, hogy valamennyi tüzesetnél vizsgáljuk azt, hogy a helyszínen megfelelő-e az oltóvíz ellátottság, rendelkeznek-e tűzcsapokkal megfelelő távolságban, megfelelő oltóvíz intenzitással. Ahol fennakadás lenne, akkor az érintett önkormányzatok irányába kötelezést adunk. Budaörsre ilyen szempontból is ráirányul a figyelem. Sajnálatos, hogy ilyen van. Tényleges veszélye, hogy ez később hová fejlődik, hová terjed. Átmegegy egy másik településre vagy éppen a település másik területén végül tragédiába torkollik, és a kárnövekedésen túl életbe kerül. Az országos főigazgatóság is folyamatosan intézkedik és képből van, pont azért, hogy ezt minél hamarabb fel tudjuk számolni. A 6 önálló egyesületből a budaörsi az, aki a megyei parancsnoksággal kötött együttműködési megállapodást. Egymaga Budaörs annyit vonul, mint egyébként a 4 fővárossal kötött együttműködő tűzoltó egyesület. Köszönöm szépen.

Bukovszky István: Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt Közgyűlés! Azzal szeretném kezdeni hozzászólásomat, hogy mi, a Demokratikus Koalíció frakciója is elismerésünket fejezzük ki munkájukkal kapcsolatosan. Egy konkrét dologban szeretném felhívni a figyelmet, és ebben kérni a közgyűlésnek az állásfoglalását. Az önkéntes tűzoltó parancsnokságoknak a működési feltételeivel kapcsolatosan merültek fel anomáliák Ráckeve vonatkozásában. Rendkívül jól működő szervezetről van szó, viszont a finanszírozása illetve a működési feltételeinek a biztosítása úgy gondolom, joghézag következtében kizárólag a székhely településre hárul. Ezért én kemény vitákat folytattam az ott lévő testülettel, bár anyagi megfontolásból egyet kellene, hogy értsek velük. Mindenképpen javasolnám ezt felülvizsgálni, a jogalkotók felé jelezni, hogy ezek már a középkorban is az önkormányzatok számára kötelező feladatok voltak ennek a finanszírozása. Ezt vissza kellene hozni, és minden településre létszámarányosan ezt mindenképpen biztosítani kellene kötelező érvényűen az éves költségvetések összeállításánál. Köszönöm szépen.

Branyiczki Márk: Köszönjük szépen a tavalyi évet jellemző munkánkat illető köszönetet. Nagyon fontos ez a kérdés. Ráckeven voltunk kint nem olyan régen. Minden önkormányzati tűzoltóság működése számunkra fontos. Ráckeven felütötte a fejét az, és azt a segítséget kérték, hogy vizsgáljuk felül, nézzük meg a működést. Ha ez így nem megy, akkor az önkormányzat nem feltétlenül fogja támogatni. Arról nem lehet szó, hogy 9 települést védő önkormányzati tűzoltóság eltűnjön, ezért az állam mindent meg fog tenni azért, hogy a biztonságot szavatolja. Ez nem kérdés. De nem feltétlen egy drága, folyamatos fenntartást igénylő órs kialakítása a legjobb. A megyében mind a 4 önkormányzati tűzoltóság – Nagykovács, Vámosmikola, Pomáz

és Ráckeve – különbözőképpen működik. Mert másak a lehetőségeik, más a támogatás mértéke, és a veszélyeztetettség is azon a területen más mértékű. Az állam erre biztosítja a hátteret. De, ha 24/72-es szolgálati rendszerben működik, 24 fő folyamatos ellátással, és azzal szerződést köt az önkormányzat, hogy havi szinten fizetést biztosít, akkor már az önkéntesség elve nem nagyon jelentkezik. Ugyanakkor az is igaz, hogy ezáltal azonnal tud reagálni, mert bent van. Gyakorlatilag egy kedvezőbb helyzetben dolgozik, mint a hivatásos, mert a hivatásos rendszerben nekünk 24/48-on dolgoznak a kollegák. Ráckeveén már jóval korábban így alakult ki, hogy ugyanígy közvetlen szerződéssel dolgoznak tűzoltók, ha jól tudom 21-en. Erre vonatkozóan az önkormányzatnak azt javasoltuk, hogy ne hagyják elvonni a támogatást, viszont ha az önkormányzat szeretne, akkor vannak különböző gazdasági megoldások, hogy hogyan lehet gazdaságosabban működtetni. Mert ma a jogszabály engedi, hogy a köztisztviselői tűzoltóságok 8 percen belül kell, hogy kiinduljanak, ezt 2 perc alatt teljesíti Ráckeve, ez a jobb, de még mindig jogszabályban marad, mint az, hogy ha megszüntetjük és a térség védelmét másképp kell megoldani. Az állam az önkéntességet idén 600 millió forinttal támogatja. Azt javasoltam a ráckevei parancsnok úrnak, hogy nézzék meg Pomáz működését, Nagykőrös működését, Vámosmikoláét, és lehet úgy működtetni. Köszönöm szépen.

Fehér Zsolt: Köszönöm szépen a szót Elnök úr. Tisztelt Ezredes úr. Említett egy konkrét esetet, egy szobi tüzesettel kapcsolatban. Megemlítette, hogy valamiféle fejlesztésre lesz szükség Szobon illetve a Szob körüli települések esetében, tekintve, hogy Vácra fél óra alatt ért ki a tűzoltó autó. Ez a konkrét fejlesztés önálló tűzoltó parancsnokság létrehozására vonatkozik? Milyen formában fog ez megvalósulni?

Branyczki Márk: Köszönöm a kérdést. 19 perc alatt értek ki egyébként a kollégák számítások alapján, amely 60 km/h-val számolunk, ez egy átlag statisztika. Így jön ki a 31 perc. 21 perc a vámosmikolai önkormányzati tűzoltóság. Ők kisebb létszámmal, önkéntesként látják el. A fejlesztés nem állhat meg. Nem csak azért, mert események történnek, hanem azért, mert ne legyen Pest megyében olyan terület, ahol nem hogy 15 perc alatt, hanem 25 perc alatt sem kap segítséget valaki. A valós számítások azt mutatják, hogy ezt teljesíti bőven Vác. Én azt gondolom, hogy lehet olyan kedvezőtlen helyzet, amikor ez tényleg 30 perc lehet, akkor pedig igenis az önkormányzatnak a kérése felmerült, hogy tegyünk lépéseket ezügyben. Ma Magyarországon a törvények lehetővé teszik akár a ráckevei mintához képest önkormányzati tűzoltóság létrehozását, de fejleszthet önkéntes tűzoltó egyesület önálló tűzoltó egyesületbe vagy akár egy őrsnek a kihelyezése, mint Aszód. Akkor egy váci egység kikerül, és elképzelésünk szerint 8 településnek a védelmét tudná ellátni, gyorsabban jutna tűzoltói segítséghez a lakosság. Ezen az úton megyünk tovább.

Szabó István: Köszönöm szépen. Ezredes úr! Köszönjük szépen a tájékoztatást, nyugodtak vagyunk.

A Közgyűlés

— 35 igen – egyhangú - szavazattal a tájékoztatót határozat nélkül elfogadta.



2. Előterjesztés az „M3-M5 tengely” létrehozását célzó együttműködésről

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 10/2016. (02.26.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

Szabó István: Ez a megkeresés Szolnok megyéből érkezett felénk. Pontosán nem látjuk, hogy mit is szeretnének a Szolnok megyeiek. Az a cél, amit meghatároztak, az nagyon jó, együttműködünk. Mi nem ugrunk el előle, majd meglátjuk, mit gondolnak erről a kérdésről, és aztán itt fogunk majd egy későbbiekben dönteni erről. Én azt javaslom, hogy most ezt a kérést teljesítsük.

A Közgyűlés

- 36 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

14/2016. (02.26.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

támogatja a kelet-közép-magyarországi térség gazdasági fejlesztésének előmozdítása érdekében az „M3-M5 tengely” létrehozását célzó együttműködést az előterjesztésben ismertetett önkormányzatokkal és szervezetekkel.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



3. *Előterjesztés Pest Megyei Önkormányzati Hivatal részére történő bútorbekészítés tárgyában*

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 8/2016. (02.26.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 10/2016. (02.26.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

Csanádi Gábor Ferenc: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök úr, tisztelt Főjegyző úr, tisztelt Közgyűlés! Elnézést kérek, de a Jogi és Önkormányzati Bizottság ülésére nem értem oda felsővezeték szakadás miatt, ezért most szeretném feltenni a kérdést, hogy ez a 20 millió forint konkrétan, tételesen mire vonatkozik, milyen bútordarabokra, mert a képviselőcsoportunk tagjai meg én is egy kicsit soknak tartjuk. Jó lenne, ha megnyugtató választ kapnánk erre. Köszönöm szépen.

Szabó István: A terveink szerint a két 102-es termet hoznánk rendbe, teljes bútorcserével. Megpróbáljuk külalakjában olyanná varázsolni, mint amilyen valamikor lehetett. Ez jelenti a székeket, asztalokat, burkolatokat is és az előteret is. Az előterjesztésben szereplő szám igazából egy előzetes ajánlatkérés volt. Nyilván, ha a közgyűlés rábólint és elfogadja, akkor ez

egy verseny lesz, ami lehet kevesebb. Reményeink szerint lesz is kevesebb. Nem akarnánk, hogy ne fussa a forrás.

Szerenka Tibor: Amit Elnök úr nem említett, az a burkolatoknak a cseréje is benne lesz, a padlózatnak a cseréje is. A kis 102-t magunk között úgy neveztük, hogy a kápolna. Mivel a kápolna nem a mi tulajdonunk, nem tudjuk használni, azért gondoltuk azt Elnök úrral, hogy azt egy ehhez hasonló, dekoratívabb külsővel meg belsővel látjuk el. A nagy 102-t egyszerűen felújítjuk: új oldalburkolattal, új tárgyalóbútorral, új szekrény és a padlózatot is fel fogjuk újítani. Az előtérben padlófelújítás. Ehhez kapcsolódó festési munkálatok, mennyezetnek a kicserélése, világítás korszerűsítése. Nagyjából ez fog majd sorra kerülni.

Fehér Zsolt: Köszönöm szépen Elnök úr. Nem beszéltünk össze Frakcióvezető úrral. Én is a magam részéről eltúlzottnak érzem ezt a majdnem 21 millió forintos költséget, amit erre szánunk, bár az kétségtelen, hogy a Visegrád terem és a Török Ignác terem is felújításra szorul. Az Értéktár Bizottsági ülésen jobban megnéztem egy picit, és teljes mértékben egyetérték velem, nem igazán a legjobb állapotban vannak ezek a bútorok. Azon viszont el kellene gondolkodni, hogy költünk-e rá egy családi ház árát. Két javaslatom lenne. Egyik, hogy megpróbáljuk csökkenteni ezt az összeget vagy pedig a Szépművészeti Múzeumból kérünk kölcsön arra az időre, amíg itt konferenciákat rendezünk. Mindenesetre az iránt viszont konkrétan szeretnék kérdést föltenni illetve választ is várok, hogy a mellékletben a beruházás célja, szükségessége részénél szerepel, hogy különböző rendezvények megtartására lesz alkalmas ezáltal mind a két terem, és emiatt a felújítás nélkülözhetetlen. Nem is kételkedtem ebben. Azt lehet tudni, hogy az előző évben milyen rendezvények céljára adtuk ki ezt a két terem valamelyikét, illetőleg milyen teremhasználati díj származott ebből? Lehet-e bármiféle bevétellel tervezni 2016-os évre, a felújítás utáni időszakra? Köszönöm szépen.

Szabó István: Én most pontosan nem tudom megmondani, hogy mekkora volt a bevétel ebből, és hogy kinek adtuk bérbe. A rendezvény nem csak azt jelenti, hogy valakinek kiadjuk, hanem a mi rendezvényeinket is tartalmazza. Ha meghívunk egy nagyobb delegációt, akkor azt vendégül kell látnunk, és inkább itt látnánk őket vendégül, minthogy levigyük valami étterembe. A múzeumot illetően köszönjük az ötletet, de mi a Levéltárral vagyunk együttműködésben, és mi onnan kértünk a díszítéshez megfelelő elemeket, pl. a Megyeháza alaprajzát megkapjuk, és azt kiteszük. Továbbá a Kiváltságlevelet másolatban, a bélyegzőlenyomatokat, amelyek a megye számára a királytól kerültek. Ilyen értelemben mi már megléptük ezt a dolgot, de köszönjük az ötletet.

Lengyel Szilvia: Köszönöm. Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés. Az LMP-frakció nevében is hasonló kérdést szeretnék föltenni. Ugyanis nyilvánvaló, hogy mindegyikünk érdeke az, hogy szépüljön és megújuljon a Megyeháza. Természetesen ez nem vitatható cél. Viszont mindig az a kérdés, hogy ez milyen áron fog megtörténni. Jobbikos képviselőtársaim feltették ezt a kérdést, nem akarom megismételni, de aggályainkat szeretném én is kifejezni, illetőleg kiemelném ezt a tervezett hasznosítási cél, hogy külső piaci szereplőknek szeretnék bérbe adni. Ezzel kapcsolatosan kérdezném, hogy készítettek-e konkrétan olyan felmérést, hogy milyen konkrét rendezvényeknek adnák ki, és milyen bevételeket várnak ettől. Én azt gondolom, hogy az egy felelős gazdálkodás, amikor beruházunk, akkor megnézzük, hogy ha ilyen tervek vannak, hogy a tervezett bevételeket is számba vesszük, akkor érdemes ezt a kettőt parallel állítani. Ez érdekelné minket, hogy egyébként azon túl, hogy leírták az előterjesztésben, hogy ilyen szándékkal rendelkeznek, konkrét felmérés vagy előzetes elképzelés, írásban és szakértők által elkészítésre került-e. Köszönöm szépen.

Szabó István: Szakértőket nem kértünk fel. Egyszerűen annyi történt, hogy megnéztük, hogy a tavalyi évben konferenciákat rendeztünk itt, amelyekért fizettek: Iparkamara, Budapesti

Kamara, Pest Megyei Kamara, energetikai konferencia. Ezek voltak, amelyek most eszembe jutnak, hogy kiadtuk. Az bevételt jelentett számunkra. Az ehhez kapcsolódóan, ahogy az imént mondtam, hogy akár a hozzánk érkező vendégek vendégül látása, akár a konferenciák utáni vendégül látást meg tudjuk oldani ilyen módon. Ez merült fel, mint lehetőség. Nem gondolkodtunk egy nagy ívű, kereskedelmi léptékű kiadással.

A Közgyűlés

— 29 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 4 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

15/2016. (02.26.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. felhatalmazza a jegyzőt a bútorbeszerzésre vonatkozóan a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény szerinti közbeszerzési eljárás megindítására és lefolytatására, egyben az eredményesen lefolytatott eljárást követően a nyertes ajánlattevővel megkötésre kerülő szerződés aláírására, eredménytelen eljárás esetén új közbeszerzési eljárás lefolytatására az 1. számú melléklet szerinti beruházási célokra és célindoklás alapján, bruttó 20.756.880 forint értékben;
2. a felmerülő költségek fedezetéül a Pest Megye Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló Pest Megye Közgyűlésének 2/2016. (II.08.) önkormányzati rendelete 6. melléklet Pest Megye Önkormányzata 2016. évi tervezett kiadásai felújítási célonként K7 Hivatali helységek, tárgyalók felújítása 30.000 eFt keretet jelöli meg azzal, hogy a soron következő ülésén a fedezetet átcsoportosítja a 7. sz. melléklet Pest Megyei Önkormányzati Hivatal 2016. évi tervezett kiadásai felhalmozási feladatonként K64 Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése sorára.
3. a felmerülő bútorbeszerzési és felújítási költségek fedezetére rendelkezésre álló 30.000 eFt-os keretet Pest Megye Önkormányzata 2016. évi költségvetésének általános tartaléka terhére 1.000 eFt-al megemeli.

Határidő: 1. pont vonatkozásában: a közbeszerzési eljárás eredményeként kötendő szerződés aláírásáig

2. pont vonatkozásában: a Közgyűlés soron következő ülése

3. pont vonatkozásában: a Közgyűlés soron következő ülése

Felelős: 1. pont vonatkozásában: dr. Szép Tibor jegyző

2. pont vonatkozásában: Szabó István elnök

3. pont vonatkozásában: Szabó István elnök

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



4. *Előterjesztés a „Klímastratégiák kidolgozásához kapcsolódó módszertan-és kapacitásfejlesztés, valamint szemléletformálás” c. pályázati felhíváson történő részvételről*

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 11/2016. (02.26.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

Lengyel Szilvia: Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Elnök úr. Ezzel kapcsolatosan itt az előterjesztésben látjuk azt, hogy 5 évig működtetendő Megyei Éghajlatváltozási Platform az egyik célja ennek a pályázatnak és ennek a projektnek. Ezzel kapcsolatosan az anyagban szerepel a bevonni tervezett szereplők köre. Ott látjuk a fősorolásban, a sok-sok szereplő között szerepel az is, hogy a megyei közgyűlés képviselője is bekerül ebbe a platformba. Arra szeretnék javaslatot tenni, hogy nagyon-nagyon örülne annak a ténynek az LMP-frakciónak, hogy ebben az esetben nem politikai döntés születne, hanem inkább szakmai megfontolásokat is figyelembe vennének. Konkrétan arra gondolok, hogy meg vagyunk arról győződve, hogy ebbe a megyei platformba LMP-s képviselőnek ott a helye. Ugyanis gyakorlatilag a klímastratégiáknak hasonlóan a nemzeti éghajlatváltozási stratégiához 3 pilléren kell alapulniuk: megelőzés, hatáscsökkentés illetve a tudásformálás. Ennek a harmadik pillére az, ami ebben a projektben kidomborításra kerülne. konkrétan azt gondoljuk, hogy nyilvánvalóan ennek a kidolgozásában egy olyan pártnak, aki ennek a célkitűzésnek a megvalósítását tűzte a zászlajára, mindenképpen ott a helye. Nem derül ki sok minden ebből az előterjesztésből, hogy hány főről lehet itt szó, de mindenképpen megfontolásra szeretném Önök elé terjeszteni. Köszönöm.

Szabó István: Köszönöm szépen. Tehát az LMP bejelentkezett, mint a platform jövő tagja. Én azt gondolom, hogy ez akceptálható, hiszen egyébként is többes számot használ az előterjesztés is...

Lengyel Szilvia: Egyes szám.

Szabó István: Módosítjuk. Ez csak egy tájékoztató jellegű adatbázis volt. Amikor oda kerül a sor, akkor ide kell hoznunk a közgyűlés elé, akkor fog ez döntésre jutni.

A Közgyűlés

- 35 igen szavazattal és 1 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

16/2016. (02.26.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. jóváhagyja, hogy Pest Megye Önkormányzata a „Klímastratégiák kidolgozásához kapcsolódó módszertan- és kapacitásfejlesztés, valamint szemléletformálás (KEHOP-1.2.0)” címmel meghirdetett pályázat „Éghajlatváltozási Platformok létrehozása Pest megyében” című projektjére támogatási kérelmet nyújtson be;
2. felkéri elnökét, hogy a Klímabarát Települések Szövetsége által kidolgozandó módszertani útmutató ismeretében a támogatási kérelem kidolgozásáról és benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



5. Előterjesztés a Pest Megyei Önkormányzati Hivatalban igazgatási szünet elrendeléséről

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 9/2016. (02.26.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

- 36 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

17/2016. (02.26.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése igazgatási szünetet rendel el a következők szerint:

1. 2016. december 27. napjától 2016. december 30. napjáig, amely időszak alatt a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal zárva tart, és a foglalkoztatottak részére négy nap rendes szabadságot ki kell adni, illetve ki kell venni (téli igazgatási szünet).
2. felkéri jegyzőjét, hogy a téli igazgatási szünet idejére a négy nap szabadság kiadásáról gondoskodjon.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: dr. Szép Tibor jegyző

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



6. Beszámoló a PONTIBUS Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás döntéseiről

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 12/2016. (02.26.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

Szabó István: Azt gondolom, hogy ez egy nagyon fontos ügye Pest megyének, hiszen ezt a társulást azért hoztuk létre, hogy megvalósuljon az Ipolydamásd – Helemba közötti híd, amely idestova 20 éve van napirenden. Most látszik az a pillanat, hogy ez valóban meg is fog valósulni, mert eddig születtek róla kormánymegállapodások, születtek róla megegyezések, de

ezt a Nyitra megye mindig meg tudta akadályozni azzal, hogy neki kell az 5%-os költséget állnia. Mostanra sikerült elérni azt az állapotot, hogy olyan költségvetésű híd készült, amely a szükséges teherbírásnak megfelelő, de árban egyharmada annak, mint amit az előző időszakban terveztek. Erre most már Nyitra megye is rábólintott. Ennek a feltétele az volt, hogy ezt az Európai Területi Társulást közösen megalapítsuk. Nem véletlenül neveztük el Pontibusnak, ezzel is utalva arra, hogy számunkra a híd a fontos ebben a történetben. Ez a területi társulás arra lesz jó, hogy van egy szlovák-magyar határon átnyúló operatív program az Európai Unió forrásából, amely alkalmas lesz arra, hogy itt a határ mentén mindkét oldalon fejlesztéseket hajtsunk végre. Az előző operatív programban elenyésző mértékben volt képes Pest megyei település ebből a forrásból forrást szerezni. Most olybá tűnik, hogy több esélyünk van erre.

A Közgyűlés

— 36 igen – egyhangú - szavazattal a beszámolót elfogadta.



7. Beszámoló a Megyei Értéktár Bizottság 2015. II. félévben végzett munkájáról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

— Megyei Értéktár Bizottság: 2/2016. (02.26.) sz. MÉB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

Szabó István: Ez is egy fontos ügy számunkra, mert sikerült a megye településeit, közösségeit megmozdítani, hogy kezdjék el összegyűjteni az értékeiket, hiszen a Megyei Értéktárba azok kerülnek be, amelyeket a helyi közösség fontosnak ítélt. Az, hogy már százharmincegynehány darab értékünk van, az egy nagyon fontos kohéziós erő lehet a közösségek számára is. Nagyon érdekes rácsodálkozni, mikor egy közösség rácsodálkozik arra, hogy jó, neki milyen értékei vannak. Amikor Érden a minaretet Marokkóból látogatták meg, mert meglátták, hogy főtt van. Ez a közösség számára nagyon fontos érték.

Csanádi Gábor Ferenc: Köszönöm. Szeretnék a bizottság tagjainak gratulálni az elvégzett munkához. Előtte számomra nem volt túl látványos, hogy pontosan mit csinálnak, de a múlt héten a Pest megyei vándorkiállítás Süllysápra érkezett meg, és volt szerencsém megnézni a tárlatot. Valóban hatalmas értékek vannak benne. Azt mindig tudtam, hogy a megyénk nagyon színes és nagyon nagy értékekkel bír. Jó volt látni, hogy azok a honfitársaim meg földijeim is, akik nem nagyon mozognak Érd környékén, akár a megye északi részén, rácsodálkoznak arra, hogy milyen zseniális, csodás épületeink meg épített környezetünk van. Köszönöm szépen.

Szabó István: Köszönöm szépen. Jelzem a képviselőtársaimnak, hogy ez a kiállítás, amit a Képviselő úr mondott, pünkösdtől Csíkszeredában kerül bemutatásra, és azt követően székely földön még két helyen mutatjuk be: Gyergyószentmiklóson és Székelyudvarhelyen. A gyergyószentmiklósra úgy szervezzük a dolgot, hogy a bizottság tagjai is kimehessenek a megnyitóra. Remélem, hogy a bizottság minél több tagja részt vesz ezen a megnyitó ünnepségen.

A Közgyűlés

— 35 igen – egyhangú – szavazattal a beszámolót elfogadta.



8. Egyebek

Szabó István: Tisztelt Közgyűlés!

Pest Megye Önkormányzata idén Kakucs Község Önkormányzatával közösen emlékezik meg a 1848-as márciusi forradalom évfordulójára. A megemlékezés 9 órakor kezdődik a Kakucsi Szent Kereszt templomban, majd az általános iskolában folytatódik az ünnepi műsorral. Kérem Képviselő Társaimat, hogy jöjjenek el, emlékezzünk közösen a márciusi ifjakra!

Március 15-én Szobon 14 órakor kezdődik a megemlékezés, amire szintén várom képviselőtársaimat!

Felhívom Képviselőtársaim figyelmét a Pest Megyei Gyermekek és Ifjúsági Alapítvány előtérben elhelyezett szóróanyagára, valamint a kiosztott szja 1%-áról szóló felhívásra. Kérem, hogy mindenki lehetősége szerint támogassa az alapítványt. Köszönöm.

A Közgyűlés Elnöke a közgyűlést bezárta.

Budapest, 2016. március 3.

