

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 2016. november 25-i üléséről.

Az ülés helye: Pest Megye Önkormányzata  
Budapest V., Városház u. 7. I. emelet Kossuth Lajos terem (Díszterem)

Az ülés időpontja: 2016. november 25., 10.00 óra

Jelen voltak: a mellékelt jelenléti ív szerint (az ülés megkezdésekor 38 fő)

## J E L E N L É T E L L E N Ő R Z É S E

A Közgyűlés Elnöke köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Közgyűlés határozatképes, majd az ülést megnyitotta.



## N A P I R E N D E L Ő T T

Szabó István: Tisztelt Közgyűlés!

Elhunyt Tóth István érdemes művész és Balázs Béla-díjas fotográfus, Pest megye díszpolgára. A Magyar Fotóművészek Szövetsége alapító tagját 93 éves korában érte a halál. A klasszikus fotográfia egyik utolsó mestere volt, rendkívüli szakmai tudás, kompozíciós érzék teszi összetéveszhetetlenné képeit.

Nyáregyházán született 1923-ban. Kisgyermek volt, amikor szülei Ceglédre költöztek, és élete végéig ragaszkodott szeretett városához. 2008-ban kapta meg a díszpolgári címet.

Egy perces néma felállással emlékezzünk Tóth Istvánra.

(1 perces néma felállítás.)



Tisztelt Képviselők!

Amint láthatják, mindenki kapott egy csomagot, ami az idej kiadványainkat tartalmazza, egy megye címer kitűzőt. Ismerjék meg a kiadványainkat, viseljék büszkén a kitűzőt és válják egészségükre a bor. Ezzel a csomaggal szeretnék az önkormányzat nevében Kellemes Ünnepeket kívánni Önöknek, hiszen ez az utolsó közgyűlésünk.

Kérem, hogy ne feledjék, december 2-án Megyenap, 9-én Sportkarácsony, ott is találkozunk.



Tisztelt Képviselőtársaim!

Pest Megye Önkormányzata tavaly év végén döntött arról, hogy létrehozza az Év Pest Megyei Értéke Díjat.

A díjjal azt a közösséget díjazza, amelyik egy, már a megyei értéktárba felvett értéket kiemelkedően tud reprezentálni, ezáltal képes az érték és a megye ismertségét még inkább növelni: pl. új programot tud szervezni, marketingtevékenységet épít az érték köré, turisztikai vonzerőt teremt, média megjelenéseket generál, meg tudja jeleníteni az értéket a helyi oktatásban, nemzetközi kapcsolatot képes építeni általa. Azaz olyan újdonsággal képes kiegészíteni az érték ismertségét, ami addig nem, vagy kevésbé volt ismert a nagyközönség számára.

A Megyei Értéktár Bizottság októberi ülésén döntött arról, hogy a beérkezett pályázatok alapján az Doberdói Bánlaky József életműve lett az Év Pest Megyei Értéke.

A díjazottat oklevéllel és a jövő évi, értéknépszerűsítési programját 50.000 Ft támogatással díjazzuk.

Felkérem Török Istvánt, a Megyei Értéktár Bizottság elnökét, hogy fáradjon ki, és közösen adjuk át az Üllői Települési Értéktár részére a díjat.



### **Az előírt határidőn belül az alábbi sürgősségi indítványok érkeztek:**

1. Előterjesztés a közszolgálati tisztviselők illetményalapjának megállapítása tárgyában  
Előterjesztő: Varga Zoltán Péter, Jobbik frakció

Szabó István: Az előterjesztő a sürgősség okát a közgyűlésen a napirend elfogadása előtt legfeljebb 2 perces hozzászólásban indokolhatja.

Varga Zoltán Péter: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés, Elnök úr, Tisztelt képviselőtársaim! A sürgősségi indítvány okát indokolhatom, de egy pár mondatos előzményt engedjenek meg nekem a 2 percen belül. Mint Önök is tisztában vannak vele, a köztisztviselőknek az illetményalapja legutoljára 2008-ban emelkedett. Az elmúlt 8 évben – és nem abban az elmúlt 8 évben, amiről a kormánypárti képviselőtársaim szoktak beszélni – ugyanúgy 38.650 Ft-ban van megállapítva. Ugyanakkor a költségvetési törvény az idei évben először lehetőséget ad arra, hogy az önkormányzat ezt bizonyos szabályok mentén magasabb összegben állapítsa meg. Mi, jobbikos képviselőként nagyon sok településen beadtuk az erre vonatkozó előterjesztéseinket. Legutóbb két héttel ezelőtt Dunakeszin én magam adtam be, de csomó más településen is beadtuk, már hetekkel ezelőtt az erre vonatkozó indítványainkat. Azt javasoljuk, hogy 20%-os emeléssel 46.380 Ft-ban állapítsa meg Pest Megye Önkormányzata a 2017. évre a megyei önkormányzati hivatalban dolgozó köztisztviselők illetményalapját. Magam részéről úgy gondolom, hogy ez elvárható attól a képviselő testülettől, attól a közgyűléstől, ami egyébként alig 2 éve szavazta meg a saját képviselőinek a tiszteletdíj emelését. Mi nem szavaztuk meg egyébként ezt az előterjesztést, de természetesen ránk is vonatkozik. Viszont a képviselőket is kiszolgáló köztisztviselők vonatkozásában azt gondolom, hogy jócskán megérett az, hogy erről döntsünk. A sürgősségi indítvány oka, hogy amennyiben a kormánypárti többség elfogadja ezt a javaslatot, a költségvetési törvény alapján rendelet kidolgozásra is szükség van. Mivel mi azt szeretnénk, hogy 2017. január 1-től ez már életbe léphessen, még egy rendelet kidolgozására is idő kell, hogy jusson, ezért szeretnénk azt kérni, hogy sürgősséggel a közgyűlés vegye napirendjére ezt az előterjesztést. Kérem tisztelettel a

tiszteletdíj emelést egyébként megszavazó képviselőket, hogy a fenti indokok alapján vegye napirendre a sürgősségi előterjesztésünket. Köszönöm szépen.

*Szabó István:* Köszönöm. Dicséretes, hogy a 2 percet betartotta a Képviselő úr, de azért olvastam fel a rendelkezésünket, mert az arról szól, hogy a sürgősség okára van mód 2 percben előtte reflektálni. Nem a célját illetően, nem az okát illetően, hanem a sürgősség okát illetően. Most itt meghallgathattuk, hogy miről szól az előterjesztés, amit egyébként mindenki megkapott, tehát nyilván a képviselőtársaim ezt tudják. A következő a gondom ezzel az előterjesztéssel: ez egy költségvetési kérdés a jövő évre vonatkozóan. A költségvetést januárban kezdjük el tárgyalni. A januári döntésünk alapján a Megyeházán dolgozó kollegáink megkaphatják ezt az illetmény emelést akkor is, ha ezt a költségvetés keretében tárgyaljuk meg. Nem gondolom, hogy most nekünk determinálni kellene a jövő évi költségvetésünket. Én azt kérem, hogy ezt a javaslatot a költségvetés keretében hozzák a közgyűlésünk elé, és ott hozzunk döntést erről. Ezzel a kommenttel együtt szavazásra bocsátom ezt a kérdést, hogy felvegyük-e napirendre ezt a sürgősségi indítványt.

#### **A Közgyűlés**

— 14 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 22 tartózkodással a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét nem fogadta el.

2. Előterjesztés a decentralizált pályázati forrásokból megvalósult fejlesztések lezárásáról  
Előterjesztő: Szabó István, a közgyűlés elnöke

#### **A Közgyűlés**

— 30 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodással a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét elfogadta.

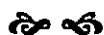
### **NAPIREND ELFOGADÁSA**

1. Előterjesztés sportdíjak odaítéléséről  
Előterjesztő: Szabó István elnök
2. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosításáról  
Előterjesztő: Szabó István elnök
3. Előterjesztés az önkormányzati támogatásokról szóló rendeletről  
Előterjesztő: Szabó István elnök
4. Előterjesztés a Civil Információs Centrum működésére vonatkozó együttműködési megállapodásról  
Előterjesztő: Szabó István elnök
5. Előterjesztés a „Pest Megyei Klímastratégia kidolgozása és a Pest Megyei Éghajlatváltozási Platform létrehozása” című projekttel kapcsolatos döntésekről  
Előterjesztő: Szabó István elnök
6. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2017. évi belső ellenőrzési tervéről  
Előterjesztő: dr. Szép Tibor jegyző

7. Előterjesztés közgyűlési határozatok felülvizsgálatáról  
Előterjesztő: Szabó István elnök
8. **Előterjesztés a decentralizált pályázati forrásokból megvalósult fejlesztések lezárásáról**  
Előterjesztő: Szabó István, a közgyűlés elnöke
9. Előterjesztés Pest Megye Közgyűlésének 2017. évi munkatervére  
Előterjesztő: Szabó István elnök
10. Tájékoztatás a Duna Transznacionális Együttműködési Programra benyújtott pályázat eredményéről  
Előterjesztő: Szabó István elnök
11. Egyebek

#### **A Közgyűlés**

— 32 igen szavazattal és 7 nem szavazattal a 2. sürgősségi előterjesztéssel kiegészített napirendet elfogadta.



#### **1. Előterjesztés kitüntető díjak odaítélésére**

*A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.*



#### **2. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosításáról**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

##### Bizottsági vélemény:

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 34/2016. (11.22.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 31/2016. (11.22.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

#### **A Közgyűlés**

— 34 igen szavazattal és 4 tartózkodással a rendelet tervezetét az alábbiak szerint elfogadta:

**Pest Megye Közgyűlésének 10/2016. (XII.2.) önkormányzati rendelete**

**Pest Megye Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II.08.)  
önkormányzati rendeletének módosításáról**

**Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.**

- 1. § (1)** A Pest Megye Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II.08.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(3.§(1)Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése (továbbiakban: Közgyűlés) Pest Megye Önkormányzata 2016. évi költségvetésének)*  
„a) bevételeit az 1. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 883 740 883 forintban,  
b) kiadásait a 3. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 883 740 883 forintban,”
- (2) A Rendelet 3.§ (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
*(3. §(2)A Közgyűlés a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének)*  
„a) bevételeit a 2. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 327 234 569 forintban,  
b) kiadásait a 4. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 327 234 569 forintban,”
- 2. § (1)** A Rendelet 10. § helyébe a következő rendelkezés lép:  
„10. § A Közgyűlés Pest Megye Önkormányzata általános tartalékát 9 720 523 forintban állapítja meg.”
- 3. § (1)** A Rendelet 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.  
(2) A Rendelet 2. számú melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.  
(3) A Rendelet 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.  
(4) A Rendelet 4. számú melléklete helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.  
(5) A Rendelet 5. számú melléklete helyébe jelen rendelet 5. számú melléklete lép.  
(6) A Rendelet 6. számú melléklete helyébe jelen rendelet 6. számú melléklete lép.  
(7) A Rendelet 7. számú melléklete helyébe jelen rendelet 7. számú melléklete lép.  
(8) A Rendelet 8. számú melléklete helyébe jelen rendelet 8. számú melléklete lép.  
(9) A Rendelet 9. számú melléklete helyébe jelen rendelet 9. számú melléklete lép.  
(10) A Rendelet 10. számú melléklete helyébe jelen rendelet 10. számú melléklete lép.  
(11) A Rendelet 11. számú melléklete helyébe jelen rendelet 11. számú melléklete lép.
- 4. §** Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

**dr. Szép Tibor s.k.**  
Pest Megye Önkormányzatának  
jegyzője

**Szabó István s.k.**  
Pest Megye Közgyűlésének  
elnöke

**INDOKOLÁS**

## Általános indokolás

Pest Megye Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló Pest Megye Közgyűlésének 2/2016. (II.08.) önkormányzati rendeletének módosítása az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. §-ában kapott felhatalmazás alapján a közgyűlési és átruházott hatáskörben hozott elnöki döntések, valamint a gazdasági események miatt válik szükségessé.

## Részletes indokolás

### 1. §

A végrehajtott módosítás következtében kialakult költségvetési kiadási és bevételi főösszegeket határozza meg.

### 2. §

Pest Megye Önkormányzata költségvetésének általános tartalék összegét határozza meg.

### 3. §

Az előirányzatok módosítása a Rendelet 1-11. számú mellékleteinek módosítását teszi szükségessé.

### 4. §

Hatályba léptető rendelkezés.

## ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

### **Pest Megye Önkormányzata 2016. évi költségvetési rendelet módosításáról szóló rendelet a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (2) bekezdése alapján**

- a) **A rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai** - módosítás célja a 2016. évi költségvetés megalapozottságának biztosítása, a Közgyűlés döntéseinek és az operatív gazdálkodáshoz szükséges módosítások átvezetése a költségvetési rendeleten.
- b) **A rendelet környezeti és egészségi következményei** - a rendeletnek a jelenlegi helyzethez viszonyítva nincsenek környezeti, egészségügyi következményei.
- c) **A rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai** - a rendelet többlet adminisztratív terhet nem keletkeztet.
- d) **A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei** – a tárgyévi költségvetés végrehajtásának előfeltétele a bevételi és kiadási előirányzatok minőségi és mennyiségi rendelkezésre állása, ennek hiányában a vállalt kötelezettségek fedezet hiányában nem teljesíthetők.
- e) **A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek** - a rendelet megalkotása esetén az alkalmazása többlet személyi feltételt nem igényel, továbbá a szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak.

*A szavazásra feltett rendelet tervezet megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



### 3. *Előterjesztés az önkormányzati támogatásokról szóló rendeletről*

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

#### Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 32/2016. (11.22.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

*Varga Zoltán Péter:* Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés! Egy kérdésem lenne, és ha arra kapok választ, akkor annak függvényében esetleg egy módosító javaslatom. Nem láttam a rendeletben, bár lehet, hogy valahogy úgy van megfogalmazva, hogy én nem ekként értelmeztem. Van-e a rendeletben arra való utalás, hogy támogatást olyan szervezet nem kaphat, amelynek köztartozása van állammal szemben vagy önkormányzattal szemben. Azt látom, hogy aki az önkormányzattól kapott korábbi támogatással nem számolt el, az kizáró ok, de esetleg akinek köztartozása van akár az állammal szemben, akár bármilyen önkormányzattal szemben, az nem kaphat. Én ezt praktikusnak tartanám. Azt szeretném először megkérdezni, hogy benne van-e ez a rendeletben. Elnézést, hogy nem a bizottsági ülésen kérdeztem meg, ezt utólag szűrtem ki ezt a kérdést.

*dr. Szép Tibor:* Benne van. A rendelet 3.§-ában: nem részesíthető támogatásban az a szervezet, mely a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Knytv.) 6. §-a értelmében kizárt. Tehát utal a törvényre, a kizáró feltételekre. Nem megismétli a jogszabály szöveget, hanem a 3. §-ban utal erre a törvényre, hogy ezek a szervezetek, amelyek különböző tartozásokat halmoztak fel, nem kaphatnak ilyen támogatást.

*Varga Zoltán Péter:* Köszönöm szépen. Akkor jól értem, hogy akkor ebben a törvényben ez a 6.§-ban így nevesítve van, és ezáltal van ráutalás.

*dr. Szép Tibor:* A rendelet 3.§-a utal a törvény 6. §-ára.

#### **A Közgyűlés**

- 39 igen – egyhangú - szavazattal a rendelet megalkotását az alábbiak szerint elfogadta:

#### **Pest Megye Közgyűlésének 11/2016. (XII.2.) önkormányzati rendelete**

##### **az önkormányzati támogatásokról**

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdésében meghatározott önként vállalt feladatkörében, valamint a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a megyei, térségi, helyi illetve a regionális, továbbá a határon túli magyarságot érintő kezdeményezések támogatása érdekében következőket rendeli el.

#### **1. Általános rendelkezések**

1. § (1) A rendelet hatálya kiterjed Pest Megye Önkormányzata Közgyűlése, valamint – a közgyűlés felhatalmazása alapján – a közgyűlés elnöke, a közgyűlés bizottsága, és a jegyző (a továbbiakban: Támogató) által nyújtott támogatásokra.

- (2) Támogatás természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek (a továbbiakban: Szervezet) részére nyújtható.
  - (3) E rendelet alkalmazásában támogatásnak minősül a Támogató által a támogatási szerződésben meghatározott feltételek szerint, ellenérték nélkül nyújtott vissza nem térítendő pénzbeli juttatás.
  - (4) A támogatás céljára felhasználható előirányzat összegét és a jogosult Támogatót Pest Megye Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) éves költségvetési rendeletében állapítja meg.
  - (5) Támogatás pályázati úton vagy egyedi döntéssel nyújtható.
2. § Támogatás az alábbi célok megvalósítására nyújtható:
- a) Pest megyei székhellyel – természetes személy esetén lakóhellyel – rendelkező Szervezet működési, felhalmozási kiadásai, tárgyi eszközök vagy immateriális javak beszerzésére vonatkozó kiadásai, rendezvényei, pályázati önjelölésének és egyéb kezdeményezéseinek fedezetére,
  - b) Pest megyében megvalósuló kulturális, ifjúsági, családpolitikai, turisztikai, környezetvédelmi, egészségügyi, vallási, sport rendezvényekre, kezdeményezésekre,
  - c) határon túli magyar Szervezetek a) és b) pontokban meghatározott kiadásaira, vagy Szervezetek határon túli magyarság érdekeit szolgáló kiadásaira.
3. § Nem részesíthető támogatásban az a Szervezet, amely
- a) a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Knytv.) 6. §-a értelmében kizárt,
  - b) a Knytv. 8. § (1) bekezdése szerinti közzétételt határidőben nem kezdeményezte,
  - c) az Önkormányzattól kapott korábbi támogatással nem számolt el,
  - d) benyújtott dokumentációja hiányos,
  - e) benyújtott dokumentációjában valótlan, vagy megtévesztő adatot szolgáltatott.
4. § (1) A támogatásról szóló döntés alapján a támogatásra jogosult Szervezettel (a továbbiakban: Támogatott) a támogatás felhasználásának és elszámolásának feltételeiről támogatási szerződést kell kötni.
- (2) A támogatási szerződésben a Támogatott nyilatkozik a Knytv. feltételeinek való megfelelésről.
  - (3) A támogatásnak a támogatási döntésben és szerződésben meghatározottól eltérő célú felhasználása a Támogatott kérelmére, rendkívül indokolt esetben, a Támogató külön hozzájárulásával és a támogatási szerződés módosításával lehetséges.
  - (4) Ha a támogatási szerződésben rögzített cél nem, vagy csak részben valósul meg, vagy a Támogatott a támogatást a szerződés módosítása nélkül eltérő célra használja, vagy az elszámolási kötelezettségének felszólítás ellenére sem tesz eleget, köteles a támogatás teljes, illetve a meg nem valósult részre eső összegét visszafizetni.
  - (5) A Támogatott szerződésszegése esetén a Támogató jogosult a szerződéstől elállni és a támogatás összegét visszakövetelni.
  - (6) A Támogatott a támogatás felhasználásáról szakmai és pénzügyi beszámolóval köteles elszámolni.
  - (7) Az elszámolást a Támogató fogadja el, amelyről igazolást állít ki a Támogatott részére.



- (8) Az szakmai és pénzügyi beszámoló elfogadásával egyidejűleg vagy azt követően a Támogató ellenőrzést rendelhet el a Támogatottnál.

## **2. A pályázati úton nyújtott támogatás részletes szabályai**

5. § (1) A pályázat kiírásáról és feltételeiről a Támogató dönt.  
(2) A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell:
- a) a pályázat kiírójának megnevezését,
  - b) a pályázat célját,
  - c) a pályázat benyújtására jogosultak körét,
  - d) a pályázat tartalmi elemeit,
  - e) a pályázathoz csatolandó dokumentumok megjelölését,
  - f) a pályázati nyomtatványok elérhetőségét,
  - g) a pályázat benyújtásával kapcsolatos információkat,
  - h) a hiánypótlással kapcsolatos információkat vagy annak kizárását,
  - i) a pályázat elbírálásának rendjét, határidejét,
  - j) az eredményről történő értesítés módját, határidejét,
  - k) a szerződéskötésre vonatkozó szabályokat,
  - l) a támogatás igénybevételeinek módját, feltételeit,
  - m) az elszámolható költségek körét és az elszámolás módját, határidejét, és
  - n) az ellenőrzés módját.
6. § (1) A beérkezett pályázatokat a Támogató bírálja el.  
(2) A támogatásról szóló döntésben meg kell határozni:
- a) a támogatott Szervezet megjelölését,
  - b) a támogatás célját,
  - c) a támogatás összegét,
  - d) a támogatás felhasználásáról történő elszámolás határidejét, módját.

## **3. Egyedi döntés alapján nyújtott támogatás**

7. § (1) Az egyedi döntés alapján nyújtott támogatás céljára felhasználható előirányzat összegét és a Támogató személyét a Közgyűlés Pest Megye Önkormányzata éves költségvetési rendeletében állapítja meg.  
(2) A támogatási kérelmet az 1. melléklet szerinti adatlapon kell benyújtani.

## **4. Közérdekű adatok nyilvánossága, személyes adatok kezelése**

8. § (1) A pályázati kiírást előkészítő, a pályázatot kiíró, a támogatási döntést előkészítő és a pályázattal, a pályázati eljárással, a támogatási döntéssel összefüggésben kezelt, közérdekű adatnak és különleges adatnak nem minősülő adat közérdekből nyilvános adatnak minősül.  
(2) A Knytv. 4. §-a alapján a törvényben foglalt követelmények ellenőrzése érdekében a Támogató jogosult a pályázó érintettségét megalapozó személy nevének, születési helyének és idejének, valamint lakcímének a kezelésére.  
(3) A jegyző gondoskodik arról, hogy a Knytv. 5. §-ában foglalt adatok – valamennyi támogatás tekintetében – közzétételre kerüljenek a Kormány által kijelölt szerv által üzemeltetett honlapon.

## **5. Záró rendelkezések**

9. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
(2) A rendeletet a folyamatban lévő ügyek lebonyolítására is alkalmazni kell.  
(3) Hatályát veszti az önkormányzati támogatásokról szóló 10/2012. (I.28.) önkormányzati rendelet.

**dr. Szép Tibor s.k.**  
Pest Megye Önkormányzatának  
jegyzője

**Szabó István s.k.**  
Pest Megye Közgyűlésének  
elnöke

## ÁLTALÁNOS INDOKLÁS

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése 2012-ben alkotta meg az önkormányzati támogatásokról szóló 10/2012. (IX.28.) önkormányzati rendeletét. Az azóta eltelt időszakban pályázati kiírásra nem került sor, csupán egyedi támogatások kerültek megítélésre. Ezen támogatások gyakorlati tapasztalatainak felhasználásával szükségesnek látom a hatályos szabályozást tartalmazó rendelet hatályon kívül helyezését, és új rendelet megalkotását.

A főbb változások a hatályos szabályozáshoz képest:

- a támogatást kérelmezők körének és a támogatható tevékenységek tárgyának pontosítása, kiegészítése a határon túli magyar szervezetek támogatásának lehetőségével,
- támogatási kérelmek benyújtásához egy egységes adatlap rendszeresítése, melyen minden lényeges adat és információ rendelkezésre áll a támogató és a támogatott részére is,
- támogatási szerződés és elszámolási lap – a hatályos rendelettől eltérően – nem szerepel a rendelet mellékleteként, ugyanakkor lényeges tartalmi elemei a rendeletbe beemelésre kerülnek, és a gyakorlatban – az egyes támogatások sajátosságainak megfelelően – egyedileg készítjük el a szerződéseket.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### 1. §

Rögzíti a rendelet személyi és tárgyi hatályát, a támogatókat és a támogatható szervezeteket.

### 2. §

A támogatható célok meghatározása

### 3. §

A támogatásból való kizárás feltételeinek meghatározása

### 4. §

A támogatási szerződés lényeges elemeinek rögzítése.

## 5. –6. §

A pályázati úton nyújtott támogatás speciális szabályait tartalmazza.

## 7. §

Az egyedi döntés alapján nyújtott támogatás speciális szabályait tartalmazza.

## 8. §

A közérdekű adatok nyilvánosságával és a személyes adatok kezelésével kapcsolatos szabályok.

## 9. §

Hatályba léptető, átmeneti, és hatályon kívül helyező rendelkezések.

### ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

az önkormányzati támogatásokról szóló  
11/2016. (XII.2.) önkormányzati rendelethez  
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXIII. törvény 17. § (2) bekezdése alapján

#### f) A rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A rendelethez kapcsolódó pénzösszeg biztosítása Pest Megye Önkormányzatának diszkrécionális joga.

#### g) A rendelet környezeti és egészségi következményei

A rendeletnek környezeti és egészségi következményei nincsenek.

#### h) A rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A rendelet nem jelent a korábbiakhoz képest több adminisztratív terhet.

#### i) A rendelet megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet megalkotását a támogatások gyakorlati tapasztalatai teszik indokolttá.

#### j) A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

Nem igényel plusz feltételeket.

*A szavazásra feltett rendelet tervezet megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő rendelet tervszöveggel.*



#### 4. *Előterjesztés a Civil Információs Centrum működésére vonatkozó együttműködési megállapodásról*

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 33/2016. (11.22.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

**A Közgyűlés**

— 38 igen szavazattal és 1 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

**68/2016. (11.25.) PMÖ határozat**

**Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

jóváhagyja az Isten Szolgálatában Református Missziói Alapítvány (2336 Dunavarsány, Kolozsvári u. 7.) és Pest Megye Önkormányzata között történő, – az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerint – a 2017-2019. évi Civil Információs Centrum cím elnyerésére vonatkozó pályázat keretében az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Együtműködési szándéknyilatkozat megkötését, valamint az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező Közgyűlési támogatói nyilatkozat aláírását.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



**5. *Előterjesztés a „Pest Megyei Klímastratégia kidolgozása és a Pest Megyei Éghajlatváltozási Platform létrehozása” című projekttel kapcsolatos döntésekről***

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 36/2016. (11.22.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

Szabó István: Amikor először szóba került ez az ügy, akkor Szabó Imre képviselő úr jelezte, hogy szívesen részt venne a platformban. Így az LMP már jelezte is, hogy delegálni kíván ebbe a platformba embereket. Minden frakciónak jogában áll delegálni ehhez a platformhoz egy képviselőt. kérem szépen a frakciókat, hogy amennyiben fontosnak ítélik ezt a kérdést, akkor jelezzék.

Varga Zoltán Péter: Köszönöm szépen. Jelezte Szalontai Boldizsár képviselőtársam, hogy szívesen részt venne. Frakciónk nevében őt szeretnénk delegálni.

Szentgyörgyi József: Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Elnök úr! Szabó Imrét szeretnénk delegálni.

Rónai Sándor: köszönöm szépen a szót. Részünkről Bukovszky István képviselőtársunk szeretne jelentkezni.

Sepsey Gergely Mihály: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés! Az LMP szeretné kérdezni, hogy van-e lehetőség több delegált jelölésére.

Szabó István: Tekintettel arra, hogy ezt működőképesnek szeretnénk, ezért nem akarjuk kibővíteni túlságosan sok emberrel, mert az rontja a hatékonyságot. Minden egyes megbeszélésen ott lehet bárki, ez egy nyílt platform. Csak a szavazásnál szeretnénk, ha rövidre lehetne zárni az ügyet.

Sepsey Gergely Mihály: Van mód arra, hogy ülés után döntsünk a személyről.

Szabó István: Persze. Mi most csak javasoljuk mindenkinek a lehetőséget, hogy éljen vele.

Sepsey Gergely Mihály: Jelezni fogjuk.

#### **A Közgyűlés**

— 39 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

### **69/2016. (11.25.) PMÖ határozat**

#### **Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

1. jóváhagyja a „Pest Megyei Klímastratégia kidolgozása és a Pest Megyei Éghajlatváltozási Platform létrehozása” című projekt támogatási szerződésének megkötését;
2. felkéri elnökét, hogy a Pest Megyei Éghajlatváltozási Platform létrehozása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye, és a Közgyűlés soron következő ülésére határozati javaslatot nyújtson be a Platform létrehozásáról, tagjai meghatározásáról és működéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



#### **6. *Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2017. évi belső ellenőrzési tervéről***

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

Bizottsági vélemény:

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 35/2016. (11.22.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

#### **A Közgyűlés**

- 39 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

### **70/2016. (11.25.) PMÖ határozat**

#### **Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

Pest Megye Önkormányzata 2017. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal  
Felelős: dr. Szép Tibor jegyző

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



## **7. Előterjesztés közgyűlési határozatok felülvizsgálatáról**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

#### **Bizottsági vélemény:**

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 34/2016. (11.22.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

#### **A Közgyűlés**

- 39 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

### **71/2016. (11.25.) PMÖ határozat**

#### **Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

a SOLANOVA/HU Energiahatékonysági klaszter menedzseri funkcióinak ellátásáról szóló 33/2012. (04.27.) sz. Kgyh 2. pontját;

a 'KMF' Közép-magyarországi Fejlesztési Zrt.-vel kötendő együttműködési megállapodásról szóló 7/2015. (01.30.) PMÖ határozatot;

Pest megyei kerékpáros hálózati döntés-előkészítő tanulmányterv készítéséről szóló 7/2015. (01.30.) PMÖ határozatot;

Pest megye Területrendezési Tervének felülvizsgálatáról szóló 53/2015. (08.28.) PMÖ határozatot;

a Pro Régió Nonprofit Közhasznú Kft. tulajdonában álló egyes gépjárművek tulajdonjogának térítésmentes átruházása 37/2016. (05.27.) PMÖ határozatot

visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



## **8. Előterjesztés a decentralizált pályázati forrásokból megvalósult fejlesztések lezárásáról**

*Az előterjesztés sürgősséggel, utólag elektronikusan került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 37/2016. (11.22.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Területfejlesztési Bizottság: 39/2016. (11.22.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

### **A Közgyűlés**

- 39 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

### **72/2016. (11.25.) PMÖ határozat**

#### **Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

a határozat 1. mellékletében szereplő helyi önkormányzatok fejlesztési feladatainak céljellegű decentralizált (HÖF CÉDE) forrásból megvalósított fejlesztésekhez kapcsolódó támogatási szerződéseket lezárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



## **9. Előterjesztés Pest Megye Közgyűlésének 2017. évi munkatervére**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

Bizottsági vélemény:

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 36/2016. (11.22.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Területfejlesztési Bizottság: 37/2016. (11.22.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta,
- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 35/2016. (11.22.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.
- Megyei Értéktár Bizottság: 8/2016. (11.25.) sz. MÉB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

**A Közgyűlés**

- 39 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

**73/2016. (11.25.) PMÖ határozat**

**Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése a 2017. évi munkatervét a melléklet szerint elfogadja**

Határidő:        folyamatos  
Felelős:        Szabó István, a közgyűlés elnöke

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



**10. Tájékoztatás a Duna Transznacionális Együttműködési Programra benyújtott pályázat eredményéről**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 38/2016. (11.22.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

*Szabó István:* Képviselőtársaim látják, nyert a program. Meglehetősen nagy létszámú a Duna teljes hosszát érintő projekt lesz. Reméljük, hogy haszna is lesz.

**A Közgyűlés**

- 39 igen – egyhangú - szavazattal a tájékoztatást határozat nélkül elfogadta.





## 11. Egyebek

Szabó István: Az előtérben a Pest Megyei Gyermekek és Ifjúsági Alapítvány egy kolleganője árul mindenféle díszeket meg egyebeket. Javaslom Képviselőtársaimnak, hogy nézzék meg, és szándékaik szerint vásároljanak.

Császárné Kollár Tímea: Köszönöm szépen. A következő dolog miatt kértem szót: közeledik az év vége, és ezzel közeledik a jövő év eleje, ami azt jelenti, hogy itt több települést gyakorlatilag rendkívül hátrányosan fog érinteni a szolidaritási hozzájárulás, és ebben országos szinten Pest megye igen előkelő helyet foglal el abból a huszonegynéhány milliárd forintból, amit országosan szeretne a kormány szolidaritás címszó alatt beszédni. Ennek egy jó része Pest megyei településektől ered. Én azt szeretném – nem kérni, mert ezen nincs mit kérni – felhívni az igen tisztelt képviselőtársaim, Elnök úr, alelnökök figyelmét arra, hogy nagyon rossz út az, amikor úgy állunk hozzá egyes településeken, hogy egy helyi képviselőnek – és itt azt gondolom, hogy majdnem mindannyian helyi képviselők is vagyunk – az legyen a fő motivációja, hogy márpedig fideszes vagy kdpn-s képviselőként a kormányzat bármilyen jellegű meggondolását magukévá kell tenni akkor, amikor a saját településükön, a saját gyerekeiknek az oktatásáról, tanításáról van szó. Én magam ezt otthon sokszor elmondtam, és itt is szeretném ezt megismételni, hogy kérem a fideszes, kdpn-s képviselőtársaimat, akik helyben vannak különböző testületekben, hogy próbáljanak meg valahol ezt a kettőt egy kalap alá hozni, és úgy hozzáállni azokhoz a kérdésekhez, hogy azért a gyerekeknek minél jobb legyen, még jobb feltételeik legyenek. Nagyon elképesztő, ami történik, ezt nyilván sokan tudják. Én csak szeretném megkérni őket arra, hogy először a saját településeken élő gyerekekre gondoljanak, és utána a delegáló pártjukra. Köszönöm szépen.

Szalontai Boldizsár: Köszönöm a szót. Még rabolom egy kicsit az időt ugyanebben a témával kapcsolatban. Én pedig arra kérném legfőképp Elnök urat, Alelnök urakat, hogy ezügyben a Pest Megyei Önkormányzata is adjon ki egy nyilatkozatot. Én úgy gondolom, hogy a Pest Megyei Önkormányzatnak kutyakötelessége az, hogy minden egyes településért ugyanúgy kiálljon. Ebből a szolidaritási hozzájárulásból más települések effektív nem kapnak. Azaz előnyösen senkit sem érint Pest megyében. Nekünk most kizárólag az önkormányzatokat kell nézni. Pontosan négy település az, amit igen drasztikusan érint, durván a számítások szerint huszon százalék is kijön csak Pest megyéből, amit egész országosan be akarnak hajtani, mert ezt jobb szóval nem tudom mondani. Én értem azt, hogy az önkormányzatoktól elvették az iskolák fenntartását, és ők fogják ezentúl fizetni. Ez mondhatjuk, hogy egy könnyebbség lehet, de nem garancia a településeknek. Viszont ez a szolidaritási hozzájárulás ez egy teljes mértékben megszorítás az önkormányzatoknak, akik ebben érintettek. Nagyon durva. Én úgy gondolom, hogy ezt Pest Megyei Önkormányzatának mindenképpen elleneznie kell. Egy ilyen típusú határozatot kell hoznia. Igen, a kormányzattal szemben nem könnyű feladat, és nem könnyű döntés, főleg Önöknek, de én úgy gondolom, hogy szükség van erre, mert a Pest megyeiek erre szavaztak, azért, hogy őket képviseljük, és hogy őket védjük. Ez most úgy érzem, a közgyűlésen meg kell tenni. Köszönöm szépen

Szabó István: Köszönöm. A felszólításnak eleget téve az elnökség megfontolja ezt a kérdést, megvizsgálja, és majd eldöntjük, hogy mi a kutyakötelességünk. Köszönöm szépen.

A Közgyűlés Elnöke a közgyűlést bezárta.

Budapest, 2016. december 5.

