

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 2017. január 27-i üléséről.

Az ülés helve: Pest Megye Önkormányzata
Budapest V., Városház u. 7. I. emelet Kossuth Lajos terem (Díszterem)

Az ülés időpontja: 2017. január 27., 10.00 óra

Jelen voltak: a mellékelt jelenléti ív szerint (az ülés megkezdésekor 41 fő)

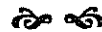
J E L E N L É T E L L E N Ő R Z É S E

A Közgyűlés Elnöke köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Közgyűlés határozatképes, majd az ülést megnyitotta.



N A P I R E N D E L Ő T T

Szabó István: Tisztelt Képviselőtársaim! A miniszterelnök kezdeményezésére hétfőn nemzeti gyásznapot rendelt el a kormány az olaszországi buszbalesetben elhunyt áldozatok emlékére. Arra kérem Önöket, hogy egyperces néma felállással emlékezzünk a tragédia áldozataira.



Tisztelt Közgyűlés! A Sportkarácsonyi ünnepségünkön több sportolónk nem tudta átvenni az elismerését, mivel versenyen vettek részt. Közülük négyen ma itt vannak, örömmel köszöntöm: A tahitótfalui **Tóth Tamást**, aki a XV. riói paralimpián aranyérmes lett 100 méteres hátúszásban és bronzérmes szerzett 100 méteres gyorsúszásban.

A XXXI. riói olimpián úszás sportágban 4x200 méteres gyorsváltóban 6., 400 méteres gyorsúszásban 4. és 800 méteres gyorsúszásban 3. helyet szerzett a főtí **Kapás Boglárka**.

Kötöttfogású birkózásban vitatható körülmények között csúszott le a dobogóról és lett 5. helyezett a 85 kilósok súlycsoportjában a ceglédi **Lőrincz Viktor**.

Judo sportágban a 73 kilósok mezőnyében szintén 5. helyezést ért el a ceglédi **Ungvári Miklós**. Megkérem a sportolókat, hogy fáradjanak ki az elismerések átvételéhez.

(Díjak átadása, csoportkép készítése)

Köszönöm, hogy eljöttetek, 4 év múlva újra várjuk Önöket!



A Pest megyei települési önkormányzatok és Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése az elmúlt másfél évtized során több alkalommal kezdeményezték Pest megye önálló régióvá válását. A Kormány támogatta az elképzelést, és az Európai Bizottságnál kezdeményezte Pest megye és Budapest közigazgatási határai mentén történő kettéválasztását önálló régiókká.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az Európai Bizottság a kezdeményezést hivatalosan is jóváhagyta, ami azt jelenti, hogy 2018. január 1-től Pest megye közigazgatási területe Pest régió néven önálló régiót képez. A következő uniós fejlesztési ciklustól kezdődően reményeink szerint ez a döntés több uniós forrás lehívásának lehetőségét teremti meg Pest megye vállalkozásai és önkormányzatai számára.



NAPIREND ELFOGADÁSA

1. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosításáról
Előterjesztő: Szabó István elnök
2. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről
Előterjesztő: Szabó István elnök
3. Előterjesztés elnöki illetmény megállapításáról
Előterjesztő: dr. Vántsa Botond JÖB elnök
4. Előterjesztés alelnöki illetmény megállapításáról
Előterjesztő: Szabó István elnök
5. Előterjesztés a Pest Megyei Éghajlatváltozási Platform létrehozásáról
Előterjesztő: Szabó István elnök
6. Előterjesztés az Ipar 4.0. Nemzeti Technológiai Platformhoz történő csatlakozásról
Előterjesztő: Szabó István elnök
7. Előterjesztés megyei befektetés-ösztönzési feladatok ellátására vonatkozó támogatási kérelem benyújtásáról
Előterjesztő: Szabó István elnök
8. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről és a 2017. évi költségvetéséről
Előterjesztő: Szabó István elnök
9. Előterjesztés a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról
Előterjesztő: Szabó István elnök
10. Előterjesztés a Pest Megyei Önkormányzati Hivatalban igazgatási szünet elrendeléséről
Előterjesztő: dr. Szép Tibor jegyző
11. Előterjesztés a decentralizált pályázati forrásokból megvalósult fejlesztések lezárásáról
Előterjesztő: Szabó István elnök
12. Egyebek

A Közgyűlés

— 36 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással a napirendet elfogadta.



1. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosításáról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság:1/2017. (01.24.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 1/2017. (01.24.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

— 24 igen szavazattal és 11 nem szavazattal a rendelet módosítást az alábbiak szerint elfogadta:

Pest Megye Közgyűlésének 1/2017. (II.7.) önkormányzati rendelete

Pest Megye Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II.08.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. § (1) A Pest Megye Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II.08.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(3.§(1)Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése (továbbiakban: Közgyűlés) Pest Megye Önkormányzata 2016. évi költségvetésének)
„a) bevételeit az 1. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 898 611 978 forintban,
b) kiadásait a 3. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 898 611 978 forintban,”
- (2) A Rendelet 3.§ (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(3. §(2)A Közgyűlés a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének)
„a) bevételeit a 2. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 327 253 619 forintban,
b) kiadásait a 4. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 327 253 619 forintban,”
2. § (1) A Rendelet 10. § helyébe a következő rendelkezés lép:
„10. § A Közgyűlés Pest Megye Önkormányzata általános tartalékát 6 507 385 forintban állapítja meg.”
3. § (1) A Rendelet 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
(2) A Rendelet 2. számú melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.

- (3) A Rendelet 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.
- (4) A Rendelet 4. számú melléklete helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.
- (5) A Rendelet 5. számú melléklete helyébe jelen rendelet 5. számú melléklete lép.
- (6) A Rendelet 6. számú melléklete helyébe jelen rendelet 6. számú melléklete lép.
- (7) A Rendelet 7. számú melléklete helyébe jelen rendelet 7. számú melléklete lép.
- (8) A Rendelet 8. számú melléklete helyébe jelen rendelet 8. számú melléklete lép.
- (9) A Rendelet 9. számú melléklete helyébe jelen rendelet 9. számú melléklete lép.
- (10) A Rendelet 10. számú melléklete helyébe jelen rendelet 10. számú melléklete lép.
- (11) A Rendelet 11. számú melléklete helyébe jelen rendelet 11. számú melléklete lép.

4. § Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

dr. Szép Tibor s.k.
Pest Megye Önkormányzatának
jegyzője

Szabó István s.k.
Pest Megye Közgyűlésének
elnöke

INDOKOLÁS

Általános indokolás

Pest Megye Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló Pest Megye Közgyűlésének 2/2016. (II.08.) önkormányzati rendeletének módosítása az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. §-ában kapott felhatalmazás alapján a közgyűlési és átruházott hatáskörben hozott elnöki döntések, valamint a gazdasági események miatt válik szükségessé.

Részletes indokolás

1. §

A végrehajtott módosítás következtében kialakult költségvetési kiadási és bevételi összegeket határozza meg.

2. §

Pest Megye Önkormányzata költségvetésének általános tartalék összegét határozza meg.

3. §

Az előirányzatok módosítása a Rendelet 1-11. számú mellékleteinek módosítását teszi szükségessé.

4. §

Hatályba léptető rendelkezés.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

**Pest Megye Önkormányzata 2016. évi költségvetési rendelet módosításáról szóló
rendeletre**

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (2) bekezdése alapján

- a) A rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai - módosítás célja a 2016. évi költségvetés megalapozottságának biztosítása, a Közgyűlés döntéseinek és az operatív gazdálkodáshoz szükséges módosítások átvezetése a költségvetési rendeleten.
- b) A rendelet környezeti és egészségi következményei - a rendeletnek a jelenlegi helyzethez viszonyítva nincsenek környezeti, egészségügyi következményei.
- c) A rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai - a rendelet többlet adminisztratív terhet nem keletkeztet.
- d) A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei – a tárgyévi költségvetés végrehajtásának előfeltétele a bevételi és kiadási előirányzatok minőségi és mennyiségi rendelkezésre állása, ennek hiányában a vállalt kötelezettségek fedezet hiányában nem teljesíthetők.
- e) A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek - a rendelet megalkotása esetén az alkalmazása többlet személyi feltételt nem igényel, továbbá a szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak.

A szavazásra feltett rendelet tervezet megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő rendelet tervezettel.



2. *Előterjesztés Pest Megye Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről*

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 2/2017. (01.24.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 2/2017. (01.24.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Területfejlesztési Bizottság: 1/2017. (01.24.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Megyei Értéktár Bizottság: 1/2017. (01.27.) sz. MÉB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

Szabó István: A költségvetéshez a JOBBIK frakció részéről Varga Zoltán Péter nyújtott be módosító indítványt. Mi a JOBBIK frakció elképzelésével ellentétben nem csak olvasgatjuk, hanem el is olvassuk az előterjesztéseket, meg is értjük. Ebből kifolyólag van némi problémám ezzel a JOBBIK módosítóval. A költségvetésnek vannak szabályai. Egy költségvetésnek prudensnek kell lennie: jogszerűnek, fenntarthatónak, végrehajthatónak és átláthatónak. Most ebből a halmazból néhány hiátust érzékeltem itt a módosító indítványban. Már csak azért is, mert az összefüggések, amelyeket egy költségvetésnek tartalmaznia kell, az itt nem jön át. Ő kér egy 30 millió forintos átcsoportosítást, meghatározva, hogy honnan vonjunk el forrásokat, de annak az adó és járulék terheit nem csoportosítja át. Az ott egy kis áttekinthetlenséget generál. A másik, hogy az elvonások forrásaként megjelölt helyek azok olyanok, amelyeknek egy jó része az önkormányzat által már a tavalyi évben elfogadott rendeletben meghatározott

kötelezettségek: tagdíjak, az alapkötelezettségeinket érintő források. Elvonni forrást a sport és ifjúsági alapoktól, a diákolimpiától... Az az 1.600.000 Ft, amelyet minden évben az ifjúsági világsportra adunk, azt is elvonná. Értem, hogy egyszerűbb a dolgot úgy kezelni, hogy itt egy jó nagy összeg van, onnan lehúzzunk, de mondjuk az, hogy a Médianak a forrását önálló forrásként kezelni nem praktikus, hiszen az nem a mi pénzünk. Azt mi lehívjuk az Európai Uniótól, és továbbadjuk annak, aki elvégzi a munkát, jelesül a Műszaki Egyetemnek. Tehát e tárgyban is van némi problémánk. Az, hogy az elnöki javadalmazás az előterjesztésben úgy szerepel, hogy az elnök jövedelme 2014-ben 33%-kal emelkedett meg, ez így elég érdekes viszonyrendszer, hiszen az elnök bére az nem csak az illetményből, hanem a hozzá kapcsolódó költségtérítésből is áll. Akkor, amikor ott megemelték az elnöki illetményt, akkor 70%-kal lecsökkentették a költségtérítési részét a történetnek. Ezáltal az én illetményem 2,1 %-kal emelkedett. Erre azt mondani, hogy 33%-os emelkedés, egy kicsit erősnek érzem. Egyébként visszamenőleg megvizsgáltam az illetményt, mint problémahalmazt, és 2003-ban volt akkora az akkori elnök jövedelme, mint amelyik most lesz nekem, ha a tisztelt Közgyűlés megszavazza. Nem érzem túlzónak ezt a dolgot, egyébként is nagyjából a törvény szabályozza ezt a kérdést, nem én álltam sorba, hogy emeljék már meg nekem azt az összeget. Nagyjából ennyi a kifogásom a módosító indítvánnyal kapcsolatban.

Varga Zoltán Péter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök úr, azzal kezdte a hozzászólását, hogy Önök nem csak elolvassák, hanem értelmezik is az előterjesztést. Szemmel láthatóan két mondattal később bebizonyította, hogy konkrét szövegértési problémái vannak. Az előterjesztésben az szerepel, hogy 33%-kal most fog megemelkedni az illetménye, nem az, hogy 2014-ben. Javasolnám pontosabban átolvasni, mielőtt ilyen kritikai észrevételeket tesz. A szövegértelmezési problémákat pedig kezelni. A másik észrevételem az az lenne ezzel kapcsolatban, hogy a módosító indítvány, aminek lehet, hogy szakmai hiányosságai lehetnek, egyébként múlt héten pénteken nyújtottam be, amikor kiküldték az előterjesztéseket. Ha Önöknek szándékában állna megbecsülni a köztisztviselőket, megemelni az illetményalapjaikat egyébként 3 napirenddel azelőtt, hogy a saját illetményüket megemelik, akkor pont egy hetük lett volna arra, hogy az esetleges hiátusokat betömökdjék, és jó szándékú módosító javaslatokat tegyenek az én előterjesztésemhez, ami egy irányt képvisel. Szemmel látható, a bizottsági ülésen, amikor kiderült, hogy van egyáltalán módosító indítványom, fogalmuk nem volt arról, hogy miről szól a módosító javaslatom, szemmel látható, hogy mostanra készültek fel a módosító javaslatomból. Nagyon szép, nagyon jó elmondani, hogy mik a problémák az előterjesztéssel. Még egyszer elmondom, ha Önöknek minimális szándékában állt volna az, hogy a köztisztviselőknek az illetményalapját 9 év után megemeljék, akkor nem most állt volna elő ezzel a problémahalmazzal, hanem akkor az elmúlt egy hétben arra kérte volna az ezzel foglalkozó szakember munkatársait, hogy egyébként az előterjesztésem, a módosító javaslatom elvével összhangban korrigálják az én előterjesztésem hibáit és akkor elfogadhattuk volna ezt az illetményalap emelést. Amennyiben ez nem történt meg, azzal kizárólag azt bizonyították be, hogy tökéletesen érdektelenek a saját hivatalnokaiknak a fizetésemelésével kapcsolatban, miközben szemmel láthatóan a saját illetményalap emelésüket egy hét alatt, két hét alatt simán összekészítik. Köszönöm szépen.

Szabó István: Nagyon jó ez az értelmezés-olvasás vita, mert ha Képviselő úr tényleg elolvasta volna az előterjesztést, nem pedig már mielőtt megkapja, csak ki kellett volna a rubrikákat töltenie, akkor tudná, hogy 5%-kal megemeltük a hivatal dolgozóinak a bértömegét. Ez nagyjából 7,5 millió forint. Benne van a költségvetésben, benne van egy rubrikában. Ha megkérdezte volna, akkor elmondtam volna, hogy a Pest Megye Önkormányzatának a dolgozói, ez a 29 fő, annak csak az 1/3-a az, akít ez érintene. Ugyanis a többiek számára nem alapilletmény van, hanem bér van megállapítva: személyi bér. Nem érinti az Ön által tervezett 20%-os emelés. Tehát megtorzítja egy hivatal működését, hogy ha csak az 1/3-át érinti ez az emelés, aminek a mértéke egyébként nagyjából 8 millió forint. Az Ön által javasolt emelés nem

30, hanem 8 millió forint. Mert nem a teljes beralapra vetítjük ki a 20%-ot, hanem csak az Ön által javasolt összegre, akkor nem több. Akkor értelmezzük jogszabály szerint is: Ön is leírta ezt a bűvös mondatot, hogy az e tárgyban történő emelésre csak az önkormányzat saját bevételei adhatnak forrást. Így szól a rendelet. Az önkormányzat saját bevétele – ha elolvasta volna az előterjesztést, akkor tudná, hogy – 2 millió forint volt a tavalyi évben, 1 millió 990 ezer forint. Ez évek óta nagyjából ekörül mozog. Ha erre vetítjük az Ön által javasolt 30 millió forintot, van némi differencia. A fenntarthatóság: tekinthetjük kvázi bevételnek az önkormányzattól lakásvásárlásra kapott támogatások visszafizetését. De ez az idei évben jelentkező bevétel, jövőre már nincs ilyen. Elfogy. A fenntarthatóságot ezzel kilőttük. Nagyon fontos, hogy ilyeneket beszéljünk meg, mert baromi egyszerű mondani egy blöff számot, s aztán erre hivatkozva azt hirdetni, hogy mi aztán kiálltunk a dolgozókért. A dolgozókért mi állunk ki, hogy megemeljük a bértömegüket 7 millió forinttal. Önök pedig csak egy hisztériát keltenek ekörül.

Szalontai Boldizsár: Köszönöm a szót. Akkor én folytatnám a hisztit tovább. Ön különös tekintettel körültekintette az Ön alelnökei bérezését, és kiragadta lényegében az előterjesztésből. Engedje meg, hogy megsajnáljam, hogy csak 2%-os volt a béremelése, és most is sajnálatos módon megint emelkedik. Borzasztó lehet. Gondolom, Ön is rosszul éli meg, és biztosan nem állt sorba, hisz kormánypárti képviselő biztosan semmi kapcsolata nincsen a kormányzati szervekkel, akik meghozták ezt a dolgot. Mondjuk, ezzel ne dicsekedjen, mert Önnek kellene elvileg képviselnie minket a kormánynál, és ha ennyi ráhatása sincsen, és nincs is rálátása, akkor ily módon nem végzi jól a munkáját. Az, hogy Ön szerint ez az összeg mennyit takar, mennyi a ráfordítható, mennyi az önkormányzat saját bevétele, mi egymás, elkezdünk itt pénzügyi szemléletbe belemenni, és Ön kiragadott ebből, hogy ez csak az 1/3-át érinti az önkormányzati alkalmazottaknak. Lehet, hogy rosszul emlékszem, de én úgy tudom, mint ha az Önök vezetője mondta azt, hogy senkit nem hagyunk az út szélén, ugye, az 1/3-ot azért igen. 2/3 az jó, ugye? Az mehet, az kell, de az 1/3 az nem kell.

Várom a reakciókat. Bár önálló gondolattal még nem remekeltek, de bízom benne, hogy most hozzászólnak, és megosztják a véleményüket, hisz valamennyiük többnyire helyi szinten is képviselő vagy polgármester, ugyanezzel a problémával, és esetleg lehetőséggel tudnának élni, hogy helyben is mindezt emeljék, hisz az Önök kormánypártja sem emelte meg még ezt az alapot, pedig kampányaik során azért erre igen nagy hangsúlyt fektettek. Ha most hazatérnek, utaznak hazafelé, láthatják, hogy mindenkinek nő a bére. Ezt – érdekes – nem függesztették ki az óriásplakátokra. Bízom benne, hogy egyszer majd ez is megtörténik. Most már ideje lenne, hisz jövőre újra választás van. Az, hogy most Elnök úr mondja, hogy az önkormányzatnak ennyi a bevétele, és az ingatlanvásárlásból kapott pénzt az önkormányzat, de ez csak az idei év, és a fenntarthatóság, stb., akkor erre én csak azt tudom mondani, hogy ezt nem lehet támogatni, mert nem fenntartható. Akkor a projekteket, amikbe nagyon helyesen csatlakozunk különböző pályázati lehetőségekkel, azokra akkor miért pályázunk? Az sem fenntartható. Az is véget ér. Ugyanezen az alapon akkor semmit se csináljunk, mert semmi sem fenntartható. Egy költségvetés rendkívül izgalmas, rendkívül változó és 1 évet határoz meg. Ez is 1 évet határoz meg, nem tízet. Jövőre erről ugyanúgy dönteni kell, ezt nem úgy mondjuk, hogy most akkor 2035-ben ennyi lesz a bérük az itt dolgozóknak, ennyivel emeljük meg minden évben. Ez erre az évre vonatkozik. Nem 18-ra. Ne keverjük a szezont a fazonnal. Végezetül ismételném csak Varga Zoltán Péter szavait. Látszik, hogy az Elnök úr foglalkozott vele, most az, hogy értelmezési probléma vagy emlékezetből voltak kicsi gondok, az most mindegy, látszik, hogy foglalkozott vele. Kérdésem az, hogy ez alatt az 1 hét alatt nem sikerült tényleg a költségvetésben találni 1-2-3 4 sort arra, hogy ezt a bérkompenzációt megtegye? Tényleg csak annyira futotta, hogy a képviselőtársam által megírt előterjesztést az utolsó pontig, mondatig kivesézze? Építeni kéne, de úgy látszik, ez azért nem megy olyan könnyen. Köszönöm.

Szabó István: Köszönöm szépen. Ez az Si-faktor és a demagógia elegye volt. Köszönöm.

Császárné Kollár Tímea: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés! Nagyon rövid leszek, nagyon sok dolgot elmondtak már a képviselőtársaim. Én kettő dologra hívnám fel mindenképpen a figyelmet. Az egyik az, hogy a kormány ténykedése során is – mi ezt régen el is mondtuk, hogy az MSZP-SZDSZ kormány kezdte el szétszedni a megyei közgyűléseket, megyei önkormányzatokat, amit a FIDESZ egyébként gyönyörűen folytatott, sőt még rontott is rajta. Az, hogy teljesen kiűritették egyébként a munkáját a közgyűléseknek, alig maradt valami, ezt mindannyian tudjuk. Azt az alig maradt valamit kellene most már akkor tisztességesen megoldani és csinálni és beszélni róla. Az, hogy bizonyos bizottsági üléseken sem az elnök, sem az alelnök nem ért oda, csak ¼ órás, 1 órás késéssel, az – ne haragudjanak, de – tűrhetetlen. Utána idejövünk, és hallgatjuk azt, amit a bizottsági ülésen kellett volna megbeszélni. Itt szinte mindenki szerintem egyébként helyben képviselő, polgármester, alpolgármester, bizottsági elnök. Mindenki tudja, hogy ha egyébként valamilyen problémára megoldást szeretnénk találni, vagy egy napirendi pontot olyan módon tárgyalni, hogy az érintetteknek valami jó jöjjön ki a végén, azt nem a testület előtt szoktuk, meg menjen a tévé és csináljuk a hisztériát. Nem mi kezdtük a hisztériát. A hisztéria az, amikor nem az annak megfelelő helyen és időben kezdünk el tárgyalni, és akkor talán meg lehetett volna találni azt a pontot, ami mindenki számára elfogadható. Ez a rész kimaradt. Ha viszont kimaradt, akkor nyilván itt erről beszélgetünk, de akkor a hisztéria itt nem Varga Zoltán Péterre igaz, hanem arra is, aki fölhasználja az ilyen közösséget arra, hogy az egyébként még akár jogos is lehet, amit mond, de ezt miért most mondjuk el. Nagyon szépen szeretném megkérni a bizottsági elnököket és alelnököket, hogy ha már meghirdették – nyilván mindenkinek jöhet közbe valami, de kettőnek egyszerre... Akkor biztosítsák azt, hogy ha mi idejövünk mindannyian, minden frakcióból, akkor kezdődjék el a bizottsági ülés, és ott lehet és érdemes ezt előre megbeszélni, és ha még mindig egyet nem értés van, akkor nyilván itt lehet ezt folytatni és szavazni róla. De azért a párbeszéd ilyen módon szerintem mindenképpen szükséges. Nem a magunk érdekében, nem az Önök érdekében, hanem azoknak az érdekében, akikről az előterjesztés szól. Köszönöm szépen.

Szabó István: Köszönöm. Az elnök úrnak irgum-burgum. A bizottsági ülésen semmilyen módon a JOBBIK frakció sem kívánt erről a kérdéstről beszélni. Ott megtehetette volna, elmondhatta volna az érveit, ha fontosnak ítéli, hogy a bizottsági ülésen beszéljük meg ezt a kérdést. Nem merült fel. Felmerült?

Wentzel Ferenc: Képviselő úr az egyik bizottsági ülésen elmondta, hogy van egy ilyen javaslatuk, és hogy azt javasolta, hogy találjunk valamiféle forrást ennek a bértömegnek kigazdálkodására – emlékeim szerint. Nem tudom, hogy aki ott volt, meg tudja erősíteni vagy sem?

Szabó István: Ez azt jelenti, hogy mi beletettünk a költségvetésbe 7 millió forint emelést, bértömeg emelést, amely nagyjából akkora összeg, mint amit Önök kértek a 20%-os illetményemelésre. Akkor hol tettük bele mi azt a pénzt? Hol nem támogattuk meg a munkavállalóinkat? Mit kellett volna még tennünk?

Varga Zoltán Péter: Köszönöm a szót, tisztelt Elnök úr. Egyrészt a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság ülésén valóban szóba került ez a téma, a Jogi és Önkormányzati Bizottság ülésén nem indokoltam külön, de úgy gondolom, hogy az előterjesztést megtettem. Nem tudom, hogy mit kellett még külön indokolnom rajta. A probléma nem az volt, hogy az előterjesztést megtettem és nem indokoltam. A probléma az volt, hogy az egyik bizottság elnöke 40 percet késett 20km-ről, de megnyugtattuk Önöket, azok a bizottsági tagok, akik egyébként ott voltak a bizottsági ülésen, azoknak a kormánypárti tagjainak sem volt fogalma se róla, hogy van egyáltalán egy ilyen módosító javaslat. Vántsá Botond bizottsági elnök úrnak a figyelmét nekem kellett fölhívnom, hogy egyáltalán szavaztasson a jobbikos módosító indítványról, mert különben így

átment volna rajta. Fogalmuk nem volt arról, hogy van egy ilyen javaslat. A helyzet az, hogy én megtettem az előterjesztésemet, Önök nem reagáltak rá, maradjunk ennyiben. Ez az egyik. A másik az, hogy ha csak annyi időt fordítottak volna erre a kérdéskörre – nem annyit, mint amennyit Ön foglalkozott az én előterjesztéseimmel, hogy annak a hibáira rámutasson, ha csak annyit fordított volna erre az előterjesztésre, amennyit most beszélt ezzel kapcsolatban, hogy miért nem jó, megtalálták volna a szükséges összeget arra, hogy a köztisztviselőket megbecsüljék. Így semmi másról nincsen szó, mint hogy egész egyszerűen nem akarták megtalálni. Most megpróbálják megmagyarázni, hogy miért nem akarták megtalálni. Köszönöm szépen.

Szabó István: Köszönöm. Ez most már a vakok-süketek párbeszéde, jeltolmács nélkül, mert ha Ön azt kéri számon rajtunk, hogy az általunk biztosított bértömegben túl még az Önökét is oda kellett volna adni, akkor ez így ostobaság. Ha azt kéri számon rajtunk, hogy nem foglalkoztunk vele... Már mielőtt Önök előterjesztették volna, az Önök által megkapott költségvetésben ott volt ez a bizonyos összeg. Tehát az, hogy nem érti, az egy másik történet. Ehhez nincs mit hozzáfűznöm.

Csanádi Gábor Ferenc: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök úr, tisztelt Főjegyző úr, tisztelt Közgyűlés! Nem szeretnék semmi személyeskedésbe belemenni, nincs igazuk. Pont. Nekünk van igazunk. A lényeg az, hogy az elmúlt években, legalábbis az elmúlt két évben Elnök úr úgy hiszem, a frakciónk kellőképpen konstruktív volt. Nincsenek olyan nagy dolgok sajnos tényleg a közgyűlésben, amikben hatalmas párbajok és csörték alakulhattak ki, de az elmúlt két évben folyamatosan volt egy párbeszéd a frakciónk meg az elnöki kabinet között. Amikor mégis voltak rázósabb napirendek, mint pl. a gépjármű eladás és beszerzés, akkor meg tudták azt tenni, hogy külön behívták a frakcióvezetőt és megindokolták előre, hogy mit és miért szeretnének. Megértettük és támogattuk. Az utóbbi hónapokban én ennek a hiányát érzem. Ezért tisztelettel kérem Elnök urat illetve a kabinetet, hogy minden ilyen kérdésben, akár van módosító indítvány, akár nincs, külön is kérem, hogy a frakció-vezetőkkel vegye fel a kapcsolatot, mert ez így nem jó és nem működik, és senkinek nem hiányzik az a vita, ami most lezajlott. Köszönöm a szót.

Szabó István: Köszönöm. Én is így gondolom egyébként, de amikor egy pikírt előterjesztést kapunk, pikírt megjegyzéssel, lehet, hogy nem volt bennem kellő nagyság ahhoz, hogy túllépjek ezen, és azt mondjam, hogy jó, akkor mégiscsak ülünk le, és világítsuk meg, hogy mi az álláspontunk. Kétségtelen. Igyekszem a továbbiakban az ilyen apróságokon túllépni. Egyébként meg ilyen fajta deklarációját annak, hogy kinek van igaza, és kinek nem, utoljára az MSZMP KB-n hallottam. Köszönöm szépen.

Szabó István: A módosító indítványt bocsátom először szavazásra.

A Közgyűlés

— 12 igen szavazattal, 22 nem szavazattal és 4 tartózkodással a módosító indítványt nem fogadta el.

A Közgyűlés

— 25 igen szavazattal, 15 nem szavazattal és 1 tartózkodással a rendelet tervezetét az alábbiak szerint elfogadta:

Pest Megye Közgyűlésének 2/2017. (II.7.) önkormányzati rendelete

Pest Megye Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. § (1) A rendelet hatálya Pest Megye Önkormányzatára, valamint a Pest Megyei Önkormányzati Hivatalra terjed ki.
(2) A 2017. évi költségvetésben Pest Megye Önkormányzata és a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal alkot egy-egy címet.
2. § (1) A költségvetési rendeletben alkalmazott főbb bevételi és kiadási jogcímek az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet alapján kerültek meghatározásra.
(2) A költségvetési rendelet táblázatrendszere, tartalmi és szerkezeti felépítése a vonatkozó jogszabályoknak és a helyi sajátosságoknak megfelelő.
3. § (1) Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése (továbbiakban: Közgyűlés) Pest Megye Önkormányzata 2017. évi költségvetésének
a) bevételeit az 1. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 621 656 713 forintban,
b) kiadásait a 3. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 621 656 713 forintban,
c) hiányát 0 forintban hagyja jóvá.
d) létszámát 3 főben hagyja jóvá.
(2) A Közgyűlés a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetésének
a) bevételeit a 2. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 291 072 437 forintban,
b) kiadásait a 4. számú melléklet szerinti részletezésben és összesen 291 072 437 forintban,
c) hiányát 0 forintban,
d) létszámát 26 főben hagyja jóvá.
4. § A Közgyűlés Pest Megye Önkormányzata és a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal 2017. évi tervezett bevételeit és kiadásait ágazatonként, kötelező és önként vállalt feladatonként az 5. számú melléklet szerint hagyja jóvá.
5. § (1) A Közgyűlés Pest Megye Önkormányzata felhalmozási és felújítási kiadásait a 6. számú melléklet szerint fogadja el.
(2) A Közgyűlés a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal felhalmozási és felújítási kiadásait a 7. számú melléklet szerint fogadja el.
(3) A Közgyűlés Pest Megye Önkormányzata működési célú átadott pénzeszközöket a 8. számú melléklet szerint fogadja el.
6. § A rendelet 9. számú melléklete Pest Megye Önkormányzata, 10. számú melléklete a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal 2017. évi működési és felhalmozási bevételeinek és kiadásainak mérlegszerű bemutatását tartalmazza.
7. § A Közgyűlés a 11. számú melléklet szerint fogadja el Pest Megye Önkormányzata és a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetésének feladatonkénti megosztását.
8. § A Közgyűlés a 12. számú melléklet szerint fogadja el Európai Uniós támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit és kiadásait a 2017. évben.

9. § A Közgyűlés a 13. számú melléklet szerint fogadja el Pest Megye Önkormányzata és a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal 2017. évi bevételi és kiadási előirányzatainak felhasználási ütemtervét.
10. § A Közgyűlés a Pest Megye általános tartalékát 21 108 148 forintban állapítja meg..
11. § A Közgyűlés a köztisztviselők és munkavállalók részére a cafetéria éves bruttó összegét 200 ezer forintban állapítja meg.
12. § (1) A Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik a költségvetési rendelet módosítása.
(2) A Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét Pest Megye Önkormányzata 2017. évi költségvetési előirányzatainak mértékéig történő forrásfelhasználásra.
(3) A Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét Pest Megye Önkormányzata 2017. évi költségvetésében szereplő bevételek és kiadások módosítására, a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosításra, a költségvetési főösszeg 10 százalékát meg nem haladó mértékig.
(4) A Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a költségvetési rendelet 8.számú melléklete szerinti „Megyei sportrendezvények és egyéb közérdekű tevékenységek támogatása” keret felhasználásáról döntsön.
(5) Az (1)-(4) bekezdés alapján hozott döntésekről a közgyűlés elnöke a soron következő költségvetés módosítás keretében tájékoztatja a Közgyűlést. A döntésekkel kapcsolatos előirányzat változásokat a költségvetési rendeletbe be kell építeni.
13. § (1) A Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a Pest Megye Önkormányzata 2017. évre vonatkozó költségvetésében előírt bevételek beszédéséről, továbbá a jóváhagyott kiadások teljesítéséről gondoskodjon, kiemelten a törvényben előírt kötelező önkormányzati feladatok ellátásáról és a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal részére a működési támogatás átadásáról.
(2) A Közgyűlés felhatalmazza a jegyzőt, hogy a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal 2017. évre vonatkozó költségvetésében előírt bevételek beszédéséről, továbbá a jóváhagyott kiadások teljesítéséről gondoskodjon.
14. § (1) A 2017. évi átmeneti gazdálkodás során beszédett bevételek és teljesített kiadások jelen költségvetés előirányzataiba beépítésre kerültek.
(2) E rendelet rendelkezéseit a Pest Megye Önkormányzata és a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetésének végrehajtása során kell alkalmazni.
15. § (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

dr. Szép Tibor s.k.
Pest Megye Önkormányzatának
jegyzője

Szabó István s.k.
Pest Megye Közgyűlésének
elnöke

INDOKOLÁS

Általános indokolás

Pest Megye Önkormányzata államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontja alapján biztosított jogkörében eljárva alkotja meg 2017. évi költségvetési rendeletét.

A rendelet és mellékletei a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvényben, az Áht.-ban és annak végrehajtási rendeletének megfelelően, a helyi sajátosságok figyelembevételével került összeállításra.

Részletes indokolás

1.§

A költségvetési rendelet hatályát és a költségvetési címrendet határozza meg.

2.§

A költségvetési rendelet összeállításánál alkalmazott bevételi és kiadási jogcímek és táblázatrendszer jogszabályi megfelelőségét rögzíti, amely a helyi sajátosságok figyelembevételével készült.

3.§

Pest Megye Önkormányzata és a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal bevételi és kiadási főösszegét, a hozzá kapcsolódó 1-4. számú mellékletekben meghatározott kiemelt előirányzatokkénti részletezésben, továbbá a költségvetési hiányát és az engedélyezett köztisztviselői és munkavállalói létszámot tartalmazza.

4.- 9.§

Az 5.- 13. számú melléklet a költségvetési rendelet kiemelt előirányzatait mutatja be.

10. §

Pest Megye Önkormányzata költségvetésének általános tartalék összegét rögzíti.

11.§

A Pest Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselői és munkavállalói részére adható éves cafetéria összegét rögzíti.

12.-14.§

A költségvetés végrehajtásának szabályairól rendelkezik.

15.§

Hatályba léptető rendelkezés

Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének Pest Megye Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló rendeletének előzetes hatásvizsgálata

Pest Megye Önkormányzata 2017. évi költségvetési rendeletében (továbbiakban: Rendelet) foglaltak várható hatásai – a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (2) bekezdése alapján – alábbiakban összegezhetők.

1. A Rendelet valamennyi jelentős hatása

1.1 A Rendelet valamennyi hatása, különösen:

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai – a Rendelet közvetlen hatással van Pest Megye Önkormányzata kötelező és önként vállalt önkormányzati feladatainak folyamatos, gazdaságos

és hatékony ellátására. Az önkormányzati feladatellátást szervezet rendszerének (Hivatal, PMTN Kft.) személyzeti és működési feltételeit kiszámíthatóan a bevételek beszedésével és a kiadások teljesítésével biztosítja.

Környezeti, egészségügyi következmények - a Rendeletnek a jelenlegi helyzethez viszonyítva nincsenek környezeti, egészségügyi következményei.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatás – a Rendelet többlet adminisztratív terhet nem keletkeztet.

2. A Rendelet megalkotásának szükségessége – magasabb szintű jogszabály, az Áht. előírja.

3. A Rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények – az önkormányzat törvényességi felügyeletét gyakorló kormányhivatal által a jogalkotási kötelezettség elmulasztásának megállapítása mellett a központi költségvetési támogatás folyósításának felfüggesztése.

4. A Rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek – a Rendelet megalkotása esetén az alkalmazása többlet személyi feltételt nem igényel, továbbá a szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak.

A szavazásra feltett rendelet tervezet megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő rendelet tervszöveggel.



3. Előterjesztés elnöki illetmény megállapításáról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 3/2017. (01.24.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 3/2017. (01.24.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

Csanádi Gábor Ferenc: Köszönöm szépen. Ez az illetményemelést, ha már itt tartunk, Szalontai kollegám már elmondta az érdemi részét, én nem erről szeretnék beszélni. Inkább arról, hogy régi jogrendszer volt ilyen, és még annak idején a jogelméletben, államelméletben tanultuk ezt az alapfogalmat, hogy jogtalan törvényesség. Én ezt arcpiritónak érzem, és nem fogjuk támogatni. Tudjuk, hogy törvényi előírás. Egyszerűen elvből nem. Mi ugyanúgy képviseljük az emberek érdekét, mint a parlamentben képviselik, igaz, hogy másképpen, de azt hiszem, a feladatunk és főleg az erkölcsi feladatunk az ugyanaz, mint az országgyűlési képviselőké. Abban az országban, ahol a nyugdíjminimum 28.500 Ft, és 2008 óta nem emelkedett, minden létező ilyen illetményemelést etikátlannak és erkölcstelennek tartunk. Köszönöm szépen.

Szabó István: Köszönöm. Alapvetően egy apró megjegyzés: ha ez így van, akkor Janicsák polgármester úr illetményét illetően is ugyanezen az állásponton volt? Köszönöm szépen.

Varga Zoltán Péter: Tisztelettel szeretném megjegyezni, hogy 2014-ben, amikor a választás után a képviselőknek a tiszteletdíj emeléséről volt szó itt ebben a közgyűlésben, akkor mi nem szavaztuk meg a saját tiszteletdíj emelésünket. Önök megszavazták saját maguknak, mi nem szavaztuk meg a saját tiszteletdíj emelésünket. A másik dolog, amit el szeretnék mondani, hogy teljesen egyértelmű volt az álláspontunk az országgyűlésben is ezzel kapcsolatban. A kistéleplési polgármestereknek az inkorrekt alacsony bérezését szeretnénk volna mi is korrektebbé tenni. Azoknak a polgármestereknek, ahol 1-2 fős hivatal, 3-4 fős hivatal vagy akár nincs is önálló hivatal, mert közös önkormányzati hivatalt kellett alakítaniuk, azokon a településeken, ahol egyébként a polgármester szinte maga a hivatal, és 24 órában tesz a településéért, ezzel szemben az inkorrekt, amikor egy 40 ezres városban 200.000 Ft-tal emelik meg az illetményét a polgármesternek vagy egy megyei közgyűlésben. A kistéleplések és a sokkal nagyobb városok illetőleg a megyei közgyűlések arányos emelése teljesen inkorrekt, teljesen elfogadhatatlan, teljesen arcpírító a mi véleményünk szerint. Köszönöm szépen.

Szabó István: Köszönöm szépen. Azért azt állapítsuk meg, hogy a mi általunk elkövetett képviselői tiszteletdíj emelésnek az átkát Önök is viselik. Köszönöm szépen.

A Közgyűlés

— 25 igen szavazattal, 12 nem szavazattal és 2 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

1/2017. (01.27.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

Szabó István elnök illetményét 2017. január 1. napjától 897.500 Ft-ban, költségterítését 134.600 Ft-ban állapítja meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Szabó István, elnök

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



4. Előterjesztés alelnöki illetmény megállapításáról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 4/2017. (01.24.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 4/2017. (01.24.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

Szabó István: Az előterjesztéshez érkezett egy módosító javaslat Földi Áron képviselő úr részéről. Kérem, mondja el, hogy mi a javaslat.

Földi Áron: Köszönöm szépen a szót, tisztelt Elnök úr, tisztelt Képviselőtársak! Arról lenne szó csak mindössze, semmiféle arcpirításról meg ilyesmiről most én nem szeretnék beszélni, meg hogy egyetértünk ezzel vagy nem. Sokat lehetne erről tárgyalni. Mindössze arról lenne szó, hogy az lenne a javaslatunk, hogy az elnöki és alelnöki illetményekben ne a 90%-os maximumot válasszuk, hanem mi egy 75%-osat választanánk, tehát hogy az alelnökök fizetése az legyen 75%-a az elnökének. Ez pedig azért lenne fontos, mert egyfajta ösztönző. Sehol máshol nem tudunk a munkánkban se bizottsági elnöki szinten, se képviselői szinten sehol sem beállítani, de itt be tudnánk állítani. Ez azt jelenti, hogy ebben az évben 75%-a lenne, és ha az alelnökök a munkájukat jól végzik, akkor úgy dönthetne akár Elnök úr javaslatára a közgyűlés, hogy emelje ezen a béren. Úgyhogy 75%-ot javasolnánk. Köszönöm szépen.

Szabó István: Köszönöm. Én azt gondolom, hogy ez az előterjesztés úgy jó, ahogy van. Nem támogatom Képviselő úr javaslatát.

A Közgyűlés

— 15 igen szavazattal, 20 nem szavazattal és 6 tartózkodással a módosító indítványt nem fogadta el.

A Közgyűlés

— 27 igen szavazattal, 10 nem szavazattal és 4 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

2/2017. (01.27.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

Wentzel Ferenc alelnök illetményét 2017. január 1. napjától 807.800 Ft-ban, költségtérítését 121.200 Ft-ban állapítja meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Szabó István, elnök

A Közgyűlés

— 26 igen szavazattal, 10 nem szavazattal és 5 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

3/2017. (01.27.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

Szerenka Tibor alelnök illetményét 2017. január 1. napjától 807.800 Ft-ban, költségtérítését 121.200 Ft-ban állapítja meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Szabó István, elnök

A szavazásra feltett határozati javaslatok megegyeznek az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslatokkal.



5. *Előterjesztés a Pest Megyei Éghajlatváltozási Platform létrehozásáról*

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

— Területfejlesztési Bizottság: 2/2017. (01.24.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

Szabó István: Az előző ülésünkön megkaptuk a javaslatokat a képviselő csoportoktól, hogy kiket delegálnak a platformba.

Lengyel Szilvia: Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm és örömmel láttuk az előterjesztésben, hogy elfogadták a frakciónk javaslatát, hogy mi mind a hárman részt vegyünk ebben a munkában. Ennek azért örülünk, mert nyilvánvalóan ez egy komoly szakmai feladat, és hozzánk illeszkedő. Az előterjesztésben olvasható, hogy mód van arra, hogy a platformban részt vevők körét bővítsék. Mindenkit szeretnék biztatni ebben a munkában való részvételre, mert a következő évek, évtizedek egyik legfontosabb problémájáról van szó. Pont ezért örülünk még annak egyébként, hogy új elemként vettük észre azt, hogy a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet föltüntetésre került a közreműködők között. Őket nagyon fontos partnernek tartjuk, tehát ezt abszolút üdvözölni tudjuk. Viszont egy dologra nem kaptunk választ, hogy ez az egész munka mikor indul. Van egy fősorolás, hogy negyedévente, az ülésezés rendjéről van egy egybebekezdésnyi információ, viszont arról nincs információ, hogy mikor indul, és ezt szeretném megkapni. Köszönöm.

Szabó István: A Geofizikai Kutatóintézet fogja elkészíteni számunkra ezt a stratégiát. Ő fogja össze ennek a platformnak a működését. Az előrejelzések szerint márciusban fog először összeülni ez a platform, és akkor alakítja ki azt is, hogy milyen módon szeretne működni, milyen keretek között, milyen kompetenciákat kíván működtetni. E tárgyban én azt javaslom, hogy várja meg az első platform ülést, és ott lehet ezt a kérdést eldönteni, hogy hogy legyen. Köszönöm szépen.

A Közgyűlés

— 41 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

4/2017. (01.27.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. létrehozza a Pest Megyei Éghajlatváltozási Platformot a pályázati felhívásban meghatározott, valamint a Közgyűlés képviselő-csoportjai által delegált tagokkal, továbbá egyéb, környezetvédelemmel foglalkozó megyei szervezetek részvételével;
2. felkéri elnökét, hogy a Pest Megyei Éghajlatváltozási Platform felállítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye, az érintett személyeket a részvételre, a szervezeteket képviselőik delegálására felkérje;
3. felhatalmazza elnökét, hogy szükség esetén a Közgyűlés utólagos tájékoztatása mellett a Platform tagjait bővítse;
4. felkéri elnökét, hogy a Pest Megyei Éghajlatváltozási Platform működéséről évente számoljon be Közgyűlésnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



6. Előterjesztés az Ipar 4.0. Nemzeti Technológiai Platformhoz történő csatlakozásról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

— Területfejlesztési Bizottság: 3/2017. (01.24.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

— 39 igen szavazattal és 2 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

5/2017. (01.27.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. kifejezi elköteleződését az Ipar 4.0 Nemzeti Technológiai Platform céljai iránt és támogatja tevékenységét a célok megvalósítása érdekében;
2. kezdeményezi tagfelvételét az Ipar 4.0 Nemzeti Technológiai Platformba;
3. felkéri elnökét, hogy – a tagfelvétel megvalósulása esetén – a Platformban Pest Megye Önkormányzatát személyesen vagy általa meghatalmazott személy útján képviselje.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



7. Előterjesztés megyei befektetés-ösztönzési feladatok ellátására vonatkozó támogatási kérelem benyújtásáról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 5/2017. (01.24.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Területfejlesztési Bizottság: 4/2017. (01.24.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

- 41 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

6/2017. (01.27.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. felkéri elnökét, hogy a Pest megye Területfejlesztési Konceptiója 2014-2030 és Pest megye Területfejlesztési Programja 2014-2020 megvalósításához nyújtandó célzott pénzügyi támogatás felhasználásának feltételrendszeréről szóló 1517/2016. (IX. 23.) Korm. határozat 2. pontja alapján – a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 11.§ (1) bek. bg) pontja szerint – Pest megye befektetés-ösztönző feladatainak ellátása érdekében a 2017-2021 közötti időszakra 250 millió forint mértékű támogatás igénylése céljából egyedi támogatási kérelmet nyújtson be a nemzetgazdasági miniszternek;
2. felhatalmazza elnökét, hogy az egyedi támogatási kérelem jóváhagyása esetén a támogatási szerződés megkösse;
3. jóváhagyja, hogy - a támogatási kérelem elfogadása esetén - a feladatot az Önkormányzat részben vagy egészben a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. útján valósítsa meg az ehhez szükséges források rendelkezésre bocsátásával.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Szabó István, elnök

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



8. *Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2016. évi külügyi beszámolójáról és a 2017. évi külügyi tervéről*

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 6/2017. (01.24.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Területfejlesztési Bizottság: 5/2017. (01.24.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

- 22 igen szavazattal, 11 nem szavazattal és 8 tartózkodással az I.,
- 21 igen szavazattal, 11 nem szavazattal és 8 tartózkodással a II. határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

7/2017. (01.27.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

jóváhagyja Pest Megye Önkormányzata 2016. évi külügyi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerint.

Határidő: azonnal
Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

8/2017. (01.27.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. jóváhagyja Pest Megye Önkormányzata 2017. évi külügyi tervét a határozat melléklete szerint, és felkéri elnökét – a 2017. évi költségvetés külügyi feladatokra fordítható előirányzatán belül – annak végrehajtására;
2. a közgyűlés elnöke részére a külföldi kiküldetések idejére járó napidíjat 50 euróban állapítja meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

A szavazásra feltett határozati javaslatok megegyeznek az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslatokkal.



9. *Előterjesztés a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról*

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 5/2017. (01.24.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

— 39 igen szavazattal és 2 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

9/2017. (01.27.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. a területi nemzetiségi önkormányzatokkal kötött megállapodást felülvizsgálta, megállapodás 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„A Megyei Önkormányzat a Megyeházán (Bp. V. ker. Városház u.7.) található 132. sz. helyiséget - megosztva a többi nemzetiségi önkormányzattal - a Nemzetiségi Önkormányzat ingyenes használatába adja. A helyiségben található ingóságokról készült leltár, valamint azok vagyoni értéke jelen megállapodás mellékletét képezi.”

2. felkéri elnökét, hogy a megállapodás módosítását a nemzetiségi önkormányzatok elnökeivel kösse meg.

Határidő: 2017. február 28.

Felelős: Szabó István, elnök

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



10. Előterjesztés a Pest Megyei Önkormányzati Hivatalban igazgatási szünet elrendeléséről

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 6/2017. (01.24.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

— 40 igen szavazattal és 1 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

10/2017. (01.27.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése igazgatási szünetet rendel el a következők szerint:

1. 2017. december 27. napjától 2017. december 29. napjáig, amely időszak alatt a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal zárva tart, és a foglalkoztatottak részére három nap rendes szabadságot ki kell adni, illetve ki kell venni (téli igazgatási szünet).

2. felkéri jegyzőjét, hogy a téli igazgatási szünet idejére a három nap szabadság kiadásáról gondoskodjon.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: dr. Szép Tibor jegyző

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



11. Előterjesztés a decentralizált pályázati forrásokból megvalósult fejlesztések lezárásáról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 7/2017. (01.24.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Területfejlesztési Bizottság: 6/2017. (01.24.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

— 41 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

11/2017. (01.27.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. a határozat 1. mellékletében szereplő helyi önkormányzatok fejlesztési feladatainak céljellegű decentralizált (HÖF CÉDE) forrásból megvalósított fejlesztésekhez kapcsolódó támogatási szerződéseket lezárja;
2. a határozat 2. mellékletében szereplő terület- és régiófejlesztési célelőirányzat (TRFC) forrásból megvalósított fejlesztésekhez kapcsolódó támogatási szerződéseket lezárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



12. Egyebek

A Közgyűlés Elnöke a közgyűlést bezárta.

Budapest, 2017. február 6.

A circular seal with the text "Pest Megye Jegyzője" around the top edge and a small asterisk at the bottom. In the center is a coat of arms depicting a figure holding a scale and a sword. To the right of the seal is a handwritten signature in black ink.
dr. Szép Tibor
jegyző

A circular seal with the text "Pest Megye Közgyűlésének Elnöke" around the top edge and a small asterisk at the bottom. In the center is a coat of arms depicting a figure holding a scale and a sword. To the left of the seal is a handwritten signature in black ink.
Szabó István
elnök