

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 2018. április 27-i üléséről.

Az ülés helye: Pest Megye Önkormányzata  
Budapest V., Városház u. 7. I. emelet Kossuth Lajos terem (Díszterem)

Az ülés időpontja: 2018. április 27., 10.00 óra

Jelen voltak: a mellékelt jelenléti ív szerint (az ülés megkezdésekor 29 fő)

## J E L E N L É T E L L E N Ő R Z É S E

A Közgyűlés Elnöke köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Közgyűlés határozatképes, majd az ülést megnyitotta.



## N A P I R E N D E L Ő T T

Szabó István: Ludwigsburg járás delegációja hivatalos látogatás keretében érkezett a megyébe április 14-18. között. A 16 fős, képviselőkkel álló delegáció Budaörsön, Nagyborzsönyben, Márianosztrán, Tápiószecsőn, Nagykátán, Tápiószentmártonban, Farmoson, Hévízgyörkön járt a megyében, illetve a Megyeházán és a Parlamentben is látogatást tettek.

Az itt tartózkodásuk alatt számos Pest megyei értéket megtekintettek, találkoztak itt élő svábokkal, civilszervezetekkel, vállalkozókkal, természetvédőkkel és megyei képviselőkkel.

A delegációt Rainer Haas, Ludwigsburg járás elnöke vezette. Elmondása szerint nagyon jól érezték magukat, és a látogatásuk célja – miszerint minél több ismeretet kapjanak a megyéről – elérte a célját.

Köszönöm a Tápió-vidék Természeti Értékeiért Közalapítvány munkatársainak illetve Tóth János és Bazan Tibor képviselőtársaimnak és a hivatal kollégáinak a szervezésben nyújtott segítséget!

.....

Idén is folytatjuk a tavaly nagy sikerrel elindított értéktúrák szervezését a megyében.

Idei első értéktúránkra Cegléden kerül sor május 19-én, hamarosan részletes információt kapnak Képviselőtársaim a programról. Mindenkit arra biztatok, hogy jöjjön el, töltsünk egy napot Cegléd értékeinek megismerésével.



## N A P I R E N D E L F O G A D Á S A

Szabó István: A kiküldött meghívóban 10. napirendként szereplő, a Pest megyei gazdaságfejlesztési irányok elemzéséről szóló tanulmány elkészítéséről készült előterjesztést visszavonom.

## Napirend

1. Beszámoló a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság 2017. évi munkájáról  
Előterjesztő: Szabó István elnök
2. Beszámoló a Pest megyei közút fejlesztésekről  
Előterjesztő: Szabó István elnök
3. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosításáról  
Előterjesztő: Szabó István elnök
4. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2017. évi zárszámadásáról  
Előterjesztő: Szabó István elnök
5. Előterjesztés a Pro Régió Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. 2017. évi Éves beszámolójáról, Közhasznúsági mellékletéről, Üzleti jelentéséről és a könyvvizsgáló megválasztásáról  
Előterjesztő: Szabó István elnök
6. Előterjesztés a Pro Régió Nonprofit Közhasznú Kft. 2018. évi üzleti tervéről és közbeszerzési tervéről  
Előterjesztő: Szabó István elnök
7. Előterjesztés a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervének teljesüléséről, valamint a 2017. évi mérlegbeszámolójáról és közhasznúsági mellékletéről  
Előterjesztő: Szabó István elnök
8. Előterjesztés a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti tervéről  
Előterjesztő: Szabó István elnök
9. Előterjesztés a 2017. évben végzett belső ellenőrzések tapasztalatairól  
Előterjesztő: Szabó István elnök
10. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának módosításáról  
Előterjesztő: Szabó István elnök
11. Előterjesztés a LIFE programra benyújtandó mederfenntartási jógyakorlatokra vonatkozó pályázattal kapcsolatos döntésekről  
Előterjesztő: Szabó István elnök
12. Tájékoztatás a LIFE IP HungAIRy 2017 című projektben való együttműködésről  
Előterjesztő: Szabó István elnök
13. Tájékoztatás Pest Megye Önkormányzata, valamint a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal 2017. évi közbeszerzési eljárásainak statisztikai összegezéséről  
Előterjesztő: Szabó István elnök
14. Tájékoztatás Pest megye célzott pénzügyi támogatásával kapcsolatos pályázati döntésekről  
Előterjesztő: Szabó István elnök

15. Beszámoló a Duna-Tisza-közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács működéséről  
Előterjesztő: Szabó István elnök
16. Előterjesztés bírósági ülnökök választására  
Előterjesztő: Szabó István elnök
17. Egyebek

#### A Közgyűlés

— 30 igen – egyhangú - szavazattal a módosított napirendet elfogadta.



### 1. *Beszámoló a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság 2017. évi munkájáról*

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

#### Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság:6/2018. (04.24.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

Szabó István: dr. Mihály István rendőr dandártábornok, megyei főkapitány úr tartja a beszámolót, és vendégünk dr. Balogh János rendőr vezérőrnagy, rendőrségi főtanácsos, műveleti országos rendőrfőkapitány-helyettes, a Készenléti Rendőrség parancsnoka. Tábornok úr, Öné a szó.

dr. Mihály István: Vezérőrnagy úr, kérek engedélyt megtartani a beszámolót!

Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés! Szeretettel köszöntök mindenkit abból az alkalomból, hogy lehetőséget kaptunk eme grémium előtt a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság illetékességi területén az elmúlt esztendőben történt közbiztonsági eseményekről, a rendőrség tevékenységéről, állapotáról beszámolni. Azt gondolom, hogy a közbiztonság megérdemli a közfigyelmet. Azt gondolom, hogy minden egyes polgár figyeli ezeket a viszonyokat, a rendőrség tevékenységét, és tevékeny együttműködésével mozdítja elő azokat a körülményeket, amelyek jellemezték a rendőrség 2017. évi tevékenységét és a közbiztonság helyzetét Pest megyében. Nagyon röviden szeretném a beszámolómat megtartani, három gondolatkör közé tudnám csoportosítani.

(A beszámoló nyomtatott formában a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Géczy Krisztián: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Tábornok urak, tisztelt Közgyűlés! Tábornok úrnak nagyon szépen köszönöm ezt az előadást, ami a rendőrség szakmai munkájáról szólt a 2017-es évben. Ha jól emlékszem, az előző évben is hasonló felszólalás okán kértem szót, most is ezt teszem. A beszámolóban a figyelmet szeretném felhívni rá, hogy Pest megyei településeken található polgárőrségeknek a munkájáról említést sem találtam ebben a beszámolóban, miközben polgárőr vezetőként én nap, mint nap kapcsolatban vagyok a rendőrséggel. Most már az érdi rendőrkapitánysághoz tartozik Törökbálint, mint illetékességi terület. Szeretném kiemelni az érdi kollégáknak, előtte budaörsi kollégáknak mint a szakmai felkészültségét, mint a polgárőrségekhez való hozzáállását. Azok a számok, amiket láttunk itt a rendőrség oldaláról, nagyon sok esetben, mint bűncselekmények, mint a felderítések tekintetében, nagyon sokszor

a polgárőrségeknek a munkáját is takarják, mert mivel ilyen statisztikákat mi nem készítünk, ezeknek az eredménye nagyon sokszor a rendőrségi munkában érhető számon, és mérhető százalékos értelemben is. Azt gondolom, hogy nézve azokat a számokat és azokat a mutatókat, ami pl. az érdi rendőrkapitányság területére vonatkozik, ami csökkenő tendenciát mutat, tehát kevesebb bűncselekmény történik, mint az előző évben, azt gondolom, hogy ez mind a rendőrségnek és mind a polgárőrségnek közösen köszönhető, amiből nyilvánvalóan a rendőrségnek a része sokkal nagyobb, hiszen folyamatosan jelen vannak, és folyamatosan végzik a munkát. Azonban minden fórumon, mind megyei, mind országos fórumon elmondjuk azt az észrevételt, hogy a rendőrséggel való kapcsolattartás milyen jó, és milyen jól működik. Tisztelettel kérem Kapitány urat, hogy ez fordítva is történjen meg, hiszen ezért dolgozunk közösen, hogy csökkenjenek a bűncselekmények minden tekintetben. Köszönöm szépen. És még egyszer köszönöm a rendőröknek a munkáját.

*dr. Mihály István:* Én is köszönöm. Tisztelt Képviselő úr! Nem jól emlékszik, mert tavaly nem említette meg, esetleg tavalyelőtt, tavaly biztos, hogy nem volt róla szó. Csak tisztelettel szeretném emlékeztetni, hogy az írásban benyújtott beszámoló 16. oldalán 9.4 alatt szerepel a polgárőrséggel történő együttműködés, ahol 5035 alkalommal 45.000 órában 7600 rendőr 8900 polgárőrrel teljesített szolgálatot. Természetesen polgárőr barátaink, természetes szövetségeseink, akiket nagyra értékelünk, mind a megyei, mind az országos polgárőr szövetséggel szoros kapcsolatot tartunk. Ebben a néhány felvillantott képben most nem a polgárőrséggel való tevékenységet értékeltem, hanem a rendőrséget, hiszen most arról számolunk be. Tartunk közös értekezleteket is, de természetesen egyetérték Önnel. Nem szeretném, ha az maradna meg bárkiben is, hogy nem teszünk eleget. Itt az együttműködés a bírósággal, az ügyésszel, az önkormányzatokkal – természetesen kitértünk rá, és nagy hangsúlyt fektetünk rá. Köszönöm szépen a hozzászólást.

*Edelman György:* Köszönöm a szót Elnök úr. A Tábornok úrhoz lenne egy kérésem. Az Őrbottyáni rendőrőrs, amelyik a mi körzetünket látja el, azon települések polgármesterei nevében szeretném, hogy ha kifejezné a köszönetünket a kapitányság is, hiszen a feladatokat igen jól látják el. Egy észrevételünk van, hogy sajnos ezt Önök is észrevették, és az őrsparancsnokokat vagy rendőrkapitánynak vagy osztályvezetőnek, hol a járás vezetésére, hol a város vezetésére, hol a megyéhez elviszik. Köszönetünket kifejezzük, még egyszer köszönjük. Ha lehetne, hadd szokjuk meg legalább egy kicsit.

*dr. Mihály István:* Polgármester úr, köszönöm szépen. Tudja, ez ilyen. Tehát akik kiválóan és magas színvonalon végzik a munkájukat, azokat előbb-utóbb észreveszik, aztán magasabb beosztást ajánlanak nekik, amit vagy elfogadnak, vagy nem, de általában el szokták fogadni, hiszen az mindenképpen megtiszteltetés, hogy ha magasabb beosztásban, magasabb színvonalon végzik, de odafigyelünk Őrbottyánra, én magam is többször jártam a településen különböző rendezvényeken is. Az én személyemhez csak egy őrsparancsnoknak a változása köthető, amihez én ragaszkodtam személyesen, Gödöllőre helyeztük osztályvezetőnek a kollegát, azóta is ott van, nagy szeretettel fogadták őt, és ő is ott lakik a területen, Veresegyházon. Tulajdonképpen hazament. De igyekeztünk megfelelő módon pótolni ezt az úrt. Meg fogom őket dicsérni, el fogom nekik mondani, hogy ezen a fórumon is elhangzott, hogy milyen kiválóan tevékenykednek, és osztatlan elismerésben részesülnek.

*Szabó István:* Köszönöm a választ. Főkapitány úr! Képviselőtársaim nevében is mondom, hogy köszönjük a munkát, köszönjük azt, amit itt elvégeztek, és jól érzékelhetően egyre biztonságosabb a megyénk. Azt tudjuk, hogy az emberi jó létnek nagyon fontos a nyugalom, a biztonság. Önök ezt adják nekünk. Köszönjük szépen!

dr. Mihály István: Köszönöm szépen Elnök úr. Remélem, hogy a jövőben is ugyanebben a környezetben, és hasonló módon tudunk majd értékelni.

## A Közgyűlés

— 35 igen – egyhangú - szavazattal a beszámolót határozat nélkül elfogadta.



## 2. Beszámoló a Pest megyei közút-fejlesztésekről

Szabó István: Magyarai László megyei igazgató urat üdvözlöm, és kérem, hogy számoljon be a fejlesztési tervekről és egyebekről.

Magyarai László: Jó napot kívánok! Tisztelettel üdvözlöm a közgyűlést, a tisztelt jelenlévőket. Én Magyarai László vagyok, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. megyei igazgatója. Azt a felkérést kaptam, hogy Pest megyét érintően tartsak egy tájékoztatót a 2018. évben várható útfelújításokkal kapcsolatban. Igyekeztem ezt csokorba szedni, és a rendelkezésre álló 20 perc alatt egy áttekintést nyújtani, mert kb. 60 slide áll rendelkezésre, amiről egyébként egyenként is lehetne fél órát beszélni. Megpróbálom egy kicsit pörgősen felvillantani a helyszíneket, és a projekteket, hogy nagyjából képet kapjunk.

(Magyarai László beszámolója nyomtatott formában a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szabó István: Köszönjük szépen! Én azt gondolom, hogy hallgattuk volna még szívesen, hogyha azt is kezdi mondani, hogy akkor ez a 100 éves lemaradás milyen ütemben pótolható, mert amit eddig is tudtunk, hiszen ezeken az utakon közlekedünk, azt most a számokkal is láttuk, hogy az pontosan mit jelent. Eléggé szomorú, hogy idáig jutott a megye úthálózata. Nyilván ebben volt az, hogy nem kaphattunk Európai Uniós forrást ezekre a dolgokra, és a legkatasztrofálisabb talán éppen az Ipoly-mente környéke. De van egy koncepciójuk, van egy elképzelés, hogy milyen módon kellene ezt megcsinálni, és az is fontos, hogy a térképet látva mindenhol próbálnak valami olyan beavatkozást tenni, hogy a tüzet eloltsák. Esetleg egy hosszabb távú koncepció vagy középtávú koncepció van-e arra, hogy mikor érjük utol magunkat?

Magyarai László: Van egy hét éves előirányzott tervünk. Meghatározott forrásra feltöltve, de minden éves terv egyébként, ahogy látom, nagyjából a rendelkezésre álló duplája. Tulajdonképpen ez a hét éves terv a gyakorlatban 14 éves terv. Azt látni, hogy nagyobb forrást kell erre aktiválni. Ez nem kritika, mert az eddigi gyakorlathoz képest a minisztérium - amit én eddig láttam, az eddig 20 éves gyakorlatomból - a lehető legtöbbet próbálja kihozni. Csak az úthálózat itt Pest megyében sokkal rosszabb. Én nagyon reméltem, hogy itt az elmaradt uniós forrásokból a kompenzáció kapcsán azért esetleg több forrást vagy nagyobb forrást lehet majd aktiválni közutakra. Látom, hogy kisebb-nagyobb lehetőség van erre, de azt látni, hogy az úthálózat ettől jóval többet igényel. Ebben kell majd eredményeket elérni, hogy esetleg az útdíjakból, esetleg ebből-abból még többet összpontosítani célzottan útfelújítási programokra. Nekünk, mint közút nagy előrelépés az is, hogy az eddigi egy éves támogatási szerződés helyett most már 5 éves támogatási szerződésünk van. Ez azt jelenti, hogy távolabb látunk, jobban tudunk tervezni, ami nagyon jó. Jó az irány, de értelemszerűen van hová fejlődni.

Szabó István: Tehát akkor csak pénzkérdés.

Lengyel Szilvia: Köszönöm szépen Igazgató úr a beszámolóját. Én azt gondolom, hogy nagyon hasznos volt. Naponta érezzük mindannyian a Pest megyei úthálózat szépségeit a bőrünkön és az autónkon. Igazán köszönjük az erőfeszítéseket, és bízunk benne, hogy ezt a hátrányt le tudjuk majd dolgozni. Viszont nem tudok sajnos szó nélkül elmenni egy dolog mellett, ami megütötte már rögtön az elején a szememet. Méghozzá az, hogy itt választókerületi besorolásokat láttunk. Szeretném megkérdezni, hogy ennek mi a magyarázata, milyen szakmai magyarázata van annak, hogy egészen egyszerűen láttuk azt, hogy ez a Pest megye 4-es, Pest megye 6-os, tehát, hogy választókerületi összefüggéseket mutatott az Ön előadása. Én őszintén remélem, hogy az országgyűlési képviselők és a lobby és a politika ereje nem írja felül az ésszerűséget és a szükségszerűséget ezekben a szakmai kérdésekben. Köszönöm szépen.

Magyari László: Persze, egyértelmű, de valamilyen elv mentén kell. A Pest megyei igazgatóságnál 8 mérnökségi terület van. Aszerint is lehetne ezeket a forrásokat elkölteni, és minden más elv mentén is. Illetve annyi felújítandó út van, hogy ezt akár egy területre is el lehetne költeni. Valami rendezőelvet találni kell, valami olyan rendszert, hogy mi szerint történjen ez. Azt kell tudni, hogy mindegyik országgyűlési képviselővel egyidőben egyeztetés történik ilyenkor, illetve az érintett településekkel is. Nagyon nehéz, de valamelyik ujjunkba harapni kell. Olyat nem tudunk, hogy mindenki egyenlő arányban, ugyanolyan útfelújításba tudjon részesülni. Itt igazából nem a politika dönt, hanem a politika segít. Az országgyűlési képviselőkhez jutnak el azok a lakossági megkeresések, amik esetleg hozzánk nem. Ha valamelyik útfelújítás a lakosok számára nagyobb igénytel mutatkozik, akkor nekünk ezt célszerű figyelembe venni. Ilyen szempontból történt ez, de hál Istennek ezek tárgyilagos dolgok, hogy egy útállapot rossz vagy mennyire rossz. Valamilyen szinten itt a politikai igények és a műszaki igények összefésülésre kerülnek. A kérdéseire ezt a választ tudom adni. Remélem, hogy ez így kellően kielégítő, kellően korrekt, és kellően igazságos. Köszönöm.

Bukovszky István: Szomorúan hallgattam Igazgató úrnak a tájékoztatóját, ugyanis nagyon mérsékelten érintette a mi választókerületünket, a Pest megye 11-es választókerületet, és ezen belül is Ráckeve környékét. Hozzáteszem, hogy utalni szeretnék 2017. április 19-én felvett közös jegyzőkönyvre a megyei igazgató úrral, Tomposné Szirbek Zsuzsanna mérnökség vezetővel, amiben bejártuk azokat az útszakaszokat, ami nem csak Ráckeve szempontjából, hanem az Árpád-hídon keresztül 4 település érintéséről van szó. Kiskunlacháza és Ráckeve összekötő úttal kezdeném, ami egy 4 km-es szakasz, melynek az állapota most már rendkívül rossz. Lassan már halálútnak lehet nevezni, mert meg lehet nézni, hogy hány „emlékmű” mutatja azt, hogy kerékpárosok elütése nagyrészt ennek is a következménye, hogy ennek az útnak az állapota, szélessége nem felel meg annak a megnövekedett forgalomnak, ami egyre erőteljesebben jelentkezik a ráckevei Árpád-híd felé a sziget irányába. A sziget déli részének a megközelítése ezen az úton keresztül történik. Ez az egyik dolog. A másik pedig az, hogy korábbi megállapodásunk alapján – és tudnám mutatni ezt a megállapodást-tervezetet, ami a ráckevei átkelési szakaszra vonatkozik: Ráckeve, Kossuth Lajos utca és a Ráckeve, Eötvös utca egyirányúsított két párhuzamos utcának a felújítására vonatkozik. Ezt tavalyi évben megkezdte az igazgatóság. Tulajdonképpen Szigetújfalu felőli rész, a HÉV-állomásig történő szakasza megtörtént. Számomra is érthetetlen, hogy kimaradt egy 150 m-es szakasz, ami tulajdonképpen a TESCO-ig megoldotta volna ezt a felújítást. Szerintem a fölvonulás többre kerül, mint az összekötő szakasznak a felújítása. Azt szeretném kérdezni, hogy ezekben a kérdésekben, amire ígéretet vannak, és szakaszolások is vannak, milyen ígéretet tudnak mondani, hogy ebben az évben mik történnek meg ezeknek az utaknak a felújításával kapcsolatosan.

Magyari László: Azt kell tudni Ráckevevel kapcsolatban, és ahogy említésre is került, minden évben ott is próbálunk útfelújítást eszközölni, és történik is. Itt a slide-ot kivetítettem, hogy a pont megemlített Ráckeve-Kiskunlacháza közötti összekötő út benne van ebben az idei felújítási programban, 3 km-en. Ezt polgármester úrnak jeleztem. Nincs elfelejtve, csak

Kiskunlacháza néven fut, de ez Ráckeve, vagyis a két település között van, csak közigazgatási szempontból ez odatarozik. Tárgyaltam a polgármesterrel, és megbeszéltük, hogy amit tudunk, mi ütemezetten felújítunk, de ami a Duna hídtól északra, a Kossuth Lajos utca, az egy nagyon komplex felújítás, és mondtam neki, hogy azt egy ilyen százmilliárdos programba tudom beletenni. Átküldte a terveit, megnéztük. Megpróbáljuk előkészíteni, és amint jön egy ilyen nagy volumenű felújítási program, ez egyes prioritással szerepel. Ugyanis ott a járdát, a kiemelt szegélyt, kerékpárutat komplex kell megcsinálni. Azt jól elő kell készíteni. A tervezővel felvettük a kapcsolatot. A háttérben zajlanak az előkészítések, de arra ígéretet nem mertem tenni, hogy idén abból lesz valami. Én már csak arra teszek ígéretet, amin közlekedünk, mert rengeteg olyan körülmény befolyásolja a mi mindennapunkat, amire én nem vagyok hatással, de a legjobb szándék szerint, amit megbeszélünk, én ahhoz tartom magam. Itt Ráckeve vonatkozásában amit megígértem, az megvalósult, és a szándékot továbbra is fenntartom. Itt is ebből az útfelújításból én Polgármester úrnak 1 km-t ígértem, de itt is látni, hogy már 3 km-t irányoztunk előre. Meglátjuk, én bízom benne.

Bukovszky István: Még egy kérdésem, ha lehetne. Jelenleg olyan rossz állapotban van a Kossuth Lajos utca is meg az Eötvös utca is, hogy minimum kátyúzást igényelne. A másik pedig egyértelmű, hogy a Kiskunlacháza-Ráckeve közötti összekötő út esetében 3 km-ről van szó. Összesen az egész út 4 km. Ennek van egy része, ami a Lidl és a hídra felvezető út aszfaltozása megtörtént.

Magyari László: Ezt fogjuk majd leegyeztetni, mert most a géplánc foglalás miatt volt fontos, hogy mekkora volumen áll rendelkezésre, és amikor majd elérünk oda, akkor megpróbáljuk ezt ott az aktuális igénynek megfelelően aktiválni.

Császárné Kollár Tímea: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés, Igazgató úr! Én nagyon rövid leszek. Pest megye 2-es választókerülete olyan sűrűn nem volt a különböző oldalakon, de nyilván nem is olyan rossz a helyzet, ezt tudjuk. Ami miatt szót kértem, az teljesen más. Amikor szerepeltünk mi és a környékünk, ott azért általában olyanokról beszélünk, hogy majd kitaláljuk, meg ötletelünk, meg tárgyalunk. Látszik, hogy a mentesítő út, vagy minek nevezem Esztergom felé a 102-es felé, ha jól emlékszem, ott még nincsen határozott nyomvonal. A 10-es út az így tarthatatlan, azt nagyjából mindenki tudja, és nagyon nem is lehet vele mit csinálni, meg szélesíteni sem, mert olyan kisajátítások meg rombolás kellene, aminek nyilván senki nem fog nekikezdeni, illetve még az M0-s nyugati szakasza. Én tulajdonképpen csak azt szeretném kérdezni, mert Ön is elmondta, mi is tudjuk, mindenki tudja, hogy nagyon képlékeny ott, hogy mi a megfelelő megoldás, és egyik drágább, mint a másik. Reméljük, hogy korrupciómentes lesz, de akkor is drága marad, ezt tudjuk. Alagutak, mindenféle elkerülők, Natura 2000-esek tudjuk. Ami nekem a nagy kérésem, az a lakossági tájékoztatás. Kérem szépen, hogy a szomszéd megyéknek a kollegáit is értesítse legyen kedves erről, hogy ennél nagyon-nagyon sokkal több lakossági tájékoztatásra lenne szükség. Pont azért, mert annyi ötlet merül föl, és jönnek a nyomvonalak, melyikre hogyan, mikor lesz kész. Itt sokéves távlatokban beszélünk mindegyikről. Én csak egy kérést szeretnék ezügyben tenni, hogy ennél sokkal-sokkal komolyabban – tudom, hogy bizonyos önkormányzatok átvállalják ezt, és ott rendben is van, ott jól meghirdetve tesznek olyan fórumlehetőségeket, ahol a lakók kérdezhetnek. De nyilván Önöknek, mint szakmai szervezetnek is tolmácsolom, hogy pont a bizonytalanságok és a sok eldöntendő illetve eldöntetlen kérdés miatt kérem szépen, hogy mind a szomszéd megyékben, mind a választókerületünkben jobban legyenek értesítve az ott élők. Köszönöm szépen.

Magyari László: Igyekszünk odafigyelni a kérésre, de azt kell, hogy mondjam, hogy ezen a területen is sokat fejlődünk az eddigiekhez képest. Persze mindig van hova fejlődni. Az érintett településekre a tájékoztatókat kiküldjük, de azért azt senki nem meri felvállalni, hogy egy ilyen képlékeny dologgal kapcsolatban bárki határozott véleményt formáljon, mert utána ebből azért

szoktak kellemetlenségek adódni. Amikor van valami konkrétum – lásd 100 milliárdos program kapcsán is – már akkor adtuk ki sajtótájékoztatót, amikor a forrás, a szerződés aláírása, már minden megtörtént, annak ellenére, hogy mi azt már két éve tudjuk, hogy ez fog történni. Ezért nagyon nehéz dolog ez, mert nagyon sok körülmény közbejöhet, mire konkretizálódik egy ilyen beruházás. Rajtuk fél évet is számon kérnek, egy évet, egy szakaszt. Valamelyik projekt 2-3-4 évet is tud akár csúszni. De a tájékoztatásra oda fogunk figyelni. Köszönöm.

*Szabó József:* Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés, Igazgató úr! Nagyon rövid leszek. Én csak arra szeretném fölhívni a figyelmet, hogy az a 100 milliárdos beruházás és az előbb hallottak azért komoly feladatot és komoly munkát ad az Igazgató úrnak és a munkatársainak. Természetesen azoknak a cégeknek is, amelyek ezt végzik. Én csak szeretném megköszönni azt a munkát, amelyet tapasztalok. Többek között Szigetszentmiklóson és az M0-s vonatkozó szakaszán is történik felújítás. Onnan látom, érzékelem, tapasztalom, hogy ez bizony nem egyszerű. Viszont azt meg szeretném elmondani, hogy az Igazgató úr és a munkatársai részéről abszolút konstruktív hozzáállást tapasztalok, melyet szeretnék megköszönni, és egyben jó munkát kívánni mindnyájuknak. Köszönöm szépen.

*Szabó István:* Én is köszönöm Igazgató úr tájékoztatását és az információt. Azt gondolom, hogy ebből csinálhatnánk rendszert, hogy mondjuk évente egyszer beszéljük át, hogy akkor éppen hogy áll a történet, és mit sikerült megvalósítani, és esetleg újabb és újabb 100 milliárdos büdzsékkel fog itt nekünk jelentkezni.

*Magyari László:* Nagyon szívesen, és én is látom ennek a létjogosultságát. Illetve még annyit szeretnék elmondani, hogy ez 10 évvel ezelőtt indult el 33 milliárdos program néven, az sikerrel megvalósult. Utána 66 milliárd néven, most 100 milliárd néven. Én abban bízek, hogy ez fejlődő tendencia lesz. Kb. ilyen ütemű fejlesztésre van szükség, hiszen bővül az úthálózatunk is. Új autópályák épülnek, és nem dőlhetünk hátra, mert egy burkolat élettartama 15 év, maximum 20. De amint látjuk az M1-est, arról szót sem szeretnék.

*Szabó István:* Tehát cél a 300 milliárdos következő büdzsé. Köszönöm szépen.

## **A Közgyűlés**

— 33 igen szavazattal és 1 tartózkodással a beszámolót határozat nélkül elfogadta.



### **3. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosításáról**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

#### Bizottsági vélemény:

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 5/2018. (04.24.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 7/2018. (04.24.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.



## A Közgyűlés

— 29 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással a rendelet tervezetét az alábbiak szerint elfogadta:

### **Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlésének 3/2018. (V.9.) önkormányzati rendelete**

#### **Pest Megye Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (II.06.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. § A Rendelet 10. § helyébe a következő rendelkezés lép:  
„10. § A Közgyűlés Pest Megye Önkormányzata általános tartalékát 11 740 100 forintban állapítja meg.”
3. § (1) A Rendelet 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.  
(2) A Rendelet 2. számú melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.  
(3) A Rendelet 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.  
(4) A Rendelet 4. számú melléklete helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.  
(5) A Rendelet 5. számú melléklete helyébe jelen rendelet 5. számú melléklete lép.  
(6) A Rendelet 6. számú melléklete helyébe jelen rendelet 6. számú melléklete lép.  
(7) A Rendelet 7. számú melléklete helyébe jelen rendelet 7. számú melléklete lép.  
(8) A Rendelet 8. számú melléklete helyébe jelen rendelet 8. számú melléklete lép.  
(9) A Rendelet 9. számú melléklete helyébe jelen rendelet 9. számú melléklete lép.  
(10) A Rendelet 10. számú melléklete helyébe jelen rendelet 10. számú melléklete lép.  
(11) A Rendelet 11. számú melléklete helyébe jelen rendelet 11. számú melléklete lép.
4. § Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

**dr. Szép Tibor s.k.**  
Pest Megye Önkormányzatának  
jegyzője

**Szabó István s.k.**  
Pest Megye Közgyűlésének  
elnöke

### **INDOKOLÁS**

#### Általános indokolás

Pest Megye Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló Pest Megye Közgyűlésének 2/2018. (II.06.) önkormányzati rendeletének módosítása az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. §-ában kapott felhatalmazás alapján a közgyűlési és átruházott hatáskörben hozott elnöki döntések, valamint a gazdasági események miatt válik szükségessé.

#### Részletes indokolás

##### 1. §

A végrehajtott módosítás következtében kialakult költségvetési kiadási és bevételi főösszegeket határozza meg.

##### 2. §

Pest Megye Önkormányzata költségvetésének általános tartalék összegét határozza meg.

### 3. §

Az előirányzatok módosítása a Rendelet 1-11. számú mellékleteinek módosítását teszi szükségessé.

### 4. §

Hatályba léptető rendelkezés.

## ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

### **Pest Megye Önkormányzata 2018. évi költségvetési rendelet módosításáról szóló rendelet**

#### **a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (2) bekezdése alapján**

- a) **A rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai** - módosítás célja a 2018. évi költségvetés megalapozottságának biztosítása, a Közgyűlés döntéseinek és az operatív gazdálkodáshoz szükséges módosítások átvezetése a költségvetési rendeleten.
- b) **A rendelet környezeti és egészségi következményei** - a rendeletnek a jelenlegi helyzethez viszonyítva nincsenek környezeti, egészségügyi következményei.
- c) **A rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai** - a rendelet többlet adminisztratív terhet nem keletkeztet.
- d) **A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei** – a tárgyévi költségvetés végrehajtásának előfeltétele a bevételi és kiadási előirányzatok minőségi és mennyiségi rendelkezésre állása, ennek hiányában a vállalt kötelezettségek fedezet hiányában nem teljesíthetők.
- e) **A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek** - a rendelet megalkotása esetén az alkalmazása többlet személyi feltételt nem igényel, továbbá a szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak.

*A szavazásra feltett rendelet tervezet megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő rendelet tervezettel.*



## **4. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2017. évi zárszámadásáról**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 6/2018. (04.24.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 8/2018. (04.24.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

### **A Közgyűlés**

— 29 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodással a rendelet tervezetét az alábbiak szerint elfogadta:

## **Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 4/2018. (V.9.) önkormányzati rendelete**

### **Pest Megye Önkormányzata 2017. évi zárszámadásáról**

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) A rendelet hatálya Pest Megye Önkormányzatára (a továbbiakban: Önkormányzat), valamint a Pest Megyei Önkormányzati Hivatalra (a továbbiakban: Hivatal) terjed ki.  
(2) A rendeletben az Önkormányzat és a Hivatal alkot egy-egy címet.
2. § (1) Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése (továbbiakban: Közgyűlés) az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló Pest Megye Közgyűlésének 2/2017.(II.07.) önkormányzati rendelete végrehajtását az Önkormányzat vonatkozásában
  - a) az 1. melléklet szerinti részletezésben és összesen 645 385 875 forint bevétellel hagyja jóvá,
  - b) a 3. melléklet szerinti részletezésben és összesen 543 052 593 forint kiadással hagyja jóvá.
  - c) az Önkormányzat létszámkerete 3 fő.(2) A Közgyűlés az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló Pest Megye Közgyűlésének 2/2017.(II.07.) önkormányzati rendelete végrehajtását a Hivatal vonatkozásában
  - a) a 2. melléklet szerinti részletezésben és összesen 290 682 160 forint bevétellel hagyja jóvá,
  - b) a 4. melléklet szerinti részletezésben és összesen 270 956 321 forint kiadással hagyja jóvá,
  - c) a Hivatal létszámkerete 26 fő.(3) A Közgyűlés az Önkormányzat és a Hivatal 2017. évi bevételeit és kiadásait ágazatonként az 5. melléklet szerint hagyja jóvá.
3. § (1) A Közgyűlés az Önkormányzat felhalmozási és felújítási kiadásait a 6. melléklet szerint fogadja el.  
(2) A Közgyűlés a Hivatal felhalmozási és felújítási kiadásait a 7. melléklet szerint fogadja el.  
(3) A Közgyűlés az Önkormányzat és a Hivatal működési célú átadott pénzeszközeinek teljesítését a 8. melléklet szerint fogadja el.
4. § A Közgyűlés jóváhagyja a 2017. évi költségvetés teljesítésének mérlegszerű bemutatását a 9. melléklet szerint az Önkormányzat és a 10. melléklet szerint a Hivatal tekintetében.
5. § A Közgyűlés az Önkormányzat és a Hivatal 2017. évi kiemelt feladatainak kiadási teljesülését a 11. melléklet szerint hagyja jóvá.

6. § A Közgyűlés az Önkormányzat Európai Unió pályázatainak 2017. évi bevételét és kiadását a 12. melléklet szerint hagyja jóvá.
7. § A Közgyűlés jóváhagyja a 2017. évi vagyonszerleget a 13. melléklet szerint az Önkormányzat és a 14. melléklet szerint a Hivatal tekintetében.
8. § A Közgyűlés jóváhagyja a 2017. évi maradványkimutatást a 15. melléklet szerint az Önkormányzat és a 16. melléklet szerint a Hivatal tekintetében.
9. § A Közgyűlés jóváhagyja a 2017. évi eredménykimutatást a 17. melléklet szerint az Önkormányzat és a 18. melléklet szerint a Hivatal tekintetében.
10. § A Közgyűlés jóváhagyja az Önkormányzat
- a) a 2017. évi központosított előirányzatok és egyéb kötött felhasználású támogatások elszámolását (19. melléklet),
  - b) az előző évi (2016.) kötelezettségvállalással terhelt központosított előirányzatok és egyéb kötött felhasználású támogatások előirányzat maradványainak elszámolását (20. melléklet),
  - c) önként vállalt feladatok 2017. évi kiadásainak teljesülését (21. melléklet),
  - d) forgalomképtelen ingatlan állományának kimutatását (22. melléklet).
11. § A Közgyűlés jóváhagyja a 2017. december 31-i vagyonszerleget a 23. melléklet szerint az Önkormányzat, továbbá a 24. melléklet szerint a Hivatal tekintetében.
12. § A Közgyűlés az Önkormányzat 2017. évi „0”-ra leírt, de használatában levő, illetve használaton kívüli eszközök állományát a 25. melléklet szerint hagyja jóvá.
13. § A Közgyűlés az Önkormányzat 2017. évi közvetett támogatásainak összegét a 26. melléklet szerint hagyja jóvá.
14. § A Közgyűlés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségeket a 27. melléklet, a részesedések alakulását a 28. melléklet szerint hagyja jóvá.
15. § Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

**dr. Szép Tibor s.k.**

Pest Megye Önkormányzatának  
jegyzője

**Szabó István s.k.**

Pest Megye Önkormányzata  
Közgyűlésének elnöke

## INDOKOLÁS

### Általános indokolás

Pest Megye Önkormányzata államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 91.§ (1) bekezdése és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontja alapján biztosított jogkörében eljárva alkotja meg 2017. évi zárszámadási rendeletét.

A rendelet és mellékletei az Áht.-ban és annak végrehajtási rendeletének megfelelően, a helyi sajátosságok figyelembevételével került összeállításra.

### Részletes indokolás

#### 1.§

A zárszámadási rendelet hatályát és a költségvetési címrendet határozza meg.

#### 2.§

Pest Megye Önkormányzata és a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetés bevételi és kiadási főösszegének teljesítését, létszámkeretét, a hozzá kapcsolódó 1-5. számú mellékletekben meghatározott kiemelt előirányzatokénti részletezésben és ágazatonként, kötelező és önként vállalt feladatonkénti felosztásban határozza meg.

### 3 - 14.§

Az 6.- 28. számú melléklet a zárszámadási rendelet táblázatrendszere. Pest Megye Önkormányzata és a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal bevételeit és kiadásait és vagyoni helyzetét a vonatkozó jogszabályoknak és a helyi sajátosságoknak megfelelően mutatja be.

### 15.§

Hatályba léptető rendelkezés

## **Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének Pest Megye Önkormányzata 2017. évi zárszámadásáról szóló rendeletének előzetes hatásvizsgálata**

Pest Megye Önkormányzata 2017. évi zárszámadási rendeletében (továbbiakban: Rendelet) foglaltak várható hatásai – a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (2) bekezdése alapján – alábbiakban összegezhetők.

### **1. A Rendelet valamennyi jelentős hatása**

1.1 A Rendelet valamennyi hatása, különösen:

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai – a Rendelet közvetlen hatással van Pest Megye Önkormányzata kötelező és önként vállalt önkormányzati feladatainak ellátása érdekében végzett tevékenység bevételeinek és kiadásainak számviteli elszámolására. Célja, hogy a jogszabályoknak megfelelően megbízható és valós képet adjon az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének pénzügyi teljesítéséről és vagyoni helyzetéről.

Környezeti, egészségügyi következmények - a Rendeletnek a jelenlegi helyzethez viszonyítva nincsenek környezeti, egészségügyi következményei.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatás – a Rendelet többlet adminisztratív terhet nem keletkeztet.

**2. A Rendelet megalkotásának szükségessége** – magasabb szintű jogszabály, az Áht. előírja.

**3. A Rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények** – az önkormányzat törvényességi felügyeletét gyakorló kormányhivatal által a jogalkotási kötelezettség elmulasztásának megállapítása mellett a központi költségvetési támogatás folyósításának felfüggesztése.

**4. A Rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek** – a Rendelet megalkotása esetén az alkalmazása többlet személyi feltételt nem igényel, továbbá a szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak.

*A szavazásra feltett rendelet tervezet megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



### **5. *Előterjesztés a Pro Régió Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. 2017. évi Éves beszámolójáról,***

## ***Közhasznúsági mellékletéről, Üzleti jelentéséről és a könyvvizsgáló megválasztásáról***

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 9/2018. (04.24.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 7/2018. (04.24.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

*Szabó István:* Egy kis turbulencia keletkezett, mert az előterjesztésben és a határozati javaslatban más név szerepel. Ez azért van, mert közben a hölgy elvált, és a hölgy ugyanaz, csak a neve változott meg. Kérem ezt akceptálni. A megfelelő név a Huszár Annamária. Kérem, ilyen módon fogadjuk el a határozati javaslatot.

### **A Közgyűlés**

- 34 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

### **10/2018. (04.27.) PMÖ határozat**

#### **Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

1. elfogadja a Pro Regió Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft.(a továbbiakban: Társaság) 2017. évi Éves beszámolóját, Közhasznúsági mellékletét és Üzleti jelentését a határozat melléklete szerint;
2. hozzájárul, hogy a Társaság könyvvizsgálójává Huszár Annamária könyvvizsgáló (1146 Budapest, Hermina út 35., nyilvántartási szám: 000194) kerüljön megbízásra 2018. június 1-től 2019. május 31-ig terjedő időszakra 150.000 Ft/hó összegű könyvvizsgálói díjjal;
3. felhatalmazza elnökét, hogy ő vagy az általa kijelölt személy, a Társaság taggyűlésén vagy taggyűlési ülés tartása nélküli határozathozatala során Pest Megye Önkormányzata képviselőként kötött mandátummal, az 1. és 2. pont alapján elfogadott tagi döntést képviselje.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



## ***6. Előterjesztés a Pro Régió Nonprofit Közhasznú Kft. 2018. évi üzleti tervéről és közbeszerzési tervéről***

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 10/2018. (04.24.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;

— Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 8/2018. (04.24.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

#### **A Közgyűlés**

— 33 igen szavazattal és 1 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

#### **11/2018. (04.27.) PMÖ határozat**

#### **Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

1. elfogadja a Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. 2018. évi üzleti tervét és közbeszerzési tervét a határozat 1. és 2. melléklete szerint;
2. felhatalmazza elnökét, hogy ő vagy az általa kijelölt személy, a Társaság taggyűlésén vagy taggyűlési ülés tartása nélküli határozathozatala során Pest Megye Önkormányzata képviselőként kötött mandátummal, az 1. pontban foglalt tagi döntést képviselje.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



#### **7. *Előterjesztés a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervének teljesüléséről, valamint a 2017. évi mérlegbeszámolójáról és közhasznúsági mellékletéről***

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

#### **Bizottsági vélemény:**

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 9/2018. (04.24.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Területfejlesztési Bizottság: 11/2018. (04.24.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

#### **A Közgyűlés**

— 34 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

#### **12/2018. (04.27.) PMÖ határozat**

#### **Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

1. elfogadja Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervének teljesítéséről szóló beszámolót a határozat 1. melléklete szerint.
2. elfogadja Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi mérlegbeszámolóját és közhasznúsági mellékletét a határozat 2. melléklete szerint.

Határidő: azonnal  
Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



## **8. *Előterjesztés a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti tervéről***

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 10/2018. (04.24.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Területfejlesztési Bizottság: 12/2018. (04.24.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

### **A Közgyűlés**

- 34 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

### **13/2018. (04.27.) PMÖ határozat**

#### **Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

jóváhagyja a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti tervét a határozat melléklete szerint, és hozzájárul, hogy az esetlegesen kieső bevételek pótlására, illetve a tervezett beruházások pénzügyi fedezetének biztosítására az előző évek eredménytartaléka illetve pénzmaradványa a szükséges összegben felhasználásra kerüljön.

Határidő: azonnal  
Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke  
Kuszák Miklós, ügyvezető

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*





## **9. Előterjesztés a 2017. évben végzett belső ellenőrzések tapasztalatairól**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 11/2018. (04.24.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

### **A Közgyűlés**

- 34 igen –egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

### **14/2018. (04.27.) PMÖ határozat**

#### **Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

a határozat melléklete szerint elfogadja Pest Megye Önkormányzatnál 2017. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló jelentést.

Határidő: azonnal  
Felelős: Szabó István elnök

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



## **10. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának módosításáról**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 12/2018. (04.24.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 9/2018. (04.24.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

### **A Közgyűlés**

- 33 igen szavazattal és 1 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta.

## 15/2018. (04.27.) PMÖ határozat

### **Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

jóváhagyja a Közgyűlés 36/2013. (06.28.) PMÖ határozattal elfogadott, 34/2015. (04.24.) PMÖ és 10/2016. (01.29.) PMÖ határozatával módosított, Pest Megye Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának alábbiak szerinti módosítását:

1. Pest Megye Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzata (a továbbiakban: Szabályzat) 4. § (3) bekezdés b) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:  
„b) A részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló, valamint árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén az uniós értékhatárt elérő, építési beruházás esetén az ötszázmillió forintot elérő értékű közbeszerzési eljárásba az ajánlatkérő köteles felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsdót bevonni.”
2. A Szabályzat 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(2) A közbeszerzési tervet az ajánlatkérőnek legalább öt évig meg kell őriznie. A közbeszerzési terv nyilvános. A közbeszerzési tervet, valamint annak módosításait az ajánlatkérőnek a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban, az elektronikus közbeszerzési rendszerben (a továbbiakban: EKR), valamint honlapján kell közzétennie.”
3. A Szabályzat 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Ajánlatkérő a Kbt-ben, valamint a vonatkozó jogszabályban foglaltak alapján az éves közbeszerzéseiről – jogszabályban meghatározott minta szerint – éves statisztikai összegezt készít, amelyet legkésőbb a tárgyévet követő év május 31. napjáig – a Kbt. rendelkezéseinek megfelelő elektronikus úton – megküld a Közbeszerzési Hatóságnak.”
4. A Szabályzat a következő 2/A. alcímmel egészül ki:

#### „2/A. Az elektronikus közbeszerzési rendszer

7/A.§ (1) A közbeszerzési eljárással kapcsolatos, a Kbt-ben vagy végrehajtási rendeletében szabályozott írásbeli kommunikáció – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – elektronikus úton, az EKR-ben történik.

(2) Elektronikus úttól eltérő kommunikáció használata és az EKR használatának mellőzése (a továbbiakban: papír alapú eljárás) csak a (3) bekezdésben foglalt esetekben és jogszabály előírása esetén lehetséges.

(3) Az elektronikus úton történő kapcsolattartást nem kell alkalmazni:

- a) az eljárás előkészítése során
- b) a szerződés megkötésére és
- c) a szerződés megkötését követő kommunikációra.

7/B. § (1) Az elnök, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy elnöki utasításban meghatározza az EKR-ben történő regisztrációra jogosultak körét (a továbbiakban: EKR kezelő) és a jogosultság típusát, valamint az ahhoz kapcsolódó feladatokat.

(2) Az EKR kezelő az eljárásban közreműködő felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót (Lebonyolítót) az EKR-ben az adott eljáráshoz elektronikusan hozzárendeli.

(3) Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (1) bekezdésében meghatározott eljárások esetén az arra jogosult szervezetnek az EKR kezelő biztosítja az iratokhoz való elektronikus hozzáférést.

(4) Az EKR kezelő, vagy – ha a Lebonyolító megbízása erre kiterjed – a Lebonyolító a Rendelet alapján gondoskodik az EKR-ben, továbbá a Kbt. rendelkezései szerint a Közbeszerzési Adatbázisba

- a) az ajánlatkérői nyilvántartásra vonatkozó bejelentési és változásbejelentési kötelezettségek feltöltéséről,
- b) a statisztikai célú adatrögzítésre vonatkozó kötelezettségek ellátásáról,
- c) az eljárások, eljárási cselekmények – a Rendeletben meghatározott tartalmi és formai követelmények szerinti – elektronikus dokumentálásáról.

(5) Az EKR kezelő gondoskodik a Kbt. és a Rendelet alapján előírt egyéd adatok, dokumentumok feltöltéséről az EKR-be, a Közbeszerzési Adatbázisba, vagy a CoRe szerződésnyilvántartó rendszerbe

- a) a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződéseket a szerződéskötést követően haladéktalanul;
- b) a részvételi jelentkezések és az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezést, a részvételre jelentkezőknek vagy az ajánlattevőknek való megküldéssel egyidejűleg;
- c) a szerződés teljesítésére vonatkozó következő adatokat: hivatkozást a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményre (hirdetmény nélkül induló eljárások esetében felhívásra), a szerződő felek megnevezését, azt, hogy a teljesítés szerződésszerű volt-e, a szerződés teljesítésének az ajánlatkérő által elismert időpontját, továbbá az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét a szerződés mindegyik fél - támogatásból megvalósuló közbeszerzés esetén szállítói kifizetés során a kifizetésre köteles szervezet - által történt teljesítését követő harminc napon belül;
- d) a Kbt.-ban vagy külön jogszabályban meghatározott egyéb dokumentumokat a jogszabályban meghatározott határidőn belül.

7/C. § Ahol e szabályzat a továbbiakban közbeszerzési dokumentumok megküldéséről, rendelkezésre bocsátásáról, feladásáról és közzétételéről rendelkezik, az EKR alkalmazása esetén a Rendeletben meghatározott, elektronikus kommunikációra vonatkozó, megfelelő eljárási cselekményeket kell érteni.”

5. A Szabályzat 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Lebonyolító gondoskodik a felhívás EKR-ben történő feladásáról, közzétételéről (szükség esetén a felhívással kapcsolatos hiánypótlás határidőben történő megküldéséről), illetve a felhívás és az ajánlattételhez szükséges közbeszerzési dokumentumok ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők (a továbbiakban: ajánlattevő) részére történő közvetlen megküldéséről, rendelkezésére bocsátásáról, valamint az EKR-be történő megküldéséről, feltöltéséről.”

6. A Szabályzat 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § (1) Az ajánlatok bontása a Rendelet elektronikus bontásra vonatkozó szabályai szerint történik. A bontásról az EKR jegyzőkönyvet generál.

(2) Papír alapú eljárás lefolytatása esetén a Lebonyolító a felhívásban előírtak szerint biztonságosan őrzi a beérkezett ajánlatokat, majd az ajánlattételi határidőt követően elvégzi a bontást. Lebonyolító a bontásról jegyzőkönyvet készít, és a Kbt.-ben előírt határidőben megküldi az ajánlattevők részére, valamint tájékoztatásul az ajánlatkérő részére.”

7. A Szabályzat 15. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Lebonyolító az elnök jóváhagyását követően, a Kbt.-ben és a Rendeletben foglaltak szerint megküldi az írásbeli összegezést az ajánlattevők részére.”

8. A Szabályzat 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az EKR gondoskodik valamennyi, a rendszerben lefolytatott eljárási cselekmény naplózásáról. A naplózott adatállomány bejegyzéseit védeni kell az arra jogosulatlan személy általi hozzáféréstől, törléstől, illetve biztosítani kell, hogy a napló tartalma a Kbt. szerinti időtartam alatt - amennyiben jogszabály hosszabb iratmegőrzési időt ír elő, az előírt hosszabb időtartam alatt - a jogosult számára megismerhető és értelmezhető maradjon.

(2) Az EKR kezelő - az ellenőrzésre jogosult hozzáférése és az eljárás iratainak az EKR-ben való elektronikus megőrzése érdekében - köteles az eljárás előkészítése körében a Kbt. 28. § (2) és (4) bekezdése alkalmazása során keletkezett iratokat, valamint a részvételi jelentkezések és ajánlatok bírálata és értékelése során keletkezett dokumentumokat vagy azok egyszerű elektronikus másolatát az EKR-be (különösen bírálóbizottsági jegyzőkönyvek, bírálati lapok, értékelés dokumentumai) is feltölteni az adott eljárás dokumentumai közé.

(3) Papír alapú eljárás lefolytatása esetén az eljárás lebonyolításával kapcsolatban felmerülő valamennyi adminisztrációs kötelezettség a Hivatal közbeszerzési eljárás lebonyolításával megbízott szervezeti egységének ügyintézőjét, valamint a Lebonyolító terheli. Lebonyolító a közbeszerzési eljárás lezárását követően az eljárás során keletkezett és birtokában lévő teljes iratanyagot tételes iratjegyzékkel átadja az ajánlatkérő részére.”

9. A Szabályzat 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21.§ (1) Az eljárás során valamennyi dokumentumot a Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek megfelelő tartalommal és formában kell elkészíteni, és az egyes eljárási cselekményeket a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően kell rögzíteni.

(2) A Kbt-ben előírt dokumentumokat ajánlatkérő – ha jogszabály így rendelkezik – saját honlapján közzéteszi.”

10. A Szabályzat 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„22. § Papír alapú eljárás során a közbeszerzési eljárás előkészítésével, lefolytatásával kapcsolatban keletkezett összes iratot a közbeszerzési eljárás lezárulásától, a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes iratot a szerződés teljesítésétől számított öt évig meg kell őrizni. Ha a közbeszerzéssel kapcsolatban jogorvoslati eljárás indult, az iratokat annak – közigazgatási per esetén a közigazgatási per – jogerős befejezéséig, de legalább az említett öt évig kell megőrizni.”

11. A Szabályzat 27. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A 2018. április 15-ét megelőzően megkezdett közbeszerzési eljárásokra a szabályzatnak az eljárás megindításakor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.”

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



## ***11. Előterjesztés a LIFE programra benyújtandó mederfenntartási jogyakorlatokra vonatkozó pályázattal kapcsolatos döntésekről***

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

Bizottsági vélemény:

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 13/2018. (04.24.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Területfejlesztési Bizottság: 13/2018. (04.24.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

**A Közgyűlés**

- 34 igen –egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

**16/2018. (04.27.) PMÖ határozat**

**Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

1. jóváhagyja Pest Megye Önkormányzata részvételét az Országos Vízügyi Főigazgatóság koordinálásával megvalósuló „Meder fenntartási jó gyakorlat integrált vízgyűjtő-gazdálkodási szemléletű fejlesztése” című projekt társkedvezményezettjeként, a LIFE Integrált Projekt felhívás keretében;
2. a pályázat támogatása esetén a pályázati önerőt kiadásként – legfeljebb 56 448 eurónak megfelelő forintösszegben – a projektmegvalósítás időszaka alatt, 2019-2026 között Pest Megye Önkormányzata mindenkori éves költségvetésében a pályázatban tervezett ütemezés szerint biztosítja;
3. vállalja, hogy a LIFE integrált és hagyományos projektek megvalósításához szükséges költségvetési feltételek megteremtéséről szóló 1072/2017. (II.10.) Korm. határozat 1. c) pontja alapján biztosítandó önrész összegét – a kérelem jóváhagyása esetén – bevételi előirányzatként a projektmegvalósítás időszaka alatt, 2019-2026 között Pest Megye Önkormányzata mindenkori éves költségvetésébe betervezi;
4. felkéri elnökét, hogy az 1-3. pontok végrehajtásához szükséges jognyilatkozatokat tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



***12. Tájékoztatás a LIFE IP HungAIRy 2017 című projektben való együttműködésről***

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 14/2018. (04.24.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

**A Közgyűlés**

- 34 igen – egyhangú - szavazattal a tájékoztatást határozat nélkül elfogadta.



**13. Tájékoztatás Pest Megye Önkormányzata, valamint a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal 2017. évi közbeszerzési eljárásainak statisztikai összegezéséről**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 10/2018. (04.24.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

**A Közgyűlés**

- 34 igen – egyhangú - szavazattal a tájékoztatást határozat nélkül elfogadta.



**14. Tájékoztatás Pest megye célzott pénzügyi támogatásával kapcsolatos pályázati döntésekről**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 15/2018. (04.24.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

**A Közgyűlés**

- 34 igen szavazattal és 1 tartózkodással a tájékoztatást határozat nélkül elfogadta.



## **15. Beszámoló a Duna-Tisza-közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács működéséről**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

— Területfejlesztési Bizottság: 16/2018. (04.24.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

### **A Közgyűlés**

— 34 igen – egyhangú - szavazattal a beszámolót határozat nélkül elfogadta.



## **16. Előterjesztés bírósági ülnökök választására**

*A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.*



## **17. Egyebek**



A Közgyűlés Elnöke a közgyűlést bezárta.

Budapest, 2018. május 7.

  
dr. Szép Tibor  
jegyző

  
Szabó István  
elnök