

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 2019. június 28-i üléséről.

Az ülés helye: Pest Megye Önkormányzata
Budapest V., Városház u. 7. I. emelet Kossuth Lajos terem (Díszterem)

Az ülés időpontja: 2019. június 28., 10.00 óra

Jelen voltak: a mellékelt jelenléti ív szerint (az ülés megkezdésekor 29 fő)

J E L E N L É T E L L E N Ő R Z É S E

Wentzel Ferenc: Tisztelt Képviselőtársaim! Szeretném tájékoztatni Önöket, hogy a mai közgyűlést én vezetem Elnök úr távollétében.

A Közgyűlés Alelnöke köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Közgyűlés határozatképes, majd az ülést megnyitotta.



N A P I R E N D E L Ő T T

Wentzel Ferenc: Tisztelt Képviselők!

Rónai Sándor képviselő június 18-i dátummal lemondott mandátumáról. Felkérem dr. Nemeskéri Balázst, a Pest Megyei Területi Választási Bizottság elnökhelyettesét, hogy az új képviselő mandátumával kapcsolatos választási bizottsági döntést ismertesse, valamint adja át a megbízólevelet.

dr. Nemeskéri Balázs: A Demokratikus Koalíció által a 2014. évi önkormányzati választásokon állított Pest megyei listáról mandátumot szerzett Rónai Sándor úr 2019. június 18-án lemondott képviselői mandátumáról. A jelölő szervezet képviselője 2019. június 18-án bejelentette, hogy a megüresedett helyre a listán 17. helyen szereplő Penz András Ferencet jelöli. A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 24.§ (2) bekezdése alapján ha a megyei listáról megválasztott képviselő kiesik, helyére az eredetileg bejelentett listáról a jelölő szervezet által bejelentett jelölt lép. A VE. 207/A §-a alapján a jelölő szervezet legkésőbb a mandátum megüresedésétől számított harmincadik napon jelentheti be a választási bizottságnál a mandátumot szerzett jelöltet. A Pest Megye Területi Választási Bizottság megvizsgálva a Demokratikus Koalíció 2014. évi általános önkormányzati választásokon állított Pest megyei listáját, megállapította, hogy Penz András Ferenc a listán 17. helyen szerepel, és jogosult a megüresedett mandátum betöltésére, ezért részére a megbízólevelet átadja.

Wentzel Ferenc: Felkérem Penz András Ferenc képviselő urat fáradjon ki az eskütételhez. A helyi önkormányzatokról szóló törvény 28.§ (2) bekezdése értelmében a megválasztott képviselő a közgyűlés előtt esküt tesz. Az eskü szövegét dr. Szép Tibor jegyző olvassa elő.

Eskütétel.



NAPIREND ELFOGADÁSA

1. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosításáról
Előterjesztő: Szabó István elnök
2. Előterjesztés a Megyeháza épületében lévő Kápolna-Kosáry szoba helyiség együttes tulajdonjogának és használatának megszerzése érdekében
Előterjesztő: Szabó István elnök
3. Előterjesztés a Pest megyei Precíziós Diagnosztikai Innovációs Központ létrehozásával kapcsolatos földhasználati jog alapításáról
Előterjesztő: Szabó István elnök
4. Előterjesztés a Pro Regio Nonprofit Közhasznú Kft. közhasznúsági jogállásának törléséről
Előterjesztő: Szabó István elnök
5. Előterjesztés a Tápióvidék Természeti Értékeikért Közalapítvány 2018. évi beszámolójáról
Előterjesztő: Szabó István elnök
6. Előterjesztés a Mária út Pest megyei szakaszának innovatív fejlesztéséről szóló egyedi támogatási kérelem benyújtásáról
Előterjesztő: Szabó István elnök
7. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzata által benyújtott egyedi támogatási kérelemről
Előterjesztő: Szabó István elnök
8. Tájékoztatás Pest megye célzott pénzügyi támogatásával kapcsolatos pályázati döntésekről
Előterjesztő: Szabó István elnök
9. Egyebek

A Közgyűlés

— 29 igen – egyhangú - szavazattal a napirendet elfogadta.



1. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosításáról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

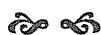
Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 15/2019. (06.28.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

- 20 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 8 tartózkodással a rendelet tervezetét nem fogadta el.



2. *Előterjesztés a Megyeháza épületében lévő Kápolna-Kosáry szoba helyiség együttes tulajdonjogának és használatának megszerzése érdekében*

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 16/2019. (06.28.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

- 29 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

27/2019. (06.28.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Önkormányzat)

1. a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában lévő Budapest, belterületi 24268 helyrajzi számú, kivett tanácsolás megjelölésű, 6611 m² alapterületű, természetben 1052 Budapest, Városház u. 7. szám alatti műemlék ingatlanban Pest Megye Önkormányzata eszmei tulajdoni hányadának – ingyenes önkormányzati tulajdonba adással történő - megemelését a Kápolna, a kapcsolódó fogadóterem, valamint a Kosáry szoba területének megfelelő mértékkel, valamint ezen helyiségek használati jogának megszerzését
2. az 1. pontban megjelölt ingatlanrészt az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. § (1) bekezdésében, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 11. § (1) ca) és cb) pontjaiban, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 66. § a) pontjában, a sportról szóló 2004. évi I. törvény 5. § (3) d)

pontjában, valamint a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 4. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és az ingatlan-nyilvántartásnak és a településrendezési besorolásnak megfelelően protokolláris célra kívánja használni;

3. vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését;
4. tudomással bír arról, hogy az igényelt ingatlanrész műemléki védetség alatt áll, és annak önkormányzati tulajdonba kerülése esetén vállalja az ehhez kapcsolódó kötelezettségek megtartását és teljesítését;
5. felhatalmazza elnökét, hogy a Budapest, belterületi 24268 helyrajzi számú, kivett tanácsház megjelölésű, 6611 m² alapterületű, természetben 1052 Budapest, Városház u. 7. szám alatti műemlék ingatlanban lévő Kápolna, a kapcsolódó fogadóterem, valamint a Kosáry szoba elnevezésű helyiség együttes ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen;
6. felhatalmazza elnökét, hogy a Budapest, belterületi 24268 helyrajzi számú, kivett tanácsház megjelölésű, 6611 m² alapterületű, természetben 1052 Budapest, Városház u. 7. szám alatti műemlék ingatlanban lévő Kápolna, a kapcsolódó fogadóterem, valamint a Kosáry szoba elnevezésű helyiség együttes ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Szabó István, elnök

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



3. *Előterjesztés a Pest megyei Precíziós Diagnosztikai Innovációs Központ létrehozásával kapcsolatos földhasználati jog alapításáról*

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 27/2019. (06.28.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 17/2019. (06.28.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

- 29 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

28/2019. (06.28.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. jóváhagyja Pest Megye Önkormányzata részére ingyenes földhasználati jog alapítását az Érd külterület 0187/44 helyrajzi számú ingatlanon, a Közgyűlés 17/2019. (04.26.) PMÖ határozata alapján megvalósuló Pest megyei Precíziós Diagnosztikai Innovációs Központ megvalósítása érdekében;
2. jóváhagyja, hogy a földrészletre építendő épület tulajdonjogának jogosultja Pest Megye Önkormányzata;
3. felkéri elnökét, hogy gondoskodjon a földhasználati jog alapítására vonatkozó, ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez alkalmas megállapodás kidolgozásáról és megkötéséről Érd Megyei Jogú Várossal;
4. felhatalmazza a Területfejlesztési Bizottságot, hogy az ingatlan-nyilvántartási eljárás során esetlegesen felmerülő, a Közgyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben átruházott hatáskörben döntsön.

Határidő: 1 - 2., 4. pontok vonatkozásában: azonnal
3. pont vonatkozásában: 2019. december 30.

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



4. *Előterjesztés a Pro Regio Nonprofit Közhasznú Kft. közhasznúsági jogállásának törléséről*

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 28/2019. (06.28.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 18/2019. (06.28.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

— 29 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

29/2019. (06.28.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. elfogadja a Pro Régió Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. Társasági szerződésének módosítását a határozat melléklete szerint;
2. felhatalmazza elnökét, hogy ő vagy az általa kijelölt személy, a Társaság taggyűlésén vagy taggyűlési ülés tartása nélküli határozathozatala során Pest Megye Önkormányzata képviselőjében kötött mandátummal a tagi döntést képviselje.

Határidő: A Társaság taggyűlési ülés nélküli határozathozatalának napja

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



5. Előterjesztés a Tápíóvidék Természeti Értékeikért Közalapítvány 2018. évi beszámolójáról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

— 28 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

30/2019. (06.28.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

a határozat melléklete szerint elfogadja a Tápíóvidék Természeti Értékeiért Közalapítvány 2018. évi egyszerűsített beszámolóját és közhasznúsági mellékletét.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István a közgyűlés elnöke

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.

Wentzel Ferenc: Azt szeretném még bejelenteni, hogy Naturpark címet nyert a Tápíóvidék Értékeiért Közalapítvány. Ez egy elismerés, cím.



6. Előterjesztés a Mária út Pest megyei szakaszának innovatív fejlesztéséről szóló egyedi támogatási kérelem benyújtásáról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

— Területfejlesztési Bizottság: 29/2019. (06.28.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

— 29 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

31/2019. (06.28.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. jóváhagyja, hogy a közgyűlés elnöke a Pest megye Területfejlesztési Konceptiója 2014-2030 és Pest megye Területfejlesztési Programja 2014-2020 megvalósításához nyújtandó célzott pénzügyi támogatás felhasználásának feltételrendszeréről szóló 1517/2016. (IX. 23.) Korm. határozat 2. pontja alapján a Mária út Pest megyei szakaszához kapcsolódó innovatív fejlesztések tárgyában, 35 millió forint összegű támogatás igénylése céljából egyedi támogatási kérelmet nyújtson be a pénzügyminiszternek;
2. felkéri elnökét, hogy a projekt megvalósítása és eredményeinek fenntartása céljából konzorciumi megállapodást kössön a Mária Út Közhasznú Egyesülettel.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



7. *Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzata által benyújtott egyedi támogatási kérelemről*

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

— Területfejlesztési Bizottság: 30/2019. (06.28.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

Szalontai Boldizsár: Köszönöm a szót. Tisztelt Főjegyző úr, tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés! Azért kértem szót, mert igen, ahogy az előterjesztés is tartalmazza, több esetben döntöttünk olyan pályázati pénzek megítéléséről, melyek úgymond nem a kiírásban szerepeltek. De azért láthatjuk jól, hogy mindegyik nagyjából olyan volt, ami nem csak egy település érdekét vagy területét érintette, hanem általában az a településeken átívelő volt. Ez ez alól kivételt képez, hisz ez tisztán és egyértelműen Szentendrét érinti. Egy kicsit túlzásnak is érzem az összeget, főleg annak függvényében, hogy áprilisban döntöttünk a piacfejlesztések jóváhagyásáról, amit tavaly írtunk ki. Lehet azt hinni az előterjesztésből, hogy ez nem tartozik hozzá, mert hogy ez egy turisztikai beruházás, miközben leírja, hogy a piacot fogják fejleszteni.

Azaz nekem egy olyan rossz szájízem van ezzel kapcsolatban, hogy lemaradtak a piacfejlesztésről, ahol egyébként 150 millió forint volt a legmagasabb összeg, amelyet egy település kapott piacfejlesztésre, ami 20 millióval kevesebb, mint amit most Szentendre kap. Szóval lemaradtak erről a pályázatról, és most így utólag próbálják ezt pótolni, kompenzálni. Én ezt nem tartom jó gyakorlatnak. Nem mondom, hogy nem szükséges ilyen egyedi elbírálások határozat, én támogatom ezeket, mivel nem érinthet minden pályázat minden területet. Sok önkormányzatot érinthet olyan téma, ami neki fontos, csak mi nem írtunk ki ilyen pályázatot rá. Ezzel nincsen probléma. Itt ezzel nekem az a problémám, hogy volt ilyen pályázat, és nem kaptak ennyi pénzt az önkormányzatok, mint Szentendre. Ezért én úgy gondolom, hogy ez így most jelenleg nem feltétlen korrekt eljárás, nem feltétlenül jó eljárás. Az összeggel sem vagyok ilyen szempontból kibékülve, igazságtalannak érzem, mert ha másoknak ennyi, akkor mindenkinek ennyi legyen a maximális. Ezért én azt javasolnám, hogy ahogy 150 millió volt a maximális összege a piacrekonstrukciónak más települések esetében is, Szentendre is ezt a maximális 150 milliót kaphassa csak meg. Értelemszerűen ezek után pedig arra kérném a közgyűlést is és Elnök urat is, hogy ha más település is élni szeretne ilyen lehetőséggel, akkor azokat is ugyanilyen módon, s ugyanilyen hozzáállással, előkészítéssel támogassuk, mert ha megnyitjuk ezt a kaput, akkor viszont mindenki előtt nyissuk meg. Köszönöm szépen.

Wentzel Ferenc: Köszönöm szépen Képviselő úr! Annyival egészíteném ki, vagy pontosítanám a helyzetet, hogy annak idején valóban indult Szentendre a kifejezetten az önkormányzati piacfejlesztési pályázaton, akkor a bírálók nem találták olyan színvonalúnak azt a pályamunkát, hogy el tudták volna fogadni abban a formájában. Ismereteim szerint Szentendre most másik úton indult el, és turisztikai attrakcióként kívánja fejleszteni, illetve részben rekonstruálni azt a piacot, ami ez régebben is volt. Én ezért javasolnám, hogy a közgyűlés támogassa. Reméljük, hogy ha a közgyűlés támogatni fogja, akkor a bírálók is el fogják fogadni, a pénzügyminisztérium is fogja ezt támogatni. Az pedig, hogy mekkora összeggel támogatja, ha támogatja, az már nem a mi kompetenciánk, hiszen Szentendre ebben a formában nyújtotta be. Ezt módosító javaslatként értékelem, ezt a 150 millió forintot. Kérem, hogy a módosító javaslatról szavazzunk.

A Közgyűlés

— 8 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 16 tartózkodással a módosító javaslatot nem fogadta el.

A Közgyűlés

— 23 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 4 tartózkodással az eredeti határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

32/2019. (06.28.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. támogatja a Pest megye Területfejlesztési Koncepciója 2014-2030 és Pest megye Területfejlesztési Programja 2014-2020 megvalósításához nyújtandó célzott pénzügyi támogatás felhasználásának feltételrendszeréről szóló 1517/2016. (IX. 23.) Korm. határozat 2. és 5. c) pontja alapján Szentendre Város Önkormányzatának „Szentendre helyi piacának turisztikai szemléletű átalakítása és felújítása” tárgyában 170.000.000 forint támogatás igénylése céljából benyújtott támogatási kérelmét;
2. felkéri elnökét, hogy az 1. pontban meghatározott támogatási kérelmet terjessze elő a pénzügyminiszter részére.

Határidő: 1. pont vonatkozásában: azonnal
2. pont vonatkozásában: 2019. augusztus 31.
Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



8. Tájékoztatás Pest megye célzott pénzügyi támogatásával kapcsolatos pályázati döntésekről

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

— Területfejlesztési Bizottság: 31/2019. (06.28.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

— 30 igen – egyhangú - szavazattal a tájékoztatást határozat nélkül elfogadta.



9. Egyebek

Bukovszky István: Köszönöm a szót Alelnök úr. A munkatervünkben szerepelt még az én javaslatom alapján ebben az évben a Pest Megyei Közúti Igazgatóság beszámoltatása. Nem véletlenül tettem én ezt a javaslatot, ugyanis már évek óta húzódó probléma van Ráckeve és Kiskunlacháza közötti bekötő útnak a felújítása tárgyában. Az első fordulóban sikerült elérni azt, hogy fölvonult a közúti igazgatóság és az útnak a kétharmad részét megcsinálta. A maradék 814 m pedig azóta egyre rosszabb állapotba került. Tekintettel arra, hogy összességében mintegy 4,1 km-es útról van szó, én nagyon kérem a közgyűlést és a tisztségviselőket, hogy járjanak közbe, hogy ez az őszi időszakig, ameddig az igazán rossz időszak következik közlekedési szempontból, ezt az utat feltétlen csinálják meg, mert úgy tudom, hogy az ő beszámoltatásuk átcúszik az év utolsó időszakába, valamikor októberre, ha jól tudom, de nem vagyok biztos benne.

Wentzel Ferenc: Köszönöm szépen. Mindenféleképpen továbbítani fogjuk az illetékesek felé a javaslatot, kérést. Valóban, mi fölkértük őket arra, hogy ezt a beszámolót tartsák meg, és azt javasolták, hogy nagyjából, ahogy említette Képviselő úr, az őszi időszakban, amikor már az éves eredményekről nagyjából be tudnak számolni, akkor szeretnék ezt a beszámolót megtenni a közgyűlés előtt. Ettől függetlenül továbbítjuk a kérést.

Szalontai Boldizsár: Köszönöm a szót. Én más ügyben szólnék, ami kicsit nagyobb területet érint. Ismét, sajnos nagyon sokan tapasztalhatták, hogy a hulladékszállítással megint fennakadások vannak itt a Zöldhíd szolgáltatási területén. Sorban jelentek meg a hírek, amit a Zöldhíd adott ki közleményként, hogy itt és itt, ezeken a településeken nem tudja elszállítani

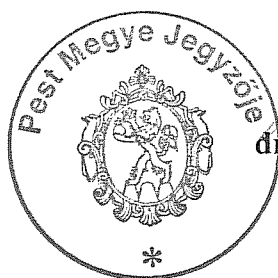
időben, jelen esetben még csak a zöldhulladékot, ami azért látható, hogy nyáron probléma, télen ez nem volt gond. Ez eléggé nagy problémát okoz most már egyre több településen. Az az igazság, hogy az ígéretések mennek, hogy majd holnap, meg majd holnapután, majd hétvégén, majd azután. Ez azért nem annyira jó szituáció. Arról nem beszélve, hogy fennakadások már korábban is voltak, nem zöldhulladék esetében, hanem hagyományos, kommunális hulladék esetében is, arra hivatkozva, hogy a gépjárművek lerobbantak, de ezt pótolták pár nap után, de ez a fokozatos leépülés megint ugyanúgy elindult, ahogy korábban is. Ugyanaz a forgatókönyv zajlik most. Akkor is elsőnek a zöldhulladék szállítást függesztették föl, és utána állt meg nemsokkal később a teljes hulladékszállítás. Arra kérném Alelnök urat, hogy tisztázzuk ezt a dolgot ismét. Keresse föl ugyanúgy a Zöldhidat vagy az NHKV-t vagy bárkit, aki ebben tud lépni, mert ez így nem lesz annyira jó ismét, és a nyár folyamán ez hatványozottan igaz. Köszönöm szépen.

Wentzel Ferenc: Köszönöm szépen a jelzést. A javaslatom az az, hogy felkérem a hivatalt először is, hogy keressük föl az összes illetékest, kérjünk tájékoztatást, illetve megoldási javaslatot a problémára. Ha ez megérkezik, márhogy a tájékoztatás, akkor én javasolom, hogy a hivatal juttassa el valamennyi képviselőnek a szokásos módon az információt, elektronikus úton. Köszönöm szépen.



A Közgyűlés Alelnöke a közgyűlést bezárta.

Budapest, 2019. július 3.



dr. Szép Tibor
jegyző



Wentzel Ferenc
alelnök