

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 2020. augusztus 28-i üléséről.

Az ülés helye: Pest Megye Önkormányzata
Budapest V., Városház u. 7. I. emelet Kossuth Lajos terem (Díszterem)

Az ülés időpontja: 2020. augusztus 28., 10.00 óra

Jelen voltak: a mellékelt jelenléti ív szerint (az ülés megkezdésekor 36 fő)

J E L E N L É T E L L E N Ő R Z É S E

A Közgyűlés Elnöke köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Közgyűlés határozatképes, majd az ülést megnyitotta.



N A P I R E N D E L Ő T T

Szabó István: Szeretném jelezni Képviselőtársaimnak, hogy Varga Franciska képviselőtársunk a Jobbik frakcióhoz ült át, de nem a frakció tagjaként, hanem csak odaült ebben a pozícióban.

N A P I R E N D E L F O G A D Á S A

N A P I R E N D

1. Tájékoztató a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2019. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Szabó István, elnök
2. Előterjesztés a gödi különleges gazdasági övezet közterület-használatának rendjéről szóló rendelet megalkotásáról
Előterjesztő: Szabó István, elnök
3. Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Szabó István, elnök
4. Előterjesztés a Zsámbék belterület 949 hrsz. alatti ingatlan értékesítésére
Előterjesztő: Szabó István, elnök

5. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2020-2024 közötti időszakra szóló gazdasági programjáról és fejlesztési tervéről, valamint vagyongazdálkodási tervéről
Előterjesztő: Szabó István, elnök
6. Előterjesztés a gödi különleges gazdasági övezet déli feltáró útjával kapcsolatos ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről
Előterjesztő: Szabó István, elnök
7. Előterjesztés a gödi különleges gazdasági övezetben a Fóti úttal kapcsolatos beruházás elvégzéséről
Előterjesztő: Szabó István, elnök
8. Előterjesztés a gödi különleges gazdasági övezetben a Nemeskéri-Kiss Miklós utca közvilágítási hálózatának kiépítéséről
Előterjesztő: Szabó István, elnök
9. Előterjesztés a Pro Regio Nonprofit Kft. és Budapest Főváros Önkormányzata között kötendő szerződés jóváhagyásáról
Előterjesztő: Szabó István, elnök
10. Előterjesztés a Digitális Innovációs Központ létrehozására irányuló pályázaton való részvételtől
Előterjesztő: Szabó István, elnök
11. Előterjesztés a kistelepülési kulturális események támogatásával kapcsolatos döntésekről
Előterjesztő: Szabó István, elnök
12. Beszámoló az INTERREG V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program 2014-2020 Kisprojekt Alap Monitoring Bizottságban végzett tevékenységről
Előterjesztő: Szabó István, elnök
13. Egyebek

A Közgyűlés

— 36 igen – egyhangú - szavazattal a napirendet elfogadta.



1. Tájékoztató a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2019. évi tevékenységéről

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

— Jogi és Önkormányzati Bizottság: 18/2020. (08.25.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

Szabó István: Tisztelettel köszöntöm Branyiczky Márk tűzoltó ezredes urat és dr. Tóth Ferenc tűzoltó dandártábornok urat. Kérem Ezredes urat, hogy tartsa meg a beszámolót.

Branyczky Márk beszámolója nyomtatott formában a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pesti Judit: Köszönöm szépen. Én annyit szeretnék megkérdezni, hogy amikor említette még az eleje felé a statisztikában, hogy a lakosság által a kiérkezés előtt felszámolt, akkor abban benne van esetleg az önkéntes tűzoltó egyesületek által felszámolt esetek is, vagy pedig az egy külön statisztikai adat, csak azt nem láttuk?

Branyczki Márk: Az egy teljesen külön statisztikai adat. A sajátossága az, hogy egy tömeges esemény keletkezik. A nagy csapadék miatt több településen egyidőben lesz egy 800 vagy 1500 esemény rövid idő alatt, egyértelműen prioritási sorrendet kell venni a veszély mértékével kapcsolatosan, és nagyon sok olyan lakos van, aki képes, és odajön hozzánk., hogy van eszköze, van tapasztalata, van végzettsége, és ő addig elhárítaná. Csak nem mindegy, hogy micsoda, mert ha a házára dőlt a fa, akkor egy újabb veszélyforrás.

Az egyesületek vonulása mindig statisztikailag bekerül az egyesülethez, aki viszont jelentést tesz felénk, és a mi riasztási rendszerünkön keresztül egyértelműen statisztikailag megjelenik.

Pesti Judit: Ha jól értem, kisebb része ennek mondjuk, hogy egy esetleges kis tüzet azt helyben eloltottak, hanem inkább az ilyen egyéb vízzel vagy egyéb dolgokkal kapcsolatos.

Branyczki Márk: Általában ez viharok. Ha tüzeset keletkezik, akkor annak a bejelentése kötelező. Ha el van oltva a tűz, akkor is.

Szabó István: Én azt kérdezném, hogy láttam néhány alkalommal téves riasztást, és elég markánsan megjelenik. Volt olyan statisztika, ahol az ¼-ét tette ki. Ez valóban téves riasztás vagy szórakozás vagy pontosan mit fedez a fogalom?

Branyczki Márk: Ez tényleg magas szám, és a csökkentésével folyamatosan foglalkozunk. Képzeld el, hogy van olyan ipari park, ahol 180 létesítmény van bejelentve. Minden ilyen rendszer tűzjelző rendszerekkel van ellátva. A téves riasztás nem a szándékosan megtévesztő, mert az is külön kategória, van, aki szórakozásból csinálja mindezt. A rendőrségnek köszönhetően nagyon nagy eredménnyel felkutatják azt az elkövetőt, aki ezt tette, és a különböző jogi elégtételt meg kell tenni. Ezek a téves riasztások általában tűzjelző rendszerekből eredő riasztások. Vagy a karbantartás elmulasztása, vagy valamilyen tevékenység ott abban a pillanatban megváltozott, de ugyanúgy vesszük, hogy a legmagasabb fokozat.

dr. Tóth Ferenc: Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés! Engedjék meg, hogy a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság nevében kihasználjam azt a lehetőséget, hogy méltatva a Pest megyei kollégánkat, kifejezetten és egyértelműen köszönetet mondjak Önöknek, az önkormányzat, a megyei önkormányzatnak és a települési önkormányzatoknak, mert mindezek a pozitív eredmények nem jöttek volna létre, hogy ha Önök, hogyha a települések és a lakosok, az ifjúság nem támogatja a mi munkánkat. Én ebben szeretném továbbra is az együttműködésüket, támogatásukat kérni. Nem véletlenül mondja ki Magyarország Alaptörvénye szerint sarkalatos törvénynek minősített törvény, hogy a katasztrófák elleni védekezés nemzeti ügy. Én nagyon szeretném, hogy ha mindig büszkék lehetnénk továbbra is az ország védelmi rendszerére, proaktív előre gondolkodásra, tanulva a múlt hibáiból, amit Igazgató úr is mondott, hogy sajnos az én kollégáim is mesélték, hogy kb. 15 percbe tellett az édesanya ujjainak a lefejtése a haldokló gyermekről Gödön, amikor a szén-monoxid miatt meghalt. Tanuljunk ezekből az ügyekből, és a jót meg folytassuk. Köszönöm szépen a támogatásukat.

Szabó István: Köszönöm szépen. Megköszönöm Ezredes úrnak a beszámolót. Köszönöm a munkát. További hasznos munkát kívánok!

A Közgyűlés

— 36 igen – egyhangú - szavazattal a tájékoztatót határozat nélkül elfogadta.



2. Előterjesztés a gödi különleges gazdasági övezet közterület-használatának rendjéről szóló rendelet megalkotásáról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 19/2020. (08.25.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;
- Területfejlesztési Bizottság: 27/2020. (08.25.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést nem fogadta el;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság az előterjesztést nem fogadta el.

dr. Molnár Zoltán: Egy nagyon konkrét javaslatom és egy általános kérdésem lenne. A javaslatom az, hogy szerepel a 3.§-ban a közterület-használati hozzájáruláshoz kötött tevékenységek köre, ahol van egy olyan, hogy közmű és egyéb vezetékek (elektromos, gáz, víz, csatorna stb.) közterület-használattal járó karbantartása, építése. Én szeretném javasolni, hogy ezt vegyük ki. Eddig sem szabályozta Göd, eddig sem kérte azt, hogy ilyen esetekben pénzt fizessenek az ügyfelek, és nem is érzem igazából méltányosnak. Ha van egy csőtörésünk, vagy van bármilyen közműbevezetés, szerintem ez valamennyire közérdek és nem csak magánérdek. Ez volt a konkrét. Az általános pedig, hogy nem tudom, hogy miért feltétlenül szükséges megalkotni ezt a rendeletet, hiszen, ha nem alkotnánk meg, akkor maradna a gödi rendelet. Mit veszítünk, ha nem alkotunk rendeletet? Köszönöm szépen.

Szabó István: Az általánossal kezdenénk. Megtehetjük volna azt, hogy azt mondjuk, hogy továbbra is ugyanaz a rendelet alkalmas rá, de mi úgy gondoltuk, hogy mindenképpen hozzá kell nyúlni. Ugyanis a működtetése a gödi rendeletnek egy kicsit nehézkes, hiszen havi költséget állapít meg, nálunk viszont, tekintettel arra, hogy ez egy gazdasági övezet, itt a jelenleg is zajló igények minden alkalommal valamilyen beruházást szolgáló tevékenységhez kapcsolódnak. Egy vállalkozó számára az a lényeg, hogy minél gyorsabban megtörténjenek. 3-5 napos intervallumot kérnek, ezért kellett átalakítani a számolást napi penzum szerint. Ha már hozzányúltunk, akkor alakítsuk ezt olyanra, amelyik célirányosan gazdálkodó szervezetek számára írunk. Ha a vállalkozás számára fontos az, hogy feltöri az utat, és kialakítson ott egy valamilyen tevékenység okán számára fontos dolgot, akkor fizesse meg. Ha a lakosságot érintené ez, akkor én is azt mondanám, hogy jó rendben van, engedjük el neki, de itt kizárólag gazdálkodó szervezetek számára készült ez az előterjesztés. Én azt gondolom, hogy jó helyen van az ott.

A Közgyűlés

— 23 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 12 tartózkodással a rendelet tervezetét az alábbiak szerint elfogadta:

Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 11/2020. (IX.04.) önkormányzati rendelete

a gödi különleges gazdasági övezet közterület-használatának rendjéről

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében foglalt jogalkotói hatáskörében, a különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi LIX. törvény 7. § (2) a) és d) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet alapján a következő rendeletet alkotja.

1. Általános rendelkezések

- 1. § (1)** A rendelet tárgyi hatálya a Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében és 1. sz. mellékletében körülírt különleges gazdasági övezetben található közterületekre terjed ki.
- (2) A rendelet személyi hatálya kiterjed a közterületet használó minden természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezetre.
- 2. §** E rendelet alkalmazásában:
- a) hirdető berendezés:
- aa) cégtábla: kereskedelem, szolgáltatás, vendéglátás célját szolgáló helyiség, helyiség-együttes nevét és az ott folytatott tevékenységet a helyiség bejáratnál vagy annak közelében feltüntető tábla,
- ab) cégér: valamely mesterség jelvényeként használt, rendszerint műhely, üzlet bejárata fölé, a homlokzat síkjára merőlegesen kihelyezett, kifüggesztett tárgy, ábra, eszköz,
- ac) címtábla: intézmény, vállalkozás nevét, esetleg egyéb adatait feltüntető, a homlokzat síkjára merőlegesen kihelyezett tábla (névtábla).
- b) kérelmező: a közterület-használati hozzájárulás iránti kérelem benyújtója,
- c) közterület: az Étv. 2. § 13. pontjában meghatározottak szerint, közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván,
- d) közterület eredeti állapota: a közterület használatának megkezdésekor fennálló állapot,
- e) közterület-használó: az a természetes és jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezet, aki vagy amely e rendelet hatálya alá tartozó közterületet használja,
- f) utcabútor: a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet 1. § 19. pontja szerinti berendezés.

2. Közterület-használati hozzájáruláshoz kötött tevékenységek köre

- 3. § (1)** E rendelet alkalmazásában közterület-használati hozzájáruláshoz kötött tevékenységek:
- a) építési munkával kapcsolatos létesítmények, építőanyag és törmelékek elhelyezéséhez, tárolásához szükséges felvonulási terület, az építési

tevékenységhez szükséges jármű által közterület foglalása, mobil illemhely, szaniterkonténer elhelyezése,

b) közmű és egyéb vezetékek (elektromos, gáz, víz, csatorna stb.) közterület-használattal járó karbantartása, építése,

c) szilárdhulladék-gyűjtő konténer 24 órát meghaladó időtartamra közterületre történő kihelyezése,

d) hirdető-berendezés, reklámtábla elhelyezése, fennmaradása; közterületbe nyúló átfeszítés, építési reklámháló, cég- vagy címtábla elhelyezése, fennmaradása,

e) pavilon, utcabútor, virágtartó, virágláda, díszhordó, pad, reklámnak nem minősülő zászló, kivetítő- és videófal-berendezés elhelyezése, fennmaradása,

f) sport-, közösségi, kulturális és családi eseményekkel, adománygyűjtéssel kapcsolatos rendezvények, kiállítások, vásárok, piacok (a továbbiakban együtt: rendezvény) megtartásához szükséges közterületek használata, a rendezvényhez kapcsolódó jármű közterület-foglalása,

g) a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet 12. §-ban meghatározottak szerint a közterületi értékesítési tevékenység végzése,

h) kereskedelmi és szolgáltató létesítmények üzemeltetéséhez szükséges bármilyen egyéb közterület használata, és

i) üzemképtelen járművek, hatósági jelzéssel nem rendelkező járművek tárolása.

(2) E rendelet alkalmazásában közterület-használati hozzájáruláshoz nem kötött tevékenységek:

a) az élet- és balesetveszély elhárításához szükséges időtartamot meg nem haladó munkálatok elvégzése,

b) közút, a járda és a zöldterület építésével, javításával és fenntartásával kapcsolatos munkák elvégzése,

c) az úttartozékok és a közúti közlekedés szervezésének és irányításának céljait szolgáló berendezések elhelyezése,

d) fák és zöldterületek védelmét szolgáló berendezések elhelyezése, fennmaradása,

e) közigazgatási hatóság hivatalos hirdetményének elhelyezése,

f) elektronikus hírközlési építmények, valamint közmű berendezések, létesítmények hibaelhárításához szükséges munkák elvégzése.

(3) E rendelet alkalmazásában nem adható ki közterület-használati hozzájárulás, és az erre irányuló kérelmet el kell utasítani, ha a kérelem

a) olyan tevékenység gyakorlására irányul, amely jogszabályba vagy hatósági előírásba ütközik,

b) olyan tevékenység gyakorlására irányul, amely környezetre káros hatással lenne,

c) olyan tevékenység gyakorlására irányul, amely a közbiztonságot vagy az egészséget veszélyeztetné,

d) olyan közterület használatára irányul, amelyet az önkormányzat egyéb céllal kíván használni.

3. A közterület-használati hozzájárulás kiadása iránti kérelem

4. § (1) A közterület-használati hozzájárulást érintő hatósági eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A kérelem benyújtásakor az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény szerinti általános tételű eljárási illetéket kell megfizetni.

5. § Kérelmező lehet az eljárásban

a) a közterület használó,

- b) a 3. § (1) bekezdés a) és b) pontja esetében az építtető vagy az általa meghatalmazott személy,
- c) a 3. § (1) bekezdés d) pontja esetén az a személy, akinek érdekét a hirdetés szolgálja.

- 6. §** (1) A közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmet a rendelet 1. mellékletét képező nyomtatványon – vagy azzal egyező adattartalommal – kell előterjeszteni a Pest Megyei Önkormányzati Hivatalnál (a továbbiakban: Hivatal) írásban, személyesen, postai úton vagy – az elektronikus ügyintézés szabályai szerint – elektronikus úton.
- (2) A kérelemnek a közterület-használat tervezett megkezdése előtt legalább 5 munkanappal meg kell érkeznie a Hivatalhoz.
 - (3) Különösen indokolt esetben a kérelemnek a közterület-használat tervezett megkezdése előtt legalább 2 munkanappal meg kell érkeznie a Hivatalhoz.
 - (4) Az egy éven túli közterület-használatra irányuló kérelemnek a használat tervezett megkezdése előtt legalább 30 munkanappal előbb meg kell érkeznie a Hivatalhoz.
 - (5) Ha a közterület-használhat halaszthatatlan, méltányolható okból közterület-használati hozzájárulás hiányában megkezdődött, a közterület-használó haladéktalanul köteles a közterület-használati hozzájárulás iránti kérelem benyújtására. Ha a megkezdett közterület-használat nem felel meg az e rendeletben vagy más jogszabályban foglalt rendelkezéseknek, a 16. § (4) bekezdésben foglalt jogkövetkezményeket a tényleges közterület-használat megkezdésének időpontjára visszamenőleg alkalmazni kell.
 - (6) A közterület-használati hozzájárulás iránti kérelem elbírálása során figyelembe kell venni az építési szabályozás előírásait, a településképi, településrendezési, közlekedési, környezetvédelmi zajterhelési, közegészségügyi és köztisztasági, kereskedelmi szempontokat, és azokat a közterület-használati hozzájárulásban érvényesíteni kell. Indokolt esetben a közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmet e szempontok valamelyikére hivatkozással el lehet utasítani.

4. Hatásköri szabályok

- 7. §** (1) A közterület-használati hozzájárulás iránti kérelemről első fokon – Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) által átruházott hatáskörében – a közgyűlés elnöke dönt.
- (2) Az egy évnél hosszabb időtartamra vonatkozó közterület-használati hozzájárulás iránti kérelemről első fokon a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság dönt.
 - (3) A közterület-használati hozzájárulást érintő hatósági eljárásban hozott döntés elleni fellebbezést a Közgyűlés bírálja el.

5. A közterület-használati hozzájárulás

- 8. §** (1) A közterület-használati hozzájárulásról az Ákr.-ben meghatározott határozatot kell hozni.
- (2) A közterület-használati hozzájárulás tartalmazza:
 - a) a közterület-használat célját és időtartamát vagy azt a feltételt, amelynek bekövetkeztéig a hozzájárulás érvényes,
 - b) a közterület-használat pontosan körülírt helyének, módjának, mértékének és egyéb feltételeinek pontos meghatározását, a hozzájárulástól eltérő célra vagy mértékben történő használat tilalmát,
 - c) a közterület-használati jog átengedésének tilalmát,

- d) közterület-használati díj mértékét és megfizetésének módját, vagy a díjfizetés határidejét, ütemezését, a díjfizetési határidő elmulasztásának jogkövetkezményeit,
- e) a 14. § (2) bekezdés alkalmazása esetén a díj mérséklésének vagy elengedésének jogalapját,
- e) a 15-16. §-ban foglaltakra vonatkozó hivatkozásokat.
- (3) A közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmet elutasító végzés tartalmazza a kérelem elutasításának jogalapját és indoklását.
- 9. §** Megtagadható a közterület-használati hozzájárulás kiadása azon kérelmezővel szemben
- a) akinek az Önkormányzattal szemben igazolt tartozása van,
- b) akivel szemben az Önkormányzatnak kártérítés jogcímen fennálló követelése van.
- 10. §** (1) A közterület-használat megszűnik:
- a) a közterület-használati hozzájárulásban meghatározott idő elteltével vagy feltétel bekövetkeztével,
- b) a közterület-használó halálával, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezet esetén jogutód nélküli megszűnéssel,
- c) a bejelentés napján, ha a közterület-használó bejelenti, hogy a közterület használatával – érdekkörében felmerült méltányolható okból – felhagy,
- d) ha a használatba adott közterület közterületi besorolása az ingatlan-nyilvántartásban megszűnik,
- e) a közterület-használati hozzájárulás visszavonása esetén.
- (2) A közterület-használati hozzájárulást vissza lehet vonni, amennyiben
- a) a közterület-használó a jelen rendeletben, egyéb jogszabályban vagy a közterület-használati hozzájárulásban előírt kötelezettségét megszegi, és annak felszólításra sem tesz eleget,
- b) a közterület-használó a közterület-használati hozzájárulásban megállapított közterület használati díjat határidőben nem fizeti meg.
- (3) A közterület-használati hozzájárulást vissza kell vonni, ha közterület-használati hozzájárulás kiadása után jut az Önkormányzat tudomására olyan tény, körülmény, amely esetén a közterület-használati hozzájárulás nem lett volna kiadható.
- 11. §** (1) A közterület-használó alaposan indokolt kérelmére visszavonható vagy módosítható a közterület-használati hozzájárulás, ha a közterület-használótól független okból a közterület-használat részben vagy egészben nem valósul meg. Ebben az esetben a közterület-használati díj arányos része a kérelmezőnek visszajár.
- (2) A közterület-használati hozzájárulás harmadik személy részére át nem engedhető, azonban a közterület-használatához közreműködő igénybevételére kerülhet sor, a közreműködőért a közterület-használó felel.

6. A közterület használati díj

- 12. §** (1) A közterület-használati hozzájáruláshoz kötött közterület-használatért a közterület-használó díjat köteles fizetni.
- (2) A közterület-használati díj mértékét a rendelet 2. melléklete tartalmazza.
- (3) A közterület-használati díjat a közterület-használati hozzájárulás közlésétől számított 15 napon belül, de legkésőbb a közterület-használat megkezdését megelőző napig kell megfizetni.

13. § (1) A díjkötelezettség megállapításánál minden töredék négyzetmétert teljes négyzetméterként kell figyelembe venni. Hónapokban számított díjkötelezettség esetén minden megkezdett hónap után meg kell fizetni az egész havi díjat. Hirdetőberendezés, reklámtábla esetén a tábla m²-ben kifejezett nagyságát kell figyelembe venni.
- (2) A közterület-használó a közterület-használati díjat egy összegben fizeti meg. Ha a közterület-használati díj az 500.000 forintot meghaladja, részletekben történő megfizetése is engedélyezhető.
- (3) A közterület-használati díj megfizetése – és a közterület-használatból eredő egyéb kötelezettségek – szempontjából azt az időt is be kell számítani a közterület-használatba, ameddig a közterület-használó az eredeti állapotot hiánytalanul helyre nem állította.
- (4) A jogosulatlan közterület-használó a közterület-használati díjat a megfizetésre kötelező határozat alapján a használat mértékére és időtartamára tekintettel köteles megfizetni.
14. § (1) Nem kell közterület-használati díjat fizetni:
- a) cég- vagy címtábla, cégér elhelyezéséért, fennmaradásáért,
 - b) postai levélszekrény elhelyezésével kapcsolatos közterület-használatért,
 - c) a fegyveres erők, a fegyveres testületek, a rendészeti szervek, a mentők, a tűzoltóság és a vízügyi szolgálat közterületi létesítményeiért,
 - d) szelektív hulladékgyűjtő sziget elhelyezéséért, fennmaradásáért,
 - e) helyi önkormányzat vagy szervei, intézményei által szervezett rendezvénnyel kapcsolatos közterület-használatért.
- (2) Közérdekből vagy méltányolható közösségi-, üzleti-, gazdasági- vagy magánérdekből a kérelmező a díj mérséklése vagy elengedése érdekében indokolással ellátott kérelmet nyújthat be. A kérelemről a közterület-használati hozzájárulásról döntésre jogosult szerv dönt.

7. A közterület-használat általános szabályai

15. § (1) A közterület-használó a közterület-használati hozzájárulás eredeti példányát vagy annak hiteles másolatát, és a közterület-használati díj időszerű befizetését igazoló okiratot köteles a közterület-használat helyszínén tartani.
- (2) A közterület-használó köteles a közterületet és környezetét tisztán tartani, a közegészségügyi feltételeket betartani, a keletkezett hulladék elszállításáról gondoskodni, a szükséges állagmegóvási, karbantartási munkákat elvégezni.
- (3) A közterület-használónak a közterületet úgy kell használnia, hogy ne zavarja sem a közterület más részeinek, sem a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát.
- (4) A közterület-használati hozzájárulás nem pótolja a jogszabályban a tevékenység folytatásához előírt hatósági engedélyek, egyéb hozzájárulások megszerzését.
16. § (1) Ha a közterület-használó a közterületet hozzájárulás nélkül, vagy a hozzájárulástól eltérő módon, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó alapterületben vagy időtartamban használja, köteles felhívásra a jogellenes közterület-használatot haladéktalanul megszüntetni, továbbá kártalanítás nélkül köteles a közterület eredeti állapotának helyreállítására.

- (2) Az Önkormányzat az eredeti állapot helyreállítását a kötelezettséget elmulasztó költségére elvégeztetheti, amennyiben a helyreállításra vonatkozó felhívásnak az érintett 8 napon belül nem tesz eleget.
- (3) Az Önkormányzat az eredeti állapotot az erre irányuló felhívás mellőzésével azonnal helyreállíthatja, ha az élet- és balesetveszély vagy jelentős anyagi kár, a közrend, közbiztonság, a közterület rendje, rendeltetésszerű használata súlyos sérelmének elhárítása érdekében, vagy jelentős közérdekből egyébként indokolt. Az eredeti állapot helyreállításának költségeit a jogosulatlan közterület-használó köteles viselni.
- (4) Az Önkormányzat az (1)-(3) bekezdésben meghatározott esetekben a közterület-használati díj tízszereséig terjedő közterület-használati díjat jogosult érvényesíteni az eredeti állapot helyreállításáig.

17. § A Hivatal képviselőjében eljáró személy jogosult a közterület használat ellenőrzésére.

8. A közterület-használat egyes különleges szabályai

18. § Közterületen építmények elhelyezése a kártalanítási igény kizárásával, a későbbi átalakítás vagy lebontási kötelezettségének elrendelésével és csak ideiglenes jelleggel engedélyezhető.

19. § Közterületen önálló reklámtábla és hirdető berendezés elhelyezésére, meglévő további fenntartására közterület-használati hozzájárulás csak akkor adható ki, ha

- a) a kérelemmel benyújtották az érintett terület méretarányos helyszínrajzát az elhelyezni kívánt tárgy bejelölésével,
- b) a kérelemmel benyújtották a tábla méretére, külső megjelenésére vonatkozó leírást (rajzot vagy fényképet),
- c) az egyébként megfelel a hirdető berendezésekre vonatkozó jogszabályi előírásoknak,
- d) megfelel a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 12. § kikötéseinek.

20. § A hatósági jelzéssel nem rendelkező vagy üzemképtelen jármű tárolására legfeljebb egy alkalommal 30 nap időtartamra adható közterület-használati engedély. A határidő lejártá után a járművet a tulajdonos vagy az üzemeltető költségére a hatóság elszállíthatja, az érintett egyidejű értesítésével. Ismeretlen tulajdonos, illetve üzemeltető esetén az Önkormányzat elszállíttatja a hatósági jelzés nélküli, vagy üzemképtelen járművet.

9. Záró rendelkezések

21. § (1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.
- (2) A rendelet rendelkezéseit a hatályba lépését követően indult eljárásokra kell alkalmazni.

dr. Szép Tibor s.k.
Pest Megye Önkormányzatának
jegyzője

Szabó István s.k.
Pest Megye Közgyűlésének
elnöke

INDOKOLÁS

**Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 11/2020. (IX.04.) önkormányzati
rendeletéhez**

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi LIX. törvény (továbbiakban: törvény) 4. § (1) f) pontja szerint „A különleges gazdasági övezet fekvése szerinti települési önkormányzat közterületek használati rendjére vonatkozó közterület-használati szabályokat, a forgalomszabályozásra vonatkozó sajátos előírásokat, továbbá a közterület-használati díjakat és az ellenőrzés rendjére, a közterületek fenntartására, fejlesztésére és üzemeltetésére vonatkozó szabályokat, megállapító rendelete a különleges gazdasági övezet területén csak akkor alkalmazható, ha a Kormány vagy a megyei önkormányzat e törvény felhatalmazása alapján megalkotott rendelete a különleges gazdasági övezet területére nem állapít meg eltérő szabályokat.”

A törvény 7. § (2) a) pontja felhatalmazza a megyei önkormányzat közgyűlését, hogy a különleges gazdasági övezet területén a különleges gazdasági övezetre vonatkozó 4. § (1) bekezdése szerinti szabályokat rendeletben határozza meg.

A Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt különleges gazdasági övezet (a továbbiakban: övezet) területén a közterületek használatával kapcsolatos eljárásokban eddig Göd Nagyközség Önkormányzatának a közterületek használatáról szóló 4/1991. (XI. 20.) önkormányzati rendelete alapján jártuk el.

Az övezet közterületeinek és a hatóságként eljáró Pest Megyei Önkormányzati Hivatal speciális helyzetére tekintettel szükségesnek tartom egy külön közterület-használati rendelet megalkotását az övezetre vonatkozóan.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A rendelet tárgyi és személyi hatályának megjelölése.

2. §

Értelmező rendelkezések.

3. §

A közterület-használati engedélyhez kötött, engedélyhez nem kötött és engedélyezésből kizárt tevékenységi körök meghatározása.

4-6. §

A közterület-használat iránti kérelem benyújtásával kapcsolatos szabályok.

7. §

A közterület-használati engedélyezés lefolytatására jogosult szervek.

8-11.

A közterület-használati hozzájárulással kapcsolatos döntések tartalma és hatálya.

12-14. §

A közterület-használati díj fizetésének szabályai.

15-16. §

A közterület-használat általános szabályai.

18-20. §

A közterület-használat különös szabályai.

21. §

Hatályba léptető rendelkezés

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 11/2020. (IX.04.) önkormányzati rendelete

- a) **A rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai** - a rendeletnek a jelenlegi helyzethez viszonyítva nincsenek társadalmi következményei. Gazdasági, költségvetési következménye a rendeletnek, hogy a közterület-használati díjak az önkormányzathoz folynak be.
- b) **A rendelet környezeti és egészségi következményei** - a rendeletnek a jelenlegi helyzethez viszonyítva nincsenek környezeti, egészségügyi következményei.
- c) **A rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai** - a rendelet többlet adminisztratív terhet nem keletkeztet.
- d) **A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei** A rendelet megalkotását szükségessé teszi, övezet közterületeinek és a hatóságként eljáró Pest Megyei Önkormányzati Hivatal speciális helyzete.
- e) **A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek** - a rendelet megalkotása nem igényel többlet feltételeket.

A szavazásra feltett rendelet tervezet megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő rendelet tervszöveggel.



3. Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 20/2020. (08.25.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság az előterjesztést nem fogadta el.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

— 23 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 8 tartózkodással a rendelet tervezetét az alábbiak szerint elfogadta:

Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 12/2020. (IX.04.) önkormányzati rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 3/2013. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazása alapján, figyelemmel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben foglaltakra az alábbi rendeletet alkotja:

- 1. §** Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 3/2013. (II.25.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. § (3) bekezdés a helyébe a következő lép:
„4. § (3) A megyei önkormányzat üzleti ingatlan vagyonát és társasági részesedéseit a rendelet 2. melléklete tartalmazza.”
- 2. §** A Rendelet 1. és 2. mellékletének helyébe a jelen rendelet 1. és 2. melléklete lép.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

dr. Szép Tibor s.k.
Pest Megye Önkormányzatának
jegyzője

Szabó István s.k.
Pest Megye Közgyűlésének
elnöke

INDOKOLÁS

Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 12/2020. (IX.04.) önkormányzati rendeletéhez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 3/2013. (II.25.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Vagyonrendelet) 4. § (3) bekezdésében hibásan szerepel a mellékletre hivatkozás, valamint az elnevezés.

A Vagyonrendelet 3. § (4) bekezdése szerint a megyei önkormányzat korlátozottan forgalomképes ingatlan törzsvagyonát és társasági részesedéseit a rendelet 1. melléklete tartalmazza, ezért az önkormányzat tulajdonába került ingatlanokat itt fel kell tüntetni.

A Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § -a szerint „A Göd város közigazgatási területén létrejövő különleges gazdasági övezetben található, a 2. mellékletben felsorolt - a Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 136/2020. (IV. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) alapján -, Pest Megye Önkormányzata tulajdonába került közterület, közpark, közút a különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi LIX. törvény 3. §-a szerinti közfeladat ellátását szolgálja.”

A Korm. rendelet 2. melléklete szerint az alábbi ingatlanok kerültek a megyei önkormányzat tulajdonába:

Göd város közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterület 038, 039/108, 039/147, 039/75, 042/6, 046, 051, 054, 062/40, 063/1, 063/4, 075, 080, 082/2, 084/71, 086/10, 086/9, 048/10 és az ingatlan-nyilvántartás szerinti belterület 6425, 6468/8 helyrajzi számú ingatlanok.

A Zsámbék, belterület 949 hrsz. alatti, természetben 2072 Zsámbék, Régi templom u. 5. szám alatti ingatlan 1/2 - 1/2 arányban a Magyar Állam és Pest Megye Önkormányzatának tulajdonában van. Az ingatlan adottságait figyelembe véve az önkormányzat feladatellátását nem szolgálja, sőt a rendben tartása, az épület bontása plusz anyagi ráfordítást igényelne. Ezért javasolt az ingatlan átsorolását az üzleti vagyona, majd értékesítését.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

A rendelet 4. § (3) bekezdésében hibás volt a mellékletre hivatkozás, ez javításra került.

2. §

Az új ingatlanokkal kiegészített 1. és 2. mellékletet iktatja be. A zsámbéki 949. hrsz. ingatlan az Önkormányzat üzleti vagyonaiba került átsorolásra.

3. §

Hatályba léptető rendelkezés.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 12/2020. (IX.04.) önkormányzati rendelete

f) A rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai - a rendeletnek a jelenlegi helyzethez viszonyítva nincsenek társadalmi következményei. Gazdasági, költségvetési következménye a rendeletnek, hogy növekszik az önkormányzat vagyona. A vagyonelemek fenntartásával, elsősorban közútkezeléssel kapcsolatos kiadások forrása helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 8.§ (4) bekezdésében biztosított pénzügyi forrás.

g) A rendelet környezeti és egészségi következményei - a rendeletnek a jelenlegi helyzethez viszonyítva nincsenek környezeti, egészségügyi következményei.

h) A rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai - a rendelet többlet adminisztratív terhet nem keletkeztet.

i) A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei A rendelet megalkotását szükségessé teszi, hogy a rendelet a valóságnak megfelelően tartalmazza az önkormányzat vagyonát.

j) A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek - a rendelet megalkotása nem igényel többlet feltételeket.

A szavazásra feltett rendelet tervezet megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő rendelet tervezettel.



4. Előterjesztés a Zsámbék belterület 949 hrsz. alatti ingatlan értékesítésére

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 21/2020. (08.25.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 17/2020. (08.25.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

- 36 igen – egyhangú - szavazattal a rendelet tervezetét az alábbiak szerint elfogadta:

30/2020. (08.28.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. értékesítésre jelöli ki a Zsámbék belterület 949 hrsz-ú, természetben a 2072 Zsámbék, Régi templom u. 5. sz. alatt található „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan Pest Megye Önkormányzatának tulajdonában lévő ½-ed tulajdoni hányadát,
2. az értékesítés módjaként az MNV Zrt. által működtetett EAR felületen való árverés útján történő értékesítést határozza meg,
3. az értékesítéshez minimum 3.500.000,-Ft vételár esetén járul hozzá,
4. felkéri elnökét, hogy az értékesítési kérelmet az MNV Zrt-hez nyújtsa be, és kösse meg a szükséges megbízási szerződést,
5. felhatalmazza elnökét, hogy az árverésen elért legmagasabb vételáron az adásvételi szerződést kösse meg, valamint a közgyűlést külön is tájékoztassa az árverés eredményéről.

Határidő: folyamatos az adásvételi szerződés megkötéséig

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



5. *Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2020-2024 közötti időszakra szóló gazdasági programjáról és fejlesztési tervéről, valamint vagyongazdálkodási tervéről*

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 22/2020. (08.25.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 18-19/2020. (08.25.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;

- Megyei Értéktár Bizottság: 5/2020. (08.25.) sz. MÉB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Területfejlesztési Bizottság: 28/2020. (08.25.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

Vajda Viktória: Köszönöm szépen a szót, Elnök úr! A Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület leveléből szeretnék néhány részletet felolvasni.

Tisztelt Szabó István Elnök Úr!

A gödi különleges gazdasági övezet ügyében, a gödi lakosság képviselőjében fordulunk Önhöz. Kérjük, hogy a helyi lakosság érdekeinek, életminőségének figyelembevétele céljából nyújtson tájékoztatást a lakosok és helyi közösségek számára, hallgassa meg a helyiek véleményét és válaszoljon a kérdéseikre.

Napirendre kerül többek között Pest Megye Önkormányzata 2020-2024 közötti időszakra szóló gazdasági programjáról és fejlesztési tervéről, valamint vagyongazdálkodási tervének elfogadása. E tervezet a gödi különleges gazdasági övezet kapcsán leszögezi:

“A területen megvalósuló gazdasági / vállalkozói tevékenységekkel kapcsolatos bármilyen megyei önkormányzati feladat ellátása, fejlesztés tervezése során a helyi lakosság, a helyi közösségek érdekeit, az életminőség szempontjait is messzemenőkig figyelembe vesszük.”

Szükségesnek tartjuk, hogy az elfogadás előtt álló programtervezet szellemében egy nyilvános lakossági fórum keretében Ön - mint a gödi különleges gazdasági övezet intézésével megbízott megyei elnök – a helyi lakosságot tájékoztassa, valamint meghallgassa a helyiek véleményét a különleges gazdasági övezet és az ott megvalósuló Samsung-beruházás ügyében.

Ezért a Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület ezúton kezdeményez egy személyes találkozót Ön, valamint Tuzson Bence országgyűlési képviselő és a gödi lakosság között.

Kérjük, szíveskedjen megjelölni egy olyan időpontot szeptember folyamán, amikor nyilvános lakossági fórumon, az egyesületünk által biztosított biztonságos helyszínen és körülmények között tájékoztatást fog nyújtani a gödieknek a gödi beruházás részleteiről és meghallgatja a helyiek véleményét a gödi gazdasági övezet problémáit illetően.

A nyilvános fórum megtartására való felkérést elküldtük Tuzson Bence országgyűlési képviselőnek is, akitől szintén várjuk a pozitív választ.

Tisztelettel:

Bodnár Zsuzsa elnök

Göd-ÉRT Környezetvédelmi és Városvédő Egyesület

Szabó István: Köszönöm szépen. Érdekes ez a történet, hiszen mi most egy gazdasági programról beszélünk a megye számára. A megye az 187 település, és 1.300.000 ember. Ezen belül van nekünk az egyik városunk, ezt úgy hívják, hogy Göd, ahol bizonyos mennyiségű terület hatóságilag, éppen a törvény erejénél fogva Pest megye fennhatósága alá került. Tehát az a fajta igény, amit Ön a felolvasott nekünk az egyesület nevében, ez teljesen releváns. Ezzel semmiféle probléma nincs. Minden település minden lakója igényelheti, kérheti ezt a konzultációt, beszélgetést, de nyilván ezt jelezni kell. Az Elnök asszony írt nekem már levelet. Minden egyes levelére válaszoltam. Mindenkinek, minden Gödről érkező kérdésre válaszoltam. Akár parlagrafű okán, akár fejlesztés okán, akár közlekedés okán. Én azt gondolom, hogy egy egyszerű levéllel, amit nekem címeznek, ez megoldható. Én most úgy érzem, hogy Önök számon kérnek rajtam olyat, amit nem követtem el. Számon kérnek olyat, hogy én nem tájékoztatok, hiszen ahhoz, hogy tájékoztathassak, ahhoz egy ilyet meg kell szervezni. Meg kell hívni. Én nem vagyok a városnak polgármestere, én a megyének vagyok az elnöke. Én nem oktrojálhatom magam rá az adott közösségre. Annak meg van a rendje. Ha Önök egy ilyet kérnek, én nagyon szívesen elmegyek, és beszélgetek Önökkel, meghallgatom Önöket. De nem mondhatom azt, hogy márpedig odamegyek, és tessék idejönni beszélgetni velem. Tehát a

dolognak, csak hogy érzékelje, hogy mitől is érzem én úgy, hogy ez most nem egy olyan felkérés, ami valóban felkérés, hanem inkább számonkérés. Én azt gondolom, hogy ezt most tegyük zárójelbe. Amint az egyesület engem erre felkér, el fogok menni, akkor és oda, ahová szeretné. Nyilván a kollégáim megbeszélnek, hogy ez pontosan hogy is történjen, milyen nagyságrendben, hiszen a törvény szabályozza, hogy hány ember jöhet egyszerre össze. Szerintem most még éppen abba az irányba haladunk, hogy még inkább szűkülni fog ez a mozgástér. Erről beszélni kell. A kommunikáció nagyon sokat segít, hogy ha elmondja a közösség, hogy mit szeretne, az sokat segít abban, hogy jó döntéseket hozzunk.

A Közgyűlés

- 28 igen szavazattal és 8 tartózkodással az I.,
- 23 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 8 tartózkodással az II. határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

31/2020. (08.28.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

elfogadja Pest Megye Önkormányzata 2020-2024 közötti időszakra szóló gazdasági programját és fejlesztési tervét a határozat melléklete szerint.

Határidő: azonnal
Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

32/2020. (08.28.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

elfogadja Pest Megye Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét a határozat melléklete szerint.

Határidő: azonnal
Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

A szavazásra feltett határozati javaslatok megegyeznek az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslatokkal.



6. *Előterjesztés a gödi különleges gazdasági övezet déli feltáró útjával kapcsolatos ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről*

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 23/2020. (08.25.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 20/2020. (08.25.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;

- Területfejlesztési Bizottság: 29/2020. (08.25.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

- 23 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 12 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

33/2020. (08.28.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. hozzájárul a Göd 085/5. hrsz-ú ingatlan megosztása útján létrejövő 109 m² területű földrészlet tulajdonjogának adásvétel útján történő megszerzéséhez 1700 Ft/m² vételáron;
2. az ingatlan megosztásával és a feltáró út kiépítésével, a megosztást követően kialakított ingatlanrész művelési ágból való kivonásával kapcsolatos hatósági és szakértői költségeket biztosítja;
3. felhatalmazza elnökét, az 1-2. pontban foglaltak végrehajtásához szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

Határidő: 1. pont vonatkozásában: azonnal
2-3. pontok vonatkozásában: folyamatos
Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



7. *Előterjesztés a gödi különleges gazdasági övezetben a Fóti úttal kapcsolatos beruházás elvégzéséről*

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 24/2020. (08.25.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 21/2020. (08.25.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Területfejlesztési Bizottság: 30/2020. (08.25.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

— 36 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

34/2020. (08.28.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. egyetért azzal, hogy a gödi különleges gazdasági övezetben a Fóti út 6468/8 hrsz-ú szakaszának mechanikus stabilizálási munkálatait a Future Green Village Kft. (székhely: 2600 Vác, Belgakert utca 5., cégjegyzékszám: 13 09 198044) saját költségen elvégezze;
2. felhatalmazza elnökét, hogy az 1. pont szerinti fejlesztés megvalósulása érdekében a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

Határidő: 1. pont vonatkozásában: azonnal
2. pont vonatkozásában: folyamatos

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



8. Előterjesztés a gödi különleges gazdasági övezetben a Nemeskéri-Kiss Miklós utca közvilágítási hálózatának kiépítéséről

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 22/2020. (08.25.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Területfejlesztési Bizottság: 31/2020. (08.25.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

— 29 igen szavazattal és 7 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

35/2020. (08.28.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. felkéri elnökét, hogy a gödi különleges gazdasági övezetben a Nemeskéri-Kiss Miklós utca közvilágítási hálózatának műszaki tervezéséről gondoskodjon;
2. a tervezési költségekre Pest Megye Önkormányzata 2020. évi költségvetésének általános tartaléka terhére 1.600.000 forintot biztosít.

Határidő: 2020. december 31.
Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



9. Előterjesztés a Pro Regio Nonprofit Kft. és Budapest Főváros Önkormányzata között kötendő szerződés jóváhagyásáról

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 25/2020. (08.25.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;
- Területfejlesztési Bizottság: 32/2020. (08.25.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

- 36 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

36/2020. (08.28.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

jóváhagyja a Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft. és Budapest Főváros Önkormányzata között kötendő „Budapest Gazdaságélénkítési és Munkahelyteremtési Stratégia 2020. évi monitoring jelentése” tárgyú tanulmány elkészítésére vonatkozó vállalkozási szerződés megkötését.

Határidő: azonnal
Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



10. Előterjesztés a Digitális Innovációs Központ létrehozására irányuló pályázaton való részvételtől

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 33/2020. (08.25.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

- 36 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

37/2020. (08.28.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

jóváhagyja Pest Megye Önkormányzata stratégiai partnerként történő részvételét az Európai Digitális Innovációs Központok létrehozására vonatkozó előzetes jelentkezési felhíváson.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az előterjesztés módosításában szereplő határozati javaslattal.



11. Előterjesztés a kistéleplési kulturális események támogatásával kapcsolatos döntésekről

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Megyei Értéktár Bizottság: 6/2020. (08.25.) sz. MÉB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

dr. Molnár Zoltán: Mi alapvetően támogatjuk ezt az előterjesztést, csak azt szeretnénk javasolni, hogy – abszolút megértjük azt, hogy részlegesen nyilvános meg nem nyilvános eseményeket is fogunk támogatni – kérjük meg az önkormányzatokat, akik ebben részt vesznek, hogy legalább arról gondoskodjanak, hogy legyen egy online közvetítés, hogy utólag online meg lehessen nézni ezeket a rendezvényeket, mégiscsak szélesítsük a rendezvények hatását.

Szabó István: Köszönöm. Alapvetően ezt a kérdést tolmácsolhatjuk minden polgármester felé, hogy ezt valamilyen módon oldják meg.

A Közgyűlés

- 36 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

38/2020. (08.28.) PMÖ határozat

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése

1. úgy dönt, hogy abban az esetben, ha a 7/2020. (02.07.) PMÖ határozattal átruházott hatáskörben elfogadott, 2/2020 (03.09.), valamint a 21/2020. (06.23.) MÉB határozatok alapján megvalósítandó kulturális program a járványügyi korlátozások miatt az eredeti céloknak megfelelően nem tartható meg, a pályázaton nyertes települési önkormányzat a szakmai tartalom megváltoztatása érdekében kérelmet nyújthat be, amelynek összhangban kell állnia a pályázati felhívással, azonban indokolt esetben részben nyilvános program megtartásra is engedélyezhető;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét 1. pont szerinti kérelmekre vonatkozó döntéshozatalra, szerződés módosítások aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.



12. Beszámoló az INTERREG V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program 2014-2020 Kisprojekt Alap Monitoring Bizottságban végzett tevékenységről

Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.

Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 34/2020. (08.25.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

A Közgyűlés

- 36 igen – egyhangú - szavazattal a beszámolót határozat nélkül elfogadta.



13. Egyebek

Szabó István: Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom Önöket, hogy az elmúlt hónapokban a kínai testvérmegyénktől és partnerünktől több alkalommal is kaptunk a korona vírus elleni védekezéshez egészségügyi védőfelszereléseket:

Hubei és Shandong tartományokból összesen 50 ezer darab maszk és 1000 darab digitális hőmérő érkezett adományként.

A védőfelszereléseket a megyei kórházaknak, szociális intézményeknek és a kisebb településeink részére továbbítottuk.

Az önkormányzatunk és a Samsung SDI közötti egyeztetés eredményeképp lehetőség nyílik gödi gyárlátogatásra a közgyűlési képviselőknek szeptember 15-én. Mivel a létszám korlátozott, ezért minden frakció 3 főt tud delegálni a látogatásra. Kérem a frakciókat, hogy szeptember 3-ig küldjék el a látogatáson résztvevő képviselők neveit.

A szeptember 15-i pontos időpontról és részletekről tájékoztatni fogjuk a résztvevőket, amint megérkeznek az információk a Samsungtól.



A Közgyűlés Elnöke a közgyűlést bezárta.

Budapest, 2020. szeptember 4.




dr. Szép Tibor
jegyző




Szabó István
elnök