

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 2021. november 26-i üléséről.

Az ülés helye: Pest Megye Önkormányzata
Budapest V., Városház u. 7. I. emelet Kossuth Lajos terem (Díszterem)

Az ülés időpontja: 2021. november 26., 10.00 óra

Jelen voltak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

K Ö Z M E G H A L L G A T Á S

Szabó István: Tisztelettel köszöntöm a közgyűlés tagjait, a vendégeinket és a tüntetőinket. A mai napon közmeghallgatást tartunk. A közmeghallgatásra érkeztek előzetesen jelentkezések. Először őket fogjuk felkérni, amint megállapítjuk a határozatképességet. 29 jelenlévővel határozatképesek vagyunk.

Szabó István: Az első, aki szót kért Dorosz Dávid úr. A felszólalás témája: Samsung.

Dorosz Dávid: Köszönöm szépen! Üdvözlök mindenkit! Jó napot kívánok! Dorosz Dávid vagyok, a Pest megyei 5-ös választókerület egységes ellenzéki jelöltje. Szerintem elég egyértelmű, hogy miért vagyok most itt. Ahogy Elnök úrral is néhány héttel ezelőtt Gödön, az ottani fórumon találkoztunk, ahol hát legyünk őszinték, szánalmas volt ez a magyarázkodás és az a kenegetés, és az az elhajlási kísérlet, amit Önök leműveltek.

Szabó István: Felkérem, hogy a kérdést tegye föl, és ne véleményt mondjon.

Dorosz Dávid: Én értem, hogy a Fideszben megszokta az autoriter stílust, amit most Ön is alkalmaz.

Szabó István: Ez itt egy közmeghallgatás és nem arról szól, hogy Ön itt a saját elveit mondja el nekünk.

Dorosz Dávid: Felteszem a kérdést, akarnak-e valamit tenni a gödi Samsung ügyében? Elnök úr, a Fideszben lehet ez a stílus, az emberekkel nem lehet ezt a stílust folytatni, ahogy ez 22-ben ki fog derülni. 24-ben pedig Önökkel szemben is ki fog derülni. Ön egy fideszes, iderakott végrehajtó ember, ahogy Önöknek a többsége is. Önök kifosztják, kiszolgáltatják Gödöt és a környezetet a Samsung gyárnak. Önök multinacionális nagyvállalat fizetett ügynökei, semmi mások. Önök a természetet, az emberek jólétét, az emberek egészségét rakják félre azért cserébe, hogy a saját businessseiket és a saját multinacionális vállalati

érdekeiket szolgálják ki. Önök ezt csinálják. És van évente egyetlen nap, amikor idejöhetnek az emberek, és elmondhatják a véleményüket, és akkor is beléjük akarják fojtani a szót. Ez történt akkor is, amikor Ön néhány héttel ezelőtt ott volt azon a meghallgatáson, és ez történik most is. Az a probléma, hogy Önök nem törődnek a helyiek hangjával. Az, hogy ugyanúgy, ahogy a helyiekbe bele akarják fojtani a szót, ugyanúgy most belém is belém akarja fojtani a szót. Ez a probléma. És az a probléma, hogy valójában mit tesznek. Kérem, sorolja fel, hogy mit tesznek azért, hogy a gödieknek és a Göd mellett lakóknak az egészségét, a zajterhelését és az egyéb, a Samsung gyár építéséből és működéséből következő problémáit eszközöljék és segítsenek rajta. Az én értelmezésemben, és ahogy látja, az ott lakók értelmezésében, Önök nem tesznek semmit. Ez a kérdés, hogy mit szeretnének tenni, nem néhány év múlva, hanem most. És konkrétan mit akarnak csinálni. Ez a probléma sajnos, hogy Önök nem hallgatnak, nem figyelnek, és belénk akarják fojtani a szót. Ez lenne a kérdésem, és köszönöm, hogy végig hallgatta, remélem, tanul ebből az esetből, hogy érdemes meghallgatni a helyieket.

Szabó István: Köszönjük szépen. Kérdést én nem hallottam. Egy felszólítást igen e tárgyban. Ezt írásban fogjuk megválaszolni Önnek. Örülök, hogy ilyen remek kampánybeszédet mondott, hajrá! Tehát az Ön által kampányként előadott megállapításokra és a feltett kérdésre írásban fogunk válaszolni.

Szabó István: Következő jelentkező közmeghallgatásra Bodnár Zsuzsanna.

Bodnár Zsuzsanna: Jó napot kívánok! Tisztelt Elnök úr! Mielőtt a kérdéseimet felteszem, megtehetem-e azt, hogy néhány mondatban indokolom, hogy miért fogalmaztam meg ezeket a kérdéseket. Tudniillik nem először fogalmaztuk már meg mi gödiek az Önnek átadandó kérdéseket, amikben szóban és írásban is vártuk a választ. Nem kaptunk rá választ, ezért kénytelen vagyok néhány mondattal megvilágítani, hogy miért jöttem ide. A másik, hogy remélem, hogy az én kérdéseim után nem kell azt hallgatnom, hogy kampánybeszédet mondtam el, mert ezt már egyszer elsütötte az egyik tematikus lakossági fórumon, hogy én kampányolok. És akkor erről majd az én néhány mondatom hadd szóljon, akik itt ülnek, közgyűlési képviselők, adott esetben kampányüzemmódban teljesítik azokat az utasításokat, amiket a kormány Önöknek előír. Ez a véleményem. Tisztelt Elnök úr! Ön a Gödért Egyesület itt egy évvel ezelőtt és azóta számtalanszor elhangzott kérése ellenére nem hirdetett lakossági fórumot a gödi különleges gazdasági övezet ügyében. Nem jött el a Gödért Egyesület által október 25-én megtartott lakossági fórumra sem. Talán, sőt, biztos vagyok benne, nem kívánt a szemébe nézni azoknak az elkeseredett gödi lakosoknak, akik a Samsung és a különleges gazdasági övezet terheit viselik. Így ismét mi voltunk kénytelenek idejönni, hogy Pest megye összes döntéshozójának elmondjuk, a gödiek félnek. Menekülnek szeretett városukból, mert a Samsung és a tervezett ipari beruházások tönkre teszik Göd lakóinak életét. Egy gyönyörű kertvárosból, dübörgő iparvárost hoztak létre, ahol éjjel-nappal zaj van, ahol óriási lett a forgalom, és ahol nem tudni, mi kerül a talajba, a levegőbe, a vízbe. A Duna út felújítása ügyében tartott tematikus fórumon Szabó István elnök úrtól azt hallottuk, hogy mivel a gödi különleges gazdasági övezetben nem lakik senki, a gödi lakosság panaszaival nem neki kell foglalkozni. Nos, akkor elmondom Önnek, hogy a gazdasági övezet hatása és hatásterülete nem csak Gödöt, de a szomszédos településeket is eléri. És ott bizony emberek laknak. Akiknek éppúgy joguk van az egészséges, nyugodt és biztonságos élethez, mint Pest megye más településein élőknek, akinek a lakóhelyét ilyen mértékben nem tette tönkre egy kiemelten veszélyes üzem. Önök, tisztelt képviselők, akár akarták, akár nem, gazdáik lettek a gödi különleges gazdasági övezetnek. És felelősek azért, hogy mi lesz a sorsa az ott élőknek. Hiába védekeznének azzal, hogy a kormány döntött a gödi iparterület létrehozásáról, és Önöknek sem volt beleszólásuk ebbe a döntésbe, ne legyenek illúzióik. A kormány valóban csupán

rendelkezett, de a piszkos munkát Önökkel végezteti el. Önök szavaznak mindenről, minden konkrétumról, arról, hogy mennyi pénzt szánnak Göd védelmére, biztonságára. Önökön is múlik, hogy mit tesznek, vagy hogy tesznek-e egyáltalán valamit azért, hogy Gödöt, a Dunát, a Duna vizét, a környező településeken élők biztonságát megóvják. Mi most elhoztuk Önöknek mindazokat a kérdéseket, amiket a civilek által szervezett gödi lakossági fórum több mint száz résztvevője fogalmazott meg, s amire a lakosok mindenképpen választ várnak. Engedjék meg, hogy néhányat felolvassak ezekből. Egyúttal jelzem a más Pest megyei városokból érkezőknek, minden településnek, ahová a kormány iparfejlesztési törekvései irányulnak, ezekkel a problémákkal kell majd szembenéznie. Egy kérdés: Mikor lépnek fel érdemben a Samsung pokoli zajszennyezésével szemben, amely gödi lakosok ezreinek pihenését teszi tönkre, és az egészséghez való alkotmányos jogát sérti? Miért nem mérik fel az építési engedélyek kiadása előtt a környezeti hatásokat? Miért nem kell környezetvédelmi engedély egy óriási méretű gigagyárhoz? Miért nem eleve csak zajvédelmi fallal körülvevett gyár építésére adnak ki engedélyt? Milyen létesítmények kerülnek a még beépítetlen, de beépítésre szánt területekre, a gödi különleges gazdasági övezetben? Milyen beruházások lesznek az újabb gödi ipari parkban? Hol, milyen nyomvonalon épül ki az a gázvezeték, amelyik a Samsung hatalmas teljesítményű gázkazánjait fogja kiszolgálni? Mennyire veszélyezteti egy esetleges gázrobbanás a környező településeket is? Monitorozzák-e, és milyen gyakorisággal a Samsung üzemi területén lévő felszín alatti vizek állapotát? Van-e megállapítva hatásterület az esetleges talajszennyezésre? Nehézfémek, nehézfém-sók, toxikus anyagok kerülnek be a környezetbe? Milyen anyagok szivárognak a levegőbe, a földbe, ha nincs környezeti hatástanulmány, honnan tudják? Mi a helyzet a Dunakeszi vasúti átrakóval? Annak létrejötte és forgalma hogyan érinti majd Dunakeszit és Gödöt? Hol, mely dunakeszi és gödi utcákon fogják a több ezer tonna veszélyes anyagot szállítani a vasúti átrakó és az iparterület között? És végül miért nem kaphat Göd városa a különleges gazdasági övezetből származó adóból elegendő és szabad felhasználású pénzt, hogy védekezhessen az iparosítás káros hatásaival szemben? Szeretném a kérdések teljes listáját átadni Önnek. Kívánom, hogy a Dunakanyar többi települése maradjon legalább élhető, hogy a természetszerető gödieknek legyen hová költözniük. Köszönöm szépen a figyelmet!

Szabó István: Köszönjük szépen! Következő jelentkező lap Töplerné Szaszko Andrea.

Töplerné Szaszko Andrea: Üdvözlök mindenkit! Szaszko Andrea vagyok. Zsuzsa az imént beszélt az egészséghez való alapjogunkról, én pedig szeretnék az információhoz jutáshoz való alapjogunkról beszélni, de előtte megragadnám az alkalmat és 21 ezer gödi lakos nevében szeretném megköszönni Önöknek Szabó úr, Tuzson úr és Szinay úr azt a 15 venyigét, amit tegnap még a délutáni órákban ültettek el véderdő gyanánt a Nemeskéri út mentén.

Szabó István: Szívesen.

Töplerné Szaszko Andrea: Úgyhogy nagyon hálásak vagyunk, nagyon köszönjük szépen.

Szabó István: Nagyon szívesen.

Töplerné Szaszko Andrea: Alaptörvényben rögzített jogaink egyike az információhoz jutás joga. Ezt az alapjogunkat azonban régóta folyamatosan megsértik. Ez különösen súlyos sérelem, mivel egy kiemelten veszélyes üzem környezetében élünk, ahol egyszerre több ezer tonnányi mérgező és tűzveszélyes anyag van felhalmozva közvetlenül lakott területek közelében. Vannak kérdéseink, amelyekre választ reméltünk a november 1-i, 2-i közmeghallgatáson, amely azonban nem azért lett megszervezve akkor és úgy, hogy mi

korrekt megnyugtató válaszokat kaphassunk aggályainkra, kételyeinkre. Október 29-én hirdették meg a Samsung bővítése miatt szükségessé vált módosított biztonsági jelentésről szóló közmeghallgatást. A jelentést azonban még a közmeghallgatás megkezdése előtt letörölték a honlapról. Ez nyilván a törvényi kereteknek megfelelően történt így, mégis morális szempontból enyhén szólva kifogásolható módon. Meggyőződésem, hogy szemernyi jóindulattal megoldható lehetett volna az esemény interaktívan, valódi közösségi részvétellel, mindössze a szándék hiányzott. Mert akkor nem lehetett volna elsunnyogni azokat a kényes kérdéseket, amik a biztonságérzetünk és a kölcsönös bizalom kialakítása szempontjából pedig elengedhetetlenül fontosak lennének. Ezeket a kérdéseket pedig most átadjuk Önöknek, és írásban várjuk rájuk a pontos válaszokat, ahogyan azt az írásban feltett kérdéseinkre már régen meg kellett volna kapnunk. A november elsejei közmeghallgatás felvezetőjében - az ez itt a reklám helye blokkban - elhangzott, hogy a Samsung már négy közmeghallgatást tartott a tervezett bővítések nyilvánosságra hozása óta. Ezek közé lett sorolva a Duna út felújítása is. Pedig annak az eseménynek, amelynek fő témája ez volt, Szabó úr tagadta, hogy ez a Samsunggal kapcsolatos téma lenne. Ugyanakkor mégis a mi feltételezésünket látjuk igazolva az által, hogy a Duna út elejére azóta sem került kihelyezésre a nyilvánosan beígért 7,5 tonnás korlátozó tábla. Egy gödi képviselő részéről elhangzott egy mondat, mely szerint egyesek rémhíreket terjesztenek a gigagyárral kapcsolatban. Ennek úgy lehetne a leghatékonyabban elejét venni, ha megneveznék azokat a személyeket, akiket büntetőjogi felelősség terhel, ha bármilyen havaria esemény történik, vagy egészségünkre ártalmas anyagok kerülnek gondatlanságból az ivóvizünkbe, a levegőnkbe és természetkárosító anyagok a talajba és felszín feletti vizeinkbe. Nem akarunk a kolontáriak sorsára jutni. Szintén közbizalmat erősítő információ lenne, ha tudnánk, hogy a KGÖ ipari parkjába milyen cégek fognak beköltözni, milyen tevékenységet fognak folytatni, és az mennyire lesz zavaró a közelében élők számára, mert a tervezett infrastrukturális fejlesztéseket ijesztően túlzónak találjuk. Például a víziközmű hálózat bővítése a Samsung igényeinek háromszorosára lett tervezve. Aggodalmainkban a víziközmű-hálózat fejlesztése kapcsán a környező települések, Szödliget és Vác lakosai is osztoznak. De Dunakeszi polgárai tudják-e vajon, hogy mivel fog járni az ő terükre tervezett vasúti átrakodó? A főtíak gondolkodtak-e már azon, hogy az uralkodó szélirány miatt feléjük sodródik a Samsung rejtélyes összetételű vízpárája, reméljük, hogy csak az. Nos, rendszeres monitorozással elejét lehetne venni ezeknek a szorongásoknak és bizalmatlanságnak, ha úgy tetszik, rémhíreknek. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Szabó István: Köszönjük szépen. Következő jelentkező Varga Judit.

Varga Judit: Üdvözlök mindenkit, Gödről érkeztem. Tisztelt Elnök úr, tisztelt jelenlévő tisztelt közgyűlés. Először Magyarország Alaptörvényéből szeretnék idézni: „A természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége. Magyarország elismeri és érvényesíti mindenki jogát az egészséges környezethez.” Mi főként azt tapasztaljuk és azt éljük, hogy ezek az értékek és jogok már visszafordíthatatlanul sérültek. Három éve Göd még egy gyönyörű kertváros volt, ahova jó volt hazajönni. Aztán ez a környezet számunkra váratlanul és sokkoló módon megváltozott. Az autópálya mellett lévő erdőket kivágták, és a 25 hektáros erdő kiirtásával megindult a Samsung gigantikus terjeszkedése. Nagyon megrendítő volt számunkra, amikor szembesültünk vele, hogy az addig békés lakókörnyezetünk közvetlen közelében több ezer tonna veszélyes anyagot feldolgozó akkumulátorgyár épül. Ma az erdő helyén a folyamatosan bővülő, monumentális méretű Samsung gyár, munkagépek és végeláthatatlan mennyiségű parkoló autók látványa fogad. Állandó monoton zúgás, óriásira növekedett forgalom, rengeteg külföldi munkavállaló, az üzemelés zaja mellett az építkezés zaja és pora mindennapjaink

fojtogató részévé vált. Mi a gyártól körülbelül másfél kilométerre lakunk, kicsi gyerekeink vannak. Csak a mi utcánkban hat kisgyerekes család él. Aggódunk, mert nem látjuk biztosítva, hogy a Samsung bővítése és üzemelése során a veszélyes anyagok felhasználása vonatkozásában kellő szigorral és felelősséggel járnának el a hatóságok. Többszörösen bizonyításra került, hogy engedélyek kiadása előtt a gyár időről időre javában folytatja tevékenységét, mindezt mondhatni következmények nélkül. Hatalmas a bizalomvesztésünk a gyár és a hatóságok felé. Környezetvédelmi hatástanulmány nem született a mai napig úgy tudom, az a megállapítás van érvényben, hogy a gyárnak jelentős környezeti hatása nincs. Ezúton szeretném jelezni, hogy de van. Azon túl, hogy most már az otthonunk ablakából is látom a több emeletnyi épülő gyárat, hogy hallgatjuk a dübörgő, zúgó gépeket, hogy csak remélni tudjuk, hogy a vízpárával nem kerülnek be mérgek is a levegőbe, most már az épülő csatornahálózat és a mérgezett kutak megnyitása is folyamatban van. Ez mind-mind igen jelentős környezeti hatás, ami külön-külön is aggodalomra ad okot és vizsgálatot igényel. Az alábbiak megvalósulásában kérjük a tisztelt közgyűlés hathatós és azonnali közbenjárását: Azonnali zajvédelmet kérünk, környezetvédelmi mérőpontok azonnali felállítását és folyamatos monitorozását kérünk. Válgjon nyilvánossá, hogy milyen beruházások várhatók, mekkora terület kerül beépítésre, milyen tevékenységet fognak még folytatni a különleges gazdasági övezetben, ami nekünk a közvetlen környezetünk is egyben. Kérem, kérjük, hogy a bevezetőben az Alaptörvényből idézett sorok súlyát és felelősségét átérezve tegyék meg a szükséges lépéseket. Köszönöm szépen.

Szabó István: Köszönöm. Szegedi Ákos.

Szegedi Ákos: Tisztelt megyei közgyűlés, tisztelt Elnök úr! Én négy éve költöztem Gödre, és tényleg nagyon radikális ez a változás, amit ott látok. Nem lakunk messze a gyártól, de a zaj és az ott keresztülmenő teherforgalom sajnos már annyira zavaró, hogy már most elkezdtem gondolkodni azon, hogy érdemes-e Gödön maradni. Ezt a települést már mindenhol a Samsungról meg lehet ismerni. A Dunakanyar, a Gödöllői-dombság számos pontjáról be lehet látni, hogy mekkora tájsebről beszélhetünk. Ez a zaj sajnos a szomszéd településekre is el fog érni, hiszen mi másfél kilométerre lakunk légvonalban a gyártól, de ott rendszeresen, éjszakánként már mérhető az a decibel mennyiség, amellyel már bőven megvalósul a túllépés. És ha ez háromszor ekkora méretű lesz, akkor elképzelhető, hogy mekkora zajhatás lesz ebből. Továbbá a robbanásveszélyes gázkazánokkal lakott területek közelében, amelynek már korábban, tehát már az építés megkezdése előtt már egy intézkedési tervvel kellett volna megvalósulnia. Sajnos azt tapasztaljuk, hogy hiába küldünk lakossági zajpanaszokat, a kormányhivatalnál nincs érdemi válasz erre. A Samsungtól pedig azokat a válaszokat kapjuk, hogy ez egy normál üzemi körülmények között történő működés. Mi a gyakorlatban nem ezt tapasztaljuk. Sajnos úgy néz ki, hogy a kormányhivatalok és a környezetvédelmi hatóságok is asszisztálnak ehhez. A Zajvédelmi osztály például, ami az zöldhatósághoz tartozik, nem a beérkezett panaszok helyszíne alapján, hanem egy korábbi helyzet alapján írt elő zajcsökkentő intézkedéseket, amit már tíz éve tett, és egy 2011-es határozattal kötelezte a Samsungot ezeknek a határértékeknek a betartására. Örömmel vettük, hogy a véderdő telepítése az Önök első lépéseivel megindult, de én azt hiszem, hogy szerintem Ön is meggyőződhetett arról, amikor a fákat ültette, hogy milyen zaj az, amit az itt élő lakosoknak el kell viselni. (Zajfelvétel lejátszása.)

Ez a tegnap éjszakai Samsung működésnek a lakosság által érzékelhető és érezhető mértéke, amit itt most hallottak. A múltkori online meghallgatáson, katasztrófavédelmi közmeghallgatáson Ön azt jelezte, hogy felhívta a Samsung illetékeseit, hogy a problémával foglalkozzanak, illetve oldják meg a problémákat, mert az, hogy foglalkoznak - az az angolban is egy folyamatos jelenidő, - tehát az előkészületekkel még nincs megoldva az, hogy

valami is történt, bármi is történt. Igazából ismételten azt szeretném kérni, hogy mivel ez most már a megyei közgyűlés hatáskörébe tartozik, és a gödi ingatlan tulajdonosokra van nagyon jelentős hatással, ezért szeretnénk Önöktől kérni, hogy jogi lépéseket tegyenek a vállalat és a hatóságok felé. Ebbe úgy gondoljuk, hogy az is beletartozik, hogy a lakosság közreműködésével történjenek meg ezek az zajmérések, nem pedig egy előre megtervezett, és a Samsung által akkor leállított gyári üzem működése, időtartama alatt. Amit örömmel veszünk, hogy a véderdőnek mondott kezdeményezés elindult, és igazából azt szeretnénk kérni, hogy amikor döntéseket hoznak a Samsung adójának a felhasználásáról, akkor erre is kiemelt figyelmet fordítsanak. Illetve amit még szeretnénk kérni, hogy ha már van egy civil kezdeményezés arról az oldalról, hogy maga a lakosság szeretne ilyen folyamatos méréseket végezni, akkor legyenek szívesek azt is támogatni. Köszönöm szépen.

Szabó István: Köszönöm. Megkapjuk a kérdéseket? Nem fontos. Majd akkor a hangfelvétel alapján megküldjük a választ. Talán még csak annyit, hogy ez a cím stimmel, hogy Budapest Paulay Ede utca, akkor oda küldjük. Rendben. A következő jelentkező Hlavács Judit.

Hlavács Judit: Jó napot kívánok! Köszönöm! Én egyszerű kérdéseket fogok föltenni, szerintem lehet, hogy itt szóban is tudnak válaszolni rá, de nem hoztam papírt, tehát a jegyzőkönyvből kell majd esetleg felidézni. Az első kérdésem azzal kapcsolatos, hogy ugye Önök hoztak egy rendeletet a különleges gazdasági övezetből befolyó adók elosztásáról. Megvan ez a négy alap, amivel meg vannak határozva a célok, a civil alaphoz pályázaton osztottak is pénzt, a többiből pedig egyedi támogatási kérelmek alapján. Azt szeretném megkérdezni először, hogy van-e bármilyen formai, vagy tartalmi meghatározása annak, hogy hogyan lehet Önökhöz egyedi támogatási kérelmet benyújtani, és amennyiben igen, akkor ez hol található meg azok számára, akik be szeretnék nyújtani?

Szabó István: Nincs. Ami rendeletben szerepel.

Hlavács Judit: Köszönöm. A rendelet alapján, aki gondolja, az azt nyújt be, amit akar. Akkor a következő kérdésem az az, hogy Göd Város Önkormányzatának a támogatási kérelmeit mikor veszik napirendre?

Szabó István: A most beérkezett kérés, ez az útépitésre vonatkozóra tetszik gondolni?

Hlavács Judit: Azt is, illetve volt más is. Tehát útépités is volt.

Szabó István: Volt a viharkárokkal jelentkezett probléma, az működik.

Hlavács Judit: Itt volt egy csónakház is.

Szabó István: Csónakház nem volt.

Hlavács Judit: Jó. Akkor útépitéses. Igen.

Szabó István: Az útépitéshez a forrásokról a most következő közgyűlésen fogunk dönteni a forrás allokálásáról. Azt követően Szinay úr megkeresi Önöket, és egyeztetünk, hogy akkor a dolog hogy fog működni.

Hlavács Judit: A zöldhulladékkal kapcsolatban?

Szabó István: Ez már folyamatban van. Szintén a Szinay úr a Polgármester úrral megbeszélte, hogy mi lesz az eljárásrend.

Hlavács Judit: Sőt, levelet is írt, és mi válaszoltunk is. Az a kérdésem, hogy mikor kezdik meg elszállítani konkrétan?

Szabó István: Most éppen Covid van, aztán betegség volt. Eddig háromszor mondták le valakik a résztvevők közül a megbeszélést. Jövő hétre van a következő megbeszélés meghirdetve.

Hlavács Judit: Hát mi ugye kértünk tulajdonosi hozzájárulást ahhoz, hogy elszállítsák. És azt hiszem, hogy talán december 31-ig szól ez az egész, de nyilván a cél az, hogy el legyen szállítva.

Szabó István: Így van.

Hlavács Judit: Akkor remélem, hogy kapunk majd valami értesítést arról.

Szabó István: Hát persze.

Hlavács Judit: Mikor várható? Ennek volt egy másik tétele is, nem csak a zöldhulladék-elszállítás. Az a kérdés Jegyző úr, - bocsánat, a volt jegyző urunk - Szinay úr azt írta, hogy az egyéb zöldfelületi kérelmekkel kapcsolatos támogatásnak nem látja akadályát. Azt hiszem, ez a szófordulat szerepelt a levélben. Ez azt jelenti, hogyha továbbra is szeretnénk zöldfelület fejlesztésre is pénzt kérni, ami bent van ebben a támogatási kérelemben, akkor azt újra be kell adnunk?

Szabó István: Nem. Folyamatos. Az a kérelem folyamatosan megy a maga útján.

Hlavács Judit: Igen, de kértünk pénzt a zöldhulladék-elszállításra, arra Önök azt írták, hogy gondoskodnak róla, köszönjük szépen, és kértünk pénzt arra, hogy a városi zöldfelületeket fejlesszük. Nem vették napirendre az egész támogatási kérelmet, hanem egy választ kaptunk, hogy a zöldhulladékot elszállítják. Az a kérdésem, hogy ez az egész tételnek a körülbelül 5 millió forintos kisebbik része, ami a zöldfelület fejlesztésből bekerült, arról döntenek valamikor, vagy adjuk be újra?

Szabó István: Nem kell beadni. Ahhoz, hogy ez az ügy a végére jusson, ehhez még kell egy bizottsági döntés. Most ez a megbeszélés a hulladék elszállításról arról szól, hogy egy költségvetést fognak összerakni, hogy mennyibe fog kerülni. Ahhoz fog hozzáadódni ez a zöldfelület felújítás, és az együtt fog megjelenni a bizottság előtt, mint igény.

Hlavács Judit: Értem. Tehát a mi kérelmünk akkor kerül oda, amikor Önök csinálnak egy költségvetést, miközben mi adtunk be egy költségvetést, és a költségvetésnek arról a részéről sem tárgyalnak, ami nem a zöld hulladékelszállítás, egészen addig, amíg Önök nem csinálják.

Szabó István: Hát ez egy igény. Ezt így egybe kell bevinnünk a bizottság elé, nem daraboljuk szét, hogy akkor most egy héttel korábban meghozzuk ezt a döntést, vagy sem.

Hlavács Judit: Értem, jó, csak tisztán szerettem volna látni, hogy akkor ezzel mi várható? A másik, az nem is egy kérdés, inkább egy javaslat lenne. Két civil szervezet is kapott pénzt

olyan fejlesztésre, ami Göd város tulajdonában álló dolgokra vonatkozik. Az egyik a Mayerffy-féle sírelnéknek a felújítására, a másik pedig Kincsem Udvarházban egy emlékszoba kialakítására, mind a kettőt köszönjük. Ezek olyan dolgok, amikre a gödi önkormányzatnak egyáltalán nem lesz pénze addig, amíg a különleges gazdasági övezet és a Fidesz kormányzás fenn áll, de nagyon fontos dolgok, és örülünk neki. De viszont, mind a kettő úgy történt meg, hogy Göd Város Önkormányzata, mint tulajdonos akkor értesült ezekről, hogy ilyen pénzek érkeztek ezekhez a civil szervezetekhez, amikor Önök döntöttek. Ami annyiból problémás, hogy Önök adnak pénzt valakinek arra, hogy a más tulajdonán valamit csináljon. Ebből azért adódhatnak problémák. Tehát gondolom, képzelje el Ön azt, hogy valaki pénzt kér arra, hogy szigetelje az Ön házát. És egyébként ez egy jó cél, örül neki, csak azt szeretné, hogy a háza fehér maradjon, ne pedig mondjuk piros vagy zöld, de ő egy olyan támogatást kapott, amiben pirosra vagy zöldre festik a házát. De ez mondjuk még csak az ízlésbeli kérdés. Az egyik esetben a Kincsem Udvarháznál ez egy olyan ingatlan, ami Göd Város Önkormányzata a Norvég Alaptól elnyert pályázatból újított fel, és a fenntartási idő még nem járt le. Tehát ott bármilyen módosítás történik, nekünk jóvá kell hagyatnunk az eredeti támogatóval. És ez mindenképpen problémát okoz, ha mást nem, időben az elszámolással. Tehát hasznos lenne, hogy ha Önök mások tulajdonában lévő dolgokra adnak támogatást bárkinek, akkor ahhoz a tulajdonos előzetes hozzájárulását kérjék be a pályázaton, vagy az egyedi támogatási kérelemhez csatolva.

Szabó István: Rendben van, megcsináljuk ezt a javaslatot, persze világos, értem. Lehet, hogy a következő kiírásba ezt bele kell tennünk, nem is lehet, hanem biztos, hogy feltétele a pályázatnak a hozzájáruló nyilatkozat az adott településtől.

Hlavács Judit: Tehát itt csak arról van szó, hogy mi tulajdonunk az épület.

Szabó István: Nem csak Önökről szól, ez bárkiről szólhat.

Hlavács Judit: Más támogatások is vannak. Tehát az erdő kitakarításához nem kell tulajdonosi hozzájárulás, de egy ilyen esetben a legjobb szándékkal is előfordul, hogy ha a Norvég Alaptól későn válaszolnak, akkor ez a civil szervezet ki fog futni az időből.

Szabó István: Nyilván változtatás lesz, és ez működni fog. Köszönöm szépen. Következő jelentkező, Töpler József.

Töpler József: Jó napot kívánok. Néhány kérdést hoztam, elméletileg azért kívántam felszólalni, mert az előző online közmeghallgatáson - ami elég érdekes körülmények között zajlott, - nagyon sok kérdésre nem kaptunk választ se írásban, se szóban. Én most két-három kérdést föltennék, hogyha lehet ugyanígy egy gyors választ megköszönök. Egy témát emeltem ki, amiről talán két mondatot mondanék, és van egy kérés, amit el szeretnék mondani. Az állítólagos harmadik közmeghallgatáson a Duna-utason győzködték a lakosságot, hogy ez a felújítás nem a Samsung miatt szükséges, nem a Samsung miatt kell. A negyedik online meghallgatáson pedig közölték, hogy igenis, ez egy Samsungos közmeghallgatás volt. A kettő közül melyik az igaz?

Szabó István: Nem értem a kérdést. Mi senkit nem győzködtünk semmiről. Az útfelújításnál még az előző önkormányzat rendelte meg a tervezését. Mi csak föl vállaltuk, hogy megvalósítjuk. Ennyi történt. Annak valóban a Samsunghoz semmi köze nincs.

Töpler József: A következő közmeghallgatáson meg azt mondták, hogy az egy Samsunggal kapcsolatos út volt.

Szabó István: Azért, mert a következő online közmeghallgatás az a katasztrófavédelem által meghirdetett biztonsági jelentésről szólt. Az célirányosan arról szólt. Ott célirányosan a Duna utcáról szólt a történet. De mind a két helyen befogadtunk olyan kérdéseket, amelyek ezeken túlmutattak.

Töpler József: Hát a Duna utason a legvégén valami minimálisat.

Szabó István: Nagyjából két órán keresztül ment a vita. Hát, most az volt a fontos dolog.

Töpler József: Elméletileg a Samsung járművei, a nehéz járművek nem is közlekedhetnek. Tehát lakóterületen nem haladhatnak át, csak az új 2-esen, de ezt mind a mai napig tudjuk, hogy ezt tucatszám, minden nap megszegik, mert az a rövidebb út, olcsóbb út, tehát mindenki a lakóterületen keresztül közlekedik, aki csak Vác, vagy Budapest újpesti része felől közlekedik. Senki nem tartja be a szabályokat, és senki nem ellenőrzi. És pláne nincs olyan ember, aki meg is merni bünteti őket. Következő kérdésem: nagyon sokszor elhangzott Samsung képviselői által, Önök is elismerték, hogy a hivatalos zajmérések is megállapították azt, hogy az előírás fölötti a zajszennyezés. Találkoztam olyan emberrel, aki a Duna túloldalán lakik, a kompon mentünk át együtt, és közölte, hogy éjszakánként még ott is lehet hallani, mert a Duna vize nagyon jól viszi a hangot. Én úgy tudom, hogy ha valamilyen szint fölött van, azonnal intézkednek a hatóságok, hogy az menjen a szint alá, bezárással, azonnali üzemcsökkentéssel, stb. Itt miért engedik azt, hogy minden éjszaka 40 és 50 decibel között dübörögjön a Samsung. Mit tettek ezek a szerencsétlen emberek? Én nem ott lakom. De több éjszaka voltam kint iszonyú zajban. Azt képzeljék el, hogy tíz tücsök bekerül a hálószobájukba és az egész éjszaka ciripel. Tíz tücsök mellett ki tud aludni. És a Samsungnak egy morajló gép hangja van. De a hangerő körülbelül az, mint mikor tíz tücsök ciripel az ember feje mellett. Az előbb hallottuk kihangosítva, azért volt gondolom ennyire hangos, hogy náluk ennyivel hangosabb a Samsung. Mit tettek azért, hogy legalább azt a 40 decibelt érje el a Samsung éjszaka is? Csak az a két-három decibel.

Szabó István: Nagyjából másfél éve zajlik ez a fajta kommunikáció, amelyben bennünket, mint Pest Megyei Önkormányzatot zaj ügyekben megkeresnek. Mivel semmiféle hatósági jogkörünk nincs e tárgyban, semmiféle ráhatásunk nincs, ezért mi minden ilyen panaszt továbbítunk az illetékes hatóságnak, ami a Kormányhivatal. Tehát mi a magunk részéről nem tehetünk semmit ennek érdekében. Azon túl, hogy megkérdezzük, rákérdezzük a Samsungtól, hogy mit tettek ellene. Ők felsorolnak egy csomó mindent, amit ők megtettek. Ezt megtették ott is egyébként a közmeghallgatáson. Tehát mi ezen túl semmit nem tudunk tenni.

Töpler József: A Samsung csak ígéret. Akkor meg szeretném kérdezni, hogy a Kormányhivatalnak mi a feladata, mi a kötelezettsége, milyen jogkörei vannak, hogy a Samsunggal a magyar érvényes törvényeket, szabályokat betartassa? Tehát mit kell tenni, és most mit nem tesz éppen?

Szabó István: Szépen kérem, hogy hozzájuk intézze ezt a kérdést egy levéllel a Kormány megbízott úrnak, és ő majd továbbítja a megfelelő hatóságnak. Én nem tudok erre válaszolni.

Töpler József: Tehát ők is egy megfelelő hatósághoz fogják továbbítani?

Szabó István: A saját beosztottjai egyébként, hát ugye ők a hatóság.

Töpler József: Segítséget kérnének az ott lakók, - elég magas szinten vagyunk, - hogyha lehet, járjanak el az érdekükben, hogy legalább este tudjanak aludni. Nem egy olyan nagy kérés, tehát mikor Samsungot építették, egy fallal, egy véderdővel, azzal kellett volna kezdeni, amikor elkezdték az építkezést, vagy elkezdtek tervezni, mikor kivágták az erdőt. Akkor kellett volna már fákat ültetni, ma már magasak lennének a fák. Nagyok lennének, és nem lenne zajprobléma. Tehát fordítva történt az egész. Következő kérdésem az, hogy én is szeretném megköszönni azt a 15 facsemetét, amit elültettek. Mikor lesz folytatás?

Szabó István: Szívesen. Azt folyamatosan csinálják. Egyetlen telek van, ami még jogilag nincs teljesen lezárva. Ez nyolc különböző telek. A végén a körforgalom előtt visszafele a második telek, ő bíróságon megtámadta a kisajátítást. Egyelőre csak az első hat telken tudjuk ezt a projektet megcsinálni. A Pilisi Parkerdő március 15-ére prognosztizálta, hogy véglegesen elkészül a teljes szélességben és teljes hosszúságban a fatelepítés.

Töpler József: Megkérdezhetem, hogy ezek milyen típusú fák, mennyi idő alatt növekednek. Nagyon közel ültették őket egymáshoz.

Szabó István: Amit tegnap ültettünk, szakmailag ne várja, hogy én véleményt mondjak arról, hogy közel van-e vagy távol. Az egyik az egy szürke nyár, a másik pedig magas kőris. Ezt a két típusú fát ültettük. Azt mondták, hogy mind a kettő viszonylag gyors, a nyár az evidens módon gyorsan nő.

Töpler József: Öt-hat év.

Szabó István: Így van. Alapvetően, amikor a Samsung elkészült, ezelőtt 20 évvel, akkor kellett volna oda kitelepíteni, és ma az véderdő lenne. De valamikor el kell kezdeni.

Töpler József: Igen, de azért nem felel valaki, hogy ezt fordítva csinálta? Egy érdekes kérdésem lenne. Nem várok választ, inkább egy felvetés. Fel szeretném hívni a környékben élők figyelmét. Tehát nem csak a gödiek, Szödliget, Szöd, Vác, főleg a fótiak figyelmét, Dunakeszi, sőt még Újpest és XV. kerületiek figyelmét is, hogy van egy nagyon érdekes történet, ami mellett úgy nagyon elmegy mindenki. A számok tükrében ez ijesztő. Göd lakossága naponta olyan 6-7 ezer köbméter vizet fogyaszt. Ezzel szemben a Samsung - különböző adatok vannak – hivatalosan 10-15 ezer köbmétert, tehát körülbelül duplája mennyiségű vizet fog elpárologtatni. Ugye tudjuk, hogy az akkumulátor gyártás az egy nagyon vízigényes dolog, 10-15 ezer köbméter vizet fognak elpárologtatni. Igen ám, de ezt nem tiszta vízből fogják megtenni, hanem úgynevezett ipari vizekből, amiket most hallunk, hogy meg fogják nyitni a chinoin-jellegű kutakat ott, ahol a Taurus gumigyárnak valamilyen speciális anyaga szivárgott a talajba. Na, most ezeket nem vizsgálják jelen pillanatban. Ipari víz, nem fogják elfogyasztani, ezzel bármi csinálható, bemegy a Samsungba, elpárolog. Igen ám, de azok a káros anyagok, ami miatt a kutakat lezárták, ami a talajba beszivárgott, ha ezekben a vizekben benne van, ezek ahogy elpárolognak, ezeket utána belélegezzük. Ez szépen vissza fog jönni, a szélirány miatt mindig halljuk, hogy Fót felé fúj a szél, gödiek ne féljenek bármilyen katasztrófa történik. A fótiak figyelmét is felhívnam, hogy öfeléjük fújja a szél elsősorban, de hogy olyan gigantikus mennyiségű víz párolog el minden nap, hogy én azért megkérdezném, hogy mi van abban, am itt elpárolog. Ami az előző közhallgatásokon nálam nagyon meglepő volt, hogy - köszönjük szépen, - ellenőrzik folyamatosan a

samsungosok magukat. Többször elhangzott az, hogy saját magukat ellenőrzik. Oda nem megy be a katasztrófavédelem, egy állami szerv nem megy be a levegőt mérni, saját magukat ellenőrzik. Ha én autót vezetek, a rendőrök eltehetik az összes traffipaxot, mert ha én 61-gyel megyek a városba, megbüntetem saját magamat. Tehát saját magukat ellenőrzik. Én azt szeretném kérni, hogy mindenféle előre bejelentés nélkül. Láttuk, hogy mi lett az előzetes bejelentéseknek a hatása, mikor be volt jelentve, hogy zajszennyezés mérés lesz délután öt órakor, egy órával előtte Samsung csönd. Olyan csönd volt, hogy azt kértük, hogy minden nap legyen ilyen, hogy tudjanak aludni. Tehát ha tudják, hogy mikor jön a mérés, főleg, ha saját maguknak csinálják, akkor tuti, hogy jó lesz az eredmény. És én azt szeretném kérni, hogy ne fél évente, hanem gyakran legyen egy állandó légszennyezettség mérési pont a Samsung területén belül, a környező területeken, tehát Dunakeszinek azon az oldalán, Gödnek azon az oldalán, Szödligetnek azon az oldalán, a legközelebbi helyeken, amely a nap 24 órájában méri a légszennyezettséget. Budapesten nagyon sok van ilyen, Vácon is vannak. Tehát a nagy csomópontokban, interneten fönt vannak az adatok. Ennyit a gödiek biztonsági érdekében, hogy legalább nyugodtabb tudjunk lenni. Nem egy olyan nagy beruházás, egy szakértő ki tudja tenni, látjuk az adatokat, és mindenki megnyugszik és megszűnnek a problémák. Tehát ez a levegő. De ugyanezt kérnénk, hogy nézzék a vizet és az ipari vizet is, ami bemegy. Hogyha abból elpárolog, keletkezhet-e káros anyag? Lehet, hogy nem fog, de ha nem mérik, külső szakember nem méri, akkor bármi lehet. Ugyanúgy, hogyha - szabad kérem, - elég gyakran, de ne a samsungosok, hanem külső szakértők. A Samsung területén lévő kutakat, illetve a gödieknél lévő fúrt és ásott kutaknak a vízminőségét véletlenszerűen. Nem is tudom, hogy Gödön egyáltalán a saját ásott kútjából iszik-e valaki, de növényeket locsolnak, állatokat tarthatnak, tehát ezeket csak mérni kell, és megnyugszunk. Hogyha ott a levegőmérő adat, ami 24 órában működik, vagy hogyha valaki jelzi, hogy reggelre a fehér asztalon ismeretlen eredetű fekete por jelent meg éjszaka, akkor legyen egy olyan hely, hogy azt összesöpöröm, odaadom, hogy az grafit vagy nem grafit. Most például elterjed Gödön egy olyan pletyka, - bízom benne, hogy csak pletyka, - hogy a Samsung tetejét feketére fogják festeni azért, hogy ne látszódjon, hogy milyen szennyeződés ült le a tetejére. Bízom benne, hogy csak pletyka. Összefoglalva azt kérném, hogy folyamatosan ellenőrizzék, hogy a szabályoknak feleljenek meg, tartsák be a szabályokat, és ezt közel 100-150 ezer ember nevében kérem, hogy biztonságban, nyugodtan élhessünk. És erről adjon tájékoztatást folyamatosan.

Szabó István: Köszönöm szépen. Következő jelentkező Felhő Mária.

Felhő Mária: Jó napot kívánok! Szintén Gödön lakom. Több mint egy kilométerre a Samsungtól, a több ezer embernek, köztük kisgyerekes családoknak kiépített Oázis lakóparkban, egy társasházi lakásban. Amikor jó néhány éve lehetőségem nyílt ennek az otthonnak a megvásárlására, nem gondoltam, hogy ez a barátságos lakópark a Samsungtól legtávolabbi pontján is bármilyen zajhatás érheti a gyár irányából. Ehhez képest, különösen ebben az évben egyre erősebb zajt tapasztalok a Samsung irányából. Volt olyan eset, amikor beadványomban - egész éjjel fenn voltam családi okokból, - és pontosan meghatároztam az időpontokat, pontosan meghatároztam, hogy milyen jellegű zajokat hallottam, háromféle zaj volt. Volt ebben egy normál, a normál alaptól azért kicsit zajosabb, de elviselhető zaj. Volt ebben éles sivítő zaj, amitől nagyon-nagyon megijedtem, de ez körülbelül egy olyan hús percig tartott, és volt olyan nagyon dübörgő, gyomrot, belső szerveket összerántó zsigeri zaj is. Mindezt elküldtem, - van lehetőség zajpanaszra - a Pest Megyei Kormányhivatalnak, a Samsungnak, a gödi hatóságoknak és a polgármesternek és a képviselőknek. A Samsungtól azt a választ kaptam, hogy ez, hogy én háromféle zajt hallottam, csupán annak köszönhető, hogy a szélnek a hatása. Na, most kérdem én, milyen viharos szélnek kellett volna lenni, hogy ezt indokolja. Itt most csak azt mondom, hogy a Samsungtól kapott válaszokba sajnos nem

lehet megbízni. Szeretnék idézni ezekből a zajpanaszokból, amiket említettem, hogy kinek küldünk el. A Gödért Egyesülethez is eljutnak ezek a zajpanaszok. Párat szeretnék a képviselő uraknak felolvasni, hogy kicsit érzékeljék, hogy miről van itt szó. 2021. november 24-én és kora estétől, és most éjjel folyamatosan, erősen zavaróan zajos a Samsung, a mély, alacsony frekvenciás zaj behallatszik a lakásba. A Samsung által bejelentett zajcsökkentés nem felel meg a valóságnak. Sokkal inkább erősödött és állandósult a horizontot betöltő, állandó vibráló mély morajlás az új üzemegységek elindításával. Felhívom a hatóságok figyelmét arra, hogy a Samsung nem csak Göd-Újtelepen lépi át durván a megengedett zajszintet, hanem Alsógödön is. Továbbá jelezni szeretném, hogy egyetértek a Gödért Egyesület beadványában foglaltakkal. Következő: A zaj az ingatlanon főleg este, valamint éjszaka, még zárt ablak mellett is érzékelhető. Már hónapok óta zavarja az éjszakai nyugalmaimat, több ízben felébredtem a zajra, de egyre nehezebben viselem el. Furcsa, hogy nappal nem hallani ezt a zajt. Talán zavarja az igazgató úr nyugalmaát az irodájában? Jelenleg is 2021. 10. hó 2., 23 óra, csukott ajtók és ablakok mellett is kivehető a házunkból a Samsung SDI már túlságosan is ismert zaja. Ez a mélyen berregő hang, ami olyan, mintha alacsonyan szálló repülőgép hangja kísérne, folyamatosan szól a leíráshoz hasonló hangerővel. Korábban vettem már részt mérésen eleget, hogy tudjam, ennek a forrása a Samsung. De korábban ezt a mértéket a Hernád köz környékén, illetve az Oázisban tapasztaltam a Galamb utcában. A házunk légvonalban bő 2,5 kilométerre található a gyártól, bőven a korábban zajnak kitettnek ítélt zónákon túl. Nagyon hangos a zaj, nyitott ablaknál nem lehet nyugodtan pihenni. Kérem a tisztelt kormányhivatalt, Samsung SDI-t, a Pest Megyei Közgyűlés szíves intézkedését, az otthonom nyugalmaát zavaró, az ingatlanom értékét jelentősen csökkentő zajszennyezés kivizsgálására és megszüntetésére. Feltűnő, hogy a nagyon erős, szinte lüktető zajt kibocsátó üzemegység hangját főleg hajnalban lehet hallani. Mintha szándékosan akkor üzemeltetnék, amikor a hatóságok nem elérhetőek. Különösen felháborítónak tartom, hogy egy magát kereszténynek tartott országban a vasárnap szentségét ekkora zajjal meg lehet sérteni. Ilyen körülmények között az Isten által elrendelt pihenőnapon nem lehet regenerálódni, szellemileg elmélyülni. A Samsung SDI a minden eddiginél erősebb zaj kibocsátását mostanában rendszeresen éjjel 10 és reggel öt óra közé időzíti. Vajon azért történik-e ez így, mert azt gondolja, hogy ilyenkor már kevésbé zavarja a mélyen alvó gödi lakosok nyugalmaát? Vagy netán azért, mert ez a zajkibocsátás a használatbavételi engedélyekkel sem rendelkező zónák valamelyikéből származik, és ebben az időszakban nem kell számítani a hatósági ellenőrzésekre? 2021. 9. hó 11-én és 12-én egész hétvégén, napközben is lehetett hallani a Hernád közben a Samsung gyár pulzáló, sivító zaját, különösen jólesett kerti grillezés során. A vendégek elképedve realizáltak, hogy ez megtörténhet Magyarországon következmények nélkül. Mi, gödi lakosok azt szeretnénk, ha lenne következménye. A szabálytalanságok miatt indult a nyári „zárják be” kampányunk, amelyet közel kétezren írtak alá, és a zajhelyzetet tekintve ez ma is aktuális.

Ezt így fogalmazta egy panaszos: A gödi lakosság biztonsága, valamint Magyarország Alaptörvényében foglalt állampolgári jogaik teljesülése érdekében követelem, hogy amíg a Samsung SDI Magyarország Zrt. engedélyek nélkül, jogszabálysértő módon működik, és ezt a magatartását véglegesen meg nem szünteti, a gödi gyárat azonnali hatállyal zárják be.

Tisztelt közgyűlést, tisztelt képviselők. Gondolják, hogy tisztességes, dolgozó magyar emberek ilyen panaszbeadványokat fogalmaznának, ha Magyarország legnagyobb ipari beruházása nem tette volna tönkre az életüket, a mindennapjaikat? Mit tesznek Önök Göd környezetvédelme érdekében? Mit tesznek Önök a gödi lakosok, az ott élő magyar állampolgárok egészséges élethez, pihenéshez való alkotmányos jogainak teljesüléséért? Várom szíves válaszokat. Köszönöm.

Szabó István: Köszönöm szépen. Több jelentkező nem volt, a közmeghallgatást lezárom. Köszönöm szépen, hogy eljöttek. Mindenki, aki kérdést tett föl, írásban fog választ kapni.

Budapest, 2021. december 1.



dr. Szép Tibor
jegyző



Szabó István
elnök

