

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 2022. november 25-i rendes üléséről.

Az ülés helye: Pest Megye Önkormányzata  
Budapest V., Városház u. 7. I. emelet Kossuth Lajos terem (Díszterem)

Az ülés időpontja: 2022. november 25., 10.00 óra

Jelen voltak: a mellékelt jelenléti ív szerint (az ülés megkezdésekor 32 fő)

## J E L E N L É T E L L E N Ő R Z É S E

A Közgyűlés Elnöke köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Közgyűlés határozatképes, majd az ülést megnyitotta.



## N A P I R E N D E L Ő T T

Szabó István: Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Svisztné Kis Ildikó (DK frakció). Téma: a 2022. december 11-én életbe lépő MÁV-VOLÁN menetrendi változásokkal kapcsolatos lakossági észrevételek, aggályok címmel.

Svisztné Kis Ildikó: Tisztelettel Elnök Úr! Tisztelt közgyűlés! Először is fölolvassék egy nagyon rövid bejegyzést, amit Tura polgármestere, Szendrei Ferenc a facebook oldalára kitett, ez nagyjából össze is foglalja a problémát. Tisztelt turaiak, kedves barátaim! A Volánbusz 2022. december 1-jétől radikális változtatásokat lép életbe a Tura és Budapest között közlekedő buszjáratok menetrendjében. Áttanulmányozva a frissen nyilvánosságra került új menetrendet, látható, hogy az nem alkalmazkodik az itt élők közlekedési szokásaihoz, és aránytalan mértékben nehezíti meg a munkába és az iskolába járást mindenkinek. Szem előtt tartva Tura lakóinak érdekeit, ez számomra nem elfogadható, ezért Aszód, Galgahévíz, Bag, Hévízgyörk, Iklad és Domony, tehát a kistérségünk településeinek vezetőivel összefogva, egyesítve lobbierőnket, tárgyalást kezdeményeztem a Volánbusz illetékeseivel egy olyan új menetrend kialakításáról, amely figyelembe veszi az itt élők igényeit.

Ugyanez a probléma, tulajdonképpen erről szeretnék beszélni, csak egy kicsit részletesebben, hogy mik is ezek a változások. Viszont én is ahányszor több helyről szereztem információkat és átolvastam ezeket, minél többször elolvastam, annál zűrösebb lett az egész, hogy most akkor hova, hogy lehet majd eljutni, és ugyanígy az utazóközönség, illetve a lakosok se tudnak semmit. Ez személyes tapasztalatom is, hogy buszon találkoztam olyan emberekkel, akik azt

mondták, hogy azt hitték, hogy ezt nem merik majd megcsinálni, de megfogják. Ezért is szeretném majd, hogy ha ugyanígy, mint a Közút beszámolója, hogy legyen legalább januárban, tudom, most már eső után köpönyeg lesz, de vagy a Volánbusz részéről, vagy a MÁV részéről, mert itt tulajdonképpen a Volánbusz járatokat össze akarják hangolni a MÁV járataival, úgynevezett ráhordásos buszokkal. Köztudott, hogy a Budapest-Hatvan vasútvonal, ez a 80-as vasútvonalnak a felújítása nemrég készült el, és most erre a vasútvonalra szeretnék buszjáratokkal ráhordani az utasokat úgy, hogy az észak-keleti részéről a megyének, tehát Tura, Hévízgyörk, Galgahévíz, Domony, Iklad, ezekről a részéről és Nógrád megyéből is buszjáratok közlekednének az aszódi vasútállomásig, és akkor onnan át kéne nekik szállni, mármint az utasoknak a vonatra. A vonatok tudjuk, hogy hiába lett felújítva, én is azt reméltem, hogy kevesebb késés lesz, nem. Szinte minden nap valami van. Tehát nincs olyan vonatjárat, ami legalább öt percet ne késne. De például ma reggel is már rögtön húszat. A képviselőtársam sem tudott időre bejönni, mint ahogy megbeszéltük, mert az ő vonata is késett, tehát nem megbízható a vonat sem ilyen szempontból, és sokaknak a legtöbb ilyen kistélephelyen a vasútállomás az valahol a település szélén van kint. Tehát odáig el kell gyalogoljanak, hogyha mondjuk vonattal szeretnének bejönni, mert a buszjáratokat, illetve amik eddig az M3-ason közlekedtek, Hatvan, Gödöllő és Budapest felé a Stadionokig, azokat most meg fogják szüntetni úgy, hogy nem a Stadionok lesz a végállomás, hanem Újpest-Városkapu. Hát most, aki eddig mondjuk a Kacsóh Pongrác útnál szállt le, vagy a Szerencs utcánál, mert ahhoz volt közel a munkahelye, vagy az iskola, annak most el kell menni Újpest-Városkapuig, ott átszállni arra az M3-asra, ami még mindig nincs kész, metróvonal, állandóan valamelyik részt újítgatják, és ott metrópótló buszokra kell átszállni, és úgy keveredhet majd vissza a Deák téren keresztül a Stadionokhoz, hogyha valaki éppen oda szeretett volna menni. Szóval nagyon sokan erre a könnyű megközelíthetőségre építették föl az életüket vagy a munkájukat, az iskolájukat, hogy azért vettek például Aszódon egy házat, mert Aszódról a pályán 40 perc alatt be lehetett jutni a Szerencs utcáig, vagy a Kacsóh Pongrác útig. De most ez körülbelül a duplájára nő meg ez a menetidő, és még át is kell szállogatni, mert nagyon sok buszjárat csak Gödöllőig fog közlekedni, és Gödöllőn át kell majd szállniuk egy másikra. Az a rész, hogy a Stadionokig közlekedjen a busz, az csak azoknál a járatoknál fog megmaradni, amelyek nem az M3-ason, hanem a régi 3-as úton közlekednek. Ez azt jelenti, hogy szépen Kerepesen meg mindenhol végigdöcögnek, nem tudom hány lámpaváltáson keresztül eljutnak az Örsre, az Örs vezér térről kanyarodnak majd a Stadionokig, és így a menetidő majdnem a duplája, például Aszódról. Másfél óra, különben meg 40 perc lenne. Tehát ezt szerettem volna csak megemlíteni, mert tudom, hogy hányan tudnak erről. Tulajdonképpen én is nagyjából úgy véletlenül tudtam meg, mert olyan nagy nyilvánosságot nem kerítettek ennek a menetrendi változásnak. Vannak pozitívumai is. Gyakrabban fognak járni vonatok ezekben a relációkban, csak hát hogyha azok is így késni fognak, vagy leszakad a felső vezeték, ahogy szokott lenni, akkor túl sokat ezzel se fog érni senki. Még egy olyan pozitív dolog van, hogy lesz egy ilyen közös bérlet, ami a H8-as hévre, a vonatra és a Volánbuszra is jó lesz egyidejűleg, és állítólag ez nem lesz drágább a mostani legdrágább bérletnél, tehát a legdrágább Volánbusz bérletnél. Úgyhogy szeretném, hogyha majd valamikor lenne egy BKV vagy VOLÁN, vagy akár közösen egy beszámoló, és hogy akkor ezeknek a részleteiről is hallhatnánk valamit, meg a hatásairól. Mert gondolom, hogy hatástanulmány készült erről, meg kellett volna, hogy készüljön, de nem tudom, hogy ahhoz hol lehet hozzáférni. Az biztos, hogy több tízezer embernek az élete fog megkeseredni most emiatt, hogy nagyon nagy kerülőúton tud majd eljutni a célja felé, és még a forgalom is növekedni fog gondolom az autópályán, mert sokan most inkább azt választják, hogy hárman-négyen beülnek egy autóba, és akkor nem a buszt választják meg a vonatot, hogy át kelljen szállni, hanem mennek majd autóval. A másik még, amit szerettem volna, ha lehet, nem tudom, milyen formában, Szendrei Ferenc polgármestert, illetve ezt a kezdeményezést valahogy a támogatásunkról biztosítsuk. Vagy azt is lehet, hogy itt egyéneknél, akik ezeken a településeken élnek, vagy itt képviselők, ők is szerintem belefolyhatnak ebbe a tárgyalásba vagy folyamatba, hogyha erre igényt tart a turai polgármester. Köszönöm szépen.

Szabó István: Köszönöm szépen. A galgamenti polgármesterek írtak egy levelet közösen, jól jelzi, hogy annak a közösségnek ez egy komoly problémát jelent. És valóban, itt egy csomó olyan problémát, ügyet vetnek fel, amit meg kellett volna beszélni, át kellett volna beszélni ezzel a közösséggel. Mivel nem a mi kompetenciánk, ez folyamatosan ezt kell, hogy mondjam, de azért én magánvéleményként azt gondolom, hogy ezt a levelet nem a Miniszterelnökségnek, meg a VEKE-nek kellett volna írni, hanem a MÁV igazgatójának, Pafféri Zoltánnak. Vele kezdeményezni egy együttműködést, mert akkor direktbe át lehetett volna ezt a kérdést tárgyalni. Ezzel ez a polgármesteri közösség egy jó nagy kerülőt tett azzal, hogy fölküldte a legmagasabb szintre, és akkor onnan, mire vissza fog csorogni, pont eltelik az idő. Tehát én azt gondolom, hogy talán az lett volna a jobb megoldás. Én támogatom, hogyha ez a polgármesteri közösség ezt gondolja erről a kérdéstről, de momentán ennyi a mozgásterünk. Kétségtelen, hogy mi szerettünk volna erről a kérdéstről, ezekről a kérdésekről nem konkrétan, hanem általában ezekről a menetrendi ügyekről beszélni a MÁV-val, meghívni ide őket, ahogy szoktuk, de mivel átkerültek egy másik minisztériumba, egy teljesen más struktúrába, ezért kérték, hogy halasszuk el ezt a meghallgatást. De nem tettünk le róla, egyszerűen annyi fog történni, hogy egy későbbi időpontban hívjuk meg őket és várjuk őket. Köszönöm.



### NAPIREND

1. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosítására  
Előterjesztő: Szabó István, elnök
2. Előterjesztés az önkormányzati támogatásokról szóló rendelet módosításáról  
Előterjesztő: Szabó István, elnök
3. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése szervezeti és működési szabályzatának módosítására  
Előterjesztő: Szabó István, elnök
4. Beszámoló a Pest megyei közút fejlesztésekről *utólagos postázás*  
Előterjesztő: Szabó István, elnök
5. Előterjesztés sportdíjak odaítéléséről  
Előterjesztő: Szabó István, elnök
6. Előterjesztés 2022. évi Kulturált Települési Környezet Díj adományozásáról  
Előterjesztő: Szabó István, elnök
7. Előterjesztés a 2022. évi Pest Megye Környezetvédelméért Díj adományozásáról  
Előterjesztő: Szabó István, elnök
8. Előterjesztés a Tápióvidék Természeti Értékeiért Közalapítványba kuratóriumi tagok választása és székhely módosítás  
Előterjesztő: Szabó István, elnök

9. Előterjesztés a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal alapító okiratának, valamint szervezeti és működési szabályzatának módosításáról  
Előterjesztő: Szabó István, elnök
10. Előterjesztés a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft-vel kötendő haszonkölcsön szerződésről  
Előterjesztő: Szabó István, elnök
11. Előterjesztés Pest Megye Közgyűlése 2023. évi munkatervéről  
Előterjesztő: Szabó István, elnök
12. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2023. évi belső ellenőrzési tervéről  
Előterjesztő: dr. Szép Tibor, jegyző
13. Egyebek

#### **A Közgyűlés**

— 32 igen – egyhangú - szavazattal a napirendet elfogadta.



### ***1. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosítására***

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

#### Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 36/2022. (11.22.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a rendelet módosítást ***nem fogadta el***;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 31/2022. (11.22.) sz. GPB állásfoglalás – a határozati javaslatot elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

#### **A Közgyűlés**

— 22 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 6 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

### **63/2022. (11.25.) PMÖ határozat**

#### **Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

1. a Gödi Különleges Gazdasági Övezet fejlesztésével kapcsolatos megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére bruttó 50.787.300 Ft -ot – a VEF/1013-10/2021-ITM\_SZERZ számú támogatói okirat támogató általi módosításáig – az önkormányzati támogatásokról

szóló 14/2020. (X.5.) önkormányzati rendelet 40/A. § szerinti megyei beruházási alap terhére fedezetként biztosítja;

2. felkéri elnökét, hogy a tanulmány költségét az 1. pont szerinti támogatás terhére számolja el a támogatói okirat módosítását követően.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

#### **A Közgyűlés**

— 22 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 5 tartózkodással a rendelet tervezetét **nem fogadta el.**

*A szavazásra feltett határozati javaslat és rendelet tervezet megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal és rendelet tervezettel.*



## **2. Előterjesztés az önkormányzati támogatásokról szóló rendelet módosításáról**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

#### **Bizottsági vélemény:**

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a rendelet módosítást **nem fogadta el.**
- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 37/2022. (11.22.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

#### **A Közgyűlés**

— 22 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 9 tartózkodással a rendelet módosítást **nem fogadta el.**

*A szavazásra feltett rendelet tervezet megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő rendelet tervezettel.*



## **3. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése szervezeti és működési szabályzatának módosítására**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

#### **Bizottsági vélemény:**

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 38/2022. (11.22.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;
- Megyei Értéktár Bizottság: 5/2022. (11.22.) sz. MÉB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

## **A Közgyűlés**

— 23 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 6 tartózkodással a rendelet tervezetét az alábbiak szerint elfogadta:

### **Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 12/2022. (XII.01.) önkormányzati rendelete**

#### **Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2014. (XII. 08.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában foglalt feladatkörében az alábbi rendeletet alkotja.

**1. §** Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2014. (XII.08.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja

(1) A Rendelet 1. § helyébe az alábbi lép:

- „1. § (1) Az önkormányzat hivatalos megnevezése: *Pest Vármegye Önkormányzata (a továbbiakban: vármegyei önkormányzat).*  
 (2) A vármegyei önkormányzat székhelye: *1052 Budapest V. Városház u. 7.*”

(2) A Rendelet 2. § helyébe az alábbi lép:

- „2. § (1) A vármegyei önkormányzat legfőbb szerve: *Pest Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: közgyűlés)*  
 (2) A vármegyei önkormányzatot a közgyűlés elnöke (a továbbiakban: elnök) képviseli.  
 (3) A közgyűlés szervei:  
 a) az elnök,  
 b) a közgyűlés bizottságai és  
 c) *Pest Vármegyei Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) és*  
 d) a jegyző.”

(3) A Rendelet 3. § helyébe a következő lép:

- „3. § A vármegyei önkormányzat feladatainak ellátása és hatáskörének gyakorlása során széles körű együttműködésre törekszik a Pest vármegye valamennyi települési önkormányzatával, a vármegyei önkormányzatokkal, a Fővárosi Önkormányzattal, a területi nemzetiségi önkormányzatokkal, az államigazgatási szervekkel, az érdekképviselői szervekkel, a kamarákkal, egyházakkal és minden olyan tudományos, kulturális, állami, gazdálkodó vagy civil szervezettel – ideértve a nemzetközi és regionális együttműködést is – ami hozzájárul az önkormányzati feladatok eredményesebb ellátásához.”

- (4) A Rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő lép:  
„5. §(1) *A közgyűlés feladat- és hatáskörét a megbízatásának időtartamára szóló – a vármegyei szakmai koncepciókban foglaltak megvalósítását tartalmazó – gazdasági program, fejlesztési terv alapján látja el.*”
- (5) A Rendelet 6. § (2) bekezdése helyébe a következő lép:  
„(2) *A munkaterv a vármegyei önkormányzat jogszabályokban foglalt kötelezettségei és a javaslatok alapján készül.*”
- (6) A Rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe a következő lép:  
„7. §(1) *A közgyűlés egyes hatásköreinek gyakorlását az elnökre, bizottságra, a jegyzőre, valamint a vármegyei önkormányzat részvételével működő társulására átruházhatja.*”
- (7) A Rendelet 15. § (4) bekezdése helyébe a következő lép:  
„(4) *E rendelet alkalmazásában a meghívó elektronikus rendszeren történő kézbesítésének időpontja a meghívó vármegyei önkormányzat elektronikus rendszerébe történő elhelyezésének napja.* „
- (8) A Rendelet 16. § (1) bekezdése helyébe a következő lép:  
„16. § (1) *Az a meghívóban szereplő napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztés, amely előre nem látható okból nem készül el határidőre, azonban tárgyalását a vármegyei önkormányzat feladatainak ellátásával összefüggő lényeges ok indokolja, utólagosan kerül kézbesítésre. Az elnök mérlegelési jogkörében dönt az utólagos kézbesítés indokoltságáról.*”
- (9) A Rendelet 17. § (1) d) pontja helyébe a következő lép:  
d) a vármegyében egyéni választókerületben megválasztott országgyűlési képviselő,
- (10) A Rendelet 43. § (2) bekezdése helyébe a következő lép:  
„(2) *A bírságot az elnök írásban szabja ki. A bírság összegét a kiszabó döntés kézhezvételét követő 8 napon belül kell befizetni Pest Vármegye Önkormányzata költségvetési elszámolási számlája javára.*”
- (11) A Rendelet 49. § helyébe a következő lép:  
„49. § (1) *A közgyűlés ülésének időpontjáról, napirendjéről és döntéseiről a vármegye lakosságát a vármegyei önkormányzat honlapján kell tájékoztatni.*  
(2) *A közgyűlés nyilvános üléseinek hiteles jegyzőkönyvei a vármegyei önkormányzat honlapján a nyilvánosság számára hozzáférhetőek.* „
- (12) A Rendelet 50. § (1) és (4) bekezdése helyébe a következő lép:  
„50.§ (1) *A vármegyei önkormányzat évente legalább egy alkalommal közmeghallgatáson biztosítja, hogy a vármegye lakossága és a vármegyében érdekelt szervezetek képviselői a vármegyei közügyeket érintő kérdést és javaslatot intézzenek a közgyűléshez.*  
(4) *A közmeghallgatást mindaddig folytatni kell, amíg a résztvevők bármelyike vármegyei közügyeket érintő kérdésben szót kér.*”
- (13) A Rendelet 51. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő lép:  
„(3) *A közgyűlés rendeletének megjelölése:*  
a) *Pest Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének,*  
b) *rendelet sorszáma arab számmal,*  
c) *a „/” jel,*  
d) *évszám,*  
e) *zárójelben a kihirdetés hónapja római és napja arab számmal,*  
f) *önkormányzati rendelete,*

- g) a rendelet címe.*
- (3a) *A közgyűlés normatív határozatának megjelölése:*
- a) Pest Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének,*
  - b) a normatív határozat sorszáma arab számmal,*
  - c) a „/” jel,*
  - d) évszám,*
  - e) zárójelben a kihirdetés hónapja római és napja arab számmal,*
  - g) a „határozata” kifejezés és*
  - h) a normatív határozat címe.*
- (4) *A közgyűlés határozatának megjelölése: a határozat sorszáma arab számmal/évszám (a meghozatal hónapja és napja arab számmal) PVÖ határozat.”*
- (14) A Rendelet 53. § (2)-(4) bekezdései helyébe a következő lép:
- „53. § (2) A vármegyei önkormányzat hivatalos lapja Pest Vármegye Önkormányzatának Közlönye (a továbbiakban: vármegyei közlöny). A vármegyei közlöny elektronikus úton, a vármegyei önkormányzat hivatalos honlapján jelenik meg.*
- (3) A rendeletet és a határozatot a vármegyei közlönyben kell kihirdetni.*
  - (4) A hatályos rendeleteket a Hivatal egységes szerkezetbe foglalja, amelyet a vármegyei önkormányzat honlapján hozzáférhetővé tesz.”*
- (15) A Rendelet 54. § (4) bekezdésének helyébe a következő lép:
- „(4) A közgyűlési jegyzőkönyvet a közgyűlés ülésétől számított 15 napon belül el kell készíteni és meg kell küldeni a kormányhivatalnak. A jegyzőkönyv egy-egy másolati példányát meg kell küldeni a vármegyei levéltárnak és a vármegyei könyvtárnak. A zárt ülésről készült jegyzőkönyv eredeti és másolati példányait az előbbieken említett módon kell az ott felsoroltaknak – a vármegyei könyvtár kivételével – megküldeni.”*
- (16) A Rendelet 56. § helyébe a következő lép:
- „56. § A képviselő esküjének megfelelően Pest vármegye egészségéért vállalt felelősséggel képviseli választóinak érdekeit.”*
- (17) A Rendelet 66. § (3) bekezdése helyébe a következő lép:
- „(3) A vármegyei önkormányzat székhelyén a képviselőcsoportok részére külön irodahelyiséget kell biztosítani.”*
- (18) A Rendelet 67. § (1) bekezdése helyébe a következő lép:
- „67. § (1) Az elnök a vármegyei önkormányzat vezető tisztségviselője, biztosítja az önkormányzat demokratikus működését, széleskörű nyilvánosságát.”*
- (19) A Rendelet 67. § (2) bekezdés a) és c) pontja helyébe a következő lép:
- „(2) Az elnök*
- a) gondoskodik a vármegyei önkormányzat és szervei hatékony működéséről,*
  - c) rendszeres kapcsolatot épít ki és tart fenn a fővárosi és más vármegyei, valamint a vármegye területén működő települési önkormányzatokkal, külföldi önkormányzatokkal, nemzetközi szervezetekkel, „*
- (20) A Rendelet 77. § helyébe a következő lép:
- „77. § (1) A bizottság működésének további – jogszabályokban és e rendeletben nem szabályozott – szabályait, a vármegyei értéktár bizottság kivételével maga határozhatja meg.*
- (2) A bizottság működésére vonatkozó szabályok a vármegyei értéktár bizottság tekintetében a bizottság működési szabályzatában foglalt eltérésekkel alkalmazandók, amelyet e rendelet 4. melléklete tartalmaz.”*



(21) A Rendelet 80. § helyébe a következő lép:

„80. § *A bizottság döntéseire és dokumentumaira vonatkozó szabályok a vármegyei értéktár bizottság tekintetében a bizottság működési szabályzatában foglalt eltérésekkel alkalmazandók, amelyet e rendelet 4. melléklete tartalmaz.*”

(22) A Rendelet 81. § (2) d) pontja helyébe a következő lép:

(A jegyző)

„d) *kapcsolatot tart a vármegye településeinek jegyzőivel, a főváros és más vármegyék jegyzőivel,*”

(23) A Rendelet 83. § (2) és (4) bekezdése helyébe a következő lép:

„(2) *A Hivatal elnevezése: Pest Vármegyei Önkormányzati Hivatal.*

(4) *A Hivatal működésére, feladataira, irányítására és szervezeti felépítésére vonatkozó részletes szabályokat a Pest Vármegyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.,,*

(24) A Rendelet 84. § bevezető mondata helyébe a következő lép:

„84. § *A vármegyei önkormányzat a területi nemzetiségi önkormányzatok működési feltételeinek megteremtése érdekében a székhelyén korlátlanul és ingyenesen biztosítja:*”

2. § (1) A Rendelet 2. melléklete helyébe jelen rendelet 1. sz. melléklete lép.

3. § (1) A Rendelet 3. mellékletében a „Megyei Értéktár Bizottság” elnevezés helyébe a „Vármegyei Értéktár Bizottság” elnevezés, a „Pest Megyei Döntés-előkészítő Bizottság” elnevezés helyébe a „Pest Vármegyei Döntés-előkészítő Bizottság” elnevezés lép.

4. § (1) A Rendelet 4. mellékletének címe az alábbira módosul és bevezetője helyébe az alábbi szöveg lép:

„*A VÁRMEGYEI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG MŰKÖDÉSI SZABÁLYAI*

*A magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 4. § (2) bekezdése alapján a vármegyei értékek azonosítása, a vármegyei értéktár létrehozása és gondozása céljából Pest Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: közgyűlés) létrehozta a Pest Vármegyei Értéktár Bizottságot (a továbbiakban: Bizottság).”*

(2) A Rendelet 4. mellékletének II/1. és 2. pontja helyébe az alábbi lép:

„1. *A Bizottság hivatalos elnevezése: Vármegyei Értéktár Bizottság.*

2. *A Bizottság rövidített neve: VÉB”*

(3) A Rendelet 4. mellékletének II/1. pontja helyébe a következő lép:

„1. *A vármegyei értéktárban a következő szakterületenkénti kategóriák szerint azonosítja és rendszerezi a vármegyében fellelhető nemzeti értékek adatait: agrár- és élelmiszergazdaság, egészség és életmód, épített környezet, ipari és műszaki megoldások, kulturális örökség, sport, természeti környezet, turizmus és vendéglátás.”*

(4) A Rendelet 4. mellékletének II/4. pontja helyébe a következő lép:

„4. *Évente, legkésőbb az évet követő hónap utolsó napjáig beszámolót készít a munkájáról a közgyűlés részére.”*

(5) A Rendelet 4. mellékletének III/1. pontja helyébe a következő lép:

„1. *A Bizottság létszáma 13 fő képviselő tag.”*

(6) A Rendelet 4. mellékletének IV/1. pontja helyébe a következő lép:

„1. *A Bizottság munkáját a Pest Vármegyei Önkormányzati Hivatal Jegyzői Irodája (a továbbiakban: Titkárság) segíti. „*

(7) A Rendelet 4. mellékletének IV/8.2. pontja helyébe a következő lép:

„8.2. VÉB sorszám / év (hónap, nap) számú határozata”

5. § (1) A Rendelet 5. mellékletének bevezetője helyébe az alábbi szöveg lép:  
„Pest Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (Mötv.) 39. §-ában foglaltak alapján az önkormányzati képviselői vagyonyilatkozat-tételi eljárással kapcsolatos szabályokat az alábbiakban állapítja meg.”
- (2) A Rendelet 5. mellékletének II. cím alatti első francia bekezdése helyébe a következő lép:  
„- Pest Vármegye Önkormányzatának Jegyzője a Bizottság elnöke rendelkezésére bocsátja az átvett nyomtatványok tárolására szolgáló páncélszekrényt.”
- (3) A Rendelet 5. mellékletének III. cím alatti szövegezése helyébe a következő lép:  
„A Bizottság elnöke felel azért, hogy a vagyonyilatkozatokat és az azokhoz kapcsolódó egyéb iratokat a II. pontban foglalt adatvédelmi szabályoknak megfelelően, az egyéb iratoktól fizikailag elkülönítetten, a Pest Vármegyei Önkormányzati Hivatal páncélszekrényében tárolják. „
6. § A Rendelet 7. mellékletének címe helyébe a következő lép:  
„Pest Vármegye Önkormányzatának alaptevékenységei kormányzati funkciók szerinti besorolása”
7. § (1) Hatályát veszti a Rendelet 8. §-a.  
(2) Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

**dr. Szép Tibor s.k.**  
Pest Megye Önkormányzatának  
jegyzője

**Szabó István s.k.**  
Pest Megye Önkormányzata  
Közgyűlésének elnöke

## INDOKOLÁS

### Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 12/2022. XII.01.) önkormányzati rendelethez

#### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Magyarország Alaptörvényének tizenegyedik módosítása 2023. január 1-jei hatállyal a megyék elnevezését vármegyére változtatta:

A fenti jogszabálynak való megfelelés érdekében módosítani kell a megyei önkormányzat és hivatala hivatalos elnevezését.

#### RÉSZLETES INDOKOLÁS

1-6. §

A névváltozások átvezetése.

7. §

- (1) A Rendelet 8. §-a egy olyan 1. sz. mellékletre hivatkozik, mely már nem hatályos, ezért a rendelkezés kiüresedett, hatályon kívül helyezése szükséges.

(2) Hatályba léptető rendelkezés

## ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

### **Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 12/2022. (XII.01.) önkormányzati rendelete**

- a) **A rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai** - a rendeletnek a jelenlegi helyzethez viszonyítva nincsenek társadalmi következményei. Költségvetési következményei az önkormányzat és a hivatal hivatalos dokumentumain, bélyegzőin, levélpapírjain való átvezetésnek lesznek.
- b) **A rendelet környezeti és egészségi következményei** - a rendeletnek a jelenlegi helyzethez viszonyítva nincsenek környezeti, egészségügyi következményei.
- c) **A rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai** - a rendelet alapján minden hivatalos szervnél be kell jelenteni a névváltozásokat.
- d) **A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei** a névváltozást az Alaptörvény írja elő.
- e) **A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek** - a rendelet megalkotása esetén a szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezés állnak.

*A szavazásra feltett rendelet tervezet megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő rendelet tervezettel.*



#### **4. Beszámoló a Pest megyei közút fejlesztésekről**

*Írásos előterjesztés nem került kiküldésre a képviselők részére.*

Szabó István: Vendégünk Magyar László úr. Köszönjük a türelmét. Öné a szó.

Magyar László: Köszönöm szépen! Tisztelettel üdvözlök mindenkit. Legutóbb tavaly októberben jártam itt, így aktualizálásra került a Pest megye területét érintő közúti fejlesztések, beruházások, hogy mivel végeztünk 2022 novemberéig, úgyhogy ezeket fogtam össze. Sok kép és térképi anyag van. Igyekszem azért kellő áttekintést nyújtani, de bízom benne, hogy azért nem lesz unalmas. A tartalomjegyzéket kivetítve beszélnek a Magyar Falu Útfelújítási programról, a kiemelt társadalmi igények útfelújítási programról, nagy felületi fenntartási beavatkozásokról, amit saját hatáskörben végeztünk, illetve egyéb megvalósult projektekről, a közeljövőben tervezett megvalósításokról, de csak azokról, amiről konkrétumokkal rendelkezünk, illetve vannak egyéb elrendeléssel rendelkező nagyobb projektek, ezeknek a státuszáról, kerékpárutak tervezéséről és a NIF projektekről ejtenénk néhány szót.

(Magyar László beszámolója nyomtatott formában a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szabó István: Köszönjük szépen! Én igazából először annyit szeretnék mondani, hogy ez egy óriási munka volt, amit elvégeztek a tavalyi és az idei évben. Úgyhogy köszönjük szépen. Én idestova, rengeteg ideje ülök itt. Ilyen számú fejlesztést sosem láttam. Ez egy rekordszámú fejlesztés a darabszámban is és mennyiségben is.

*Magyari László:* Embert próbáló év volt, aminek egyébként nagyon örültünk, hogy tudunk dolgozni. Ehhez az is kellett, hogy azért a tavalyi év végén, közepén sikerült egy saját gépláncot beszerezni. A 19 megyére 5 ilyen géplánc van. Mi most még fölfejlesztjük, még kettő érkezik, így hét lesz, de Pest megyében eddig még nem volt, tavaly érkezett, így tudtuk növelni a kapacitást, de nagyon ki vagyunk feszítve. Ahogy látszott is a képeken, már még éjszaka is dolgoztunk, még most is dolgozunk. Egészen december 9-ig dolgozunk. Reményeink szerint eddig az időjárás kedvező lesz, de december 9-ével az összes keverőtelep bezár, úgyhogy aszfaltunk se lesz. Onnantól már csak a hideg aszfaltkeverékekkel tudunk ilyen kézi javításokat végezni. Ezt azért szoktam mindig elmondani, hogy ez nem az a meleg aszfaltos technológia, ez az ideiglenes kátyúzás. Ilyenkor télen nincs is aszfalt, nem is lehet érdemben bedolgozni ezeket ilyenkor, úgyhogy így fogunk a téli időszakban üzemelni.

*Pesti Judit:* Üdvözlöm! Én fóti vagyok, voltam. Én azt szeretném kérdezni, hogy jól gondolom-e, hogy amikor az M2-esről lehajtunk, és elhagyjuk a körforgalmat, akkor az a Közút területe, a Keleti Márton út, ami ott az ipari területen áthaladva megy a vasúti átjáró felé, Fót központja felé. Ugye ez egy nagyon fontos bejárata Fótnak, vetekszik a Régi Fóti úti bejárattal, és amikor elhagyjuk a MOL kutat az M2-esnél, az iszonyatok földjére bukkanunk. Én úgy tudom, régi beszélgetésekből, fóti beszélgetésekből, hogy ez a Közútnak a területe. Ott vannak fontos cégek, ott van nemzetünk büszkesége a filmgyár, és egy olyan kép fogadja az oda betérőt, ami teljesen elképzelhetetlen lenne a Budapest-közei agglomerációban. Úgyhogy meg szeretném kérdezni, hogy van-e arra terv, hogy ez kb. 300 méteres szakasz, amelyiknél talán a kátyúk a legkisebb gond, az útpálya szélének hullámosodása, besüppedése, széttöredezettsége, mellette ez a murvával felszórt rész, amin iszonyatos nagy pocsoltyák vannak, hiszen ott állandóan kamionok, teherautók fordulnak, parkolnak, satöbbi, hogy ezzel valamit terveznek-e kezdeni, mert én úgy tudom, hogy ez a Közút feladata, és gyakorlatilag már tíz éve elfogadhatatlan állapotban van.

*Magyari László:* Igen, az a Közút illetékességéhez tartozik, illetve az országos közút Pest megyei úthálózat részét képezi. Sajnos nem egyedi állapot ez az agglomerációban, mert bárhova nézünk, egyszerre mindenhova nem tudunk odaérni. Ezzel a projekttel egyébként külön már foglalkoztunk egészen a Mol-kúttól a vasúti átjáróig, ami azért messzebb van, nemcsak 300 méterre, és egy komplex beavatkozást tervezünk, mert ahogy Ön is mondta, az a murvás parkoló, azt rendezni, a vízvezetést rendezni, meg a burkolatot megfelelő állapotba hozni. Úgyhogy igen, napirenden van. Igen, én nem ígérnék semmit, folyamatosan haladunk, ahogy látható, bízunk benne azért, hogy közeljövőben tudunk ezzel foglalkozni, de nagyon sok útszakaszunk van. Ez is egy négy számjegyű útszakasz, és nekünk az M0-ástól kezdve a kerékpárutakig mindent meg kell próbálni használatra alkalmas állapotban tartani. Úgyhogy még most december elején autópálya-csomópontokat is fogunk aszfaltozni, pont ezért. Értem én, hogy minden útszakasz fontos, de valamilyen szinten muszáj priorizálnunk. Tudom, hogy nagy a forgalma annak az útszakasznak, több ezer jármű jár el ott naponta, de mindenhova egyszerűen lehetetlenség odaérni. Én annak örülök, hogy van egy jól látható folyamat, hogy mennyi útszakaszon próbálunk sikereket, eredményeket, fejlesztéseket elérni. 2600 kilométer tartozik hozzánk, ez nagyon hosszú. És hogyha egy évben sikerül ennek 2-3 százalékát felújítani, akkor az már jó eredmény. Ebből is érzékelhető, hogy azért, még van előttünk álló feladat, de értem a jelzést, jogos a jelzés, és foglalkoztunk is már jelzésen kívül az útszakasszal.

*Pesti Judit* hozzászólása nem érthető, mert nem kapcsolta be a mikrofonját.

*Magyari László:* Gondolkoztunk azon, hogy gondolkozzunk-e rajta? Mert nagyon nehéz, hogy mihez csatlakozzunk. Az önkormányzattal le kell ülni, hogy egy külön projektként, ebbe a projektbe, mert sajnos nagyon el tudja egy ilyen koncepció lehetetlenné tenni akár magát az

útfelújítást. Szóval lehet, hogy majd különválasztva kell ezt kezelni, mert egyelőre annyira nincs ott koncepcióban a kerékpáros hálózat, hogy lehet, hogy nem most kéne kitalálni az útfelújítás kapcsán. De gondolkodtunk ezen is. De jogos. Köszönöm.

*Varga Zoltán Péter:* Köszönöm a szót, Elnök úr. Köszönjük szépen a tájékoztatást! Én nekem egy konkrét kérdésem lenne, mert bár hallottam, hogy nem lehet mindenhova azonnal odaérni, és ezt abszolút értem is az Ön szempontjából, de azért itt az idei évben zajló kampányban azért egy nagyon hangzatos ígélet volt, ami természetesen nem érinti szakmailag, de számtalan embert érint viszont a 301-es M2-es M3-as összekötő Fót északi elkerülőként ismert útnak az állapota. A tervezési fázis, hogy hol áll, amivel kapcsolatban azért természetesen lehet itt-ott különböző híreket hallani, de hogy ne gondolja bárki azt, hogy nem járok én magam is utána, hanem Öntől várok mindent, ezért én a NIF Zrt. weboldalára fölmentem, és ott jelen pillanatban is csak annyi szerepel, hogy befejeződött a közbeszerzési eljárás, de ezen túlmenően semmi infó. Leszámítva természetesen azt, ami innen-onnan úgy jövőget, meg csordogál az emberekhez. Ez azért nagyon sokakat érint. Nem véletlen, hogy országgyűlési képviselő úr nagy esküt letett, hogy itt aztán ez, ha kell, a két kezével fogja, nem tudom én kiásni az alapját, meg megépíteni. Ezzel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy tájékoztatást kaphassak.

*Magyari László:* Egyébként csatlakozik ide, mert majd azzal a nyomvonal, az ide csatlakozna valamelyik csomópontba, Mogyoród érintésével. Igen, ennek folyik az előkészítése, de ugye ez a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő gondozása alatt van, és tulajdonképpen én minden egyeztetésre meghívott vagyok, de mint közútközlekedési szempontból, nem mi gondozzuk a projektet. Én annyit tudok, hogy halad, de hogy milyen ütemben, milyen fejlesztési ütemezésben van, erről a Magyar Közútnak nincs információja, úgyhogy én ebben nem tudok segíteni. Én résztvevője vagyok magának a folyamatoknak, de nem tudom, hogy a minisztériumnak milyen elképzelése van, a NIF-nek milyen megrendelési csomagja van, illetve azt sem tudom, hogy a NIF-nek milyen jövője van. A NIF átalakulás alatt van. Úgyhogy most én nem tudok sem megnyugtatót, se biztatót mondani. Nyomon kísérem az eseményeket, a fejleményeket, és nagyon örülök, hogy ez a projekt ez életre kelt, vagy hogy beszélhetünk ilyen projektről. Úgy tudom, hogy maga a nyomvonal is egész dekonkretizálódott. Én azzal már találkoztam, illetve erre a projektre több más projekt is ráfűzésre került. Úgyhogy elnézést, hogy ennyi információval rendelkezem, de nem Magyar Közúti illetékességű ez a projekt.

*Szabó István:* Köszönöm szépen, Igazgató úr.

## **A Közgyűlés**

— 30 igen – egyhangú - szavazattal a beszámolót határozat nélkül elfogadta.



### **5. Előterjesztés sportdíjak odaítéléséről**

*A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.*



### **6. Előterjesztés 2022. évi Kulturált Települési Környezet Díj adományozásáról**

*A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.*



## **7. Előterjesztés a 2022. évi Pest Megye Környezetvédelméért Díjadományozásáról**

*A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.*



## **8. Előterjesztés a Tápióvidék Természeti Értékeiért Közalapítványba kuratóriumi tagok választása és székhely módosítás**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 39/2022. (11.22.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

*Varga Zoltán Péter:* Köszönöm a szót, Elnök úr. Azt szeretném a jövőben kérni, hogy ha ez lehetséges, hogyha valamilyen alapító okiratra vonatkozó módosítás kerül előterjesztésre, akkor az alapító okiratot vagy annak az egységes szerkezetbe foglalt verzióját tegyék meg, hogy az előterjesztéshez mellékelik, mint ahogy azt is szeretném kérni, hogy ha lehetséges, akkor az egyébként hatályos alapító okiratot a megyei önkormányzat honlapjára a kötelező közérdekű adatok közé kiteszik. Megnéztem egy 2015-ös alapító okirat van föltéve és 2020-as az utolsó módosítás, úgyhogy ezt szeretném kérni, hogy a közérdekű adatok nyilvánosságáról szíveskedjenek gondoskodni. Köszönöm.

*Szabó István:* Köszönöm, hogy felhívta a figyelmünket rá, pótoljuk. A karbantartás maradt el.

### **A Közgyűlés**

- 27 igen szavazattal és 2 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

### **71/2022. (11.25.) PMÖ határozat**

#### **Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

1. a Tápióvidék Természeti Értékeiért Közalapítvány Kuratóriumának tagjává és egyben elnökévé kéri fel 2027. november 1-ig Wenhardt Lászlónét,
2. a Tápióvidék Természeti Értékeiért Közalapítvány Kuratóriumának tagjává kéri fel 2027. november 1-ig Komjáthy Zoltánét,
3. a Tápióvidék Természeti Értékeiért Közalapítvány székhelyét megváltoztatja, az alapító okirat 1. § (3) és (4) pontja helyébe a következő lép:  
„(3) A Közalapítvány székhelye: 2765 Farnos, Árpád u. 2.  
(4) A Közalapítvány levelezési címe: 2765 Farnos, Árpád u. 2.”

4. felkéri elnökét, hogy gondoskodjon a megbízatások és a módosítás bírósági bejegyeztetéséről.

Határidő: 2023. január 24.  
Felelős: Szabó István, közgyűlés elnöke

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



## **9. Előterjesztés a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal alapító okiratának, valamint szervezeti és működési szabályzatának módosításáról**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 40/2022. (11.22.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

### **A Közgyűlés**

- 20 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 5 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

### **72/2022. (11.25.) PMÖ határozat**

#### **Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

1. elfogadja a Pest Megyei Önkormányzati Hivatal (1052 Budapest, Városház utca 7.) 35/2022. (05.27.) sz. KGYH 2. mellékleteként kiadott alapító okiratának 1. melléklet szerinti módosítását, egyidejűleg kiadja Pest Vármegyei Önkormányzati Hivatal alapító okiratát a módosításokkal egységes szerkezetben (2. melléklet) 2023. január 1-jei hatálybalépéssel;
2. elfogadja a Pest Vármegyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a 3. melléklet szerint 2023. január 1-jei hatálybalépéssel;
3. felkéri Elnökét, hogy a módosításokkal összefüggő intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2023. január 1.  
Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



## **10. Előterjesztés a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft-vel kötendő haszonkölcsön szerződésről**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 32/2022. (11.22.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 41/2022. (11.22.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;
- Területfejlesztési Bizottság: 24/2022. (11.22.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

### **A Közgyűlés**

- 30 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

### **73/2022. (11.25.) PMÖ határozat**

#### **Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

1. a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. (székhelye: 1052 Budapest, Városház u. 7.) részére haszonkölcsön jogcímen, térítésmentesen biztosítja a Budapest, belterületi 24268 hrsz-ú, természetben 1052 Budapest, Városház u. 7. szám alatti ingatlan első emeletén található 107 számú és a természetben hozzá tartozó raktár elnevezésű irodahelyiség, a 108, 110, 111 számú, valamint az iroda elnevezésű irodahelyiségek, mindösszesen 125,2 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiség és az azokhoz tartozó közlekedő és konyha helyiségek használatát 2023. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig.
2. felkéri elnökét az előterjesztés mellékletét képező haszonkölcsön szerződés aláírására.

Határidő: 1. pont vonatkozásában: azonnal  
2. pont vonatkozásában: 2022. december 31.  
Felelős: Szabó István, elnök

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



## **11. Előterjesztés Pest Megye Közgyűlése 2023. évi munkatervéről**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére. Módosított melléklet utólag elektronikusan postázva.*



Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 25/2022. (11.22.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 42/2022. (11.22.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 33/2022. (11.22.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta a módosított melléklet szerint;
- Megyei Értéktár Bizottság: 6/2022. (11.22.) sz. MÉB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

*Szabó István:* A Gazdasági és Pénzügyi Bizottságban érkezett az általunk kiküldöthöz képest módosító munkaterv, amit én is befogadok, tehát erről a módosított tervezetről fogunk szavazni.

**A Közgyűlés**

- 30 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

**74/2022. (11.25.) PMÖ határozat**

**Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése** a 2023. évi munkatervét a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: folyamatos  
Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



***12. Előterjesztés Pest Megye Önkormányzata 2023. évi belső ellenőrzési tervéről***

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

Bizottsági vélemény:

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 34/2022. (11.22.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta a módosított melléklet szerint;

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

**A Közgyűlés**

- 30 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

**75/2022. (11.25.) PMÖ határozat**

**Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése**

Pest Megye Önkormányzata 2023. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal  
Felelős: dr. Szép Tibor jegyző

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



### **13. Egyebek**

Szabó István: Szeretném jelezni képviselőtársaimnak, hogy december 9-én díszközgyűlésünk lesz, ahol a díjainkat fogjuk átadni, 16-án pedig a Sportkarácsony. Tisztelettel várom a képviselő hölgyeket és urakat ezekre a jeles alkalmakra.

Varga Zoltán Péter: Köszönöm a szót, Elnök úr. Én még most azt szeretném zárásul megkérdezni itt a közmeghallgatással összefüggésben, ahol ugye nem tudom, hogy lehetett volna-e közvetlenül akkor hozzászólni, de gondoltam már akkor is, hogy inkább az egyéb napirendi pontban fogom ezt megtenni. Részben elhangzott a gödi különleges gazdasági övezet melletti 40 hektár területtel kapcsolatban Elnök úr szájából az a kijelentés, hogy ezt a 40 hektárt most készül megvenni az önkormányzat, illetve a tanulmánya is készül ezzel kapcsolatban, amivel utána az első napirendi pontban döntöttünk, és utána néztem gyorsan, hogy 2021 augusztusában döntöttünk talán a tanulmány elkészítéséről. Ennek a közbeszerzési eljárása most zárul, ha jól sejtem, tehát a szerződést azt még nem láttam a megfelelő weboldalon a nyilvános adatok között. Egyrészt majd azt szeretném kérni, hogyha ez a tanulmány elkészül, akkor ezt részben tegyék meg, hogy majd megosztják a megyei közgyűlés tagjaival, mint ahogy nyilván majd azt is szeretnék kérni. Önök már tudnak valamit, hiszen az első előterjesztésben ugye úgy szerepelt, hogy akkora összeget különítünk el erre, ami a legalacsonyabb összegű ajánlat, tehát valószínűleg már tisztában vannak az ajánlatoknak az összegeivel. Eredményhirdetés előtt áll jelenleg ez az eljárás. De majd a közbeszerzés eredményéről is szeretném, hogyha kaphatnánk tájékoztatást. Ezen kívül viszont egy olyan szakmai kérdésem van, amiben viszont valószínűleg Főjegyző úr fog tudni nekem segíteni, ugyanis itt a lakosoknak a beszámolójában volt egy pillanat, amikor az őket zavaró zajról esett szó, amivel kapcsolatban felmerült bennem az, hogy a zajártalom ellen is praktikusnak tudnak birtokvédelmi eljárást kezdeményezni, hogyha éppen úgy alakul. A különleges gazdasági övezet vonatkozásában szeretném azt tisztelettel megkérdezni, hogy a jegyző hatáskörébe tartozó birtokvédelmi eljárás, ez esetben Főjegyző úr szerint a gödi önkormányzat jegyzőjénél, vagy mivel a mi hatáskörünkbe tartozik, ezért a Pest megyei önkormányzat főjegyzőjénél tudják-e majd tömegesen megindítani azok, akik esetleg ezt meg szeretnék tenni, vagy értesülnek erről az információról, illetve lehetőségről. Köszönöm.

dr. Szép Tibor: Köszönöm szépen a kérdést. Be kell valljam, én amíg az első világháború előtt voltam települési jegyző, tehát magyarul még Makó jegyzőjeként foglalkoztam birtokvédelmi eljárásokkal, sőt, Ásotthalom jegyzője is voltam még nagyon régen, '92-től '95-ig. Mindazonáltal a különleges gazdasági övezetben a birtokvédelmi ügyek meggyőződésem szerint a megyei önkormányzat jegyzője gyakorolja, azon kívüli területeken pedig a települési jegyző. Tehát a válasz is ebben van, tehát a különleges gazdasági övezetben állandó lakhellyel

rendelkező személyek esetében az eljárást én folytatom le. A különleges gazdasági övezeten kívül állandó lakhellyel rendelkező személyek esetében pedig a helyi jegyző. Megjegyzem, ez speciális történet, tehát azért mondtam az elején, hogy nagyon régen foglalkoztam birtokvédelmi ügyekkel. Azzal együtt azt gondolom, hogy a birtokvédelmi ügy azért nem nagyon folytatható le zajvédelem körében, mert speciális eszközök kellenek ahhoz, amivel azért a környezetvédelmi hatóság rendelkezik ahhoz, hogy objektíven megállapítható legyen a birtokháborításnak a ténye. Hiszen ott a bizonyítási eljárásban a hatóságnak rendelkeznie kell azokkal a készségekkel, amivel meg tudja állapítani, hiszen a birtokvédelmet követheti jogorvoslati eljárás, bírósági eljárás, tehát már a birtokvédelem során meg kell állapítania olyan szinten a dolgot, hogy ez a további eljárásokban védhető legyen. Erre pedig a környezetvédelem képes.

Szabó István: Köszönöm szépen. A 40 hektárt illetően zajlik a területek megvásárlása. Eddig 15 tulajdonostól vásároltuk meg a területet, és a többiek esetében éppen ügyvédi szakaszban tart a dolog.

Varga Zoltán Péter: Köszönöm a szót, Elnök úr. Akkor először is azt szeretném kérni, hogy majd ezeket az adásvételeket valahogy szintén, mivel hát ugye ez ugyancsak közérdekű, ezért ezeknek az adatait hadd kérjem, hogy ugyancsak kerüljenek föl a megfelelő helyekre. Főjegyző úrnak köszönöm szépen a választ. Értem, másfelől viszont azért a lakosság ezt nem biztos tudja, amit most Főjegyző úr elmondott, így hát, amikor majd esetleg benyújtanak - most, hogy alappal, vagy nem alappal - ilyen jellegű birtokvédelmi kérelmeket, - megjegyzem, én hallottam egyébként olyat, hogy zajra hivatkozással végig is sikerült vinni - felteszem, hogy ilyen esetben a hatóságnak kell gondoskodnia arról, hogy megfelelően el tudja bírálni, tehát az nem lehet egy érv egy hatósági személy részéről, hogy öneki nincs meg a megfelelő objektív mérőeszköze. Erre joggal mondhatja azt az állampolgár, hogy akkor szíveskedjen beszerezni vagy megoldani ezt a történetet, ahogy egyébként jónak látja. De ha nem is lehet, akkor is ugye ez egy releváns kérdés, hogy hova nyújthatják be ezeket a dolgokat, aztán legfeljebb az illetékes hatóság ezt megvizsgálja. Viszont egyrészt itt az a kérdésem, hogy a gödi különleges gazdasági övezetben ténylegesen effektív, amit Főjegyző úr mondott, hogy akinek az esetében a főjegyző jár el birtokvédelmi ügyben, olyan lakos ténylegesen van, aki ott lakik ebben az övezetben? Vagy nincs? Ez az egyik kérdésem. Megvárom a választ, hogyha....

dr. Szép Tibor: Jelenleg nincs lakos, aki állandó lakcímre lenne bejelentve a különleges gazdasági övezetbe.

Varga Zoltán Péter: De van olyan ingatlan, ahova egyébként lehetne, akkor ezek szerint?

dr. Szép Tibor: Egy ingatlan van.

Varga Zoltán Péter: Jó. És akkor itt jön az a kérdés, hogy ha viszont valaki nem a különleges gazdasági övezetben van bejelentve, de a zajártalom egyébként onnan jön, akkor egyébként melyik jegyző az illetékes? Ez ugyanúgy fölmerülhet kérdésként akkor, ha mondjuk egy dunakeszi lakost, mondjuk a Gödről érkező, tehát ez fölmerülhet két település viszonyában is, nemcsak a különleges gazdasági övezet meg a település viszonyában. Még erre kérem, hogy válaszoljon, és köszönöm szépen a türelmet, hogy tehát ilyen esetben, hogyha a határon van ez a történet, akkor ott ki rendelkezik jogosítványokkal, illetve a gödi jegyző ilyen esetben, vagy akár a dunakeszi, vagy akár a különleges gazdasági övezetben keletkező zajártalom ellen tud-e érdemben lépni? Köszönöm.

dr. Szép Tibor: Az állandó lakhely szerinti jegyzőnek kell eljárnia ebben az ügyben. Nyilvánvaló módon, hogyha hozzánk nyújtanak be, akkor pedig a közigazgatási eljárási törvény

szerint áttételi kötelességem van, tehát az én hivatalom átteszi a hatáskörrel rendelkező jegyzőhöz az ügyet. Természetesen lehet, hogy a méréseknél szükségessé válik az, hogy a különleges gazdasági övezet területén végezzenek méréseket. Tehát nincsen határország a mezsgyén, tehát magyarul bemehetnek oda, mérhetnek, satöbbi. Azért mondtam azt, hogy nehézségekbe ütközik, mert az is tény, hogy ilyen esetben a hatóságnak be kell szereznie, tehát fel kell készülnie azokra a készségekre, hogy lefolytathassa a vizsgálatot, de gondolom, Göd sem áll úgy most ebben a helyzetben, hogy tudna ilyen eszközöket vásárolni vagy bérelni. Ezért mondtam, hogy az a hatóság, amelyik már most rendelkezik azokkal a készségekkal az a környezetvédelmi hatóság. Köszönöm szépen.

Szabó István: Köszönöm, több jelentkezőt nem látok, a közgyűlést bezárom. Akivel nem találkozunk, annak áldott ünnepeket és boldog új esztendőt! Januárban találkozunk legközelebb.



A Közgyűlés Elnöke a közgyűlést bezárta.

Budapest, 2022. december 1.

  
dr. Szép Tibor  
jegyző

The stamp is circular with a blue border. Inside the border, the text "Pest Megye Jegyzője" is written in a circular path. In the center, there is a coat of arms featuring a bear standing on its hind legs, holding a sword. Below the coat of arms, there is a small asterisk symbol.

  
Szabó István  
elnök

The stamp is circular with a blue border. Inside the border, the text "Pest Megye Közgyűlésének Elnöke" is written in a circular path. In the center, there is a coat of arms featuring a bear standing on its hind legs, holding a sword. Below the coat of arms, there is a small asterisk symbol.