

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 2022. november 25-i üléséről.

Az ülés helye: Pest Megye Önkormányzata  
Budapest V., Városház u. 7. I. emelet Kossuth Lajos terem (Díszterem)

Az ülés időpontja: 2022. november 25., 10.00 óra

Jelen voltak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

## K Ö Z M E G H A L L G A T Á S

Szabó István: Tisztelettel köszöntöm a képviselőtársaimat és a megjelent vendégeket. Ma közmeghallgatást tartunk. A közmeghallgatásunkra két jelentkező van. Berki Zoltán úr, a Duna-Ipoly Nemzeti Park területével kapcsolatos problémafelvetéssel és dr. Jeszenszky Géza miniszter úr szintén a Börzsöny idegenforgalmával kapcsolatban. Egy-egy megszólalás 10 perces időintervallumban történhet. Először felkérem Berki Zoltán urat, hogy tegye meg a felszólalását.

Berki Zoltán: Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm szépen a lehetőséget. Én az országos turistatérkép sorozatnak vagyok a szerkesztője, talán sokan ismerik, nem akarom a kiadónak kimondani a nevét, és nem mellesleg a Nagyborzsöny-Szob Erdei Kisvasútért Közalapítványnak vagyok az elnöke, de sokkal fontosabb, hogy én voltam az, aki kezdeményezte annak a kisvasútnak a megmentését, helyreállítását még a '90-es években, és 2004-ben, amikor az első szakasz már elindult, de a működtetés úgy tűnt, hogy nem megvalósítható, akkor álltam itt Önök előtt egy akkori közmeghallgatáson, tehát 2004-ben. Akkor indult el az a folyamat Pest Megye Közgyűlésének is a segítségével, inkább a lobbijának mondanám azt, hogy végül is ma ez a kisvasút teljes vonalán működik, helyreállításra került. Ennyit az előzményekről. Amiért én most 18 év után újra itt vagyok, az az, hogy mint mindannyian tudjuk, nem akarom húzni az időt, hogy milyen körülmények vannak a gazdaságban, az országban, a turizmusban stb., stb. Pest megye itt a főváros agglomerációban rendelkezik két olyan hegyvidékkel, közigazgatásilag természetesen, mint a Pilis-Visegrádi-hegység és a Börzsöny, és tekintünk ezekre úgy, mint egy óriási wellness fitness központra, ahol nem kell még fűteni sem, és ezekre jóval nagyobb figyelmet kell szentelni. Már a covid alatt látszott, hogy óriási mértékben megnövekedett a turizmus ezeken a területeken, és a kormányzat is támogatja az aktív turisztikai fejlesztéseket stb., stb. Még talán annyit, hogy a régmúltban is így volt már ez Madas László, a Pilisi Parkerdő egykori igazgatója mondta a Másfélmillió lépés Magyarországon kék túra filmben, hogy ez Budapest zöld gyógyszertára, hát akkor még ilyen kifejezéseket használtak, most ugye rekreációról beszélünk, de a lényeg az ugyanaz maradt. Néhány héttel ezelőtt a Nagy István agrárminiszter



a következő nyilatkozatot tette: Az agrárkormányzat azon dolgozik, hogy az állami erdőgazdaságok működését nonprofit jellegűvé alakítsák át úgy, hogy a természetvédelem váljon elsődlegessé.

Ez egy nagyon előremutató gondolat, én azt javaslom, hogy Pest megye támogassa ezt a kezdeményezést, legalább a Duna-Ipoly Nemzeti Park területén, hiszen ez szolgálja a társadalom, a rekreáció és mindannyiunknak az érdekét, hiszen a természeti, megőrzött vonzerő az, gondoljunk a Rám-szakadékra, Prédikáló székre, Csóványosra, stb., ami miatt oda családostul szívesen ellátogatunk, és hogyha a vagyionkezelés nem lesz gazdasági prioritásunk, mint sajnos most, akkor ezek a területek valóban betölthetik azt a küldetésüket, amiről itt már évtizedek óta beszélünk, és a településeknek a szolgáltatásai, a települések lakói pedig a szolgáltatások révén pedig bevételhez jutnak, és ez pedig a településen a helyben maradást szolgálja. Tehát legyen ez egy modellterület, én ezt kérem, nem pénzt kérek, egyszerűen azt, hogy támogassák ezt, és legyen Pest megye ennek az élharcosa, támogatója, hiszen legérzékenyebben ez a társadalmi igény itt jelentkezik. Ezzel kapcsolatban még egy dologra kell felhívnom a figyelmet, az pedig a turisztikai célú közösségi közlekedés. Ennek szintén Pest megye lehetne valami munkaszervezete, ugyanis itt problémák vannak. Sorolom csak, hogy mindenki érzékelje a konkrétumokat: A Dunakanyarban nincs közvetlen hajójárat, csak körjáratok vannak már 2020 óta, tehát Budapestről már nem lehet közvetlenül hajóval eljutni, se Dömösre, se Zebegénybe, se Szobra, se Esztergomba. A dömösi rév 2020 óta nem működik, miközben a szobi vasútvonal XXI. századi vasúti szolgáltatásokat nyújt, az idei vagy 2023-as vasúti menetrend, amihez már hozzá lehet férni, már a dömösi átkelés vasútmegálló is eltűnt. Közben pedig a Mahart PassNave uniós támogatással egy új kikötőt létesített dömösi átkelésnél. Fölteszem a kérdést, hogy akkor minek? Onnan érhető el ez, talán itt nem kell mondani, de azért elmondom, Vadállókövek, Prédikáló szék, Rám-szakadék, és közben marad a megközelítéshez a 11-es út, és ott, aki jár arra hétvégén, ott már tudja, hogy kaotikus állapotok vannak. Mindeközben láthatjuk azt, hogy megint csak egy példa, amikor megszorítások vannak, gazdasági nehézség, mi az a közlekedési eszköz, ami először megszűnik? Mindig a turisztikai célú járat. Gondoljunk csak a fogaskerekűre, nem is kell messzire menni, és már a libegőről is szó van, már a zuhany híradóban ez is megjelent. Kiemelném még a kisvasutak működési támogatását úgy is, mint a nagybörzsönyi kisvasútnak a képviselője, ha lehet így fogalmazni. Ezeknek a jegy árbevétele nem fedezet, működési költsége vonalanként itt egy ilyen 5-10 millió forintokról beszélünk, de ha ez nincs meg, és nincs biztosítva, akkor ezek a vonalak hiába a több száz millió forintos fejlesztés, leállnak ugyanúgy, mint egy uszoda, amit támogatott a kormány helyenként működésre. Tehát a működése is nagyon fontos, hogy azok a fejlesztések, amik történtek az elmúlt évtizedekben, ne menjenek tönkre, ne zárjanak be. Most éppen egy konferencia volt az aktív turizmusról Egerben, hogy föltekert egy olyan kérdést, hogy mi lehet a szerepe a közösségi közlekedésnek a turizmus fenntarthatóságában. Hát persze, nagyon fontos szerepe van, de nem lehet a turisztikai célú közösségi közlekedésre úgy tekinteni, hogy be van dugva a konnektorba, mint a karácsonyi villanyvasút, és zakatol körbe. Én inkább úgy tenném fel a kérdést, hogy a turizmusnak mi lehet a szerepe a turisztikai célú közösségi közlekedés fenntarthatóságában? Mire gondolok? Az nem normális, hogy azok a kisvasutak, amelyek valamikor fát meg követ vittek, és most csak kizárólag turistát visznek, és ebből él Nagybörzsöny, ebből a turizmus holdudvarból, hogy úgy mondjam, ezekre a turizmus szakma ugyanúgy tekint, mintha ma is követ meg fát vinnének, tehát nulla forint működési támogatás érkezik ezekre. Összefoglalva tehát én azt javaslom, és azt kérem, hogy Pest megye kiemelten foglalkozzon azzal a kincsel, azzal az adottsággal, ami a két hegyvidékben rejtőzik, a szolgáltatásokkal, a közlekedési lehetőségekkel, hajó, rév, ugye itt minden van, ami turisztikai közlekedés, kisvasút. Még egy zárójeles megjegyzés, hogy a kisvasút, mindenféle politikai dolog tapadt az elmúlt időszakban. Tekintsünk ezekre úgy, mint környezetbarát családi, ipartörténeti emlékekre,



amelyek hangulatos módon felkeresik a tájat, tehát a kisvasút szó itt talán nem szerencsés. Tehát hogyha ezekhez jól nyúlunk hozzá, és alkalmazkodva a társadalmi elvárásokhoz, a zöld gondolathoz, a társadalom aktivitási igényéhez, teremtsük meg ezeknek az erdőterületeknek azt a funkcióját, hogy ezek valóban a nemzet parkjai legyenek. Én szeretem ezt így megfordítani a nemzeti park kifejezést, és ezeket hangsúlyozom, a társadalom javára használjuk. Köszönöm szépen, és bízom abban, hogy egy olyan gondolatsort sikerült elmondani, hogy ezt fel tudják karolni és tudják támogatni a vagyonekezelési elképzeléseket is, és azokat, hogy ne menjenek tönkre azok a létesítmények, amiket nagy erőfeszítéssel az elmúlt 12 évben a kormány létrehozott. Köszönöm szépen.

Szabó István: Köszönöm szépen. Alapvetően mi ugyanazokat a célokat tűztük ki, mint Ön. Számunkra mindig is prioritás volt, hogy a Börzsönyt és annak a turizmusát olyan állapotba hozzuk, hogy Budapest számára alternatíva legyen a budapesti lakosság számára, hogy nem kell világgá menni, egyszerűen csak ki kell menni a városból, és ez egy csodálatos közeg. Éppen ezért intenzíven részt veszünk azokban a fejlesztésekben, amelyek ezt elősegítik. Most elsősorban a kerékpározásra gondolok, kerékpárutakkal és az infrastruktúra megteremtésével. Bizonyos értelemben ezért is hoztunk létre közösen Nyitra megyével egy EGTC-t, ez a Pontibusz EGTC, amelyik az Ipoly mente fejlesztésére koncentrál. Az Ipoly mente lehetőségeinek a megemlése a célja, és ehhez sok mindent sikerült megteremtünk, előállítanunk, megszerezünk. Többek közt az Ipolyt, mint turisztikai útvonalat feltártuk, és a kajakosok számára pontonokat építünk, tehát azt, amitől a dolog működtethetővé és élhetővé válik. Tehát bennünket nem kell meggyőzni, hanem én köszönöm a lehetőséget, hogy esetleg együtt dolgozhatunk Önökkel, és a továbbiakban, ha van rá mód, akkor megtaláljuk az együttműködés formáját. A legfontosabb neuralgikus kérdés ebben a dologban, ez a vagyonekezelés, ez a működtetés, a fenntartás, ebben viszont nincs kompetenciánk. Tehát ez egy másik történet. Csak annyi lehetőségünk van, hogy támogatjuk Önöket, hogyha megfelelő helyre fordulnak, és szükség van a támogatásunkra. Esetleg valami hiányzik a válaszból, vagy ha még van olyan része, akkor szívesen megválaszoljuk, írásban.

Berki Zoltán: Mindenesetre köszönöm szépen. Arra helyezném a hangsúlyt, hogy ez a fajta agrárminisztériumi elképzelést támogassa Pest megye. Kiemelten a vonatkozó területen érintett Duna-Ipoly Nemzeti Park területére. Ez egy jó gondolat. Ezt mondhatom 50 éves természetjáró és turistatérkép szerkesztői múlttal, bizvást állíthatom, és erre van társadalmi igény. Magyarul attól félek, hogy esetleg erre mégse kerül sor, és lehet, hogy pont az Agrárminisztériumnak nagyon nagy szüksége volna arra, hogy azokról a területekről kapjon támogatást, amelyeket ez érint, és mert ez ágyaz meg igazából a turizmusnak. Egy balatoni példát hadd mondjak. Ha Balaton vízminőségével vagy a mennyiségével baj van, akkor ott igazából már nem működik a turizmus. Ugyanígy, ha az erdőgazdálkodás természetvédelmi és öko és aktív turisztikai prioritású, akkor ott nagyon virágozni fog a jövőben a turizmus, és erre van szükség. Köszönöm.

Szabó István: Köszönöm szépen. Dr. Jeszenszky Géza.

dr. Jeszenszky Géza: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Közgyűlés! Elöttem szóló barátom szerintem minden fontos gondolatot elmondott, legalábbis ami egy rövid idő alatt elmondható, és messzemenően egyetértek, mind azzal, amit ő mondott, illetve javasolt. Én, mint történész és mint aktív sportoló szeretnék néhány gondolatot elmondani Önöknek, és támogatást kérni. Emlékeztetem a közgyűlést arra, hogy a II. világháború előtt Pest megye kisebb volt, az egykori vezér vármegye kisebb volt, és '45 után, vagy '49 után került a Duna bal partjának az északi része, többek között a Börzsöny egyik fele míg Pest megyéhez. Nógrádverőce volt,



emlékszünk erre a kifejezésre a mai Verőce neve. Én úgy gondolom, hogy Pest megyének kötelessége is, és elvárható is, hogy jól gazdálkodjon azzal a területtel, amely hozzákerült a közigazgatási rendszer átalakítása következtében. Amit Berki Zoltán itt elmondott a Börzsöny és a Pilis jelentőségéről és turisztikai fontosságáról azt nem kívánom külön megismételni. Néhány vonatkozást tennék hozzá. Az első dolog a közlekedés, a vasúti közlekedés, ha úgy tetszik, a közösségi közlekedés. Édesanyám Balassagyarmaton született, és nagyapám ott volt hősi haláláig, Nógrád megye főlevéltárnoka. Ez a vasútvonal Budapest-Balassagyarmat ma hosszabb menetidővel rendelkezik, mint az I. világháború előtt. A vasútvonalhoz csatlakozott a Drégelypalánk-Ipolyság vasútvonal. Ennek körülbelül 6 kilométer hiányzik, mert azt fölszámolták a Rákosi időben. Ennek a helyreállítása rendkívül fontos lenne, hiszen ennek nemzetpolitikai jelentősége van, hiszen Ipolyság és a környéke jelentős magyar lakossággal rendelkezik, és ha ez a vasútvonal működne, összekötve az Ipolyság-Zólyomi vonallal, akkor helyreállna az a közlekedési kapcsolat, ami az első világháború előtt, Trianon előtt létezett, és föltehető, hogy Közép-Szlovákiának is ez lenne a legjobb kijárata. Budapest lenne Közép-Szlovákiának a repülőtere. Tehát ez azt hiszem, hogy ez a kérdés valóban megérdemli, hogy nemcsak Pest megye figyelmét, hanem országos figyelmet, és ennek előfeltétele lenne ennek a vasútvonalnak, ennek a gyönyörű vezetési vasútvonalnak a helyreállítása. Ez segítené jelentős mértékben a Börzsöny idegenforgalmát és Diósjenőnek ennek a festői településnek a fejlesztését, népszerűsítését, a korábban ott működött strand, úgy tudom, hogy kis mértékben már napirenden van a helyreállítása, de szeretnénk látni. Ugyancsak az úthálózattal kapcsolatos, hogy van egy nagyon jó állapotú út Diósjenő és Kémence község között. Ezt a két háború között, mint hadiutat építették, hogy a csehszlovák hadsereg ne tudja ágyúval belőni ezt a területet. Ez jelenleg erdészeti út, zárt erdészeti út, külön engedéllyel használható. Én ezt nem vitatom ennek a zártságát, csupán azt javasolnám, hogy ezt továbbíthatja bárki, akinek erre vagy illetékessége van, vagy kapcsolata van, az úgynevezett egykori mázsaházit, ahol a fakitermelésnek volt a központja, ez Diósjenő fölött van körülbelül 5 kilométerre, vagy még annyi sem, hogy odáig legyen ez az út nyitott, mert ez egy olyan kaput, olyan megközelítést jelentene a kelet Börzsöny és a legmagasabb csúcsa a Csóványos felé, ami jelenleg hiányzik. Csökkentené is talán Királyrétnek a túlterheltségét, amire Berki Zoltán is utalt. Van még ennek az útnak egy nagyon elhanyagolt szakasza Királyrét és Diósjenő között. Ezt legalább kerékpárútként volna célszerű használni helyreállítva, jelenleg rendkívül rossz állapotban van, autóval gyakorlatilag nem is járható. Egykoron még a XIX. században volt egy közút, akkori Szokolya út, a mai Királyrét és Nógrád község között. Ennek a nyomvonala megvan, egy kis része járható, ez nagyon célszerű lenne, hogy közútként működjön, hiszen akkor egy szinte teljes Börzsöny körút lenne, és a Börzsöny sok látnivalója, vonzereje megközelíthető lenne, akár egy több napos ott tartózkodás keretében. Utoljára hagytam azt, amit sokan tudtak rólam, hogy szívügyem a sísport, különösen a hazai sísport. Ennek a Börzsönyben 113 éves története van. Ott zajlott le az első magyarországi lesikló verseny, és a területnek az adottságai még a fenyegető klímaváltozás mellett is alkalmasak akár alpesi sízésre, akár pedig sítúrázásra. Sajnos azt kell mondanom, hogy a területen illetékes két szervezet, az Ipolyerdő és a Duna-Ipoly Nemzeti Park nem ellenzi ezeket a turisztikai és téli sportlehetőségeket, de egyáltalán nem támogatja. Én úgy látom, hogy az Ipolyerdőnél a vadászat, ami nagyon jó jövedelmet hoz, ezzel semmi baj nincsen, de ne legyen a turisták rovására. A nemzeti parkoknak egy általános szerintem hibája, miközben nagyon üdvözlöm a létüket, és fontos, hogy eredményesen működjenek, de vannak olyan személyek, és van olyan szemlélet, hogy védjük a természetet, de az embertől. Ember nélküli természet az téveszme. Úgyhogy én azt kérem a Pest Megyei Közgyűléstől és mindazoktól, akiknek szívügye a hazai idegenforgalom, a hazai sportlehetőségek és az említett vasútvonal, hogy egyszer már induljon meg ezeknek a megvalósítása. Hosszú életem során sok, több tucat, több száz tervet, elképzelést láttam, vettem bennük részt, amelyek ilyen idegenforgalmi, turisztikai



fejlesztéssel foglalkoznak, ezekből nagyon kevés valósult meg, és azt hiszem, hogy a mai gazdasági helyzetben ezeknek egy jó része, amelyek nagyon csekély költséggel járnak, megvalósítható lenne és kompenzálna sok egyéb nehézséget. Köszönöm szépen a figyelmüket.

Szabó István: Köszönöm szépen. Ismét azt tudom mondani, hogy egy malomban örülünk, mert mi is azt gondoljuk, hogy ezek nagyon fontos ügyek kellene, hogy legyenek. Az utakkal kapcsolatban nyilván ez egy a Közút, az erdészeti gazdaságok és Nógrád megye részéről történő együttműködés feltétele. Tehát ezt körbe kell járnunk, ezeket a kérdéseket megvitatjuk a Közúttal is, Nógrád megyével is, hiszen az ő közreműködésük is kell ehhez a dologhoz, hogy a maguk részéről is támogassák ezt. Amint megvannak ezek az információk, elküldjük Önnek a válaszokat. Köszönöm szépen. Érkezett még két jelentkező a közmeghallgatásra. Töplerné Szaszko Andrea, parancsoljon.

Töplerné Szaszko Andrea: Jó napot kívánok! Szeretettel üdvözlök mindenkit, Töplerné Szaszko Andrea vagyok, gödi lakos, és a Gödért Egyesület képviselőjeként vagyok most itt. Három elég súlyos, minket érintő problémát szeretnék itt most felvázolni, abban a reményben, hogy meghallgatásra talál, és megoldást fog kínálni a mi problémáinkra itt a megye.

A legelső és talán legsúlyosabb mind közül az a zajterhelés, aminek most már évek óta ki vagyunk téve. Gyakorlatilag több ezer embert érint a gödi Samsung napi szinten pulzáló, morajló zajhatása, ami szinte napi szinten túllépi a megengedett zajhatár értéket, a magyar jogszabályok értelmében egyetlen percre, egyetlen decibelre sem léphetné túl, illetve ha túllépi, jogszabályt sért, és ennek megfelelően szankcionálni kéne ezt az üzemet. Most már új zajpontforrásoktól is szenvednünk kell, mert épül a Samsung négy-sávú teherforgalmi bekötőútja, ami plusz erre az üzemi zajra még jelentősen rátesz. A mai világban már azért léteznek elég jó technológiák arra, hogy meg lehessen óvni a lakosságot ezektől a dolgoktól. Minden évben jelen vagyunk itt a közmeghallgatáson. Ezeket minden évben elmondjuk. Önök széttárják a kezüket, hogy a környezetvédelmi hatóságra tartozik ez, de hát azért az mégiscsak bocsánat a megyéhez tartozik. Én azt gondolom, hogy erre most már valami megoldás kell, minket, nem vigasztalnak az ejnye-bejnyék, a Samsung felé az egy-két-három milliós bírságok sem vigasztalnak. Erre hathatós, hosszú távú megoldást kell találni. Ez az egyik, amit mindenképpen szerettem volna elmondani.

A másik pedig a véderdő kérdése. Tavaly, amikor itt voltunk, akkor is felszínre került ez a dolog. Tavaly még kampányfolyamatban Önök meg Tuzson Bence, nagy dérral-dúrral kivonultak Gödre, és kampányszerűen elkezdtek úgymond fákat ültetni oda. Hát jelentem, ezek a fák nem élnek. Lehet, hogy locsolni kellett volna, lehet, hogy nem jó volt a minősége ezeknek a fánknak, nem tudjuk. Azóta még ígérték, hogy majd márciusban több fát is fogunk ültetni. Fű, fa ígéretés volt, de fák azok nincsenek sajnos, ami szintén a Samsung ártalmaitól óvna meg minket, mert hát azért ott jelentős környezetszennyezés is zajlik Gödön. Ennek már érezzük a szagát, látható is kivált az esti órákban, amikor a kettes útról hazafelé tartunk. Ez egy kézzelfogható probléma. A harmadik gondunk, amiről beszélni szeretnék, az pedig az, hogy a Közlönyből néha itt-ott megjelenik egy hír, ma is megjelent egyébként, hogy 62 milliárd forintos energiafejlesztés lesz 2025-ig. Villamosenergia-fejlesztés minálunk. Ez egy óriási szám. És hát azt hiszem, hogy joga van minden gödi polgárnak tudni, hogy tulajdonképpen az ipari parkban még mi mindent fognak a nyakunkba tenni. Erre törvényi kötelezettsége is van az önkormányzatoknak, miután a különleges gazdasági övezet az most már a megyéhez tartozik. Én azt hiszem, hogy jogosan várhatjuk el azt, hogy a gödieknek közmeghallgatást szervezzenek és mondják el, hogy tulajdonképpen a Samsung gyár környezetében és a kettes út túloldalán lévő 40 hektáros ipari parkba mi minden fog még kerülni, és ez mivel fog jární. Még azt elmondanám, hogy Iváncsán a Fejér megyei



kormányhivatal már háromszor tartott az akkumulátorgyárral kapcsolatban közmeghallgatást, ezt szeretnénk mi is elérni. Köszönöm szépen.

Szabó István: Köszönöm szépen. Ön említette, hogy a panaszaikkal fordulnak a környezetvédelmi hatósághoz, és azt mondta, hogy ez mégiscsak a megye része. Nem. A hatóság a kormányhivatal alárendeltje. Nekünk ehhez semmi közünk, sem pro, sem kontra. Mi annyit tehetünk, hogy a hozzánk beérkező panaszt továbbítjuk nekik. Sem ráhatásunk, sem felügyeletünk, sem kontrollunk nincs ebben a kérdésben. De ezt az eddigi három közmeghallgatáson, amit Gödön tartottunk, mindig elmondtuk. Számunkra a környezetvédelmi hatóság nem része az életünknek. Ezzel arra is válaszoltam, hogy volt közmeghallgatás. És lesz is december vége felé vagy január elején egy újabb közmeghallgatás. Pontosán azért, mert vannak ügyek, amelyeket meg kell beszélünk egymással. De én azt szeretném, hogyha a közmeghallgatások kommunikációt jelentenének, nem pedig vádaskodást, és háborús állapotok generálását. A véderdővel kapcsolatban: oka lehet a Samsung sok mindennek, meg talán mi is, de hogy az ország legnagyobb aszályát élte át az elmúlt nyáron, ahhoz nem nagyon van közünk. Az erdőtelepítést a szakma szabályai szerint a Pilisi Parkerdő végezte el kiváló munkával. Ezt onnan lehet tudni, hogy addig, amíg a talaj nedvességtartalma elegendő volt, gyönyörűen megeredtek azok a fák. Folyamatosan szemmel tartottuk, megnéztük, nem volt olyan csemete, amely ne eredt volna meg. Jött az első hullám, és akkor a Parkerdő elkezdte locsolni ezeket a fákat. Hogyha ez egy viszonylag tűrhető időintervallumban történt volna, akkor a növények túléltek volna. De ilyen léptékű, ilyen hosszúságú, és ilyen mértékű aszályt egy elsőéves csemete nem fog túlélni. Megvizsgáltuk, szakértő kiment, megnézte, a több mint 90 százaléka száradt el ezeknek a csemetéknek. Ez akkor is elszárad, ha ő ott áll mellette, és mindennap meglocsolja. A Parkerdő ezt úgy telepítette, hogy garanciával. Tehát ők most kiszántják, és újratelepítik a teljes mennyiséget. Nem tehetnek mást, ez az eljárás rendje. A 40 hektáros területtel kapcsolatban, nyilván erről fogunk beszélni a közmeghallgatáson. De ha már felmerült, akkor elmondom, hogy ez a terület jelenleg még magántulajdonban van. Most vesszük meg ezeket a területeket. Most készül egy tanulmány arra vonatkozóan, hogy mi az a tevékenységi kör, amit praktikusán oda lehetne irányítani, telepíteni. Tehát mi nem látunk a jövőbe. Elképzeléseink lehetnek, nem nekünk, a szakértőknek, hogy milyen irányba vigyük el ezt a beruházást. Még nem tart ott, út sincs hozzá. Közművek sincsenek hozzá. Úgy nem szoktak egy ipari parkot meghirdetni, hogy nincs ott semmi. Kérem tisztelettel, várja meg, amíg elér a dolog odáig, elkészül a tanulmány, és elkészül az infrastrukturális beruházás. Akkor lehet arról beszélni, hogy mi fog ott megvalósulni.

Töplerné Szaszko Andrea: Jó, próbálok mindenre reagálni. Ön azt mondja, hogy mi nem kommunikálunk, hanem vádaskodunk. Múlt évben a Gödért Egyesület szervezett közmeghallgatást Samsung ügyben. Meg voltak hívva Önök is, meg volt hívva Tuzson Bence is, meg volt hívva Szinay úr is, senki nem jött el. Tehát azt gondolom, hogy a kommunikáció az kétoldalú. És nyilván azért vannak fokozatok is, mi is már harmadik éve vagyunk itt, és egyre inkább azt látjuk, hogy bármilyen problémára próbálunk megoldást találni, Önök visszautasítanak minket, és csak húzzák az időt. Ez nem megoldás. Rossz gazdái az az igazság Önök a különleges gazdasági övezetnek, mert a magyar törvényeknek a magyar embereket kéne védeni. És gyakorlatilag mi úgy érezzük, hogy teljes mértékig ki vagyunk szolgáltatva ennek az üzemnek. Örülök annak egyébként, hogy decemberben lesz közmeghallgatás. Hadd kérdezzem meg, hogy ez Gödön lesz ez a közmeghallgatás?

Szabó István: Eddig mindig ott volt.



Töplerné Szaszko Andrea: Jó, tehát akkor kimondottan a különleges gazdasági övezettel kapcsolatban. Rendben, ezt nagyon szépen köszönöm, ez egy jó hír. Hát a fákra reagálva meg azt tudom erre mondani, hogy ha nem irtanák ilyen mértékben az erdőket, mindenhol a fákat, akkor nyilván a globális felmelegedés hatásai sem volnának ilyen drasztikusak. Tehát azt hiszem, hogy erre nem lehet hivatkozni, hogy ilyen nagy szárazság volt. Ezeket a fákat locsolni kellett volna. A zajra meg azt tudom mondani, hogy mindig ugyanaz a téma, hogy akkor most ne nyugodjunk bele, hogy a mi egészségünk ki van ennek téve, és hogy az emberek pihenés nélkül mennek munkába, meg a gyerekek reggel iskolába, mert Önök széttárják a karjukat. Akkor mondja meg Ön, hogy mit tenne a mi helyünkben, de őszintén, mert az, hogy Önök továbbítják a környezetvédelmi hatóság felé a mi panaszainkat, ez nem megoldás. Mi is tudunk oda direktben üzeneteket írni, mi megoldásokat szeretnénk. Köszönöm.

Szabó István: Köszönöm szépen. Töpler József.

Töpler József: Szép napot kívánok mindenkinek. Töpler József vagyok. Én négy apró dologgal készültem. Az első kérdésem az lenne, hogy egy évvel ezelőtt, amikor itt voltam, kaptunk egy olyan ígéretet, hogy amilyen kérdéseket fölteszünk, 15 napon belül írásban kapunk választ. Meg szeretném kérdezni, hogy ez a 15 nap, mikor fog letelni, nem kaptunk választ.

Szabó István: Az kizárt dolog.

Töpler József: Nem kaptunk.

Szabó István: Azt, hogy nem megfelelő választ gondol, az nem azt jelenti....

Töpler József: Nem, nem kaptunk levelet. Semmilyen levelet nem kaptunk, akkor egy másolatot szeretnénk kérni, hogy nem kaptunk választ.

Szabó István: Meg fogjuk nézni, most....

Töpler József: Akkor pótolják, vagy rossz címre küldték. Ennyi. Tehát szeretném megkapni a válaszokat.

Megfordítom a sorrendet, amit fölírtam magamnak. A Samsung saját magát ellenőrzi. De ezeket az ellenőrzéseket is titkosítják. Szeretnénk ismételtelten kérni, hogy legalább azokat az eredményeket, amiket maguknak mérnek, intézzék el, hogy nyilvános legyen. Tehát, hogyha én egy autópályán száguldok 200-zal, és tudom, hogy magamat ellenőrizni fogom, visszaveszem a sebességet, és ezt az adatot nyugodtan mutogatom. Ők még ezt sem tudják megcsinálni, hogy a saját maguk által megállapított időpontban visszavett gyári teljesítmény mellett megvédik a kibocsátásokat, és még ezeket az adatokat se tudják olyan állapotba hozni, hogy az elfogadható legyen. Különben miért titkosítanak? Véderdővel kapcsolatban lenne egy kérdésem nekem is. Tudnak-e arra esetleg válaszolni, hogy milyen állapotú facsemetéket ültettek eredetileg.

Szabó István: Most várja a választ tőlem?

Töpler József: Ha lehet, igen.

Szabó István: Az imént elmondtam, hogy 80 centi magasságú csemetéket ültettek, és mindegyik megfogta. Tehát ez azt jelenti, hogy fizikai állapota annak a csemetének akkor kiváló volt.

Töpler József: Én ma reggel kimentem, hogy metszőollóval lemetszek egy-két kiszáradt ágat, és a legelső darabnál megdöbentem, hogy egyszerűen a kezemben maradt gyökeresen. Elnézést, de hoztam egy-két mintát. Elnézést, egy kicsit földesebb.

Szabó István: Én nem vagyok botanikus. Igazából nem is nagyon érdekel engem ez, hiszen ezt bárhol szedhette. Én elfogadom, hogy ez így néz ki. Az első hullámnál, amikor megjelent az aszály, akkor a Parkerdő jelezte, hogy vissza kellene vágni, mert hogyha rövidebbre vesszük, akkor könnyebben átvészeli. Ezért lát most 60 centist, nem pedig 80 centist.

Töpler József: Visszavágási hely ezen nincs.

Szabó István: Ugye nem akarja nekem ezt elmondani, hogy erről akar beszélgetni valamit.

Töpler József: Már csak egy meghívót szeretnék átadni. Meg szeretném kérni Önöket, hogy vagy előre bejelentett időpontban jöjjenek el Gödre, és sétáljanak egyet a Samsung mellett, hogyha előre bejelentik, akkor egy csodát fognak látni, így csönd lesz, és legalább abban az időpontban a gödieknek lesz egy 1-2-3 órás nyugalma. Ha viszont nem jelentik előre, hogy eljönnek hozzánk kirándulni egyet, akkor azt az iszonyú bődületes zajt fogják hallani, amivel kínozza a Samsung az ott lakókat. Tehát nekünk mind a kettő jó, hogyha eljönnek, és bejelentés nélkül tapasztalják azt az iszonyatot, ami ott van, vagy hogyha bejelentik előre, és csönd lesz egy napig. Tehát ezt tapasztaltuk, hogy amikor a zajméréseket előre bejelentették, hogy lesz, akkor fél napig csönd volt. Tehát ez egy fantasztikus élmény. Tehát jöjjenek ki Gödre, akár ki is költözhetnek, összedobjuk a pénzt, intézünk egy házat, fullosan berendezzük, lakjon a Samsung mellett valaki. Kíváncsi vagyok, hogy meddig bírják. Jöjjenek ki hozzánk és tapasztalják meg, amiben élünk. Köszönöm szépen.

Szabó István: Köszönöm szépen. A közmeghallgatást lezárom.

Budapest, 2022 december 1.

  
dr. Szép Tibor  
jegyző



  
Szabó István  
elnök

