

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pest Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének 2023. április 28-i rendes üléséről.

Az ülés helye: Pest Vármegye Önkormányzata  
Budapest V., Városház u. 7. I. emelet Kossuth Lajos terem (Díszterem)

Az ülés időpontja: 2023. április 28., 10.00 óra

Jelen voltak: a mellékelt jelenléti ív szerint (az ülés megkezdésekor 35 fő)

## J E L E N L É T E L L E N Ó R Z É S E

A Közgyűlés Elnöke köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Közgyűlés határozatképes, majd az ülést megnyitotta.



### Az előírt határidőn belül az alábbi sürgősségi indítványok érkeztek:

- 1. Előterjesztés a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének kinevezéséről**  
Előterjesztő: Szabó István, elnök
- 2. Előterjesztés a gödi ipari-innovációs terület egyes ingatlanjainak értékesítéséről**  
Előterjesztő: Szabó István, elnök

### **A Közgyűlés**

— 34 igen – egyhangú - szavazattal a sürgősségi előterjesztések napirendre vételét elfogadta.

## N A P I R E N D

1. Beszámoló a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság 2022. évi munkájáról  
Előterjesztő: Szabó István, elnök
2. **Előterjesztés a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének kinevezéséről**  
Előterjesztő: Szabó István, elnök
3. Előterjesztés bírósági ülnökök választására  
Előterjesztő: Szabó István, elnök
4. Előterjesztés Pest Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosítására  
Előterjesztő: Szabó István, elnök

5. **Előterjesztés a gödi ipari-innovációs terület egyes ingatlanjainak értékesítéséről**  
Előterjesztő: Szabó István, elnök
6. Előterjesztés laptopok beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításáról  
Előterjesztő: Szabó István, elnök
7. Előterjesztés a Göd 051 hrsz-ú út építésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításáról  
Előterjesztő: Szabó István, elnök
8. Előterjesztés a „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” c. projektben megvalósítandó tevékenységekhez kapcsolódó beszerzésről  
Előterjesztő: Szabó István, elnök
9. Előterjesztés a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft 2022. évi üzleti tervének teljesüléséről, valamint a 2022. évi egyszerűsített éves beszámolójáról és a közhasznúsági mellékletéről  
Előterjesztő: Szabó István, elnök
10. Előterjesztés a Pest Vármegyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervéről és tulajdonosi jogkörben hozandó döntésekről  
Előterjesztő: Szabó István, elnök
11. Előterjesztés a Pro Régió Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2022. évi Egyszerűsített éves beszámolójáról és a könyvvizsgáló megválasztásáról  
Előterjesztő: Szabó István, elnök
12. Előterjesztés a Pro Régió Nonprofit Közhasznú Kft. 2023. évi üzleti tervéről, közbeszerzési tervéről és tulajdonosi jogkörben hozandó döntésekről  
Előterjesztő: Szabó István, elnök
13. Beszámoló a PONTIBUS Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás 2022. évi működéséről  
Előterjesztő: Szabó István, elnök
14. Beszámoló a Rába-Duna-Vág Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás 2022. évi működéséről  
Előterjesztő: Szabó István, elnök
15. Beszámoló a Duna-Tisza-közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács 2022. évi működéséről  
Előterjesztő: Szabó István, elnök
16. Egyebek

#### **A Közgyűlés**

— 35 igen – egyhangú - szavazattal a napirendet elfogadta.



## ***1. Beszámoló a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság 2022. évi munkájáról***

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

— Jogi és Önkormányzati Bizottság: 11/2023. (04.25.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

Szabó István: Tisztelettel köszöntöm a Tábornok urakat. Megkérem dr. Nagy László rendőr dandártábornok urat, hogy tartsa meg beszámolóját.

dr. Nagy László: Nagyra becsült Elnök úr, Altábornagy úr, Tábornok úr, tisztelt közgyűlés, tisztelt jelenlévők. Majdnem napra pontosan 11 hónappal ezelőtt találkoztunk ugyanezen alkalommal, és akkor is a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság éves beszámolóját prezentáltam az Önök részére. Tekintve, hogy hosszú listája van az Önök napirendi pontjainak, ezért próbálom oly módon összefoglalni a tavalyi évi tevékenységünket, hogy a vármegyei közgyűlés számára leginkább érdeklődésre számot tartó mutatóinkat, szakmai folyamatainkat fogom Önöknek bemutatni. Természetesen amennyiben kérdésük van, a beszámolót követően azokra nagyon szívesen válaszolunk, ha nem tudunk, akkor pedig írásban meg fogjuk Önöknek küldeni a választ.

(dr. Nagy László beszámolójának nyomtatott változata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Nagy László: Végezetül engedjék meg, hogy megköszönjem Önöknek az elmúlt három év négy hónapnak a munkáját. Április 30-ával más feladatot fogok kapni a rendőrség berkein belül. Pest vármegyei rendőrfőkapitányi vezetői megbízatásom április 30-ával véget ér. Az utódom, Lauda Zoltán, rendőr dandár tábornok úr lesz, akinek én szívből kívánok minden jót, sok sikert, kitartást, erőt és egészséget. A megyei közgyűléstől pedig azt kérem, hogy ugyanúgy támogassák a munkáját, ahogy az én munkámat támogatták. Köszönöm.

Szabó István: Köszönjük szépen. Én annyit tennék hozzá, hogy köszönöm az elmúlt három évi együttműködést, munkát. Én azt gondolom, hogy jól és kiválóan tudtunk együttműködni. Nekem a legfontosabb eredmény a felderítési mutató jelentős javulása. Én azt gondolom, hogy az, hogy mennyi bűncselekmény történik, ahhoz nekünk nem sok közünk van, a rendőrségnek sem, az adott állapot. Viszont, hogy ebből mennyit sikerül felderíteni, az nagyon fontos. Úgyhogy ebben köszönöm szépen a munkát.

dr. Molnár Zoltán: Igen, köszönöm szépen én is a tájékoztatást. Azt szeretném megkérdezni, hogy a rendőri állománylétszám, az hogyan alakult? 2022-ben 2021-hez képest mennyivel több vagy kevesebb rendőr dolgozott Pest megyében?

dr. Nagy László: Ha megengedi, akkor más oldalról közelíteném meg ezt a kérdést. Mégpedig arról az oldalról, hogy elegendő vagyunk-e ahhoz, hogy a feladatainkat el tudjuk látni. Azt kell, hogy jelentsem Önöknek, hogy igen. A feladatainkat továbbra is el tudjuk látni, végre tudjuk hajtani. Az alaptevékenység ellátásából és a törvényi kötelezettségeinkből való feladataink azok el vannak látva. A kollégáim minden egyes szakmai szegmensben teszik a dolgukat, és mint azt itt a számadatok is, meg az elért eredmények is mutatják, nem is rosszul. Nyilvánvalóan mindig csak egy pillanatkép, egy helyzetkép, egy létszámnak a bemutatása, és lehet belőle akkor ott

prompt következtetéseket levonni, de még egyszer mondom, számomra inkább az a lényeg, hogy elegendő vagyunk-e a feladataink ellátásához, és jelenthetem Önöknek, hogy igen.

*dr. Molnár Zoltán:* Nem lehet megtudni? Titok?

*dr. Nagy László:* Nem titok, nagyon szívesen megírjuk Önöknek, hiszen ezek az adatok hozzáférhetőek, de én nem szeretnék olyan statisztikai adatokat mondani, amelyek nem pontosak a rendőrség és a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság létszámhelyzetét illetően. Ha igényli és kéri, akkor írásban nagyon szívesen megküldjük Önnek az információt.

*Szabó István:* Köszönöm szépen. Akkor várunk egy ilyen információt a Képviselő úr részére.

*Pesti Judit:* Köszönöm szépen. Én is nagyon szépen köszönöm a beszámolót. Nekem elnézést kérek, de több kérdésem is lenne. Az egyik véletlen egy picit hasonló, és ez nem kritika, ez szubjektív lakossági érzékelés, hogy azért csökkennek a rendőrőrsök, csökkennek a helyben levő rendőrök számai, és ez látszik is, ahogy a beszámolóban, amit elolvashattam, olvastam, hogy jelentős mértékben együtt dolgoznak a polgárőrséggel. Én úgy érzékelem, hogy a polgárőrség egy picit helyettesíti ezeknek a felszámolt helyi rendőrségi jelenléteknek a fontosságát. Amit én szeretnék kérdezni, hogy melyek azok az ügyek, mert ott fel volt sorolva a beszámolóban, hogy büntető eljárások, szabálysértések, helyszíni bírságok tekintetében együttműködtek a polgárőrségekkel, hogy ezek milyen jellegű ügyek, amire lehet ilyenkor gondolni, amiben Önök tudnak partnerként támaszkodni a polgárőrségekre? Ez lenne az első kérdésem. A második pedig az, hogy amit én a beszámolóban nem láttam, és nyilván nagyon fontos témákról esett szó, de van még egy olyan téma, ami a lakosságnak nagyon vizibilis, az illegális szemétkerakások. Tudom, hogy ott főleg a mezőőrségnek lehet szerepe, de a kulturált lakosság valahogy mindig úgy érzi, hogy valamit tenni kéne, jobban felkövetni, tetten érni, hogy az embertársaink megtanulják a megelőzés eszközével is, hogy nem szennyezzük a környezetet, nem tesszük csúffá a szomszédságunkat ezekre nézve.

*dr. Nagy László:* Köszönöm szépen a kérdéseket. Tehát a kérdésének első felére én inkább azt mondanám, hogy nem pótolja, hanem kiegészíti a kollégáimat, az egyéb rendészeti feladatot ellátó személyeknek a köre, és ezek közé tartozik természetesen a polgárőrség is. Korábban is együtt láttak el szolgálatot, tavalyi esztendőben is együtt látták el a szolgálatot. A szélesebb jogosítványokkal felvértezett rendőri jelenlét mellett a polgárőröknek a segítségére mindenképpen szükségeltetik. Hogy milyen esetekben, milyen ügyekben tudnak nekünk segíteni? Egyrészt mivel helyi lokális együttműködésről van szó, nagyon sokat tudnak segíteni az esetleges személyismeretükkel. Tehát a közös járőrtevékenység során ők ismernek olyan személyeket, olyan ott hirtelen felbukkanó elemeket, akikre a figyelmünk nem árt, hogyha kiterjed. Tehát ebben nagyon sokat tudnak segíteni. Jeleznek nekünk olyan információkat, amelyeket a büntetőeljárásaink során fel tudunk használni egy szabaduló személyről, egy esetleges beköltöző személyről, tehát mi tudunk utánkövetést, illetőleg proaktív ellenőrzéseket végrehajtani ilyen esetekben. Tehát a polgárőrség nagyon értékes segítséget nyújt számunkra. Tehát ezek a főbb területei így dióhéjban kiragadva. Az illegális szemétkerakás tekintetében pedig egyet tudok Önnel érteni. Több ügyben is eljárunk, és a rendőrség is érzékeny ezekre a kérdésekre. A legutóbbi szemétkerakásos ügy egyébként éppen Domonyvölgyben történt, ahol a kollégáim az önkormányzattal karöltve, az önkormányzat jegyzőjével karöltve eljártak, megszüntették a környezetszennyezést, felderítették azt, hogy ki hordta oda a szemetet, és természetesen el fognak vele járni a büntetőeljárás szempontjából is és a segítségünkkel a rekultiváció miatt keletkezett költségek tekintetében pedig az önkormányzat majd reméljük sikerrel, ha tudja, akkor érvényesíteni fogja a keletkezett költségeket. Ebben a tekintetben a rendőrség mindenképpen nyitott az együttműködésre.

Varga Zoltán Péter: Köszönöm szépen a szót, Elnök úr. Köszönjük a beszámolót és a részletesen kifejtett statisztikai adatokat, amivel kapcsolatban önmagában nem kérdeztem volna, mert elég részletesen valóban tartalmazta azokat az adatokat, amiket itt a közgyűlésnek tudnia kell, vagy illik, mielőtt döntést hoz erről a beszámolóról. Amivel kapcsolatban egyébként hozzászóltam, az itt a Molnár képviselőtársam kérdésére adott válasz, de ha már ezt megteszem ezt a hozzászólást, akkor viszont mégis visszautalok a beszámolóban foglalt információkra. Ugyanis azért feltűnt, hogy nagyon akkurátusan, minden statisztikai adat 2018-19-20-21-22-t ismertették, de azért szinte mindenhol a 2010-es, nagyon látványosan magasabb adatoknak is ott szerepelt az oszlopa. És bár azért ennek már jó tíz éve, és ezért nem említettem volna meg, ha a beszámolóban nagyon látványosan nincs ott mindenhol a 2010-es adat. Hiszen ugye mindannyian tudjuk, hogy 2013-tól az a 20 ezres szabálysértési érték határ 50 ezerre nőtt, és ennek megfelelően nagyon jól mutatott pont emiatt a 2010-es adat mindenhol, de hát ugye ez okozott egy igen jelentős csökkenést. Természetesen a 18-19-20-21-22-höz mért javulásokat mindenképpen el lehet ismerni, csak hogy így vizuálisan nagyon jól kijött ez. Ezt pedig csak azért jegyzem meg, mert ezt a gondolatmenetemet azt támasztja alá, hogy véletlenül éppen pont a szabálysértések slide-ján nem szerepelt a 2010-es adatbázis. Nagyon látványosan alátámasztotta ezt a gondolatmenetemet, de még egyszer mondom természetesen az elmúlt éveknek a statisztikai javulása mindennek tükrében is értelmezhető. Ez egészen eddig egy beszámolóra adandó igen szavazatot jelentett volna az én részemről. Pontosán addig, amíg a Molnár képviselő úrnak a kérdésére el nem hangzott az a kétszer is megerősítve, hogy elegenden vannak a feladataik ellátására. Több mint 100 településen hallgatják most a képviselőtestületek a rendőri beszámolókat, és éppen tegnap a Dunakeszi Kapitányság beszámolóját is hallgathattuk a Dunakeszi Képviselőtestület ülésén, ahol azért bár nem erre akart Kapitány úr utalni, de azért nagyon határozottan kihangsúlyozta, hogy csak egy településen a 170 nem tudom, mennyiből a 3-4 járőrpár helyett 1, vagy 1 se áll sokszor rendelkezésre. Ez így a jegyzőkönyvben elhangzott, és ez nem valahol, nem tudom én, a megye távoli pontjain, vagy mondjuk, nem tudom, határ menti megyékről beszélünk, hanem a fővárossal lényegében tábla érintkezésben lévő 50 ezres városban. Ennek fényében az az elhangzott mondat, hogy elegenden vannak, én ennek tisztelettel nagyon örülök, ha Főkapitány úr így gondolja, én viszont elsődlegesen nem is az Ön írásbeli beszámolóját szeretném majd arról kérni, amit Képviselő úrnak ígért, hogy milyen létszámadatokkal dolgoznak, hanem én ezt az itt most elhangzott gondolatot, hogy a főkapitány úr szerint elegenden vannak, küldeném inkább el az utcán szolgálatot teljesítő állománynak és kérdezném meg róla az álláspontjukat, hogy ezt vajon ők is így érzik-e, és így látják-e helyesnek. Úgyhogy ezt valószínűleg meg is fogom tenni, és akkor ezt az itt elhangzott optimista meglátással egy lapra téve, akkor itt le lehet vonni azokat a konzekvenciákat, hogy ez valóban így van-e. De mindenesetre az én részemről ez az igen szavazat, ez itt billent meg. Mindettől függetlenül természetesen én is szeretném elolvasni az azzal kapcsolatos írásbeli álláspontját, amit elmondott, de mondom, én ezt továbbküldeném azért az utcán szolgálatot teljesítő állománynak, megérdeklődve, vagy akár a települési kapitányoknak, hogy ők is így gondolják-e. Kíváncsi lennék, hogy Ön szerint egyébként ők így gondolják-e, ahogy most itt a jegyzőkönyvben azt mondta, hogy minden rendben van. Mert ha egyébként igen, akkor én azt elfogadom természetesen, csak nem vagyok benne teljesen biztos. Köszönöm szépen.

dr. Nagy László: Rendben, köszönöm szépen. Én nem azt mondtam, hogy minden rendben van, hanem azt mondtam, hogy elegenden vagyunk a feladataink ellátásához egyrészt. A 2013-as jogszabálmódosításra egy mondattal szeretnék reagálni. Statisztikai adatokkal ki van mutatva, hogy nem befolyásolta olyan mértékben a statisztikai adatokat, hogy ebből egy szignifikáns bűncselekményszám csökkenést kellett volna nekünk detektálnunk. Mindig az utóbbi, tehát az utolsó öt esztendő az, amit vizsgálunk és a 2010-et meg azért szoktuk hozzátenni, hogy honnan indultunk el, hogy lássuk azt, hogy azért van fejlődés és van perspektíva a rendőri munkánk végzésében. Én változatlanul azt mondom, hogy a kollégáim, akik kint a közterületen

dolgoznak, azok tisztességgel, becsülettel teszik a dolgukat és eleget tesznek ahhoz, hogy Magyarország közbiztonsága fenntartható életkörülményeket, fenntartható állapotokat mutasson az idelátogatók számára.

*Varga Zoltán Péter:* Köszönöm. Az elhangzotthoz most csak itt egyetlen egy kérdésem lenne, akkor meg most azt mondta a válaszában, hogy a 2010-et azért teszik oda, hogy lássuk, hogy honnan indultak el, hogy ki indult el 2010-ben bárhonnán?

*dr. Nagy László:* Ez egy 2010-es adat, ahonnan tulajdonképpen a rendőrség munkájában egyfajta átszerveződés, egyfajta súlyponteltolódás, egyfajta paradigmaváltás történt. És én azt gondolom, hogy ennek eredményeképpen azért tudtunk olyan fajta eredményeket felmutatni, amely jól látható a slide-okon. Én erre gondoltam, én semmiféle más áthallást, illetve másfajta megközelítést én nem szeretnék ebbe belemagyarázni.

*Varga Zoltán Péter:* Csak azt szerettem volna fölteni, azt a kérdést, hogy miért pont a 2010, tehát, hogy 2010, miért pont ez az év az, amihez viszonyítanak, miért nem 1997-hez, vagy 2006-hoz, tehát ez most már tényleg csak egy őszinte érdeklődés, hogy mi történt 2010-ben, ahonnan a rendőrség 2010-ben elindult.

*dr. Nagy László:* Ahogy mondtam Önnek, egy paradigmaváltás történt a rendőri munkában, azért ahhoz viszonyítjuk.

*Varga Zoltán Péter:* Abszolút értem, Nagyon szépen köszönöm.

## **A Közgyűlés**

— 25 igen szavazattal és 10 tartózkodással a beszámolót határozat nélkül elfogadta.



## **2. Előterjesztés a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének kinevezéséről**

*Az előterjesztés sürgősséggel, utólag elektronikusan került kiküldésre a képviselők részére.*

*Szabó István:* Megkérem dr. Balogh János altábornagy urat, az ORFK parancsnokát, hogy tegye meg az előterjesztést!

*dr. Balogh János:* Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az Országos Rendőr-főkapitányság vezetése nevében tisztelettel köszöntöm Önöket, és köszönöm, hogy sürgősséggel tárgyalják a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője személyében kényszerűen bekövetkező változás ügyét. Mielőtt rátérnék a felszólalás mondandójára egy apró kiegészítő választ szeretnék adni az előbb feltett kérdésekre. Természetesen Képviselő úr, el fogjuk küldeni, és erre felhívom a leendő Főkapitány urat, hogy ezt első intézkedései között tegye meg, a szabálysértés és a bűncselekmény számok alakulását 2010-től, de akár a korábbi évektől is. És azt kérem a tisztelt közgyűléstől, hogy azt a táblázatot, vagy azt a statisztikai adathalmazt is nézzék meg, amikor egymás fölé teszik a bűncselekményszámot, mondjuk tulajdon elleni, vagy bármilyen szabálysértési számot, és meg fogják látni, hogy a kettő együtt 2021-ben vagy 2022-ben nem éri el a 2010-es bűncselekményszám felét sem. Tehát ennyit arról, hogy a számokkal játszunk vagy nem játszunk. Azt gondolom, hogy nekünk nincs okunk játszani a számokkal, és butaság is lenne, mert nagyon könnyen szembe kell néznünk az igazsággal. Azt meg semmiképpen nem

szeretném, hogy a rendőrség legyen valamifajta félrevezető információforrása a lakosságnak, mert ugyan klasszikust idézni mindig szó szerint kell, de hát csak engedjék meg a gondolatot, hogy kit csapunk mi be. Nem akarunk senkit becsapni. És azt gondolom, hogy azok az adatok, amit Nagy úr elmondott, egyrészt okot adnak arra, hogy büszke legyek a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság munkájára, eddig elvégzett munkájára. Ebbe természetesen beletartozik Nagy László dandártábornok úr főkapitányi tevékenysége is. Ugyanakkor lássam benne azokat a feladatokat, amit a reménybeli megyei rendőrfőkapitány elé ki fogok tűzni. És ezeket a feladatokat, ezeket mi évről évre látjuk, és próbálunk ezeknek a kihívásoknak egyre jobb minőségben megfelelni. A létszám tekintetében is egy gondolatot még engedjenek meg. Sok-sok évtized sok-sok különleges helyzete, helyi, társadalmi szintű szakmai véleménye, politikai alkuja eredményezte azt, hogy a magyar rendőrség létszáma, státuszszáma az mennyi. De ki az, aki ma meg tudja mondani, hogy most bocsánat a kifejezésért, darabra mennyi rendőr kell ennek az országnak? 33928 vagy 34642? Szerintem senki. És még mindig több rendőr van ma Magyarországon, mint a 13 milliót meghaladó lakosságszámú Bajorországban például. És azt gondolom, hogy a bűnügyi statisztikai adataink is bátran melléállíthatók a német szövetségi bűnügyi adatoknak. Természetesen ezzel nem azt mondom, hogy minket nem érint a munkaerőpiac általános helyzete. Mi is onnan szerezzük az utód kollégákat. És szeretném, hogyha minél többen jönnének és a legjava. De ezzel együtt nem dőlhetünk hátra, és azt mondani, hogy az a struktúra, amiben eddig dolgoztunk rendben van, mert ennyi vezető kell, meg ennyi kiszolgáló személyzet, és akkor aki marad, az majd megy az utcára. Nem, nekünk a belső struktúrát is át kell alakítanunk, és ennek a folyamata is tetten érhető a rendőrségen belül. Emellett számtalan technikai fejlesztés történt az elmúlt években, évtizedekben. Ma már nem ugyanaz a rendőr intézkedési aktivitása és eredményessége, mint mondjuk tíz évvel vagy húsz évvel ezelőtt. Másodperceken vagy másodperc töredékén belül tudunk információhoz jutni, információt megosztani egymással, és mondjuk a járműparkunk is azt gondolom, hogy bőven meghaladja az elmúlt évtizedek műszaki állapotát. Tehát sok minden jellemzi a magyar rendőrséget. Sok minden változás jellemzi a magyar rendőrséget, és sok kihívás előtt állunk. Engedjék meg, hogy bemutassam Önöknek Nagy László dandártábornok úr reménybeli utódját, akinek személyére, amennyiben a közgyűlés támogatásáról biztosítja, javaslatot fogok tenni Pintér Sándor belügyminiszter úrnak. Lauda úr, egy következő korosztály, de egyáltalán nem kezdő és tapasztalatlan korosztály kiváló képviselője. Személyesen nagyon hosszú idő óta ismerem őt, és sok területen volt közös feladatunk, és gyakorlatilag azt mondom, hogy heti vagy legritkábban havi rendszerességgel találkoztunk és osztottuk meg a problémáinkat egymással, úgyhogy biztos vagyok benne, hogy jó kezekbe kerül a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság. Ismeri a magyar rendőrség jelenét, közelmúltját, és talán együtt látjuk a szép jövőt is. Azt gondolom, hogy túl azon, hogy szakmailag, emberileg, minden tekintetben a legjobb jelölt erre a pozícióra, még az is mellette szól, hogy Pest megyei. Kérem, támogassák! Köszönöm szépen!

*Lauda Zoltán:* Tisztelt Elnök úr, Altábornagy úr, Főkapitány úr, tisztelt közgyűlés! Eddigi pályafutásom egyik legnagyobb megtiszteltetése ért azzal, hogy országos főkapitány úr javaslatára belügyminiszter úr a főkapitányi kinevezésemet tervezi Pest megyében. Különösen sokat jelent ez nekem, hiszen Pest megyei vagyok, én itt születtem, itt jártam az iskoláimat, jelenleg is Dunakeszin élek, és az egész eddigi életem minden percét Pest megyében töltöttem. A szakmai pályámat is Pest megyében kezdtem, jelesül a Dunakeszi Rendőrkapitányságon 2004-ben járőrként. Nyolc hónapig láttam el járőrként szolgálatot, utána kerültem a bűnügyi szakterületre, amelyen azóta is vagyok. A 8 hónapos járőri szolgálatomat követően nyomozóként dolgoztam a Dunakeszi Rendőrkapitányságon 2012-ig lényegében, amikor is nyomozó osztályvezetői pozícióból kerültem a Pest Megyei Főkapitányság felderítő osztályára, ahol szintén nyomozóként láttam el a további feladataimat, elsősorban kábítószerrel, súlyos és szervezett bűnözéssel kapcsolatos ügyek nyomozása tartozott a feladatkörömbe. Egy évet töltöttem akkor a Pest Megyei Főkapitányság kötelékében. 2013-ban kerültem oda, ahol

jelenleg is dolgozom, a Nemzeti Védelmi Szolgálathoz, szintén nyomozóként, később osztályvezető, főosztályvezető, igazgató és egyben főigazgató-helyettes beosztásokat láttam és látok el a mai napig is, az utolsót a negyedik éve lényegében napra pontosan. Ezen a területen alapvetően a rendőrségi és büntetés-végrehajtási dolgozók által elkövetett korrupciós és egyéb bűncselekmények felderítése és nyomozása. Ugyanezen állománycsoport és kollégák sérelmére elkövetett fenyegető, zaklató, akár erőszakos jellegű cselekmények megelőzése és felderítése mellett a szervezett bűnözés elleni küzdelem volt alapvető feladatom, és országos hatáskörrel láttuk el ezt a munkát. Úgy gondolom, hogy ebben a tíz évben, amit a Nemzeti Védelmi Szolgálatnál töltöttem, sem távolodtam el a rendőrségtől, Pest vármegyei főkapitányságtól sem, és úgy általában a rendvédelmi munkától sem, már csak azért sem, mert a védelmi szolgálat is a rendőrség része, és számtalan szakmai és személyes kapcsolódási pont is maradt. A napi együttműködés az ebben a tíz évben is folyamatosan minden beosztásban biztosított volt. Nagy tábornok úr beszámolója alapján is úgy gondolom, hogy a megye közbiztonsági helyzete stabil, kiegyensúlyozott, a szélsőségektől mentes, az itt dolgozó kollégák és a vezetők nagyon komoly munkát és komoly eredményeket értek el az elmúlt években, amit megyei lakosként és főkapitány jelöltként is köszönök neki. Személyes kötődésből fakadóan sem mondhatok mást, nyilván főkapitány jelöltként is az a célom, hogy ezeket az eredményeket és értékeket megtartsam és megőrizzem, és mint helyi lakos sem lehetnek más személyes érdekeim és céljaim sem, hiszen ebből a szempontból nekem ez még fontosabb. Úgy gondolom, hogy az eddigi eredmények mögött is tartós és komoly együttműködés húzódik meg, kapcsolattartás mások mellett az önkormányzatokkal is, amelyre a támogatásom esetén én a jövőben is igényt tartok, és a magam részéről erre vállalat is teszek. Hivatalba lépésem esetén az egyik legfontosabb célkitűzés számomra is továbbra a súlyos és a lakosságot leginkább hátrányosan érő és a közhangulatot befolyásoló vagy elleni erőszakos, garázda jellegű bűncselekmények minél gyorsabb és minél hatékonyabb felderítése, és az ezekkel a típusú bűncselekményekkel okozott károk legnagyobb mértékben való megtérítése. Rendészeti, közbiztonsági szempontból úgy gondolom, hogy itt az ország szívében jelentős települési és gyorsforgalmi úthálózattal és komoly közlekedési terhekkel és kihívásokkal rendelkező megyeként nyilván nagyon fontos célkitűzés a közlekedésbiztonság javítása, amely ugyan nem csak rendészeti kérdés, de azt gondolom, hogy rendészeti szakterületen az egyik leginkább kiemelkedő feladat. Beszámolóban érintette Nagy úr az online térben elkövetett csalásokat és különböző bűncselekményeket. Azt gondolom, hogy ezek mellett sem a mértékük, sem pedig a jellegük és a veszélyük miatt sem mehetek el ezen a fórumon sem szó nélkül. Azt gondolom, hogy ebben nem csak az elkövetők felkutatása, felderítése, de a megelőzés az legalább olyan fontos, mint maga egy cselekményt követő nyomozás. Azt gondolom, hogy ez sem kizárólag rendészeti feladat, de egy aktív, nyílt kommunikáció és önkormányzatokkal, civil szervezetekkel együtt sokrétű együttműködés szükséges hozzá, amire szintén nyitott vagyok. Én a magam és a szervezet nevében is szakmai alapokon nyugvó, stabil és kiegyensúlyozott kapcsolattartásra törekszem. Mindannyiuk számára elérhető leszek. Köszönöm megtisztelő figyelmük, kérem támogassák kinevezésem. Köszönöm.

*Szabó István:* Köszönjük szépen! Még annyit szeretnék mondani, hogy Nagy László dandártábornok úr az Országos Rendőr-főkapitányságra megy, és pontosan arra a területre, amiről most itt Lauda Zoltán tábornok úr beszélt, tehát a kiberbiztonság területére hívta át a főkapitány úr. Úgyhogy továbbra is itt lesz közöttünk, és szemmel tart bennünket. Köszönöm szépen.

## **A Közgyűlés**

— 34 igen szavazattal és 1 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:



## 21/2023. (04.28.) PVÖ határozat

### **Pest Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése**

1. a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. §-a alapján Lauda Zoltán r. dandártábornok Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság rendőrfőkapitányi vezetői beosztásba történő kinevezését támogatja;
2. felkéri elnökét, hogy a Közgyűlés döntéséről értesítse az országos rendőrfőkapitányt.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



### **3. *Előterjesztés bírósági ülnökök választására***

A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.



### **4. *Előterjesztés Pest Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosítására***

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

#### Bizottsági vélemény:

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 16/2023. (04.25.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 13/2023. (04.25.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

Szabó István: Egy módosító javaslatot szeretnék tenni. Az előzetesen kiküldött anyagban szereplő 40 millió forintos keretösszeget 85 millió forintra kérem, hogy emeljük meg. Tekintettel arra, hogy a 4-es számú civil pályázati kiírásunkban az információk szerint olyan sok jó pályázat van, amely a maximális értékhatárt elérte, és már amikor kiküldtem, akkor látszott, a folyamat úgy zajlik, hogy kérdéseket tesznek föl, hogyha valami nem stimmel, vagy nem tiszta, ezért tisztázó kérdések okán alakul ki az értékelő végső álláspontja egy pályázatról, már akkor látszott, hogy több maximális pontot elért pályázat van, mint amennyi a forrás. Az egyik lehetőség az lett volna, hogy azt mondjuk, hogy elkezdjük kirostálni ezeket a 20 pontosakat. Én azt gondolom, hogy ha valaki nagyon sok munkát befektet, nagyon jól megír egy pályázatot, és van rá lehetőségünk, akkor adjuk meg ezeket a plusz forrásokat. Köszönöm.

Varga Zoltán Péter: Köszönöm a szót, tisztelt Elnök úr. Csak azt szeretném kérni, hogy egy picit pontosítsa, mert így ez most eléggé derült égből villámcsapás. Ez most a határozathoz egy módosító javaslat vagy a rendelethez?

Szabó István: Ez a határozathoz, mert az ott szerepelt a határozatban az, hogy emeljük meg 40 millió forinttal. Én ezt kérem, hogy korrigáljuk, nem 40, hanem 85 millió forint.

Varga Zoltán Péter: Most az a kérdésem, hogy ez a rendeletben nem szerepel? A most előttünk lévő rendeletmódosításban? A rendelet módosítás módosítását ez nem tartalmazza-e így? Tehát, hogy csak technikailag kérdezem.

dr. Szép Tibor: Technikailag elegendő a következő költségvetés-módosításban helyretenni a határozatban meghatározott összeget.

Szabó István: Két szavazásunk lesz. Az első szavazás az a határozati javaslat, amiben ezt az emelést kérjük megejteni.

#### **A Közgyűlés**

— 23 igen szavazattal, 11 nem szavazattal és 1 tartózkodással a határozatot az alábbiak szerint elfogadta:

### **23/2023. (04.28.) PVÖ határozat**

#### **Pest Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése**

az önkormányzati támogatásokról szóló 5/2023. (IV.06.) önkormányzati rendelete IV. fejezetében meghatározott Civil támogatási alapra 85 millió forintot biztosít a gödi különleges gazdasági övezetből befolyt adóbevételek terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

#### **A Közgyűlés**

— 22 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és 6 tartózkodással a rendelet tervezetét **nem fogadta el.**

*A szavazásra feltett határozati javaslatban az összeg változott az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslatához képest.*



### ***5. Előterjesztés a gödi ipari-innovációs terület egyes ingatlanjainak értékesítéséről***

*Az előterjesztés sürgősséggel utólag elektronikusan került kiküldésre a képviselők részére.*

dr. Molnár Zoltán: Igen, csak egy nagyon rövid kérdésem lenne az, hogy vannak most jelentkezők erre a területre? Érdeklődők?

Szabó István: Igen, amiről az előző közgyűlésen beszéltem, hogy az akkori érdeklődő megerősítette a szándékát arra, hogy akkor ő szívesen megvenné ezt a területet.

Pesti Judit: Én sajnos nem tudtam részt venni a bizottsági ülésen, de nem is járt ez bizottság előtt, ugye ez egy sürgősségi, hogy mit lehet erről tudni? Nagyon sok szó esik az előterjesztésben a kisajátításról. Tehát, hogy ez a folyamat hol tart, és hogy lesz aztán a vevő részére a végén véglegesítve, mennyi idő ez, tehát nem teljesen tiszta az egész háttere.

Szabó István: Azért írtuk le a folyamatot az elejétől a végéig, hiszen ez az első alkalom, amikor ehhez a területhez hozzányúlunk, és leírtuk ebben, hogy minden szükséges eleme, ami az értékesítést megelőzi, megtörtént. Tulajdonunkba került, elvégezték rajta a szükséges vizsgálatokat, történelmi régészeti feltárásokat, lőszermentesítési ügyeket, tehát ilyen értelemben a területnek ez a része teljesen jól értékesíthető, jogtiszta. Ezért gondoltuk azt, hogy akkor ezt a területet most már tudjuk értékesíteni, azért írtuk le a folyamatot, hogy ne legyenek ilyen kérdések.

Varga Zoltán Péter: Köszönöm a szót, Elnök úr. Nekem az előterjesztéssel kapcsolatban, pontosabban annak egy mondatával kapcsolatban lenne érdeklődő kérdésem, ami úgy hangzik, hogy az ipari park kialakítása 062-es táblát érintően, tehát megvalósult a cél végrehajtása érdekében a terület értékesítendő olyan beruházó részére, mely Pest Vármegye Önkormányzatának ipari-innovációs fejlesztési elképzeléseinek megfelel. Tudhatunk-e valamit a Pest Vármegye Önkormányzatának ipari-innovációs fejlesztési elképzeléseiről, különös tekintettel arra, hogy az előző közgyűlésen számoltak be a gödi különleges gazdasági övezetben az ipari-innovációs fejlesztési terület fejlesztéséről konkrétan, ami azt tartalmazta, hogy egyelőre ilyen nem nagyon van. Tehát, hogy ez így egy kis probléma, meg úgy nem érzem paralelnak teljesen a két dolgot, merthogy az előző közgyűlésen az előterjesztés arról szól, hogy még itt aztán semmi komoly, semmi konkrét. Most meg itt van egy előterjesztés előttünk, ami egészen konkrétan hivatkozik az ipari-innovációs fejlesztési elképzeléseinkre. Úgyhogy mielőtt megalapozott döntést hozunk, hadd kérjem már meg, hogy ezen elképzelésekről, akkor legalább így szőrmentén esetleg szíveskedjen tájékoztatni. Köszönöm szépen.

Szabó István: Pest megyének van egy stratégiája, egy fejlesztési stratégiája, egy 10 évre szóló stratégia, és van egy fejlesztési terve, hiszen ezek mentén íródott ki a kompenzáció, amiben le van írva, pontosan mik a célok Pest megyében. Ez fõnt van a Pestmegye.hu honlapon, ezt végig kell bogarászni, és ha ott lát ellentétet, akkor arról tudunk beszélgetni.

Varga Zoltán Péter: Nem Elnök úr, nem ott látok ellentétet, hanem az ellentétet a mostani előterjesztés, meg az előző közgyűlésen tárgyalt előterjesztés között látom.

Szabó István: Mi az ellentét?

Varga Zoltán Péter: Akkor elmondom újra. Az ipari park kialakítása 062-es táblát érintően tehát megvalósult a cél végrehajtása érdekében a terület értékesítendő olyan beruházó részére, amely Pest Vármegye Önkormányzatának ipari-innovációs fejlesztési elképzeléseinek megfelel. Ezzel szemben egy közgyűléssel ezelőtt arról szíveskedett tájékoztatni, hogy konkrét ipari-innovációs fejlesztési elképzelések nincsenek. Akkor most tegye meg, hogyha azóta esetleg történt ebben változás, és most már lettek ilyen elképzelések, amire felteszem, hogy lettek, hiszen a mostani előterjesztés erre utal, hogy van valami, aminek megfelelhet, akkor gondolom, hogy az előző közgyűlés óta történt valami olyan előrelépés, amiről valószínűleg teljesen csak figyelmetlenségből, csak itt minket az ellenzéki frakciókban elfelejtettek tájékoztatni. Vagy nem történtek, csak akkor meg mondja azt, hogy ez a mondat az előterjesztésben hülyeség, és ezt nem akarták beleírni, vagy nem tudom. Csak hogy valahogy azt oldjuk föl, hogy az előző közgyűlésen még nem voltak, most meg már vannak, vagy pedig mi nem tudunk róla, vagy pedig fölöslegesen került az előterjesztésbe. Tehát ennyi csak a

kérdésem. Felteszem, mivel aláírta az előterjesztést, gondolom, tudja, hogy miről szól. Tehát ezért kérdezem csak, hogy akkor tegye már meg, hogy tájékoztat erről, köszönöm.

*Szabó István:* Köszönöm. Valóban ezt a kérdést itt helyre kell tennünk, de én arra teszek javaslatot Önnek, hogy mivel ez a döntés a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság előtt fog megszületni, tehát mi most csak arra adunk felhatalmazást, hogy a bizottság, majd ha kiírjuk a pályázatot, akkor e tárgyban döntéseket hozhasson, addigra meg fogom fejteni ezt a talányt.

*Varga Zoltán Péter:* Köszönöm, ez így egészen értelmezhető, de akkor csak azt szerettem volna rögzíteni, hogy akkor egyetértünk, hogy ez egy talány, ugye?

*Szabó István:* Egyetértünk vele, hogy valószínűleg rosszul fogalmazták meg ezt az előterjesztést, amit addigra ki fog deríteni, hogy pontosan hogy is történt ez a történet?

*Varga Zoltán Péter:* Nagyon szépen köszönöm a segítséget!

### **A Közgyűlés**

— 22 igen szavazattal és 13 nem szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

#### **24/2023. (04.28.) PVÖ határozat**

#### **Pest Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése**

1. felkéri Elnökét, hogy a Göd külterület 062/11, 062/12, 062/13, 062/14, 062/15, 062/16, 062/17, 062/18 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában járjon el a művelési ág változása iránt;
2. az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 3/2013. (II.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében a Pest Vármegye Önkormányzata vagyonaként nyilvántartott, 062/11, 062/12, 062/13, 062/14, 062/15, 062/16, 062/17, 062/18 helyrajzi számú ingatlanokat üzleti vagyonná minősíti;
3. egyetért a Göd külterület 062/11, 062/12, 062/13, 062/14, 062/15, 062/16, 062/17, 062/18 helyrajzi számú ingatlanoknak adásvétel útján történő átruházásával, és az átruházás vonatkozásában pályázat kiírásával;
4. a Rendelet 6. § (7) alapján felhatalmazza a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságot az értékbecslés utáni vagyontárgy átruházására vonatkozóan a versenyeztetés módjának és a versenyeztetés szabályainak meghatározására, valamint a pályázat kiírására, azzal, hogy a vételár nem lehet alacsonyabb, mint az értékbecslésben meghatározott forgalmi érték;
5. felhatalmazza elnökét, hogy a pályázat nyertesével az előszerződést, illetve a végleges adásvételi szerződés megkötésére, valamint a közgyűlést külön is tájékoztassa az értékesítés eredményéről.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



## **6. Előterjesztés laptopok beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításáról**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 17/2023. (04.25.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 14/2023. (04.25.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

### **A Közgyűlés**

— 31 igen szavazattal és 4 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

### **25/2023. (04.28.) PVÖ határozat**

#### **Pest Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése**

1. jóváhagyja laptopok beszerzését a települési önkormányzati feladatellátás támogatása céljából, és felhatalmazza elnökét a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény alapján közbeszerzési eljárás megindítására és lefolytatására, egyben az eredményesen lefolytatott eljárást követően a nyertes ajánlattevővel megkötésre kerülő szerződés aláírására;
2. Pest Megye Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának 23. §-a alapján jóváhagyja a beruházási célokmányt a határozati javaslat melléklete szerint;
3. a beruházás fedezetéül az önkormányzati támogatásokról szóló 5/2023. (IV.06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: önkormányzati rendelet) 41. § (2) bekezdés c) pontjában foglalt jogkörében eljárva az önkormányzati rendelet IV. fejezetében meghatározott vármegyei önkormányzati beruházási alap forráskeretét jelöli meg, amelynek terhére bruttó 27,2 millió forint fedezetet biztosít;
4. felhatalmazza a Közgyűlés elnökét a települési önkormányzatokkal kötendő használati megállapodások megkötésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



## **7. *Előterjesztés a Göd 051 hrsz-ú út építésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításáról***

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 13/2023. (04.25.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 18/2023. (04.25.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 15/2023. (04.25.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

### **A Közgyűlés**

— 30 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

### **26/2023. (04.28.) PVÖ határozat**

#### **Pest Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése**

1. jóváhagyja a Göd 051 hrsz-ú út (Puszta dűlő) burkolatlan, 226 m hosszú szakaszának szervízút jellegű megépítését, és felhatalmazza elnökét a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény alapján közbeszerzési eljárás megindítására és lefolytatására, egyben az eredményesen lefolytatott eljárást követően a nyertes ajánlattevővel megkötésre kerülő szerződés aláírására;
2. Pest Megye Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának 23. §-a alapján jóváhagyja a beruházási célokmányt a határozati javaslat melléklete szerint;
3. a beruházás fedezetéül az Innovációs és Technológiai minisztérium által a gödi ipari-innovációs fejlesztési terület infrastruktúra-fejlesztéseiről szóló 1173/2020. (IV. 22.) Korm. határozat szerint kibocsátott, VEF/1013-10/2021-ITM\_SZERZ számú támogatási okirat alapján nyújtott támogatást jelöli meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



8. ***Előterjesztés a „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” c. projektben megvalósítandó tevékenységekhez kapcsolódó beszerzésről***

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 14/2023. (04.25.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 19/2023. (04.25.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Jogi és Önkormányzati Bizottság: 16/2023. (04.25.) sz. JÖB állásfoglalás - az előterjesztéssel kapcsolatban jogi kifogást nem emelt, javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

**A Közgyűlés**

- 35 igen – egyhangú - szavazattal a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

**27/2023. (04.28.) PVÖ határozat**

**Pest Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése**

felhatalmazza elnökét a „TOP\_Plusz-3.1.1-21 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című felhívásra benyújtott „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések Pest vármegyében” című projekt keretében a megvalósításhoz kapcsolódó szolgáltatások beszerzése tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény alapján közbeszerzési eljárás megindítására és lefolytatására, egyben az eredményesen lefolytatott eljárást követően a nyertes ajánlattevővel megkötésre kerülő szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



**9. *Előterjesztés a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft 2022. évi üzleti tervének teljesüléséről, valamint a 2022. évi egyszerűsített éves beszámolójáról és a közhasznúsági mellékletéről***

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 15/2023. (04.25.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 20/2023. (04.25.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

**A Közgyűlés**

— 31 igen szavazattal és 4 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

### **28/2023. (04.28.) PVÖ határozat**

#### **Pest Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése**

1. elfogadja a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervének teljesüléséről szóló beszámolót a határozat 1. sz. melléklete szerint;
2. elfogadja a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. egyszerűsített éves beszámolóját és a közhasznúsági mellékletét a határozat 2. sz. melléklete szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



#### ***10. Előterjesztés a Pest Vármegyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervéről és tulajdonosi jogkörben hozandó döntésekről***

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

##### Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 16/2023. (04.25.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 21-22/2023. (04.25.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

#### **A Közgyűlés**

— 29 igen szavazattal és 6 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

### **29/2023. (04.28.) PVÖ határozat**

#### **Pest Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése**

elfogadja a Pest Vármegyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervét a határozat melléklete szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

Kuszák Miklós, a Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője

#### **A Közgyűlés**



— 26 igen szavazattal és 9 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

### 30/2023. (04.28.) PVÖ határozat

#### **Pest Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése**

jóváhagyja a Pest Vármegyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője munkaszerződésének 2023. május 1-től hatályos módosítását a határozat melléklete szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

*A szavazásra feltett határozati javaslatot megegyeznek az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslatokkal.*



#### **11. Előterjesztés a Pro Régió Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2022. évi Egyszerűsített éves beszámolójáról és a könyvvizsgáló megválasztásáról**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

##### Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 17/2023. (04.25.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 23/2023. (04.25.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

#### **A Közgyűlés**

— 31 igen szavazattal és 4 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

### 31/2023. (04.28.) PVÖ határozat

#### **Pest Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése**

1. elfogadja a Pro Régió Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2022. évi Egyszerűsített éves beszámolóját a határozat melléklete szerint;
2. hozzájárul, hogy a Társaság könyvvizsgálójává a 4K Audit Kft. könyvvizsgáló cég (1151 Budapest, Mélyfúró u. 2/B., cégjegyzékszám: 01-09-737728) kerüljön megbízásra 2023. június 1. naptól 2024. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamra 180.000 Ft/hó összegű könyvvizsgálói díjjal;
3. felhatalmazza elnökét, hogy ő vagy az általa kijelölt személy, a Társaság taggyűlésén vagy taggyűlési ülés tartása nélküli határozathozatala során Pest Vármegye Önkormányzata

képviselői közt kötött mandátummal, az 1. és 2. pont alapján elfogadott tagi döntést képviselje.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

*A szavazásra feltett határozati javaslat megegyezik az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal.*



## **12. Előterjesztés a Pro Régió Nonprofit Közhasznú Kft. 2023. évi üzleti tervéről, közbeszerzési tervéről és tulajdonosi jogkörben hozandó döntésekről**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

- Területfejlesztési Bizottság: 18/2023. (04.25.) sz. TFB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta;
- Gazdasági és Pénzügyi Bizottság: 24-25/2023. (04.25.) sz. GPB állásfoglalás – az előterjesztést elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

### **A Közgyűlés**

— 30 igen szavazattal és 5 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

### **32/2023. (04.28.) PVÖ határozat**

#### **Pest Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése**

1. elfogadja a Pro Régió Nonprofit Közhasznú Kft. 2023. évi üzleti tervét és közbeszerzési tervét a határozat 1. és 2. melléklete szerint;
2. felhatalmazza elnökét, hogy ő vagy az általa kijelölt személy, a Társaság taggyűlésén vagy taggyűlési ülés tartása nélküli határozathozatala során Pest Vármegye Önkormányzata képviselői közt kötött mandátummal, az 1. pontban foglalt tagi döntést képviselje.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

### **A Közgyűlés**

— 27 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 7 tartózkodással a határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

## 33/2023. (04.28.) PVÖ határozat

### **Pest Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése**

1. támogatja Varga Tamás, a Pro Régió Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetőjének munkaszerződésében meghatározott alapbérének havi bruttó 1.150.000 forintra történő módosítását;
2. felhatalmazza elnökét, hogy ő vagy az általa kijelölt személy, a Társaság taggyűlésén vagy taggyűlési ülés tartása nélküli határozathozatala során Pest Vármegye Önkormányzata képviselőjében kötött mandátummal, az 1. pontban foglalt tagi döntést képviselje.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó István, a közgyűlés elnöke

*A szavazásra feltett határozati javaslatok megegyeznek az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslatokkal.*



### **13. Beszámoló a PONTIBUS Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás 2022. évi működéséről**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

#### Bizottsági vélemény:

— Területfejlesztési Bizottság: 19/2023. (04.25.) sz. TFB állásfoglalás – a beszámolót elfogadta.

#### **A Közgyűlés**

— 35 igen - egyhangú - szavazattal a beszámolót határozat nélkül elfogadta.



### **14. Beszámoló a Rába-Duna-Vág Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás 2022. évi működéséről**

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

#### Bizottsági vélemény:

— Területfejlesztési Bizottság: 20/2023. (04.25.) sz. TFB állásfoglalás – a beszámolót elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

#### **A Közgyűlés**

— 35 igen – egyhangú - szavazattal a beszámolót határozat nélkül elfogadta.



## 15. Beszámoló a Duna-Tisza-közi Homokhátsági Térségi Fejlesztési Tanács 2022. évi működéséről

*Az előterjesztés a meghívóval együtt került kiküldésre a képviselők részére.*

### Bizottsági vélemény:

— Területfejlesztési Bizottság: 21/2023. (04.25.) sz. TFB állásfoglalás – a beszámolót elfogadta.

A Közgyűlés tagjai részéről a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt.

### **A Közgyűlés**

— 35 igen – egyhangú - szavazattal a beszámolót határozat nélkül elfogadta.



## 16. Egyebek

*Pesti Judit:* Köszönöm szépen, csak egy pillanatra tartanám fel itt a közgyűlés tagjait. Csoda dolgok történnek, erről szeretnék beszámolni. November végén ugye itt volt nálunk a Magyar Közút Pest megyei képviselője, és megkérdeztem, hogy Fóton azzal a borzalmas állapotú úttal mit szeretnének kezdeni, amit már tizensok éve nézeget a lakosság. Azt láttuk, hogy még koncepció csíráját sem tudta a vendégünk felmutatni. Ehhez képest egy hónappal ezelőtt elkezdtek dolgozni az érintett útszakaszon. Már a félpályás útlezárást előrejelző táblák ki vannak rakva, amit majd gondolom, hogy valamikor be is fognak jelenteni. Úgyhogy én örülök neki, hogy valami sikerült. Nem tudom, hogy kinek sikerült, hogy sikerült. Köszönöm szépen, hogyha valakinek ehhez volt valamilyen hozzá tett erőfeszítése.

*Szabó István:* Örülök a csodának.

*Magdics Máté:* Én is visszatekintnék az előző közgyűlésre. Elhangzott itt a Volán és MÁV beszámoló, és ott kaptunk ígéretet többen, hogy írásban fogunk választ kapni. Ezzel kapcsolatban tudunk-e valamit, mert most egy kicsit pislogunk, mert úgy hullanak itt a fejek, mint az érett szilvák, hogy lesz, aki válaszol, vagy ezzel kapcsolatban van-e valami visszajelzés. Köszönöm.

*Szabó István:* Megint bízunk a csodában. Ennél többet nem tudok mondani. A magunk részéről a kérdéseket átküldtük, várjuk a szebb jövőt.

*Varga Zoltán Péter:* Köszönöm a szót, Elnök úr. Én kettő témában szeretnék még az egyéb napirendi pontba hozzászólni, de előtte engedje meg kérem, hogy Pesti Judit képviselő asszonynak elmondjam, hogy csoda dolgok történnek, hát nem csoda dolgok történnek, itt választások közelednek, képviselő asszony. Itt erről van szó lényegében. Tehát négy éven keresztül kitörheted a nyakat az utakon, és aztán a választások előtt aztán hirtelen tíz éve halogatott dolgok megvalósulnak. Nem csoda dolgok ezek, teljesen is érthetőek. Ellenben viszont a bizottsági ülésen elmondottakat szeretném itt most tisztelettel ismét fölvetni, Elnök úrnak a támogatási rendeletünkkel kapcsolatban, amit ugye Alelnök úrnak részletesen elmondtam a bizottsági ülésen és értette is. Most csak azért mondom el, mert mondtam, hogy

szeretném, hogy elhangozzék itt is, hogy a civil alap támogatásaival összefüggésben a kérdésemre szíveskedett küldeni Aljegyző úron keresztül egy választ, amit ezúton is köszönök, amiben volt egy olyan utalás, hogy a pályázat bírálati dokumentumai és annak a pontszámai nem nyilvánosak a döntés meghozatalának pillanatáig, amivel kapcsolatban észrevételeztem, és mind Aljegyző úr, mind Elnök úr, mindenki azt mondta, hogy az Ön döntése lesz ez. Hát ez természetes, de értették a felvetést, hogy az egy probléma, hogyha a döntés pillanatáig nem nyilvánosak az értékelési dokumentumok, de az előterjesztésnek mégis részei a pontszámok. Akkor ez megint nem megfelelő, hiszen hogyha a döntés pillanatáig nem is tudhatnánk a pontszámokat, akkor az előterjesztést sem tartalmazhatná, tehát ez alapján az első három pályázati körben is valószínűleg nem teljesen pontosan a rendelet szerint jártunk el. Miközben én természetesen nagyon természetesen tartom, hogy a pályázati pontszámokat tudnunk kell a döntéshez, csak hogy a rendeletnek ezt a pontját esetleg olyan irányba érdemes lenne módosítani, hogy nem a pályázati döntés meghozatalának pillanatáig nem nyilvánosak az értékelési pontszámok mondjuk, hanem az előterjesztés kiküldésének pillanatáig, hiszen az nyilván egy pár nappal megelőzi a döntéshozatalt. Ennek kapcsán egyfajta második észrevételként jeleztem azt is, amit már Elnök úr annyira nem respektált, de mondjuk azt mondta, hogy továbbítani fogja Elnök úrnak, most nem lesz rá szükség, mert én megteszem, ez pedig az, hogy bár értem azt, hogy a pályázat bírálatában részt venni a döntéshozónak nem lehet abban az értelemben, hogy az ezzel megbízott munkatárs fölött nem lehet ott állni és ellenőrizni. De hogy a pályázati értékelésről nyilván készül valamilyen írásos dokumentáció, az szintén lehessen megismerhető. Megjegyzem, szerintem egyébként ezek közérdekű adatok, de onnantól kezdve, hogy lezárult ez a folyamat, anélkül, hogy az értékelő személyét bárkinek ismernie kéne, de maga az értékelés szempontrendszere, írásos dokumentációja legyen megismerhető, főleg a döntéshozó képviselőknek, túl azon, hogy ott van, hogy 47 és fél pontot kapott az adott pályázatra. Tehát tételesen a rendeletünk szerinti bontásban ezt szeretném kérni. Tehát az első az szerintem egy jogi probléma, a második az egy ezen túlmutató, ami miatt módosítani kell a rendeletet, a másik pedig egy ezen túlmutató kérdés, ami szerintem mindenképpen érthető, főként, hogy amúgy ezek szerintem közérdekű adatok. És akkor a harmadik dolog, ami eredetileg második lett volna, de végül a harmadikká vált, amiről szeretnék egy szót ejteni, az pedig egy ma délelőtti örömhír, ami Elnök úrnak majd bizonyára nagyon nagy örömet fog okozni, mert a munkáját majd jelentősen könnyíti, ez pedig egy ma reggel az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében fennálló veszélyhelyzet okán módosított bizonyos államigazgatási szabályokat. Ugye tudjuk, hogy jelen pillanatban még ha Gödön egy akkumulátorgyárat szeretnének bővíteni vagy Debrecenben építeni, akkor még közmeghallgatást kell tartani, amit szegény Elnök úrnak egy viszonylag nehéz teherként, mert hát oda kell menni egy halom dühös gödi lakos elé mondjuk, vagy Debrecenben a Hajdú-Bihar megyei elnöknek mondjuk a dühös debreceni lakosok elé és közmeghallgatáson kell esetleg túrni azt a 4-5 órán keresztül a jogos indulatokból kibontakozó vitát. Most szerencsére egyfajta ilyen különleges jogalkotási, nem tudom én, csodának köszönhetően, szerintem egyébként ilyenekre Magyarországon van úgy körülbelül egyedül példa. Most azt bírta a kormány elfogadni, hogy hála a Jóistennek, a közmeghallgatások, az érintettek részvétele nélkül is megtarthatók. Tehát, hogy ez szerintem egy ilyen jogalkotási kuriózum, hogy az érintettek részvétele nélkül. Már kíváncsian várom, hogy a közgyűlés mikor lesz megtartható a képviselők személyes jelenléte nélkül, de ötleteket azért nem akarok adni, bár gyanítom, hogy azért ötletekre nem szorulnak rá. Tehát, hogy ez egy komoly jogalkotási novum számomra, hogy az érintettek részvétele nélkül már megtartható közmeghallgatás, és az Elnök úrnak majd bizonyára nagy könnyebbséget fog a munkája során okozni. Köszönöm.

Szabó István: Mivel valóban kampány van, élünk benne, megéljük, a csodákat is megéljük, ami e tárgyban előfordul. Úgyhogy egyébiránt valóban megmondom őszintén, hogy a Főjegyző úr közölte ezt a hírt velem, és valóban jó hírként értékeltem, mert egyébként én remekül elvoltam

Gödön, eddig négy közmeghallgatást abszolváltam, és különösebben a vége felé már egészen jól viseltem. Mondjuk az elsőt nem, de a többit azt igen. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ha elmúlik az ukrán-orsz háború és visszaáll a normál világ, akkor sem fog történni semmi. De nem sírom vissza.

Varga Zoltán Péter: Köszönöm szépen, Elnök úr. Hadd kérjem azt, hogy a mai közgyűlés jegyzőkönyvén kívül annak a hanganyagát szíveskedjenek majd megküldeni nekem a hivatal részéről. Köszönöm szépen.



A Közgyűlés Elnöke a közgyűlést bezárta.

Budapest, 2023. május 5.

