

A bizottság 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta.

### **210/2024. (06.12.) sz. TVB határozat**

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság () által a Diósdai Helyi Választási Bizottság 80/2024. (06.10.) sz. 05 sz. egyéni választókerületi választás eredményét megállapító határozata ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 345. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a **megtámadott határozatot helybenhagyja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként a **Kúriához címzett** bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnál.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. június 15-én 16.00 óráig** megérkezzen.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

#### **I n d o k o l á s**

A Diósdai Helyi Választási Bizottság 80/2024. (06.10.) sz. határozatával megállapította a 05 sz. egyéni választókerületi választás eredményét.

Bogó László Ignác, a 05 sz. egyéni választókerületben jelöltként induló, 2024. június 11-én fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen a Ve. 2. § (1) bekezdésének a), c), e) és f) pontjában foglalt alapelvek megsértésére, azok figyelmen kívül hagyására tekintettel, valamint a 241. § (2) a) pontja alapján. Az alábbiakat adta elő:

„A választási oldalon a feldolgozottság 100 % szintjén még Vidnyánszky Ádám - Bogó Lászlóra adott szavazatok száma 272-272 volt, így az szavazategyenlőséget mutatott.

Ezt követően a választókerületi szavazóköri jegyzőkönyv adatainak összesítése után megállapítható volt, hogy a legtöbb érvényes szavazatot Vidnyánszky Ádám kapta, 270 szavazatot kapott, én, 269 szavazatot kaptam.

Rajtuk kívül Balogh Attila 112, Bárdosi Ildié 103 szavazatot kapott.

A névjegyzékben 1131 választópolgár volt, szavazóként 790 jelent meg.

Urnában lévő lebélyezett szavazatok száma 787

Érvénytelen lebélyezett szavazatok száma: 33

Érvényes szavazólapok száma: 754.

A szavazókörben készített jegyzőkönyv bizonyítja, hogy a megjelent választópolgárokhoz képest hárommal kevesebb egyéni választókerületi szavazólap volt az urnában, emellett a 33 rontott szavazat száma jelentős.

A választási gyakorlat szerint a bármely okból érvénytelen szavazólapok magas száma miatt a szavazás megismétlésének vagy az eredmény vizsgálatának szoros eredmény mellett sincs helye, azonban az 5. számú választókerületben a mandátumot szerző és a második helyen végzett jelölt közti különbség csak 1 szavazat, azonban a 787 szavazathoz képest a 33 érvénytelen szavazat jelentős, és a 33 rontott szavazat átvizsgálása indokok a szavazategyenlőség majd Vidnyánszky Ádám javára történő egy szavazat fellelése miatt.

Nem derük ki, hogy az egy többlet szavazat fellelést követően a szavazatszámoló bizottság tovább folytatta-e a rontott szavazólapok átszámolását, vagy megelégedett a plusz egyszavazat megtalálásával

azaz a szavazategyenlőség kiküszöbölésével ezáltal az eredmény megállapításával, és nem folytatta a szavazatok teljes átvizsgálását, azaz nem derük ki hogy a 33 rontott szavazat ellenőrzése vagy a 745 érvényes szavazat átszámolása mégegyszer megtörtént -e.

A fentiek alapján a törvény 241. § (2) a) pontja alapján a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen így a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése ellen fellebbezést nyújtok be, kérem, hogy a (2) bekezdés a) pontja alapján a benyújtott fellebbezést elbírálni és a szavazatokat újraszámolni szíveskedjenek.”

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

196. § A szavazólapokat, illetve a szavazatokat legalább kétszer meg kell számlálni. Az ismételt számlálást addig kell folytatni, amíg annak eredménye valamely megelőző számlálás eredményével azonos nem lesz.

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (1) A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

(2) Nem nyújthat be fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

225. § A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

230/A. § Az ugyanazon elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezéseket a választási bizottság egy eljárásban is elbírálhatja.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkéssett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

*241. § (1) A szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.*

*(2) A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen*

*a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy*

*b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére*

*hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.*

*(3) Ha a (2) bekezdés a) pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet elbíráló bíróság köteles a szavazatokat újraszámolni. A szavazatok újraszámolása esetén a fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem elbírálására rendelkezésre álló határidő hat napra nő, és a választási bizottság vagy a bíróság a választási irodák tagjainak közreműködését igénybe veheti.*

*(4) Azt követően, hogy a szavazatszámoló bizottság megállapította a szavazóköri eredményt, a szavazatok újraszámolására csak a (3) bekezdés alapján van lehetőség.*

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést arra jogosult nyújtotta be. A fellebbezés határidőben érkezett. A fellebbezés nem alapos.

A fellebbezés jogalapként hivatkozik a Ve. 2. § (1) bekezdésének a), c), e) és f) pontjában foglalt alapelvek megsértésére, azok figyelmen kívül hagyására, azonban erre vonatkozó bizonyítékot, érvelést nem tartalmaz a beadvány.

Hivatkozik még a fellebbezés a 241. § (2) a) pontjára jogalapként, azonban arról semmilyen állítást nem tartalmaz, hogy a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító határozata a Ve. mely előírását sértette volna.

A TVB megtekintette a Területi Választási Irodánál rendelkezésre álló, Diósd 05 EVK-hoz tartozó 5.sz. számú szavazókör szavazóköri jegyzőkönyvét. Abban feltüntetésre került, hogy a szavazatszámoló bizottság a szavazatokat 3 alkalommal számolta meg, mely a Ve. 196. §-nak megfelel a TVB álláspontja szerint.

A fellebbezés a szavazókörben történt törvénysértésre vonatkozó bizonyítékot, állítást nem tartalmaz.

A Kvk.II.37.501/2014/2. sz. Kúriai határozat szerint az eredménymegállapító határozattal szembeni fellebbezés esetén a fellebbezőt nem az állított jogsértés bizonyítása, hanem kellő valószínűsítése terheli, feltételezésekre a jogorvoslati kérelem nem alapulhat.

A TVB álláspontja szerint a fellebbezésben foglaltak jogsértés megvalósulását nem valószínűsítették.

Mindezek alapján a TVB rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

**dr. Nemeskéri Balázs s.k.**  
**elnök**