

115/2014. (IX.19.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság **Z. Kádár László (2119 Pécel) a FIDESZ-KDNP Pécel 3. sz. választókerületének képviselőjelöltje által benyújtott** kifogást megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 151. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében, a 218. § (2) a), b) pontja, valamint a 152. § (1) b) pontja alapján **a kifogásnak helyt ad, megállapítja, hogy a Péceli Hírek önkormányzati havilap XVII. évfolyam 9. számában a címlapján és a harmadik oldalán közölt, a 2119 Összefogás Egyesület logóját láttató fotóval, valamint a negyedik oldalon Zsadányi Zsolt képviselőjelölttel, továbbá a nyolcadik és kilencedik oldalon Kazinczy Tamás képviselőjelölttel készült interjú közzétételével megsértette a választási eljárás esélyegyenlőségre vonatkozó alapelvét. A TVB eltiltja a Péceli Híreket a további jogsértéstől. A TVB kötelezi a Péceli Híreket, hogy a határozat rendelkező részét a legközelebbi számban a jogsértő közléshez hasonló módon tegye közzé.**

A határozat ellen választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 221. § és 223-224. § alapján a meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben telefaxon, vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2014. szeptember 22-én 16.00 óráig** megérkezzen.

Indokolás

Z. Kádár László, a FIDESZ-KDNP Pécel 3. sz. választókerületének képviselőjelöltje 2014. szeptember 15-én kifogást nyújtott be a Péceli Helyi Választási Bizottsághoz a Péceli Hírek XVII. évfolyam 9. számában 2014. szeptember 12-én megjelent és 2014. szeptember 13-án terjesztett önkormányzati havilap miatt. Előadta, hogy a polgármester elnökletével vezetett 2119 Összefogás Egyesület az önkormányzati újságot egyéni, kampány, politikai reklám céljára használta fel, amely a választási időszakban sérti a választás egyenlő feltételeket előíró alapelvét. Előadása szerint a kifogásolt lap címlapján világosan lehet látni, Zsadányi, Fazekas, Szöllősi, valamint Szentandrassy Csilla a 2119 Összefogás Egyesület színeiben induló képviselőjelölteket, ruhájukon az egyesület emblémájával. A harmadik oldalon Fazekas képviselőjelölt hirdeti magát, hisz a pólóján itt is látható az egyesület emblémája. A Negyedik, nyolcadik és kilencedik oldal teljes terjedelemben Zsadányi és Kazinczy úrnak kampányol. Ez etikátlan és törvénytörő a többi jelölttel szemben. Hivatkozik a Ve. 2. § (1) c) pontjában foglalt jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség, valamint a 147. § (1) bekezdésében foglalt, a politikai reklámok egyenlő feltételek melletti közzétételi kötelezettségét előíró szabályaira.

Kéri, a Péceli Hírek kötelezését arra, hogy a FIDESZ-KDNP polgármesterjelöltje, valamint választókerületi jelöltje is azonos terjedelemben megjelenhessen az újságban, ezen túl tiltsák el a további törvénytörő tevékenységtől bírság kiszabása mellett.

A Péceli HVB 1/2014. (IX.16.) sz. jegyzőkönyvbe foglalt döntése szerint a Ve. 151. § (1) bekezdése alapján benyújtott kifogás elbírálására nem rendelkezik illetékességgel és hatáskörrel, ezért az ügyet áttette a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a benyújtott iratokat és az eljárást áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,

146. § E fejezet alkalmazásában

a) politikai reklám a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 203. § 55. pontjában meghatározott politikai reklám, azzal az

eltéréssel, hogy a párt, politikai mozgalom és kormány alatt jelölő szervezetet és független jelöltet kell érteni.

b) politikai hirdetés az ellenérték fejében közzétett, valamely jelölő szervezet vagy független jelölt népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, sajtótermékben közzétett médiatartalom vagy filmszínházban közzétett audiovizuális tartalom.

147. § (1) A médiaszolgáltató egyenlő feltételek mellett - különös tekintettel a politikai reklámok számára, megjelenési sorrendjére, időtartamára és az adásba kerülés időpontjára - teheti közzé a jelöltet, illetve listát állító jelölő szervezetek és a független jelöltek politikai reklámjait. Közös jelölt, illetve közös lista esetén a jelölő szervezetek együttesen jogosultak a politikai reklám megrendelésére.

(2) A politikai reklámhoz véleményt, értékelő magyarázatot fűzni tilos.

(3) A politikai reklám közzétételéért a médiaszolgáltató ellenszolgáltatást nem kérhet, és nem fogadhat el.

(5) A politikai reklám közzétételére egyebekben az Mttv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

151. § (1) A médiaszolgáltatók és a sajtó, illetve a filmszínházak választási kampányban való részvételével, - az e törvény rendelkezéseinek megsértésével - kapcsolatos kifogást a Nemzeti Választási Bizottság bírálja el. Körzeti és helyi illetve lekérhető médiaszolgáltatóval vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást az országgyűlési képviselők választásán és az Európai Parlament tagjainak választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes területi választási bizottság bírálja el.

152. § (1) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, a 218. § (2) bekezdése a)-c) pontjában foglalt jogkövetkezmények alkalmazásán túl kötelezi a médiatartalom-szolgáltatót, hogy határozata rendelkező részét

b) más időszaki lap esetében a legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon, tegye közzé.

(2) A választási bizottság az (1) bekezdésben foglaltak mellett bírságot is kiszabhat. Annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintett médiaszolgáltató fajtáját, vételkörzetét, a jogsértéssel érintett sajtótermék jellemzőit, a jogsértés súlyát és a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

(3) A bírság legmagasabb összege a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötvenszerese.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

2010. évi CLXXXV. törvény a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról

203. § 55. Politikai reklám: valamely párt, politikai mozgalom vagy a kormány népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, a reklámhoz hasonló módon megjelenő, illetve közzétett műsorszám.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a Péceli Hírek önkormányzati havilap 2014. szeptember 12-én megjelent XVII. évfolyam 9. számában a 2119 Összefogás Egyesület logója több helyen is látható, a címdoldalon szereplő jelöltek ruháján, a harmadik oldalon Fazekas

képviselőjelölt pólóján. A Negyedik oldal Zsadányi Zsolt önkormányzati képviselővel, a 2119 Egyesület képviselőjelöltjével készült interjú látható, a nyolcadik és kilencedik oldalon pedig Kazinczy Tamással, szintén a 2119 Egyesület jelöltjével készült interjút tartalmaz. Mindkét interjú ismerteti a jelöltek életútját, önkormányzati, társadalmi szerepvállalásait.

A Kúria 37.349/2014/2. sz. határozatában a következőket állapította meg: „ Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség elvét. A Ve. esélyegyenlőségi elvének alkalmazhatósága kapcsán a Kúria megállapította, hogy a helyi önkormányzatok kiadványaiban a települések prominens személyeinek többszöri megjelenítése általános jelleggel nem kifogásolható. Mivel azonban az önkormányzat sajtóterméke a helyi közhatalmat jeleníti meg, választási időszakban megkérdőjelezi az egyenlő esélyek elvének érvényesülését az a tény-, vagy akár csak látszat, ha választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölő szervezet vagy jelölt mellett tűnik fel. Ilyen esetekben politikai hirdetés hiányában is alkalmas lehet az adott lapszám arra, hogy helyi szinten megbontsa a jelölő szervezetek és a jelöltek közötti esély egyenlőségét.”

Fentiek alapján a TVB megállapította, hogy az önkormányzati havilap kérdéses száma egy jelölő szervezet jelöltjeinek népszerűsítését, megismertetését szolgálta, mellyel megsértette a Ve. 2. § (1) c) pontjában foglalt jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség elvét. Erre tekintettel a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A TVB az eset körülményeinek mérlegelését követően mellőzte a kiadóval szemben a bírság kiszabását.

K.m f.

dr. Kenéz Tibor sk.
elnök