

120/2014. (IX. 22.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság **KL (2040 Budaörs)** által a Törökbálinti Helyi Választási Bizottsága **107/2014. (IX. 16.) számú HVB** határozata ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében, a 231. § **(5) bekezdés a) pontja alapján a HVB határozatát helybenhagyja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2014. szeptember 25-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Magyar Szocialista Párt és az Együtt a Korszakváltók Pártja jelölőszervezet képviselője, dr. Szentmiklósi-Tóth Tamás 2014. szeptember 16-án elektronikus úton ismételt kifogást nyújtott be a Ve. 145. § (2) bekezdésére hivatkozva, amely szerint állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben választási kampánytevékenységet folytatni, választási gyűlést tartani tilos. Előadta, hogy az interneten KL választási gyűlést rendez az általa előre meghirdetett időpontokban a Volf György Könyvtárban (2045 Törökbálint, Munkácsy Mihály u. 83.). A könyvtár a Munkácsy Mihály Művelődési Központban működik, ahol a Járási Kormányhivatal is található. Beadványához bizonyítékként csatolta Keller László hivatalos honlapján megjelent felhívást. Kérte a kifogás kivizsgálását és KL eltiltását a további jogsértéstől.

A Törökbálinti Helyi Választási Bizottság (HVB) 107/2014. (IX. 16.) HVB határozata a kifogásnak helyt adott, megállapította a jogszabálysértés tényét és KL-t eltiltotta a további jogszabályellenes kampánytevékenység folytatásától.

A HVB a benyújtott iratok átvizsgálását követően az alábbiakat állapította meg: KL jelölt a hivatalos honlapján megjelent felhívásában a törökbálintiakat három időpont megjelölésével a Volf György Könyvtárba hívta, Törökbálintot érintő javaslataik, kezdeményezéseik megbeszélésére. A Ve. 140-141. §-a alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, valamint kampánytevékenységnek minősül minden olyan kampányidőszakban folytatott tevékenység, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére. A felhívást Keller László a 2014. augusztus 23. és 2014. október 12. közötti kampányidőszak alatt tett közzé és a HVB határozat meghozatalának időpontjában is megtalálható volt a honlapon, ezért a HVB álláspontja szerint egyértelműen alkalmas lehet a tevékenység a választói akarat befolyásolására.

A HVB az érintett ingatlan tulajdoni lapját átvizsgálta és arra a következtetésre jutott, hogy az ingatlan 1/1 arányban Törökbálint Város Önkormányzatának tulajdonában áll, és 2012.12.20-án a

Pest Megyei Kormányhivatal javára ingyenes használati jog került bejegyzésre. 2013. január 1. napjától itt működik a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatalának Törökbálinti Kirendeltsége, amely állami hatóság, ezért megállapítható, hogy a kampánytevékenység sérti a Ve. 145. § (2) bekezdésében foglaltakat.

KL fellebbezést nyújtott be a HVB határozat ellen. A formai szempontból elfogadható fellebbezés 2014. szeptember 19-én érkezett meg a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz (TVB).

Fellebbezésében előadta, hogy az eredeti beadványban az a szófordulat, amely szerint „Választási gyűlést rendez” valótlan állítás. Felhívását álláspontja szerint a magyar nyelv szabályainak megfelelően nem lehet választási gyűlésre történő felhívásként értelmezni. Továbbá téves a HVB álláspontja, amely szerint a Volf György Könyvtár állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épület lenne. A Volf György Könyvtár és a Munkácsy Művelődési Ház két külön intézmény, két önálló intézményvezetővel. Az kétségtelen, hogy a két intézmény nem megosztottan, azonos ingatlanon fekszik, és a két épület közötti összeköttetés biztosított, de a két épület két főbejáratral is rendelkezik. Kifejtette, hogy a Művelődési Házban a közösségi terektől jól elhatárolva működik a Járási Hivatal, de zen tényről sem a Művelődési Ház, sem a Volf Györg Könyvtár nem válik állami vagy önkormányzati hatósági intézménnyé. Hangsúlyozta, hogy a könyvtári látogatóknak találkozásra, beszélgetésre kialakított helyiségében az ide betérőkkel történő személyes találkozás nem képezheti alapját a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelv sérelmének.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a Ve. alábbi rendelkezéseire tekintettel alakította ki álláspontját:

140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

141. § Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

145. § (1) Választási gyűlést kampányidőszakban lehet tartani. A szavazás napján választási gyűlés nem tartható. A választási gyűlések nyilvánosak. A rend fenntartásáról a gyűlés szervezője gondoskodik.

(2) A választási kampány céljára az állami és önkormányzati költségvetési szervek a jelöltek, jelölő szervezetek számára azonos feltételekkel bocsáthatnak rendelkezésre helyiséget és egyéb szükséges berendezést. Állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben választási kampánytevékenységet folytatni, választási gyűlést tartani tilos, kivéve az ötszáznál kevesebb lakosú településen, feltéve, hogy más közösségi célú épület nem áll rendelkezésre.

A TVB álláspontja szerint a Ve. 145. § (2) bekezdése egyértelműen fogalmaz, nem lehet kampánytevékenységet folytatni olyan épületben, amely állami hatóság elhelyezését is szolgálja. A jogszabály nem épületrészt ír és nem sorol fel kivételeket. A konkrét megfogalmazástól eltérő értelmezés kiterjesztőnek minősülne, amelyre a TVB nincs felhatalmazva. Nemcsak a választási gyűlés minősül kampánytevékenységnek, hanem minden olyan a kampányidőszakban folytatott tevékenység, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására, így a Ve. 140. § b) pontja alapján a jelölő szervezetek, jelöltek által történő közvetlen megkeresés is. A felhívásra, előre meghatározott időpontokban, előre nem meghatározható, ismeretlen személyekkel történő kötetlen beszélgetés, kampányidőszakban a TVB álláspontja szerint kampánytevékenységnek minősül és alkalmas a választói akarat befolyásolására.

A TVB egyetért KL-val annak értelmezésében, hogy attól a ténytől nem válik hatósággá a könyvtár vagy a művelődési ház, hogy velük egy épületben állami hatóság működik. A HVB határozatában ilyen nem is állít. A vonatkozó jogszabályhelyet csak egyféleképpen lehet értelmezni, mégpedig úgy, hogy nem lehet kampánytevékenységet folytatni állami hatóság elhelyezésére szolgáló épületben. Közömbös az értelmezés szempontjából, hogy ugyanabban az épületben működik-e más intézmény, amely nem lát el hatósági feladatokat.

Fentiek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésein, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

K.m f.

dr. Firicz László sk.
elnökhelyettes