

## 197/2014. (X. 16.) sz. TVB határozat

### JAVÍTOTT

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság **VF (2030 Érd) által az Érd Megyei Jogú Helyi Választási Bizottsága 178/2014. (X. 12.) számú eredménymegállapító határozata ellen** benyújtott fellebbezését megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében, a **231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a HVB határozatát helybenhagyja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2014. október 19-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### I n d o k o l á s

Az Érd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága 178/2014. (X. 12.) számú eredménymegállapító határozata megállapítja, hogy a választás eredményes volt és a megválasztott polgármester T. Mészáros András lett.

VF 2014. október 15. napján fellebbezést nyújtott be a HVB határozat ellen. Beadványában előadta, hogy a szavazatszámállással nem elégedett. A helyi választási bizottságba általa delegált tagot nem értesítették (telefonon), annak ellenére, hogy meg lett adva a telefonszáma. A delegált tag ezáltal nem tudott jelen lenni október 12-én a helyi választási bizottságban és a jegyzőkönyvet se látta el kézjeggyével. A fentiek miatt a szavazatok újraszámolását kezdeményezi a delegált tag részvételével.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a Ve. alábbi rendelkezéseire tekintettel alakította ki álláspontját:

43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

231. § (5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

241. § (2) A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A fellebbezés nem alapos.

A fellebbezésből nem lehetett megállapítani, hogy a beadványozó melyik választási eredmény ellen nyújtott be fellebbezést, ezért a TVB vélelmezte, hogy független polgármester jelöltként a polgármester választás eredményét kifogásolja. A beadványhoz nem került csatolásra a fellebbezéssel érintett határozat, ezért azt hivatalból beszerezte.

A Ve. 241. § (2) bekezdés b) pontja alapján a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésre hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani. A fellebbezés ilyen okot és erre irányuló bizonyítékot nem tartalmazott.

A TVB rögzíti azt a tényt is, hogy beadványozó nem támasztotta alá bizonyítékkal az állítását. A TVB birtokába került ugyanakkor egy e-mail másolat, amely szerint a HVB ülésének időpontjáról a beadványozó által delegált tag elektronikus úton üzenetet kapott.

Fentiek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésein, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

K.m f.

**dr. Kenéz Tibor sk.**  
**elnök**