

202/2014. (X.16.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság TT (...) által a Szigethalom Város Helyi Választási Bizottságának 50/2014. (X.12.), 51/2014. (X.12.), 52/2014. (X.12.), 53/2014. (X.12.), 54/2014. (X.12.), 55/2014. (X.12.), 56/2014. (X.12.), 57/2014. (X.12.), 58/2014. (X.12.) számú eredmény megállapító határozatai ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében, a **231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a HVB 50/2014. (X.12.), 51/2014. (X.12.), 52/2014. (X.12.), 53/2014. (X.12.), 54/2014. (X.12.), 55/2014. (X.12.), 56/2014. (X.12.), 57/2014. (X.12.), 58/2014. (X.12.) számú eredmény megállapító határozatait helybenhagyja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2014. október 19-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

TT 2014. október 15-én „kifogás és fellebbezés” elnevezésű beadványt nyújtott be Szigethalom Város Helyi Választási Bizottságának a 2014. évi önkormányzati választás eredményét megállapító határozatai ellen. Beadványában előadja, hogy a megjelölt szavazóköri tagok a jelöltek hozzátartozói tagjai voltak a Helyi Választási Irodának/Választási Bizottságnak, mely sérti a Ve. 14. § (2), 18.§ (1), 69. § (1) bekezdéseit. Kéri az érintettek meghallgatását és a hozzátartozói viszony okiratokkal történő igazolását. Amennyiben bebizonyosodik a jogsértés úgy szükséges megismételni a választást. A beadványához csatolt K/2. sz. mellékletben felsorolja a 4., 12., 8., 1., 7., és 3. sz. szavazatszámú bizottságban működött hozzátartozók és a jelöltek nevét.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a Ve. alábbi rendelkezéseire tekintettel alakította ki álláspontját:

18. § (1) A választási bizottságnak nem lehet tagja

- a) a köztársasági elnök,
- b) a háznagy,
- c) képviselő,
- d) alpolgármester,
- e) jegyző,
- f) másik választási bizottság tagja, választási iroda tagja,
- g) a Magyar Honvédséggel szolgálati jogviszonyban álló személy, valamint
- h) jelölt.

(2) Nem lehet a választási bizottság választott tagja az (1) bekezdésben foglaltakon túl

- a) párt tagja,
- b) a választókerületben jelöltet állító jelölő szervezet tagja,
- c) a választókerületben induló jelölt hozzátartozója,
- d) a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény szerinti központi államigazgatási szervvel vagy a választási bizottság illetékességi területén hatáskörrel rendelkező egyéb közigazgatási szervvel kormányzati szolgálati jogviszonyban, szolgálati vagy más, munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy a közalkalmazott kivételével, állami vezető.

43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

231. § (5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

- a) helybenhagyja vagy
- b) megváltoztatja.

241. § (2) A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen
a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy
b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy TT beadványa nem tartalmazott a Ve. 241. § (2) bekezdés b) pontja szerinti - a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó - szabályok megsértésére való hivatkozást, vagy bizonyítékot.

Megjegyzi a TVB, hogy TT azonos/hasonló tartalmú kifogását Szigethalom Város Helyi Választási Bizottsága 64/2014. (X. 16.) sz. határozatával elbírálta, azt elutasítva. Megállapította a HVB, hogy a kifogásolt tagok delegált tagok voltak, akiknél nem jogszabályellenes a hozzátartozói minőség.

Fentiek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésein, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

K.m f.

dr. Kenéz Tibor sk.
elnök