

211/2014. (X. 16.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. 217. § (1) bekezdése alapján CSZ, a Szilasligeti Teleház Egyesület képviselője által P2014.10.14/025, P2014.10.14/026, P2014.10.14/027, P2014.10.14/028, P2014.10.14/029, P2014.10.14/030, P2014.10.14/031, P2014.10.14/032, P2014.10.14/033 szám alatt beadott fellebbezéseket egyesíti.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság **CSZ, a Szilasligeti Teleház Egyesület (...) képviseletében benyújtott fellebbezése a Kerepes székhelyű Helyi Választási Bizottság 124/2014. (X. 12.), 116/2014. (X. 12.), 117/2014. (X. 12.), 118/2014. (X. 12.), 119/2014. (X. 12.), 120/2014. (X. 12.), 121/2014. (X. 12.), 122 /2014. (X. 12.) és 123/2014. (X. 12.) sz. eredménymegállapító határozatai ellen** benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében, a **231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a HVB határozatát helybenhagyja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2014. október 19-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Kerepes székhelyű Helyi Választási Bizottság 124/2014. (X. 12.), 116/2014. (X. 12.), 117/2014. (X. 12.), 118/2014. (X. 12.), 119/2014. (X. 12.), 120/2014. (X. 12.), 121/2014. (X. 12.), 122 /2014. (X. 12.) és 123/2014. (X. 12.) sz. határozatival megállapította a polgármester választás, valamint az 01-08. egyéni választókerület választási eredményét.

A HVB eredménymegállapító határozatai ellen CSZ, a Szilasligeti Teleház Egyesület képviseletében, a Ve. 221. § (1) bekezdése alapján, a Ve. 2. § (1) a) és c) pontjában foglaltak megsértésére tekintettel fellebbezést nyújtott be. A fellebbezésében előadta, hogy a Területi Választási Bizottság a Szilasligeti Teleház Egyesület által a Kerepesi Vélemény c. kiadvány kiadójával kapcsolatban benyújtott kifogásnak helyt adott, és megállapította, hogy a Kerepesi Vélemény önkormányzati havilap szeptemberi száma megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt alapelvet. A hivatkozott döntés értelmében FT polgármester-jelölt és az ÖKE képviselő jelöltjei jóval nagyobb terjedelemben szerepeltek, mint a többi jelölt, ezzel sérült az esélyegyenlőség.

Fellebbezésében előadta továbbá, hogy a HVB 112/2014. (X.9.) sz. határozatában megállapította, hogy a polgármester 5423-3/2014. sz. határozata jogszabálysértő. Tárgybani határozat ellen az egyesület kifogással élt, az október 11. napjára kitűzött nagygyűlésük betiltását tartalmazta. A határozatot a polgármester visszavonta, de véleményük szerint visszaélt közhatalmi funkciójával, és választási gyűlésük egyértelműen akadályozva volt. Fentiek alapján kérték a választási eljárás megsemmisítését és megismételtetését.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a Ve. alábbi rendelkezéseire tekintettel alakította ki álláspontját:

2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

241. § (1) A szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

(2) A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy
b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére

hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

(3) Ha a (2) bekezdés a) pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet elbíráló bíróság köteles a szavazatokat újraszámolni. A szavazatok újraszámolása esetén a fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem elbírálására rendelkezésre álló határidő hat napra nő, és a választási bizottság vagy a bíróság a választási irodák tagjainak közreműködését igénybe veheti.

(4) Azt követően, hogy a szavazatszámoló bizottság megállapította a szavazóköri eredményt, a szavazatok újraszámolására csak a (3) bekezdés alapján van lehetőség.

231. § (5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helyben hagyja vagy

b) megváltoztatja.

A bizottság megállapította, hogy a fellebbezés egyértelműen a kerepesi székhelyű HVB eredmény megállapító határozatai ellen irányul. A Ve. 241. § (2) bekezdése alapján „A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére

hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.”

A fellebbezésben a fellebbezés benyújtója sem a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, sem a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére nem hivatkozik.

Mindezek figyelembe vételével a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdéseiben, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

K.m f.

dr. Kenéz Tibor sk.
elnök